

مدخل إلى
الدراسة الصوتية
عند العرب
القدماء

مبarak حنون

* عرض في الأسبوع الثقافي الذي نظمه المركز التربوي الجهوي بفاس في النصف الثاني من شهر إبريل 1984. وقد عملت منذ هذه السنة إلى غاية 1995 على التوسيع في هذا الموضوع وجعله يشمل مختلف مظاهر الصوت. وسيرى هذا العمل الدور لاحقاً.

٠ تمهيد

نسعي ، في هذا المبحث إلى تقديم تصور عن بناء النظرية الصوتية عند العرب . وهو تصور نريده شاملًا غير تجزيئي على نقىض تلك التصورات التي سادت وقدمت للقاريء العربي معرفة غير دقيقة ولا علمية عن مساقه العرب في بناء النظرية الصوتية الخاصة وال العامة . ونذكر في هذا الباب تلك الدراسات التي أنجزها مستشرقون^(١) . والتي اقتصرت على تقديم ما أتى به الساحة . أما دراسات العرب الخدثين فقد قدمت بدورها صورة لا ترقى إلى الواقع المعرفي الغني الذي عرفه العرب القدماء .

وقد أفضى بنا هذا المسعى إلى عرض مختلف مصادر الدراسة الصوتية وأسباب تعددها بما يعني ذلك من كشف عن مختلف الأنساق الفكرية والمعرفية التي تولدت عنها هذه الدراسة . كما أفضى بنا ذلك إلى عرض بعض المفاهيم التي تبلورت داخل تلك الأنساق سعياً منها إلى أمرتين اثنين : أولهما بسط موضوعي تأريخي للإنتاج المعرفي ؛ وثانيهما جعل هذا الإنتاج المعرفي القديم متانగماً مع المعرفة الصوتية الحديثة .

لقد بات من المعروف أن اللسانيات حينما تأسست ، كعلم

مستقل ، بل ولكي تتأسس ، كان روادها الأوائل قد دعوا إلى ضرورة فرز العنصر الموحد والمصنف للظاهرة اللغوية لأنها ككل متنافرة وغير قابلة للتناول من قبل علم واحد . بل إنها توزع على عدة علوم . لذا دعا سوسيير⁽²⁾ إلى فرز اللسان وتحديده موضوعاً للسانيات في حين اعتبر الكلام ثانياً ومتعددًا بتنوع الأفراد ، وهذا السبب أبعده من مجال السانيات . وفي هذا التحديد تأسيس لاستقلالية الموضوع واستقلالية المنهج . ويضمّر هذا التأسيس وهذا التحديد انتقاداً " للعلم " الذي تأسس حول الواقع اللغوية المتنافرة ، بل للعلوم التي تناول كل منها ظهوراً من مظاهر هذه الظاهرة .

ضمن هذا التحديد الجديد والأفق الإيستيمولوجي الحديث الذي بلوره علماء إيستيمولوجيا السانيات (أذكر على سبيل المثال لا الحصر سيلفان أورو)⁽³⁾ ، ستناول الأصوات عند العرب القدماء مستحضرين في حدود الإمكانيات العلمية التي تطرقت إليها محاولين القيام بعمل تركيبي قوامه تنظيم هذا العطاء المعرفي وجعله راهني المفعولية في لسانياتنا العربية الناشئة . وهكذا سنعرض في القسم (1) للعلوم العربية التي عنيت بدراسة الظاهرة الصوتية ؛ لتناول في القسم (2) صلات الأصوات بعلم الموسيقى والطبيعيات والتشريح ، ولسنعرض ، بعد ذلك ، في القسم (3) للتحديد الفيزيائي للصوت . أما في القسم (4) فستنتقل من الصوت العام إلى الصوت الخاص أي الحرف وتحديده عند العرب القدماء ليتاح لنا إمكان التطرق للحرف ضمن الآلة المصوتة القسم (5) . ونعتقد أن العرب لم يفتهن أن يعرضوا لما سمي في السانيات البنوية باقتصادية النسق اللغوي

بالمقارنة مع باقي الأنماط (القسم 6). كما نعرض لعلاقة الصوت بالمعنى (القسم 7). ومن شأن ذلك أن يدفعنا إلى معالجة الخارج والصفات وتوظيف ذلك للتمييز بين الحروف (القسم 8). ولأن الأصوات اللغوية عادة ما تنقسم إلى نوعين رئيسيين ، فقد عمدنا إلى تقديم تحديد العرب للصامت والمصوت (القسم 9). وفي القسم (10) نعرض تصور العرب للحرف الأصل والحرف الفرع . ونختم هذا البحث بخلاصاتنا المناسبة .

1- العلوم العربية ودراسة الأصوات :

بدءاً ، ينطرح سؤال جوهري مفاده من تناول الظاهرة الصوتية بالدرس ؟ ولأية غاية ؟ وبأية نظرية ؟ سينتهي الدرس إلى أن الظاهرة الصوتية قد تناولها كل من الفيلسوف والبلاغي والناقد وعالم الكلام والنحوى وعالم التجويد كل من زاوية نظره ومن المقام الذي يخدم فيه العلم الذي يهتم بوضعه أو تأصيله أو الإسهام في توضيح ما غمض منه . وعليه ، فالدرس الصوتي العربي مفتوح على العديد من العلوم وموزع بينها ، الشيء الذي نتج عنه تفتت للظاهرة الصوتية وإلحاق كل عنصر منها بعلم من العلوم المذكورة أعلاه .

وهكذا سيدرس الفيلسوف والموسيقي الأصوات من وجهة نظر فيزيائية بالدرجة الأولى ، والنحوى من وجهة تأليف هذه الأصوات وبالتالي تأثيرها في بعضها البعض (الإدغام) ، وعالم التجويد من وجهة تحقيق نطق سليم وقراءة معيارية للنص القرآني ، والناقد والبلاغي من وجهة تنافر وتلاوة الحروف المؤلفة ومن ثمة أدوات تحقيق نصوص أدبية ذات جرس موسيقي ، وعالم الكلام من وجهة

نفي أو إثبات ... وقد انتهى القدماء إلى ذلك حينما أشاروا إلى ما يشبه توزيع الأدوار بينهم في معالجة الظاهرة الصوتية . وفي هذا السياق ، قال ابن سنان الخفاجي : " وذلك أن المتكلمين وإن صنفوا في الأصوات وأحكامها وحقيقة الكلام ما هو ؟ فلم يبينوا مخارج الحروف ، وانقسام أصنافها ، وأحكام مجھورها ومهموسها ، وشديدها ورخوها ، وأصحاب التحو وإن أحکموا بيان ذلك ، فلم يذكروا ما أوضّحه المتكلمون الذي هو الأصل والأس ، وأهل نقد الكلام (= علماء البلاغة) فلم يتعرضوا لشيء من جميع ذلك ، وإن كان كلامهم كالفرع عليه " ⁽⁴⁾ .

وقد فرضت زوايا النظر المختلفة هاته ، بالتأكيد ، مقاربات مختلفة أي مناهج مختلفة إلا أن زوايا النظر هذه ، وإن كانت تختلف من حيث الغاية والمنهج ، فهي تتقاطع وتعكمّل ، والعطاءات المعرفية التي بلورتها يمكن تصنيفها إلى ما يلي :

1 دراسة صوتية محضة (فونيكيّة) تدرس الصوت في ماديته وتحققه وتنقسم إلى قسمين : دراسة فيزيائية للصوت Acoustique ؛ ودراسة نطقية أو هجائية له Articulatoire .

2 دراسة للأصوات اللسانية في وظائفها التميّزية أي دور هاته الأصوات في حمل المعنى وتبيّنه ، وإن الوقف على الطبيعة الإختلافية للأصوات اللسانية .

2 الأصوات وصلتها ببعض العلوم :

لم يفت بعض العرب التنبيه على العلاقة الوثيقة بين علم

الأصوات والعلوم الطبيعية . فإذا كان فخر الدين الرازي قد علق "مباحث الأصوات والحرروف " بـ " الوقوف على علم التشريح " إذ يقول : " لا تتم دلالتها إلا عند الوقوف على علم التشريح " ⁽⁵⁾ ، فإن طاش كبرى زاده يقول : "... ويستمد من العلم الطبيعي وعلم التشريح " ⁽⁶⁾ . بينما يرى ابن جنی أن علم الأصوات والحرروف " له تعلق ومشاركة للموسيقى لما فيه من صنعة الأصوات والنغم " ⁽⁷⁾ .

وهكذا يبدو جلياً استحالة إيجاد علم الأصوات دون الاعتماد على علم التشريح والعلم الطبيعي (=الطبيعتيات) بل على بعض المبادئ الهندسية والعددية . يقول في ذلك الفارابي متحدثاً عن صناعة الموسيقى : " ولما كان طريق التحليل يستعمل في تقديم الأقدم ... ، وكان أقدم ما تشتمل عليه هذه الصناعة ... هي المبادئ المأخوذة من العلم الطبيعي ، ثم بعض المبادئ الهندسية ، ثم العددية " ⁽⁸⁾ . ولاشك أن ذلك إشارة إلى الأبعاد الفيزيولوجية والفيزيائية والموسيقية للغة .

3 الصوت وتحديد الفيزيائي :

لم يغفل العرب الحديث عن الصوت ، بل حددوا طبيعته الفيزيائية . وقد تناوله بالدرس كل من الفيلسوف والموسيقي وعالم الكلام والبلاغي والناقد وال نحو وعالم التجريد . إلا أن الذي فصل فيه القول من كل هؤلاء هو الفيلسوف و/ أو الموسيقي .

فابن سينا يرى أن الصوت يحدث عن قلع أو قرع ⁽⁹⁾ ، وأنه

تكون مع كل قرع أو قلع حركة للهواء أو ما يجري مجرى إما قليلاً قليلاً أو برفق ، وإما دفعه على سبيل التموج أو المجدب بقوه⁽¹⁰⁾ ، وإن ذن فلكي يحدث الصوت لابد من حركة قوية من الهواء⁽¹¹⁾ . هذا التحديد يجعل ابن سينا يعتبر القرع والقلع سبي الصوت والتموج فاعلاً للصوت⁽¹²⁾ ، ويخلص من ذلك إلى اعتبار الصوت " عارضاً يعرض من هذه الحركة الموصوفة يتبعها ويكون معها فإذا انتهى التموج من الهواء .. إلى الصماخ .. أحس بالصوت "⁽¹³⁾ . أما إخوان الصفاء فيعتبرون أن لكل صوت نغمة وصفية وهيئة روحانية خلاف صوت آخر ، وأن الهواء من شرف جوهره ولطافة عنصره يحمل كل صوته هيئته وصفته ويفظهها لئلا يختلط بعضها ببعض ، فيفسد هيئتها ، إلى أن يبلغها إلى أقصى مدى غاياتها عند القوة السادعة⁽¹⁴⁾ . أما عن كيفية حدوث أنواع الأصوات فيقولون : " إن كل جسمين تصادما برفق ولبن لا تسمع لهما صوتاً ، لأن الهواء ينسلي من بينهما قليلاً قليلاً فلا يحدث صوتاً ، وإنما يحدث الصوت من تصدام الأجسام ، متى كان صدمتها بشدة وسرعة ، لأن الهواء عند ذلك يندفع مفاجأة ، ويتموج بحركته إلى الجهات الست بسرعة ، فيحدث الصوت⁽¹⁵⁾ . ويقولون أيضاً في الجزء الثالث من رسائلهم : " والصوت قرع يحدث من الهواء إذا صدمت الأجسام بعضها ببعض ، فتحدث بين ذينك الجسمين حركة عرضية تسمى صوتاً "⁽¹⁶⁾ . واضح أن حدوث الصوت يستوجب حركة بين جسم قارع وجسم مفروع ، وقوة دافعة وجسمًا مفروعاً صلباً ومقاومةً وتموجاً للهواء .

هذا التحديد الفيزيائي للصوت والذي استفاض في الفلسفه

والمسيقيون كفه البلاغي والنحواني لأنهما لم يهتما به إلا كمشكل للحرف . يقول في ذلك ابن جنبي : "اعلم أن الصوت عرض يخرج مع النفس مستطيلاً متصلةً "⁽¹⁷⁾ ، فيما يرى ابن سنان الخفاجي أن الصوت يخرج مستطيلاً ساذجاً "⁽¹⁸⁾ .

4 من الأصوات غير الدالة إلى الأصوات الدالة (تحديد الحرف)

ويبدو أن للأصوات وظيفة سيمبولوجية . وهذه الوظيفة هي التي تجعل الإنسان يميز بين النفس والصوت والحرف . فالآصوات ، حسب إخوان الصفاء ، صنفان : حيوانية وغير حيوانية ، وغير الحيوانية أيضاً نوعان : طبيعية وآلية ، فالطبيعية هي كصوت الحجر والحديد والخشب والرعد والآلية كصوت الطبل والبوق والأوتار . والحيوانية نوعان : منطقية وغير منطقية ، فغير المنطقية هي أصوات سائر الحيوانات الغير (غير) الناطقة ، وأما المنطقية فهي أصوات الناس ، وهي نوعان : دالة وغير دالة . فغير الدالة كالضحك والبكاء والصياح ، وبالجملة كل صوت لا هجاء له ؛ وأما الدالة فهي الكلام والأقوال التي لها هجاء ⁽¹⁹⁾ .

وبناء على هذا التصنيف ، فإن الصوت ، كما يقول ابن سنان الخفاجي ، "عام ولا يختص" ⁽²⁰⁾ . وإذا كان عاماً ولا يختص ، فالحرف هو الصوت اللغوي . فكيف ذلك ؟ عرف ابن سينا الحرف باعتباره هيئة تعرض للصوت ⁽²¹⁾ ، ومعنى الكيفية هنا ، في رأي التهانوي ، الهيئة الوضعية ⁽²²⁾ . إن الصوت عبارة عن سلسلة من

5 الحرف والآلة المصوّة

وإذا كانت التصويتات ناتجة عن القرع ، فإن الأعضاء المفروعة هواء النفس هي أعضاء النطق الرئيسية الثلاثة : الحلق والشفة واللسان . " والقارع أولاً هي القوة التي تسرب هواء النفس

من الرئة وتجويف الحلق أولاً فأولاً إلى طرف الحلق الذي يلي الفم والأنف وإلى ما بين الشفتين ، ثم اللسان يتلقى ذلك الهواء فيضغطه إلى جزء من أجزاء باطن الفم وإلى جزء جزء من أجزاء أصول الأسنان وإلى الأسنان ، فيقع به ذلك الجزء فيحدث من كل جزء يضغطه اللسان عليه ويقرعه به تصويب محدود وينقله اللسان باهواء من جزء إلى جزء من أجزاء أصل الفم فتحدث تصويبات متواالية كثيرة محدودة⁽³⁰⁾ . بمثل هذه الطريقة يتم إحداث الصوت اللغوي الذي تعمل مختلف الأوضاع التي تتحذّلها الآلة المصورة على تشكيله متميزة مختلفة ، إلا أن هذا الاختلاف والتمييز محدودان .

6 اقتصادية اللغة

إن الحروف علامات ، ولأنما كذلك " كانت محدودة العدد " و " لم تف بالدلالة على جميع ما يتفق أن يكون في ضمائرهم " لذلك اضطروا إلى تركيب بعضها إلى بعض بموالاة حرف حرف ، فتحصل في الفاظ من حرفين أو حروف ، فيستعملونها علامات أيضاً لأنشأء آخر⁽³¹⁾ . بمثل هذا الفهم يعد النسق اللغوي ، عند العرب القدماء ، النسق الأكثر اقتصادية وكلفة ومرودية وفعالية من بين كل الأنساق السيميائية الأخرى ، وربما كان النسق الأكثر ضبطاً من غيره .

7 الصوت والمعنى

وإذن فأصل أصوات الإنسان " في الرئة هواء يصعد إلى أن يصير إلى الحلق ، فيديره اللسان على حسب مخارجه . فإن خرج على حروف مقطعة مؤلفة عرف معناه وعرف خبره . وإن خرج على غير

حروف لم يفهم⁽³²⁾. وماهية صوت الإنسان أنه غرض مفهوم دال على معنى⁽³³⁾. معنى ذلك أن الصوت اللساني (اللغوي) الذي هو الحرف ، بخلاف الأصوات الأخرى ، مرتبط بالمعنى إذ به يعرف المعنى ويعرف الخبر ، إذ بواسطته تنقل المعرف والأفكار والتجارب ، ولذلك فوظيفته معنوية ودلالية ، وبه تكون الكلمات أو لقل ، مع إخوان الصفاء " بأن الكلام هو صوت بحروف مقطعة دالة على معان مفهومة من مخارج مختلفة "⁽³⁴⁾. بذلك يتحقق لنا القول بأن الحرف (الصوت اللغوي) يوظف للدلالة على غيرية تمثل في المعاني .

8 المخارج والصفات والتمييز بين الحروف

وإذن ، فالكلام لا يتحقق إلا بالحروف المختلفة المخارج ذلك أن لكل حرف أو مجموعة حروف مخرجًا مخالفًا لمخرج الآخر أو لمخارج الحروف الأخرى . بعض الحروف تميّز عن البعض الآخر بالمخالف المختلفة . إلا أن التمييز بين الحروف في الحقيقة " حاصل باعتبار اختلاف الصفات وإن كان الاتحاد باعتبار الذوات "⁽³⁵⁾. لكن ما معنى الصفة ؟ " الصفة ما قام بالشيء من المعانِ كالعلم والسوداد والمراد بها هنا عوارض تعرض للأصوات الواقعة في الحروف من الجهر والرخاوة والهمس والشدة وأمثال ذلك "⁽³⁶⁾. وإذا كان المخرج للحرف كالميزان تعرف به ماهيته وكميته ، وإذا كانت الصفة كالملاك والنائد تعرف بها هيئة الحرف وكيفيته ، فالصفة تميّز بعض الحروف المشتركة في المخرج عن بعضها حال تأديته ولو لا ذلك لكان الكلام بنزيلة أصوات البهائم التي لها مخرج

واحد وصفة واحدة فلا يفهم منها المرام⁽³⁷⁾. إن الصفات إذاً كيفيات تعرض للحروف من إجراء النفس ونحوه ، وهذه الصفات فائدتان حسب الشيخ محمد بن علي بن يالوشة التونسي : الأولى تمييز الحروف المشتركة في المخرج إذ لو لاها كانت الحروف المشتركة حرفاً واحداً ، والثانية تحسين لفظ الحروف المختلفة الخارج⁽³⁸⁾.

وبذلك فالحروف تمييز عن بعضها البعض باختلاف مقاطعها. يقول ابن جني في ذلك : " وتختلف أجراس الحروف بحسب اختلاف مقاطعها ألا ترى أنك تبتدئ الحرف من أقصى حلقك ، ثم تبلغ به أي المقاطع شئت ، فتجد له جرساً ما ، فإن انتقلت عنه راجعاً منه أو متتجاوزاً له ، ثم قطعت أحست عند ذلك صدى غير الصدى الأول "⁽³⁹⁾ ويقول أيضاً : " فكذلك إذا قطع الصوت في الحلق والفم ، باعتماد على جهات مختلفة ، كان سبب استماعنا هذه الأصوات المختلفة "⁽⁴⁰⁾. كما أن الحروف تمييز عن بعضها البعض في الصفات فـ " الطاء مثلاً لو لا الاستعلاء والإبطاق والجهر التي فيه لكان تاءً لاتفاقهما في المخرج "⁽⁴¹⁾، بل إنك إذا همست وجهرت وأطبقت وفتحت اختلفت أصوات الحروف التي من مخرج واحد (المازني)، ولسولا الإبطاق لصارت الطاء دالاً ولصارت الظاء ذالاً ولصارت الصاد سيناً (الرماني وغيره).

وتنقسم هذه الصفات إلى قسمين : حق الحرف ومستحق الحرف . يقول ابن الجوزي عن التجويد :

وهو إعطاء الحروف حقها من صفة لها ومستحقها
و" حق الحرف هو صفتة اللازمـة له من همس وجهر وشدة

ورخاوة وغير ذلك ومستحقة ما ينشأ عن هذه الصفات كترقيق المستفل وتفخيم المستعلي ويدخل في الثاني ما ينشأ من اجتماع بعض الحروف إلى بعض مما حكموا عليه بالإظهار والإدغام والإخفاء والقلب واللغة والمد والقصر وأمثال ذلك⁽⁴²⁾. وهكذا فالحق صفة اللزوم والمستحق صفة العروض . والمستحق إما صفة ناشئة عن صفة لازمة أو صفة يستوجبها سياق صوتي محدد .

وبما أن المراد من الكلام هو الإبلاغ والتواصل ، فإن المقصود من الاختلاف والتمييز في الخارج والصفات هو التمييز في المسموع . ومعنى التمييز في المسموع " ليس أن يكون ما به التمييز مسموعاً بل أن يحصل به التمييز في نفس المسموع بأن يختلف باختلافه ويتحدد باتقاده "⁽⁴³⁾ .

كما أشار القدماء إلى أن الأصوات تدرك مختلفة ، وأن فيها المتماثل المختلف ، وأن المختلف منها متضاد⁽⁴⁴⁾ ، وأن عدداً من صفاتهما ثانٍ ، وهذه الثانية ثانية ضدية .

9 تحديد الصامت والمصوت

وتنقسم الحروف إلى قسمين صامتة ومصوتة " فالصوتة حروف المد واللين أي حروف العلة الساكنة التي حرکة ما قبلها مجنسة لها . والصامتة ما سواها سواء كانت متحرکة أو ساكنة ولكن ليس حرکة ما قبلها من جنسها "⁽⁴⁵⁾ . وفي شرح ذلك وتدقيقه يقول ابن سينا بأن الحروف الصامتة ناتجة عن " حبسات تامة للصوت أو للهواء الفاعل للصوت تتبعها إطلاقات دفعه " ذلك أن زمان الحبس

الساتم لا يمكن أن يُحسّن فيه بصوت حادث عن الهواء وهو مستحسن بالحبس⁽⁴⁶⁾ لذلك سماها ابن سينا بـ "التي لا تقبل المدّ البتة"⁽⁴⁷⁾. أما المصوتات فهي من "المهارات العارضة للصوت"⁽⁴⁸⁾، وتميّز بقابلية التمديد⁽⁴⁹⁾، أي أنها "توجد في النفس والهواء الذي يخترق الفم دون نفس اللسان واللهاة وإن كان لها تأثير في تقطيعه"⁽⁵⁰⁾. وإذا كانت الحركات أبعاض حروف المد واللين عند ابن جني ، فإنها عند فخر الدين الرازي "أبعاض المصوتات"⁽⁵¹⁾ ذلك أن الألف المدوّدة المصوّنة تقع في ضعف أو أضعاف زمان الفتحة وأن الفتحة تقع في أصغر الأزمنة التي يصح فيها الانتقال من حرف إلى حرف . وكذلك نسبة الواو المصوّنة إلى الضمة ، والياء المصوّنة إلى الكسرة كما يقول ابن سينا⁽⁵²⁾ .

وإذن فالصامت هو الحرف الساكن (أي : المستحسن بالحبس) المتوقف الصوت الحامل له أو المشكل له بسبب حاجز من الحواجز ، والمصوت هو الحركة الطويلة المرافقة للصوت . ولذلك اعتبرت المصوتات زمانية عارضة للصوت باقية معه زماناً بلا شبهة⁽⁵³⁾ بينما اعتبرت الصوامت آنية لأنها اعترضت الصوت وقطعته وأوقفت امتداده . لذا سميت الأولى حروف المد لأنها متداة ومستطيلة كما هو شأن بالنسبة للصوت .

10- الحرف الأصل والحرف الفرع

وحروف العربية حروف أصول وحروف فروع . وسميت الحروف الفروع كذلك " لأنهن الحروف التي ذكرناها لا غيرهن

ولكن أزلن عن معتمدهن فتغيرت جروسهن⁽⁵⁴⁾ ومعنى ذلك أن الحروف الفروع هي الحروف الأصول محقيقة تحقیقات مختلفة أي أنها أخرجت من مخارج أخرى لا غير . فوظيفتها ، إذن ، تبقى هي هي ، وقيمتها تبقى هي هي حتى وإن اختلفت نطقاً وإنجازاً لأنها " تكون ممزوجة بالأصلية "⁽⁵⁵⁾ أي أن صفات الحروف الفرعية ليست تمييزية من حيث الوظيفة والدور الدلالي المنوط بها . لذا يمكن القول مع إخوان الصفاء بأن الحروف اللفظية (التي هي أصوات محمولة في الهواء مدركة بطريق الأذنين بالقدرة السامعة) وضعت سمات ليستدل بها على الحروف الفكرية (وهي صورة روحانية من أفكار النفوس مصورة في جواهرها قبل إخراجها معانيها بالألفاظ) ، والحروف الفكرية هي الأصل⁽⁵⁶⁾ . أو كما قال الفارابي في كتاب الحروف : "وكما أن في المعاني معانٍ تبقى واحدة بعينها تتبدل عليها أعراض تتعاقب عليها ، فكذلك تجعل في الألفاظ حروف راتبة وحروف كأنها أعراض متبدلة على لفظ واحد بعينه ، كل حرف يتبدل لغرض يتبدل

⁽⁵⁷⁾ .

خاتمة :

هذه بعض خلاصات هذا البحث الذي ينتظر الإكمال ومواصلة النظر في التراث الصوتي عند العرب في ضوء اللسانيات الحديثة نجملها فيما يلي :

* كل أمة قتدى إلى الجوهرى : وصف الأصوات وصفاً تمييزياً على مستوى الإنتاج الفيزيائى والنظفى وعلى مستوى الإدراك

السمعي، وهو وصف يقوم على الملاحظة والتجريب والحدس .
وهذه كلها أمور لا يجانبها البحث العلمي .

- * مرت الدراسة الصوتية القديمة مختلف مظاهر الصوت من منطلقات متنوعة ولغایات مختلفة وعنهاج متباعدة .
- * التمييز بين النَّفَس والصوت والحرف ، والتمييز بين الحروف الأصول والحرروف الفروع .
- * لم تغفل الدراسة القديمة اعتبار الصوت عماداً وظيفياً للمعنى .
- * الحديث عن اقتصادية اللغة بالنظر إلى كل الأنساق السيمائية الأخرى .

الهوامش

- 1) انظر كاتينيرو(1960) وهري فلبيش (1949 1950 1979).
- 2) Cours de Lingusitique Gnrale. P. 25 27.
- 3) انظر : Sylvain Auroux . (1994 ، 1976 ، 1979)
- 4) سر الفصاحة . ص 15 .
- 5) الفسر الكبير . ج 1 ، ص 11 .
- 6) مفتاح السعادة . ج 1 ، ص 100 .
- 7) سر صناعة الإعراب . ج 1 ، ص 9 .
- 8) كتاب الموسيقى الكبير . ص 211 .
- 9) كتاب النفس . ص 70 .
- 10) نفسه . ص 71 .
- 11) نفسه . نفس الصفحة .

-
-
12) نفسه . نفس الصفحة .
13) نفسه . ص 81 .
14) الرسائل . ج 1 ص 189 .
15) نفسه . ص 189 190 .
16) الرسائل . ج 4 ص 95 .
17) سر صناعة الإعراب . ج 1 ص 6 .
18) سر الفصاحة ، ص 15 .
19) الرسائل ، ج 1 ص 188 189 .
20) سر الفصاحة . ص 6 .
21) أسباب حدوث الحروف . ص 60 .
22) كشاف اصطلاحات الفنون . ج 2 ص 644 .
23) فخر الدين الرازي ، مفاتيح الغيب . ص 29 30 ج 1 .
24) سر صناعة الإعراب . ج 1 ص 6 .
25) نفسه . ص 14 .
26) كشاف اصطلاحات الفنون . ج 2 ص 643 .
27) ملا علي بن سلطان القاري . النحو الفكرية . ص 9 .
28) ابن يعيش . شرح المفصل . ج 9 10 . ص 123 .
29) ابن بالوشة . الفوائد المفهمة . ص 10 .
30) الفارابي . كتاب الحروف ، ص 136 .
31) نفسه . ص 137 .
32) الرسائل . ج 3 ص 114 .
33) الرسائل . ج 3 ص 130 .
34) الرسائل . ج 3 ص 112 .
35) ملا سلطان القاري . النحو الفكرية . ص 10 .
36) نفسه . ص 15 .

مدخل إلى الدراسة الصوتية عند العرب القدماء

- (37) نفسه . نفس الصفحة .
- (38) الفوائد المفهمة . ص 13 . 14 .
- (39) سر صناعة الإعراب . ج 1 ص 6 .
- (40) نفسه . ص 9 .
- (41) ابن يالوشة . الفوائد المفهمة ، ص 14 .
- (42) ملا سلطان . الملح الفكري . ص 21 .
- (43) كشاف اصطلاحات الفنون . ج 2 ص 644 .
- (44) انظر سر الفصاحة ص 18 19 وانظر ابن يالوشة ص 17 .
- (45) كشاف اصطلاحات الفنون . ج 2 . ص 646 .
- (46) أسباب حدوث الحروف . ص 5 .
- (47) الشعر . ص 41 .
- (48) مفاتيح البيب . ج 1 ص 29 .
- (49) نفس المرجع . ص 46 .
- (50) الملفي لعبدالجبار . ج 7 ص 46 .
- (51) مفاتيح البيب . ج 1 . ص 30 .
- (52) أسباب حدوث الحروف . ص 85 .
- (53) انظر فخر الدين الرازي . مفاتيح البيب . ص 54 .
- (54) ابن يعيش . شرح المفصل . ج 10 ص 126 .
- (55) ملا سلطان . الملح الفكري . ص 10 .
- (56) الرسائل . ج 1 ص 393 .
- (57) كتاب الحروف . ص 140 .

المراجع والمصادر

* باللغة العربية :

- ابن سنان الخفاجي ، الأمير أبو محمد عبدالله بن محمد بن سعيد (1994). سر الفصاحة . تحقيق علي فودة . مكتبة الخانجي . القاهرة . الطبعة الثانية .
- ابن جنفي ، أبو الفتح عثمان (1985) سر صناعة الإعراب . دراسة وتحقيق الدكتور حسن هنداوي . ج 1 . دار القلم . دمشق . سوريا . الطبعة الأولى .
- ابن سينا ، الشيخ الرئيس أبو بكر علي الحسين بن عبدالله (1975) الشفاء . الطبيعيات . 2 . النسخ . تصدر ومراجعة د. إبراهيم مذكور بتحقيق الألب د. جورج فتواني وسعيد زايد . الهيئة المصرية العامة للكتاب . القاهرة .
- ابن سينا ، الشيخ الرئيس أبو بكر علي الحسين بن عبدالله (1983) أسباب حدوث المحروف . تحقيق محمد حسان الطيان ويحيى مير علم . مطبوعات جمع اللغة العربية بدمشق . الطبعة الأولى .
- ابن سينا ، الشيخ الرئيس أبو بكر علي الحسين بن عبدالله (1966) الشفاء . النطق . 9 . الشمر . الدار المصرية للتأليف والترجمة . القاهرة . مصر .
- ابن بالوحة ، محمد بن علي (د.ت). الفوائد المفهمة في شرح الجزرية المقدمة . لا ذكر للناشر ولا مكان الشر .
- ابن يعيش ، موفق الدين بن علي بن يعيش (د.ت) شرح المفصل . ج 10 . دار صادر .
- إخوان الصفا (1995) رسائل إخوان الصفاء وخلدان الرؤوف . ج 3 . إعداد وتحقيق الدكتور عارف تامر . منشورات عويدات . بيروت . باريس . الطبعة الأولى .
- الستهاني ، علي بن محمد (1996) . موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم . ج. 2 . تقديم وإشراف مراجعة رفيق العجم . تحقيق علي دحروج . مكتبة لبنان . بيروت .
- السرازي ، محمد الرازي فخر الدين (1993) . التفسير الكبير ومفاتيح الغيب . المجلد 1 . قدم له فضيلة الشيخ خليل محبي الدين الميس . دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع . بيروت . لبنان .
- زادة ، أحمد بن مصطفى طاش كيري (1985) . مفتاح السعادة ومصباح السيادة في موضوعات العلوم . دار الكتب العلمية . بيروت . لبنان . الطبعة الأولى .
- عبدالجبار ، القاضي أبو الحسن (1961) . المغني لي أبواب التوحيد والمدل . ج 7 . خلق القرآن . قوم نصه إبراهيم الأبياري . الطبعة الأولى . مطبعة دار الكتب . سلسلة تراثنا .
- الفارابي ، أبو نصر (1967) كتاب الموسيقى الكبير . تحقيق غطاس عبد الملك خشبة . دار الكتاب العربي للطباعة والنشر بالقاهرة . سلسلة تراثنا . مصر .

مدخل إلى الدراسة الصوتية عند العرب القدماء

- الفارابي ، أبو نصر (1970). كتاب الحروف . حقيقة وقدم له وعلق عليه محسن مهدي . دار المشرق . بيروت . لبنان .
- القاري ، ملا علي بن سلطان محمد (1984). النجح الفكريه شرح المقدمة الجزرية . شركة مكتبة ومطبعة مصطفى باي الحلبي وأولاده عصر .

* باللغات الأجنبية :

- Auroux, Sylvain (1979) *La Smiotique des Encyclopdistes*. Payot. Paris.
- Auroux Sylvain (1986). Histoire des Sciences et Entropies Des Systmes Scientifiques. In : *Archives et Documents de la Soci* . No 7.
- Auroux, Sylvain (1994). *La Rvolution Technologique de la Grammatisation* Margada. Belgique.
- Cantineau, Jean (1960) *Cours de Phontique Arabe*. Klinchsieck. Paris.
- Fleish, Henri (1949 – 1950). Etude de Phontique Arabe. In: *Mlanges de l'Universit saint Joseph*. Tome 28. Beyrouth. Liban.
- Saussure, F. De (1976). *Cours de Linguistique G* . Payot. Paris.

