

المركز الجامعي بالوادي



مجلة

دورية أكاديمية محكمة يصدرها المركز الجامعي بالوادي

علوم اللغة العربية وأدبها

العدد الأول - ربيع الأول 1430هـ / مارس 2009 م



منشورات المركز الجامعي بالوادي

مجلة

علوم اللّغة العربيّة وآدابها

**دورية أكاديمية محكمة متخصصة
يصدرها معهد الآداب واللغات بالمركز الجامعي بالوادي**

العدد الأول : ربيع الأول 1430 هـ / مارس 2009م.

ISSN-1112-914X

المدير المسؤول :

الأستاذ الدكتور عز الدين حفظاري مدير المركز الجامعي

رئيس التحرير :

رئيس قسم الأدب العربي - بشير مناعي.

هيئة التحرير:

أ. حرزولي العزوzi أ. صفيّة علية.

أ. شبرو عبد الكريم أ. كرشو لزهر

أ. بن حركات الجمعي

توجه جميع المراسلات إلى:

العنوان: رئيس تحرير مجلة علوم اللغة العربية وآدابها، معهد الآداب واللغات

- المركز الجامعي بالوادي -

ص ب، 789 ولاية الوادي 39000-الجزائر.

الهاتف: 032223004

Email/adab-39@ hotmail.com

الهيئة الاستشارية للمجلة

- أ.د. بودربالة الطيب -جامعة باتنة.

أ.د. خان محمد - جامعة بسكرة.

أ.د. يو عماد محمد - جامعته ياتنة.

أ.د. دامخي عبد القادر - جامعة باتنة

أ.د. تير ماسين عبد الرحمن - جامعة سكوة.

أ.د. صالح مقصودة - جامعة سكة

د. علي، جامعة-الإمام-باتنة.

د. مصطفى الخبز - جامعة مصر

د. عبد الرحمن تكك - المراكز الجامعية / الوادي

د. فهد احمد باخض - جامعة سكاكا

د. شلواه عمار - جامعة سكاكا

د. عادل محمد العكز الحامد، (الإعداد)

د. أحمد ذياب العنكبي - الجامع، (المقادير)

د. سعيد بن عبد الله العتيق

جامعة تونس

Índice de la sección

— 5 —

第 281 页 / 共 1 页

قائمة المحتويات

رقم الصفحة	رقم الموضوع	الرقم
09	الأشياء وتشكلاتها في القصة القصيرة أ.د. مصطفى الضبع	01
35	أبجديات في فهم جماليات الانزياح أ. بن دحمان عبد الرزاق	02
47	أدب الأطفال أهمية دوره في تلبية الحاجات النفسية لدى الطفل أ. كعب حاتم	03
54	التناص الذاتي عبر العتبات في رواية "الشمعة والدهاليز" أ.حسيني فتيحة	04
73	الدعائم الثلاث للصوفية (المحبة-الضنا-التوحد والبقاء) أ. مكسح دليلة	05
81	الإحالات الدينية للعنوان في قصيدة "غلواء" لإلياس أبي شبكـة - مقاربة سيميائية - أ. يوسف العايد	06
88	بنية التكرار في شعر عز الدين ميهوبي علومة الحب عولمة النار انموذجا أ. نجاح مدبلل	07
102	ظاهرة الاستلزام التخاطبي في التراث اللساني العربي أ. كادة ليلى	08

116	<p>المشهد الثقافي الجزائري.</p> <p>قراءة سيمiology في مسرحية "اللشام" لـ عبد القادر علوة.</p> <p>أ. فتحي بحه</p>	09
129	<p>قراءة نماذج</p> <p>في رثاء مدن وممالك أندلسية</p> <p>د . فورار احمد بن لخضر</p>	10
139	<p>قواعد الاحتجاج النحوي عند سعيد الأفغاني *</p> <p>أ . طواهرية مسعود</p>	11
148	<p>الإحالة ودورها في اتساق قصيدة "ساعة التذكار"</p> <p>لإبراهيم ناجي</p> <p>أ . بوبكر نصبة</p>	12
158	<p>جمالية الخطاب الأدبي على ضوء الدراسات النقدية</p> <p>الحديثة</p> <p>أ . زهيرة بنيني</p>	13
169	<p>مناهج تحليل الأخطاء اللغوية</p> <p>أ . مسعودة ساكر</p>	14
182	<p>علم الجمال والأدب</p> <p>أ . حمادة حمزة</p>	15
204	<p>تقنيات القاص في السيرة الشعبية العربية</p> <p>-من القصص الشرقي إلى القصص المقامي-</p> <p>د. عبد المجيد دقيانى</p>	16
215	<p>اللغز الشعبي بين النشأة والتطور</p> <p>أ. كمال بن عمر</p>	17
237	<p>"رواية الأزمة المكتوبة باللغة الفرنسية</p> <p>وأشكالية الترجمة "</p> <p>أ. عامر رضا وأ. كريبي نسيمة</p>	18

252	التكرار في عينية أبي ذؤيب الهدلي أ/ دهينة ابتسام	19
261	الفضاء المكاني في رواية "الوره" لمحمد ساري الأستاذة/ سعاد طويل	20
279	الفضائيات العربية بين اللغة الإعلامية والاستعمال اللغوي أ. مصمودي دليلة	21
299	أمل دنقل ..ألوان الفجيعة الفادحة وفروض الطفلة المفقودة ؟ دراسة سيميائية جمالية أ. لحسن عزوز	22
311	بنية الشخصية في رسالت "الثوابع والروابع" لـ"ابن شهيد الأندلسى" د. محمد عبد الهادي	23
324	فواصل القرآن عند الفراء أ. أحمد الشايب عرباوي	24
335	دلالة الحركة الإعرابية في رواية ورش مقارنة بغيرها من القراءات المتواترة أ/ نور الدين مهري	25
348	دور ملوک الطوائف في الأندلس في الحركة الثقافية والأدبية. د / بلقاسم دكدوک	26

فواصل القرآن عند الفراء

أ. أحمد الشايب عرباوي

الملخص :

لم يكن الفراء نحويا فحسب ، إنما كان من الذين اشتغلوا بعلوم القرآن ، وعلى وجه الخصوص ما يعرف بالفواصل القرائية والتي تعني نهايات الآيات ، كان الفراء أول من أطلق مصطلح الفاصلة ، ولقد حاول أن يوجد علاقة بينها وبين جوانب النحو والصوت والدلالة ، فضلا عن كون الفاصلة صورة من صور الاعجاز في القرآن .

The summary

" Al-farra" was not a grammarian only , but he was studying the holly Koran , specially the phenomenon called " Al – faceala" . " he was the first one has used this word (al-faceala) which means the end of the verse in Koran . Al-farra has tried to have a relation between Al-faceala and the other side of language , as the grammar ,sound , and semantic .

Finally , Al- faceala , was an important kind of " Al-iidjaz" in Koran .

تمهيد

القرآن الكريم هو كلام الله المعجز الذي ما فتئت ظواهره المختلفة محل دراسة وبحث على مدار التاريخ ، من هذه الظواهر : ظاهرة الفاصلة
فما الفاصلة ؟ وما علاقة النهاية بها ؟ ولماذا الفراء بالذات ؟

اختلاف العلماء - قدماء ومحدثون - في تعريف الفاصلة القرائية :
فمن القدماء : أبو بكر الباقلاني⁽¹⁾ الذي يراها حروفا متشابكة في المقاطع يقع بها إفهام المعاني⁽²⁾ ، ومنهم أبو عمرو الداني⁽³⁾ الذي يحدد الفاصلة بأنها كلمة آخر الجملة⁽⁴⁾ ، غير أن الزركشي⁽⁵⁾ يعدّها آخر كلمة في الآية .

أما المحدثون فمن أشهرهم : محمد الحسناوي الذي يعرفها بقوله " الفاصلة كلمة آخر الآية كقافية الشعر وسجعة النثر ، والتفصيل: توافق آخر الآي في حروف الروي ، أو هي الوزن ، مما يقتضيه المعنى وتستريح إليه النفس ."⁽⁶⁾

وإذا شئنا أن نخرج بتعريف للفاصلة يجمع شتات ماضي ، فإنه يمكن القول بأن : " الفاصلة هي نهاية الآية التي تؤثر على المضمون بدللاتها وعلى الإيقاع بمقاطعها ، فيتم بها المعنى وتستريح لها النفس "⁽⁷⁾
هذا هو التعريف العام للفاصلة ، أما تحديدها بشكل دقيق فأمر صعب ، واختلاف العلماء في تعريفها يدل على ذلك .

إن الكلام عن الفاصلات والبحث فيها إنما جاء متأخرا ، بمعنى أنه لم يكن متزامنا مع البحث النحوي إلا قليلا ، ولم تقع دراسة الفاصلات ظاهرة متفردة متميزة في القرآن الكريم إلا على يد علماء الدراسات الإعجازية من أمثال الذين سلف ذكرهم . كالباقلاني والزركشي والسيوطى وغيرهم .

وهكذا يكون الفراء متميزا في تناوله المبكر لهذا الموضوع ، إذ اهتم بالفاصلات عنایة ملقة للنظر في كتابه "معانی القرآن" وهي العناية التي لم تلمسها عند السابقين للفراء أو المعاصرين له ، فلم يستعمل الخليل ولا سيبوبيه مصطلح الفاصلة بالمفهوم سالف الذكر ، إذ أتحققا الخليل بعلم العروض⁽⁸⁾ ، أما سيبوبيه فأدرجها في باب ما يحذف من أواخر الأسماء في الوقت وهي الياءات⁽⁹⁾ ، وجاء بأمثلة من القرآن هي قوله تعالى : ﴿وَاللَّيلُ إِذَا يَسْرٌ﴾ (النور 3) و﴿مَا كَثُرَتْ نَسْعَةٌ﴾ (الكهف 12) .

ولم يتحدد مفهوم الفواصل القرآنية إلا على يد الفراء .

فمن الفراء؟ وما قصته مع الفاصلات؟

الفراء هو أبو زكريا يحيى بن زياد بن عبد الله النحوي الكوفي ، اختلف منذ نشأته إلى حلقات القراء والمحدثين والمفسرين كما درس اللغة والنحو على يد أبي جعفر الرؤاسي والحسائي من الكوفة ويونس بن حبيب من البصرة ، كما اتصل بالخليفة العباسي المأمون ، ولقي منه كل عون على التصنيف والتاليف ، من أشهر كتب الفراء : معانی القرآن ، المقصور والممدود ، الأيات واللالي ، المذكر والمؤنث ... توفي سنة 207 هـ

هذا هو الفراء النحوي الكوفي الذي أثارت انتباذه فواصل القرآن ، في الوقت الذي لم يلتفت إليها معاصره وهذا الذي يبدو غريبا لأول وهلة ، غير أن الغرابة تنزول عندما ندرك أن علماء النحو الأول اهتموا به أيضا بعلوم القرآن وبخاصة ما يتعلق بالقراءات القرآنية واختلافها ، بل إن تأملاتهم في قضايا اللغة والنحو إنما كان منشؤها تأملهم في الأسلوب القرآني ، ولذلك كان القرآن عندهم منطلقا وممثلا أكثر من أن يكون غاية وهدفا . وإن تصفحا عابرا لكتاب الفراء "معانی القرآن" ليجعلنا نلاحظ الآتي :

- الإهتمام بتبيان القراءات القرآنية واتخاذ مواقف مختلفة إذاً لها تفضيلاً وتصويباً وقاراراً وربما تخطئه
- اعتماد الأسلوب القرآني وسيلة لتأصيل بعض قواعد النحو واللغة
- الاستعانة بكلام العرب لفهم القرآن

ونكتفي بالمثال الآتي للتوضيح :

جاء في تفسير قوله تعالى : ﴿مِنْ يَوْمِ الْجَمْعَةِ﴾ (الجمعة 12) ، يقول الفراء : " خففها الأعمش فقال (الجمعة) ، وشققها عاصم وأهل الحجاز ، وفيها لفظة (جمعة) وهي لفظة لبني عقيل ، ولو قرئ بها كان صوابا ، والذين قالوا (الجمعة) ذهبوا بها

إلى صفة اليوه أنه يوم جمعة ، كما تقول : رجل ضحكة للذى يكثر الضحك
(10) .

الفراء والفاصل :

يكاد يجمع الدارسون على أن أول من وضع مصطلح "الفاصلة" هو الفراء⁽¹¹⁾ ، فهو يحاول أن يوصل ما يطرا على السياق القرآني بسب الفواصل في أي جانب ، نحوها كان أم صرفيأ أم صوتيا .

أولاً : الجانب النحوي :

كثيرا ما يربط الفراء بين مسائل نحوية معينة وفاصل القرآن ، من ذلك :

- 1 - تعليله حذف الفاء من جواب الاستفهام في قوله تعالى ﴿ أتَخَذْنَا هَرُوزًا قَالَ ... ﴾ (البقرة 67) ، يقول الفراء :

"... وهذا في القرآن كثير بغير الفاء ، وذلك لأنه جواب يستغنى أوله عن آخره بالوقفة عليه ، فيقال : مَاذَا قَالَ لَكَ ؟ فيقول القائل : قَالَ كَذَا وَكَذَا . فَكَانَ جَسْنُ السُّكُوتِ يَجُوزُ بِهِ طَرْحُ الْفَاءِ . وَأَنْتَ تَرَاهُ فِي رُؤُسِ الْآيَاتِ - لِأَنَّهَا فَصُولٌ - حَسْنًا

(12) "

ثُمَّ يورد أمثلة شبيهة بذلك في القرآن يثبت بها صحة ما يذهب إليه ، نحو قوله سبحانه ﴿ قَالَ لِمَنْ حَوْلَهُ أَلَا تَسْتَعْمِنُونَ . قَالَ رَبِّكُمْ وَرَبِّ آبَائِكُمْ الْأَوَّلِينَ ﴾ (الشعراء 25،26) ⁽¹³⁾ وكذلك قوله تعالى : ﴿ قَالَ فَمَا خَطَبُكُمْ أَيُّهَا الْمُرْسَلُونَ . قَالُوا إِنَّا أَرْسَلْنَا ... ﴾ (الذاريات 31،32) .

وهكذا يفهم من كلام الفراء أنه يجوز حذف الفاء إذا وقعت في جواب استفهام انتهت به الآية السابقة ، بحيث لا تتحذف إذا أريد بها العطف وهذا شأن العرب في كلامها ، يقول "لا يقولون : قمت فعلت ، ولا قلت قال ، حتى يقولوا : قلت فقال ، وقمت فقام ، لأنها نسق وليس باستفهام يوقف عليه" ⁽¹⁴⁾ .

- 2 - تعليل الرفع في قوله تعالى ﴿ صُمُّ بَكُّمْ عُمُّ فَهُمْ لَا يَرْجِعُونَ ﴾ (البقرة 18) ، يقول :

"رفعن وأسماؤهن في أول الكلام منصوبة | يقصد قوله تعالى في الآية السابقة : ﴿ وَتَرَكَهُمْ فِي ثَلَمَاتٍ لَا يُبَصِّرُونَ ﴾ [لأن الكلام تم ، وانقضت به آية ، ثم استؤنفت) صُمُّ بَكُّمْ عُمُّ] في آية أخرى ، فكان أقوى للاستئناف ، ولو تم الكلام ولم تكن آية لجاز الاستئناف ... فاما ما جاء في رؤوس الآيات مستأنفا فكثير ، من ذلك قوله تعالى : ﴿ إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَى مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِأَنَّ لَهُمُ الْجَنَّةَ ... وَذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ ﴾ (التوبه 112) ثم قال جل وجهه ﴿ الشَّاثِبُونَ الْغَابِدُونَ الْحَامِدُونَ ﴾ (التوبه 113) بالرفع في قراءتنا ⁽¹⁵⁾ .

- 3 - قد تكون الفواصل سببا في الخروج عن قاعدة نحوية مطردة من ذلك :

- رفع الفعل المضارع بدلًا من نصبه بعد "الفاء" في قوله تعالى ﴿ وَلَا يُوْدِنْ لَهُمْ فَيَعْتَذِرُونَ .﴾ (المرسلات، 36) يقول الفراء : "رويت بالفاء أن يكون نسقاً (أي عطفاً) على ما قبلها ، واحتير ذلك لأن الآيات بالنون ، فلو قيل فيعتذروا لم يوافق الآيات . وقد قال الله جل وعز ﴿ لَا يُقْضِي عَلَيْهِمْ فَيَمُوْتُوا ﴾ (فاطر - 36) بالنصب ، وكل صواب .⁽¹⁶⁾

- جواز إضافة المصدر إلى صاحبه ، في مثل قوله تعالى ﴿ إِذَا زُلْزِلتُ الْأَرْضُ زَلَّ الْهَا ﴾ ، (الزلزلة/1) يقول الفراء : "هذا بمنزلة قوله تعالى [وَيُخْرِجُكُمْ إِخْرَاجًا]" (نوح 18)... فاضيف المصدر إلى صاحبه وأنت قائل في الكلام : "لَا عَطَيْتُكَ عَطْيَتِكَ ، وأنت ت يريد عطيتك ، ولكن قربه من الجواز موافقة رؤوس الآيات التي جاءت بعدها
(17)

- قد تستعمل صيغة (فاعل) ويراد بها المفعول كما ورد في قوله تعالى ﴿ خَلَقَ مِنْ مَاءٍ دَافِقٍ ﴾ وهذا موافق لرؤوس الآيات ، وجريا على لغة من لغات العرب ، يقول الفراء " أهل الحجاز أ فعل لهذا من غيرهم ، أن يجعلوا المفعول فاعلا إذا كان في مذهب نعت ، كقول العرب : هذا سر كاتم ، وهو ناصب ، وليل نائم ، وعيشة راضية ، وأعان على ذلك أنها توافق رؤوس الآيات التي هن معهن ".⁽¹⁸⁾

- قد يحذف المفعول به إذا دل على ذلك السياق ، وهذا في مثل قوله تعالى : ﴿ مَا وَدَعَكَ رُبِّكَ ، وَمَا قَلَى ﴾ أي (وما قلاك) ، حذف المفعول هنا للدلالة الأولى عليه في (ما ودعك) ، وحذف المفعول الثاني يتحقق الانسجام الصوتي لهذه الآية مع ما قبلها وما بعدها ، يقول الفراء في تفسير قوله سبحانه ﴿ وَمَا قَلَى ﴾ : " ي يريد وما قلاك ، فالقيت الكاف ، كما تقول (قد أعطيتك وأحسنت) ومعنى : أحسنت إليك ، فتكتفي بالكاف الأولى من إعادة الأخرى ، ولأن رؤوس الآيات بالياء ، فاجتمع ذلك فيه . "⁽¹⁹⁾

ثانياً : الجانب الصوتي :

ما دامت فوائل القرآن بانسجامها وتناغمها تتحقق ذلك الإيقاع الصوتي الجميل في السورة الواحدة ، فلاجره أن تكون سببا أساسيا في إحداث ظواهر صوتية ربما فيها خروج عن الأصل ، من هذه الظواهر :

- 1 - حذف الياءات التي في أواخر الكلمات ، نحو قوله تعالى :
- ﴿ الَّذِي خَلَقَنِي فَهُوَ يَهْدِينِ ، وَالَّذِي هُوَ يُطْعِمُنِي وَيُسْقِنِينِ ، وَإِذَا مَرَضْتُ فَهُوَ يَشْفِنِينِ ﴾ (الشعراء 78، 79، 80)
- ﴿ فَيَقُولُ رَبِّي أَكْرَمْنِ ... فَيَقُولُ رَبِّي أَهَانَنِ ﴾ (الفجر 16، 18)
- ﴿ لَكُمْ دِيَنُكُمْ وَلِيَ دِينِ ﴾ (الكافرون 6)

ويقرد القراء أن للعرب أن تحدّف الياء مرة وتثبتها أخرى، فمن حاذفها اكتفى بالكسرة التي قبلها دليلاً على أنها ، ومن أتمها فقد أجرأها على الأصل ، غير أن الحذف يتأكد عندما يكن رؤوس آي في مثل قوله تعالى :

- ﴿رَبَّنَا وَتَقْبَلْ دُعَاء﴾ (ابراهيم ، 40)

- ﴿فَسْتَعْلَمُونَ كَيْفَ نَذِيرٍ وَلَقَدْ كَذَّبُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَكَيْفَ كَانَ نَكِيرٌ﴾ (الملك 17 ، 18)

ويضيف القراء: "وذلك أنهن رؤوس الآيات ، لم يكن في الآيات قبلهن ياء ثانية فأجرين على ما قبلهن ، إذ كان ذلك من كلام العرب" ⁽²⁰⁾

2 - قلب الألف ياء في مثل قوله تعالى :

﴿أَقِمِ الصَّلَاةَ لِذِكْرِي﴾ طه 14 ، وتقرأ (لذكرا) ، يقول القراء : " فمن قال (ذكرا) يجعلها بالألف كأن على جهة الذكرى ، وإن شئت جعلتها ياء إضافة حولت ألقاً لرؤوس الآيات" ⁽²¹⁾.

ف (ذكري) - عند القراء - إما أن تكون من باب (الذكرى) ، أو أنها (ذكري) اشتتملت على ياء المتكلّم التي هي مضاف إليه ، لكنها قلبت ألقاً لرؤوس الآيات ، وهذا جائز عند العرب ، ثم استشهد بقول الشاعر :

أطْوَفْ مَا أطْوَفْ شَهْ آوِي إِلَى أَمَّا وَبِرُوْنِي النَّقِيعَ ⁽²²⁾

والشاهد في البيت هو (أاما) التي هي في الأصل : أمي ⁽²³⁾

3 - تفضيل وجه من وجوه القراءة على آخر لأن الوجه المفضل يحقق الانسجام الصوتي الذي تحدثه الفوائل ، يظهر هذا في قوله تعالى : ﴿يَقُولُونَ أَيْنَا لَمَرْدُودُونَ فِي الْحَافِرَةِ ، إِذَا كَانُوا عَظَامًا نَخْرَة﴾

(النازعات 11) ، اختلاف القراء في الكلمة الأخيرة ، هل هي نخرة أم ناخرة . قرأ بالأولى (نخرة) الجمهور من أهل المدينة ومكة والشام والبصرة ، وقرأ بالثانية (نآخرة) آخرون من كبار القراء كأبي عمرو بن العلاء وابن عباس وحمزة والكسائي ⁽²⁴⁾ ، ومن اختار القراءة الثانية القراء والطبرى وأخرون .

يقول الطبرى : "... وأفصح اللفظين عندهما وأشهرهما عندنا (نخرة) بغير ألف بمعنى (باليت) ، غير أن رؤوس الآي قبلها وبعدها جاءت بالألف فأعجب إلى بذلك أن تلحق (نآخرة) بها ليتفق هو وسائر رؤوس الآيات ، لولا ذلك كان أعجب القراءتين إلى حذف الألف منها" ⁽²⁵⁾ .

أما القراء فيقول : "... و (نآخرة) أجود الوجهين في القراءة ، لأن الآيات بالألف . لا ترى أن (نآخرة) مع (الحافرة) و (الساهرة) أشبه بمجيء التنزيل . " ⁽²⁶⁾

ثانياً : الجانب الدلالي

يظهر أول الأمر أن أشر الفوائل في النص القرآني إنما ينحصر في الجانب الإيقاعي بحيث يحدث ت التالي الفوائل المتشاكلة تماماً صوتياً جميلاً يضفي على النص

الكريه مهابته وجمالا في الوقت نفسه ، لكن شأن الفواصل يتتجاوز الإيقاع إلى الدلاله ، وهذا الذي انتبه إليه الفراء عندما أشار إلى أن بعض الآيات تحمل معنيين : معنى ظاهري غير مقصود ، وإنما تضمنته الآية بسبب الفواصل ، ومعنى خفي هو المقصود ودليله في ذلك آيتان هما :

الآية الأولى : قوله سبحانه وَمَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ جَنَّاتٍ ﴿ الرحمن 40 ﴾
بشر الله سبحانه في الآية عباده الصالحين بجنتين ، غير أن الفراء يقول بأنهما جنة واحدة وإنما جاء بالمعنى بدل المفرد لمراجعة لفواصل السورة ، وهذا - في رأيه - ليس غريبا عن لغة العرب ، فقد يؤتى بالمعنى في الكلام ويراد به المفرد ، واستدل على ذلك بشاهدين من كلام العرب ، يقول الفراء :

" أنشدنا بعضهم⁽²⁷⁾ :

وَمَهْمَيْنَ قَذْفِينَ مُرْتَيْنَ قَطْعَهُ بِالْأَمْ لَا بِالسَّمَّيْنَ

يريد : مهمها وسمتا واحدا ، وأنشدني آخر⁽²⁸⁾ :

يَسْعَى بِكَيْدَاءِ وَلَهْدَمِينَ قَدْ جَعَلَ الْأَرْطَاهُ جَنَّتَيْنَ

وذلك أن الشعر له قواف يقيمهما الزيادة والنقصان ، فيحتمل ما لا يحتمله الكلام⁽²⁹⁾ .

- بهذه الشاهدين إذا استدل الفراء على جواز إرادة المفرد بذكر المثنى ، فالشعر - كما قال - في كلام العرب يحتمل من الزيادة والنقصان ما لا يحتمله سواه .
غير أن ما ذهب إليه الفراء في تفسير الآية الكريمة قد أثار ردودا متباعدة من قبل الدارسين ، ونستطيع أن نصنف هذه المواقف إلى أربع فئات :
- فئة اكتفت برواية مقولته الفراء دون تعليق ، وعلى هذا سار أغلب المفسرين

- بعضهم نقل المقوله ثم عبر عن عدم تبنيه لها ، لكن بشكل عابر ،
أعني جلال الدين السيوطي عندما تعرض لشرح قوله تعالى : ﴿ عَلَى رَجُلٍ
مِنَ الْقَرِيَّتَيْنِ عَظِيمٍ ﴾ (الزخرف 31) ، يقول : " قال الفارسي : (أي من
إحدى القرىتين) ، وليس منه ﴿ وَمَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ جَنَّاتٍ ﴾ ، وأن المعنى
جنة واحدة خلافا للفراء ".⁽³⁰⁾

- بعضهم حاول أن يلتمس العذر للفراء في شرحه الآية على الوجه المذكور ، يقول الزركشي : " وكان الملجئ للفراء إلى ذلك قوله تعالى : ﴿ وَمَمَّا مَنَّ
خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ وَنَهَى النَّفْسُ عَنِ الْهَوَى فَإِنَّ الْجَنَّةَ هِيَ الْمَأْوَى ﴾ (النازعات 40
، 41) وعكس ذلك أما جاء في قوله سبحانه : ﴿ فَلَا يَخْرُجُنَّكُمْ مِنَ
الْجَنَّةَ فَتَشْتَقُّ ﴾ (طه 117) "

أراد الزركشي أن يقول إن دليل الفراء هو الآية الأولى التي تعد بجنة واحدة كل من خاف مقام رب ، وعليه فإنه إذا أمكن إيراد التثنية مع قصد

الإفراد فإن العكس جائز ، بمعنى أنه يمكن إيراد الإفراد مع قصد التثنية وهذا ما تضمنته الآية الثانية حيث ورد (تشقى) بدلا من (تشقيا) .

أما من لم يستنسخ مقولته الفراء أصلاً وشن عليه بسببها هجوماً عنيفاً فهو ابن قتيبة⁽³¹⁾ الذي يقول راداً على الفراء : "... وهذا من أعجب ما حمل عليه كتاب الله ، ونحن نعوذ بالله من أن نتعسف هذا التعسف ، ونجيز على الله -

جل ثناؤه - الزيادة والنقصان لرأس الآية"⁽³²⁾

بل ذهب به التهكم حتى قال : "لو أن قاتلاً قال في خزنة النار إنهم عشرون وإنما جعلهم الله تسعة عشر لرأس الآية ، ما كان هذا إلا كقول الفراء !! "⁽³³⁾

ثم يوضح ابن قتيبة وجهة نظره في المسألة بقوله : "... إنما يجوز في رؤوس الآي أن يزيد هاء السكت كقوله تعالى : ﴿وَمَا أَدْرَاكَ مَا هِيهِ﴾ (القارعة 10) وألفاً كقوله سبحانه : ﴿وَنَظَلُونَ بِاللَّهِ الظُّولُوا﴾ (الأحزاب 10) ، لا يزيل معنى عن جهته ولا يزيد ولا ينقص ، فاما أن يكون الله عزوجل وعد جنتين فيجعلهما جنة واحدة من أجل رؤوس الآي ، فمعاذ الله ! "

الآية الثانية : في السياق نفسه وهو تأثير الفواصل في معنى الآية ، وذلك في قوله سبحانه :

﴿إِذْ أَنْبَعْثُ أَشْقَاهَا﴾ (الشمس 12) ، يذهب الفراء في تفسير الآية إلى أنه من الممكن أن يقال (أشقياها) بدلا من (أشقاها) لأنهما دجلان ، والعرب إذا أضافت (أفعال) إلى أسماء جعلوها مفردة ولو كان المتحدث عنه مثنى أو جمعا ، فيقولون : هذان أفضل الناس ، من ذلك قول الشاعر وهو يلوم أبنين له :
يا أخبت الناس كل الناس قد علموا
لو تستطيعان كثاً مثل مغضاد

⁽³⁴⁾

هذا أهم ما أورده الفراء بخصوص هذه الآية في كتابه "معاني القرآن" ، غير أنه لم يذكر فيما إذا كانت الفاصلتان هي السبب في استعمال (أشقاها) بدلا من (أشقياها) أمر لا .⁽³⁵⁾

غير أن السيوطي يوضح عن ذلك في تعليقه على الآية المذكورة بقوله :
" ... قال الفراء : إنهم دجلان (قدار) وآخر معه ، ولم يقل أشقياها للفواصل " ⁽³⁶⁾
والآن لنا أن نتساءل : إلى أي مدى كان الفراء مصيبة في ما ذهب إليه ؟
لا بد من الإشارة إلى أمرين :

أولهما : أن علاقة الفواصل بمعنى الآية لا ينحصر في المثالين المذكورين أو في ما يشبههما ، لكن لما كان الموضوع متعلقا بالفراء دون غيره فإنه اكتفي بما ذكر .

ثانيهما : أن فهم الفراء للأية الخامسة والأربعين من سورة الرحمن بأن الله سبحانه وحد عباده الصالحين جنة واحدة وليس جنتين كما ورد في الآية ، هذا الفهم فيه نظر ، وذلك للأسباب الآتية :

1 - لو كانت الجنتان جنة واحدة ، ما كان يستعمل معهما ضمير المثنى عند الحديث عنهما في الآيات التالية ، كما هو واضح في قوله تعالى : ﴿ دُوَّاتٍ أَفْثَانٍ . فَيَأْتِيَ الَّاءُ رَبِّكُمَا ثَكَدْبَانٍ . فِيهِمَا عَيْنَانٌ تَجْرِيَانٌ . فَيَأْتِيَ الَّاءُ رَبِّكُمَا ثَكَدْبَانٍ . فِيهِمَا مِنْ كُلِّ فَاكِهَةٍ زُوْجَانٌ . ﴾ (الرحمن الآيات 47... 51) ثم يتكرر الحديث عن الجنتين مرة أخرى في الآية الثالثة والخمسين ، يقول تعالى :

﴿ مُشْكَنَيْنِ عَلَى فُرْشٍ بَطَائِهَا مِنْ أَسْتَبْرَقٍ وَجَنَّا الْجَنَّتَيْنِ دَانٍ ﴾

2 - اعتمد الفراء في تأويله للأية المذكورة على أنه يمكن أن تكون هناك زيادة أو نقصان في كلام العرب وخصوصا في الشعر وجاء بالشاهدرين ، لكن إذا كان ذلك جائز في الشعر فعل يصدق ذلك على القرآن ؟ وما كان القرآن كالشعر ، ولن يكون . قال تعالى : ﴿ وَمَا عَلِمْنَاهُ الشِّعْرُ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ ، إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ وَقَرْآنٌ مُبِينٌ ﴾ (يس 68) .

هذا بخصوص الآية الأولى أما الآية الثانية وهي الآية الثانية عشرة من سورة الشمس ، فقد ذكر الفراء بشأنها أن القرآن قال (أشقاها) ولم يقل (أشقياها) ، فهذا في الحقيقة رجلان : قدار وآخر معه .

لكن السؤال الذي نطرحه هنا : هل هما رجلان حقا كما ذهب الفراء ؟
جاء في تفسير ابن كثير :

﴿ إِذْ أَنْبَعْثُ أَشْقَاهَا ﴾ أي أشقي القبيلة وهو قدار بن سالف عاشر الناقلة وهو أحيمير شمود وهو الذي قال الله ﴿ فَنَادَاهَا صَاحِبَهُمْ فَتَعَاطَى فَعَصَرَ ﴾ (القمر 29) ⁽³⁷⁾.

وبهذا المعنى قال أغلب المفسرين ، يقول الألوسي في تفسيره :
" (أشقاها) أي أشقي شمود وهو قدار بن سالف أو هو من تصدى معه لعقرها من الأشقياء اثنان على ما قال الفراء أو أكثر . " ⁽³⁸⁾

وهكذا يظهر أن مذهب الفراء في تفسير الآيتين فيه من الشطط ما لا يخفى فحق لابن قتيبة أن يثور عليه ثورته إلى لمستها من أجل أن يدافع عن القرآن ولغة القرآن .

الخاتمة

الواصلة في القرآن ظاهرة متميزة ، كان الفراء من الأوائل الذين تفطنوا إليها ، إن لم يكن أولئك على الإطلاق ، على اختلاف بين الدارسين ، بحيث كان في ذلك أسبق من المشغليين بعلوم القرآن .

التفاتات الفراء إلى الفواصل في كتابه " معاني القرآن " ، جعله بذلك يخدم القرآن والعربية معاً من خلال :

- منح الفاصلات القراءية قيمة نحوية وصوتية ودلالية
- استلهام كلام العرب في استنباط قواعد في النحو والصرف كانت الفاصلة هي السبب في إبداعها .
- الكشف عن جانب من جوانب الإعجاز القرآني

الهوامش

- 1 - الباقياني هو محمد بن الطيب (338 - 403 هـ) قاض من كبار علماء الكلام ، ينظر : ابن خلkan ، وفيات الأعيان ، تحقيق : إحسان عباس ، ط1 بيروت ، ج 4 ، ص 269
- 2 - الباقياني ، إعجاز القرآن ، تحقيق : السيد أحمد صقر ، دار المعرف ، مصر ، 1971 ط 3 ، ص 57
- 3 - هو أبو عمرو عثمان بن سعيد الداني القرطبي (371 - 444 هـ) الحافظ المقرئ ، أحد الأئمة في علم القرآن ، روایته وتفسیره . ينظر : عبد الحي العكوري ، شذرات الذهب في أخبار من ذهب ، دار الكتب العلمية ، بيروت (د. ت) ، ج 2 ، ص 272
- 4 - الزركشي ، البرهان في علوم القرآن ، تحقيق : محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار المعرفة ، لبنان ، ج 1 ، ص 53
- 5 - هو محمد بن بهادر بن عبد الله الزركشي (745 - 794) عالم بفقه الشافعية والأصول . ينظر : المصدر نفسه ، مقدمة التحقيق ، ص 5 .
- 6 - محمد الحسناوي ، الفاصلات في القرآن ، دار الأصيل ، حلب ، سوريا (د. ت) ص 26
- 7 - أحمد أبو زيد ، التناسب البياني في القرآن ، مطبعة النجاح ، الدار البيضاء ، 1992 ، ص 351
- 8 - الخليل بن أحمد الفراهيدي ، معجم العين ، تحقيق الأستاذين : مهدي المخزومي وإبراهيم السامرائي ، دار ومكتبة الهلال ، مادة (فصل) ج 7 ، ص 126 ، 127 .
- 9 - البرهان في علوم القرآن ، الزركشي ، ج 1 ، ص 54
- 10 - أبو زكريا الفراء ، معاني القرآن ، تحقيق : محمد علي النجار ويوسف نجاتي ، عالم الكتب ، بيروت ، (د. ت) ج 3 ، ص 156
- 11 - أحمد مكي الأنباري ، أبو زكريا الفراء ومذهبة في النحو واللغة ، القاهرة ، 1964 ، ص 302 - محمد الحسناوي ، الفاصلات في القرآن ، ص 37
- 12 - الفراء ، معاني القرآن ، ج 1 ص 44
- 13 - المصدر نفسه ، ج 1 ، ص 45
- 14 - المصدر نفسه ، ج 1 ، ص 46
- 15 - نفسه ، ج 1 ص 16

- 16 - نفسه ، ج 3 ، ص 226
- 17 - نفسه ، ج 3 ، ص 283
- 18 - نفسه ، ج 3 ، ص 255
- 19 - نفسه ، ج 3 ، ص 275
- 20 - نفسه ، ج 1 ص 201
- 21 - نفسه ، ج 2 ص 176
- 22 - البيت لم ينسب لشاعر معين ، غير أن ابن منظور أورده برواية فيها (يكفيني) بدلاً من (يرويني) النقيع : الخالص من اللبن يبرد ، ينظر : ابن منظور ، لسان العرب ، دار بيروت للطباعة والنشر ، ط 1 ، 1990 ، مادة : نقع ، ج 8 ، ص 359
- 23 - الفراء ، معاني القرآن ، ج 2 ، ص 176
- 24 - القرطبي ، الجامع لأحكام القرآن ، تحقيق : أحمد البردوني ، دار الشعب ، القاهرة ط 2 ، 1372 هـ ، ج 19 ، ص 173
- 25 - الطبرى ، جامع البيان عن تأويل آي القرآن ، دار الفكر ، بيروت ، 1405 ، ج 30 ، ص 35
- 26 - الفراء ، معاني القرآن ، ج 3 ، ص 231
- 27 - ينسب البيت لخطاط المجاشعي المهمة : الفلاة . القذف : بعيد من الأرض . المرت : الأرض لا كلامها ولا ماء ، جمع أمرات . والتثنية في البيت كلها غير مقصودة ، إنما المقصود هو الإفراد . ينظر : ابن منظور ، لسان العرب ، ج 2 ص 89
- 28 - الشاعر غير معروف الكيداء : القوس . اللهدم : السهم . الأرطاة : نوع من الشجر .
- 29 - الفراء ، معاني القرآن ، ج 3 ، ص 118
- 30 - جلال الدين السيوطي ، الإتقان في علوم القرآن ، تحقيق : محمد أبو الفضل إبراهيم ، مطبعة المشهد الحسيني ، القاهرة ، ط 1 ، 1967 ، ج 2 ، ص 105 .
- 31 - هو أبو محمد عبد الله بن مسلمالمعروف بـ ابن قتيبة (213 - 276 هـ) من أئمة الأدب في عصره ، كثير التصانيف . ينظر : ابن حلkan ، وفيات الأعيان ، تحقيق : إحسان عباس ، بيروت ، ط 1 (د.ت) ج 3 ، ص 42
- 32 - ابن قتيبة ، تفسير غريب القرآن ، تحقيق : أحمد صقر ، دار الكتب العلمية ، 1978 ، ص 440
- 33 - الزركشي ، البرهان في علوم القرآن ، ج 1 ، ص 65
- 34 - المعضاد : السيف الممتهن
- 35 - الفراء ، معاني القرآن ، ج 3 ، ص 268
- 36 - السيوطي ، الإتقان في علوم القرآن ، ج 1 ، ص 65

- 37 - ابن كثير ، تفسير القرآن العظيم ، دار الفكر ، بيروت 1401 هـ ج 4 ، ص 518
- 38 - الألوسي . روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثانى ، تحقيق : محمد الجنيد ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت 1404 هـ ، ج 30 ، ص 145