



المملكة العربية السعودية
وزارة التعليم العالي
جامعة أم القرى
كلية اللغة العربية
قسم الدراسات العليا العربية

تداخل الأنواع الأدبية في مقالات "وحي القلم" للرافعي

رسالة مقدمة لنيل درجة الماجستير في الأدب

إعداد الطالبة :
عيشة بنت إبراهيم الحسني
الرقم الجامعي (٤٣١٨٨٢٣٠)

إشراف سعادة
أ.د. إبراهيم عبد الله البعول

١٤٣٦/١٤٣٧هـ

مستخلص الدراسة

عنوان الرسالة : تداخل الأنواع الأدبية في مقالات وحي القلم للرافعي .

اسم الباحثة : عيشه بنت إبراهيم جعدان الحسني.

الدرجة العلمية المبتغاة : الماجستير

فصول الدراسة :

تضمنت الدراسة ثلاثة فصول مقسمة إلى مباحث ، تسبقها مقدمة وتمهيد ، وتتبعها خاتمة تضمنت أهم نتائج البحث ، ثم قائمة بالمصادر والمراجع ، وفهرس للمحتويات ، و بيان كل ذلك كالتالي :

- المقدمة : تضمنت موضوع الدراسة ، وأهميته ، وسبب اختياره ، والدراسات السابقة له ، ومنهجيته ، والصعوبات التي واجهت الباحثة ، وخطة البحث .
- التمهيد : تضمن جهود الرافعي المقالة ، وتداخل الأنواع الأدبية / مقارنة مفهومية.
- الفصل الأول : انفتاح المقال على الفن القصصي ، و تضمن مبحثين : المبحث الأول عن البناء القصصي ، و المبحث الثاني عن استدعاء القصص الدينية والتاريخية .
- الفصل الثاني : انفتاح المقال على الفن المسرحي ، واشتمل على مبحثين : المبحث الأول عن البناء المسرحي ، و المبحث الثاني عن مستويات لغة الحوار .
- الفصل الثالث : انفتاح المقال على الفن الشعري، و تضمن أربعة مباحث : المبحث الأول عن اللغة الشعرية ، والمبحث الثاني عن التصوير الإيحائي ، و المبحث الثالث عن الموسيقى الداخلية ، و أما المبحث الرابع فعن التداخل مع الفن الشعري .
- الخاتمة : وفيها أهم ما توصلت إليه الباحثة من نتائج البحث .
- المصادر والمراجع : توثيق المصادر والمراجع التي استفاد منها البحث.
- الفهارس .

The Study Abstract

The Thesis Title: *The Overlap of the literary types in “inspiration pen” articles of Al - Rafii.*

Researcher Name: *Ayesha bent Ibrahim Jadan Al-Hussiny.*

Scientific Degree: *Master Degree*

Study Chapters:

The study included three chapters with its approaches, preceded by introduction and summary and followed by a conclusion included the most important search results and a list of sources and references and an index of the topics set out as below:

- *Introduction: it included the subject of the study and its importance and why it has been chosen and its previous studies, methodology and difficulties interface the research and the research plan.*
- *Summary: included Al Rafii article’s efforts and the Overlap of literary types / approximating conceptual.*
- *The First chapter: the openness of the article on the narrative art included two approaches: First approach: the narrative Building and the second approach: Recall of the religious and historical stories.*
- *The Second chapter: the openness of the article on the theatrical art included two approaches: First approach: the theatrical Building and Second approach: the dialogue language’s levels.*
- *The Third chapter: the openness of the article on the poetic art included four approaches: First approach: the poetic language, Second approach: inspiration photography, Third approach: the internal music and Fourth approach: interfering with the poetic text.*
- *Conclusion: have the most important findings of the research results.*
- *Sources and references: documentation of the sources and references that benefited the research.*
- *Indexes*

الإهداء

- إلى معاني الحياة ومروعة الوجود - بعد الله عز وجل - أبي وأمي، أطال الله في عمرهما .
- إلى من أظهروا لي ما هو أجمل من الحياة، وشاركوني وساندوني في إتمام البحث، وأحاطوني بالدعوات الصادقة: إخوتي وأخواتي .
- إلى شريك في الحياة الذي تحمل معي عناء هذا البحث، وتحمل انشغالي به أعطر التحيا وأطيب المنى .
- إليكم جميعاً أهدي دعوات صادقة من القلب تحملها السماء إلى رب العالمين لينشر رحمته علينا جميعاً، ويديم محبتنا وودنا .

الباحثة

شكر و عرفان

الشكر لله سبحانه وتعالى الذي هدانا لهذا ، ووفقنا في سبيل العلم والنجاح .

أُسجلُ بكلِ الشكرِ والعرفانِ للأستاذ الدكتور (إبراهيم عبد الله البعول) جهودَهُ الصادقةَ معي، ولولا سعةُ أفقه، وثاقبُ فكرِهِ، وغزارةُ علمِهِ لَمَا وَصَلَ هَذَا البَحْثُ إِلَى هَذِهِ الصُّورَةِ، حيثِ شملني برعايته وصبره على تأخري في إنجاز البحث حتى آخر لحظة، فجزاه الله عني خير الجزاء، وسقاه من أنهار الجنة .

كما أتقدم بجزيل الشكر لأعضاء لجنة المناقشة الكرام، إلى كلِّ من :

الدكتور / أحمد سليم عبد الوهاب .

والدكتورة / فاطمة مستور المسعودي .

وذلك لتكرمهم بإعطائي قدراً من وقتهم الثمين لقراءة هذا البحث، والمشاركة في مناقشته

وتقويمه .

كما أتقدم بالشكر الجزيل لمنسوبي جامعة أم القرى الأفاضل، فجزى الله تعالى الجميع خيراً

الجزاءِ وأوفاه .

والشكر موصول للأخت الفاضلة: عنيزة الخولي على جهوداتها الكريمة في توفير الكثير من

المراجع ذات الأهمية .

وأخيراً أشكر الدكتور البرعي فرج محمد الذي تفضل بالمراجعة اللغوية للبحث .

المقدمة

- موضوع الدراسة وأهميتها .
- أسباب اختيار الموضوع .
- الدراسات السابقة .
- منهج البحث .
- الصعوبات التي واجهت الدراسة .
- خطة الدراسة .

مقدمة

الحمد لله الواحد المعبود، عمَّ بحكمته الوجود، وشمّلت رحمته كل موجود، أحمده سبحانه وأشكره، وهو بكل لسان محمود، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له الغفور الودود، وعد من أطاعه بالعزة والخلود، وتوعد من عصاه بالنار ذات الوقود، وأشهد أن نبينا محمداً عبد الله ورسوله، صاحب المقام المحمود، واللواء المعقود، والحوض المورود، صلى الله عليه وعلى آله وأصحابه، الركع السجود، والتابعين ومن تبعهم من المؤمنين الشهود، وبعد:

من المعروف أن مقالات مصطفى صادق الرافعي التي نصبها في كتابه المعنون بـ " وحي القلم"، تُعد من أهم معجزات الرافعي على صعيد الفكر والفن، فقد كان يجتشد لها احتشاداً ظاهراً، كما كتبها بعد أن استحصدت أدواته الفنية، ولعل صفته وتلميذه محمد سعيد العريان قد أوماً إلى ذلك في كتابه " حياة الرافعي"، عندما ذكر أن من يريد أن يقف على أسلوب الرافعي في أرقى صوره وأجلاها على المستوى الفني، فليقرأ كتابه " وحي القلم"، وهي رؤية صحيحة يجدها القارئ غاية في الوضوح بالقياس إلى كتابات الرافعي الأخرى التي نلاحظ فيها غير قليل من التعقيد الذي يصل أحياناً إلى درجة الاستغلاق على الفهم .

موضوع الدراسة وأهميتها :

هذه الدراسة - بحمد الله وفضله - تهدف إلى موضوع غاية في الأهمية، وهو موضوع تداخل الأنواع الأدبية، متخذة مقالات وحي القلم للأديب المتميز "مصطفى صادق الرافعي" نموذجاً للتطبيق .

والحقيقة أن هذا الموضوع - وإن تناوله الباحثون من قبل - يظل هاماً جداً لأن لأدب الرافعي خصوصيته؛ وذلك لأنه أديب متميز، جمع بين أنواع مختلفة من الأدب، فكتب الشعر، وشيئاً من القصة، وإن كان قد اشتهر بالمقالات، فإن مقالاته لم تكن عادية كغيرها من المقالات، إذ كان يودعها جل أفكاره وتصورات عن الأدب؛ لتخرج في حلة فريدة، تحمل بصمته التي لا يخطئها أحد.

ومن هنا تأتي هذه الدراسة التي تتناول هذا الموضوع، الذي رأيت صياغة عنوانه على النحو الآتي : (تداخل الأنواع الأدبية في مقالات وحي القلم للرافعي)، حيث تكتسب هذه الدراسة أهميتها من كونها تسلط الضوء على أبرز التداخل للأنواع الأدبية التي استعان بها الأديب مصطفى صادق الرافعي في التعبير عن تصوراته الفكرية ومواقفه الشعرية الخاصة، ومحاولة إيصالها إلى المتلقي، وذلك من خلال فن مخصوص هو فن المقالة، الذي عني به عناية فائقة، ولا سيما وهو يرسل مقالاته إلى مجلة " الرسالة " تحديداً، التي انضمت على أغلب مقالاته، وكان يكتب فيها كبار أدباء عصره على اختلاف منابعمهم ومنازعتهم.

ولذا، فإن بحث تداخل الأنواع الأدبية في أدب الرافعي من خلال مقالاته التي تضمنها "وحي القلم" ، و في ضوء الدراسات النقدية والفنية الحديثة، يغدو أمراً على قدر كبير من الأهمية، لإعطاء هذا الأديب حقه، وخاصة أنه لا يزال حتى يومنا هذا يدهش ويعجب بأسلوبه، وله مؤيدوه، وإن كان بعضهم ربما لا يستطيع أن يعلل مآتي هذا الإدهاش أو الإعجاب في نشره.

أسباب اختيار الموضوع:

- كان مبعث اختيار البحث الرغبة في الغوص في بحر هذا الأديب بحثاً عن درر البلاغة والبيان، والكشف عن سمات أسلوبه، وكيف كان يكتب المقالات بروح الأديب المتكامل، الذي لا يقف عن حدود الفن الذي يكتب فيه، وإنما يستهلك كل طاقاته الإبداعية ليخرج أفضل ما عنده، مخلصاً لفنه الأدبي، وموجها لعقول الأمة.
- حرص الرافعي على الإفادة من أساليب القدماء التي تشربها في فترة مبكرة من حياته الأدبية، مع محاولة تجديد البيان العربي، ليصبح أكثر طواعية وحيوية وملاءمة لروح العصر، حيث تشكل مقالات " وحي القلم " نقلة نوعية عنده من هذه الناحية.
- قلة الدراسات التي تركز على مقالاته في "وحي القلم" بوصفها آخر ما كتبه الرافعي، من حيث دلالتها على طريقة الرافعي في الكتابة، واشتمالها على أبرز تداخل الانواع الأدبية التي اتكأ عليها الرافعي في تجسيد أفكاره ونقل تجربته الخاصة في إطار الرؤية الإسلامية للأدب والحياة.

- توظيف الرافعي في مقالاته معطيات التراث العربي والإسلامي، وذلك بطريقة فنية من شأنها أن تجعل من معطيات التراث وسائل تعبيرية وإيحائية لخدمة تجربته الراهنة، وشحنها، وتوسيع فضاءاتها الدلالية والرمزية.

الدراسات السابقة :

في الواقع لا يجد المتبع للرافعي دراسة مستقلة على وجه التحديد لموضوع تداخل الأنواع الأدبية في مقالات " وحي القلم " للرافعي، وهو موضوع دراستنا الراهنة، هذا على كثره ما كتب عن الرافعي، فقد توقف بعضهم عند حياة الرافعي، كما توقف بعضهم عند مضامين ادب الرافعي وخاصة المضامين الإسلامية والاجتماعية، ومن أبرز الدراسات التي تتناول جوانب مختلفة في أدبه ما يلي :

- دراسة في أدب مصطفى صادق الرافعي: د. نعمات أحمد فؤاد.
- بلاغة القرآن في أدب الرافعي: د. فتحي عبد القادر فريد.
- الجانب الاجتماعي في أدب المفكر الإسلامي مصطفى صادق الرافعي: عبد الستار السطوحي.
- الجانب الإسلامي في أدب الرافعي: عبد الستار السطوحي.
- مع الرافعي الكاتب: عمر الدسوقي.
- معارك مصطفى صادق الرافعي التعليمية وأثرها في الأدب والشعر: محمد عزت أحمد.
- مصطفى صادق الرافعي شاعراً: محمد إسماعيل عبد الحميد إسماعيل.
- الجانب الديني في نثر الرافعي: سعاد صالح عبد المطلب.
- القيم الإسلامية في أدب الرافعي: د. أحمد عبد القادر الطويل.
- الرافعي الكاتب بين المحافظة والتجديد: مصطفى نعمان البدري.

منهج البحث:

اعتمد البحث على المنهج التحليلي الوصفي ، حيث قمتُ بتحليل مقالات وحي القلم اعتماداً على مقدمات نظرية للأنواع الأدبية، والكشف عن توافر عناصر كل نوع في المقالات، وإلى أي مدى ظهر التداخل بين تلك الأنواع وفن المقال، ولقد أسفرت الدراسة عن عدة نتائج، دونت في نتائج البحث.

الصعوبات التي واجهت الدراسة:

ولقد واجهت البحث صعوبات عديدة، أولها قلة المراجع التي تناولت أسلوب الرافي بالدراسة، وثانيها أن البحث يطرق مجال ثلاثة أنواع أدبية كبرى، لكل نوع منها أسرارها، وخباياها، وخصائصه التي كان لا بد أن تدرس بعناية شديدة حتى يتسنى الكشف عنها في مقالات الرافي . تلك الأنواع هي القصة، والمسرح، والشعر، وحرصت الباحثة على رسم ملامح واضحة لكل فن بالقدر الذي تظهر به عند الرافي بشكل أو بآخر، فلا يمكن بحال من الأحوال أن نجد نوعاً كاملاً مكتمل الأركان ماثلاً في مقال ما، ولذا فإن ما قد يعْتَوِر العرض النظري للنوع الأدبي من قصور ليس ناشئاً عن تقصير، وإنما لأن هذا ما يحتاجه البحث؛ فليس الهدف دراسة النوع الأدبي في حد ذاته، وإنما الهدف من الدراسة هو فقط توضيح الصورة التي ظهر بها النوع الأدبي في تداخله مع المقال عند الرافي في وحي القلم.

خطة الدراسة:

قسمتُ الدراسة إلى ثلاثة فصول، تسبقها مقدمة وتمهيد، وتبعتها خاتمة تضمنت أهم نتائج البحث، وقائمة بالمصادر والمراجع، وفهرس للمحتويات، بيأها كالتالي:

- المقدمة: تناولت الحديث عن الموضوع وأهميته، وأسباب اختياره، مع عرض موجز للدراسات السابقة له، و المنهج المتبع، والصعوبات التي واجهت الدراسة، وخطة الدراسة.

- التمهيد: ويشتمل على:
 - جهود الراعي المقالة
 - تداخل الأنواع الأدبية/ مقارنة مفهومية
- الفصل الأول: انفتاح المقال على الفن القصصي ، وجاء في مبحثين:
 - المبحث الأول: البناء القصصي
 - المبحث الثاني: استدعاء القصص الدينية والتاريخية
- الفصل الثاني: انفتاح المقال على الفن المسرحي ، و تضمن مبحثين:
 - المبحث الأول: البناء المسرحي
 - المبحث الثاني: مستويات لغة الحوار
- الفصل الثالث: انفتاح المقال على الفن الشعري ، و تضمن أربعة مباحث:
 - المبحث الأول: اللغة الشعرية
 - المبحث الثاني: التصوير الإيحائي
 - المبحث الثالث: الموسيقى الداخلية
 - المبحث الرابع: التداخل مع النص الشعري
- الخاتمة:
- وقد تضمنت نتائج البحث .
- المصادر والمراجع.
- وفيها وضعت ثبناً بالمراجع والمصادر التي اعتمد عليها البحث في مادته العلمية.
- الفهارس الفنية .

والله ولي التوفيق

الفصل التمهيدي

- جهود الرافعي المقالة .
- تداخل الأنواع الأدبية مقارنة مفهومية .

التمهيد

لا يرمي هذا التمهيد إلى أن يترجم لمصطفى صادق الرافعي، فسيرته وحياته مبثوثان في غير واحد من الكتب التي تحدثت عنه، وخاصة في "حياة الرافعي" لـ محمد سعيد العريان، إلا أن الإشارة - في ما يبدو لي - إلى طرف من ذلك أمر له أهميته؛ لأن فيه ما يضيء بعض جوانب هذه الدراسة^(١).

اسم (الرافعي) معروف في تاريخ الفقه الإسلامي منذ قرون، "وأحسب أن هناك صلة ما بين أسرة الرافعي في طرابلس الشام وبين الإمام الرافعي المشهور صاحب الشافعي؛ وقد سألت الرافعي مرة عن هذه الصلة، فقال: لا أدري، ولكني سمعت من بعض أهلي أن أول ما عرف منا بهذا الاسم شيخ من آبائي كان من أهل الفقه، وله حظ من الاجتهاد والنظر في مسائله، فلقبه أهل عصره بالرافعي تشبيهاً له بالإمام الكبير الشيخ محمود الرافعي صاحب الرأي المشهور عند الشافعية، والله أعلم"^(٢). وهو زين الدين أبو السامي مصطفى صادق الرافعي، الفاروقي العمري الطرابلسي، زهرة شعراء العربية ونابهة كتابها، وإمام آدابها في العصر العربي الحديث^(٣). سماه أبوه (مصطفى صادق) واصطفاه من بين أخوته لما شبَّ عن الطوق، وتميَّز بالذكاء، واشتهر بالصدق في الحديث، وفاق غيره في الحفظ، و علاوة على ذلك كان الرافعي في سني طفولته لا يعرف الكذب أبداً، من أجل ذلك سماه أبوه (الصادق).

" لا نعرف للرافعي شهادة ميلاد تحدد يوم مولده بالضبط، وشهادة الميلاد التي بملف خدمته في وزارة العدل (الحقانية) هي لأخيه المرحوم محمود كامل الرافعي، وقد كنت أحسب

(١) انظر: إبراهيم الكوفحي، مصطفى صادق الرافعي الناقد والموقف، دار البشير، عمان، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ١، ١٤١٨هـ / ١٩٩٧م، ص: ١٤.

(٢) محمد سعيد العريان، حياة الرافعي، المكتبة التجارية الكبرى، القاهرة، ط ٣، ١٣٧٥هـ / ١٩٥٥م، ص: ٢٦- ٢٧.

(٣) مصطفى نعمان البدري، الرافعي الكاتب بين المحافظة والتجديد، دار الجيل، بيروت، ط ١، ١٤١١هـ / ١٩٩١م، ص: ١٠١-١٠٢.

مولده في سنة ١٨٨١ أو ١٨٨٢ م ، ثم وقعت لي بين أوراقه الخاصة ورقة مكتوبة بخطه يذكر فيها أن تاريخ ميلاده في يناير سنة ١٨٨٠ م ، فبها أخذت هنا " (١) .

ولد الرافي في (بهتيم)، و هي قرية في القليوبية، في بيت جده لأمه، وبهتيم يومئذ ريف جميل، وتنقل في طفولته ما بين دمنهور والمنصورة وكفر الزيات، حتى استقر المقام بأبيه الشيخ عبد الرزاق الرافي، كبير القضاة الشرعيين في طنطا^(٢). اشتهر ذكر الرافي وطار صيته في الآفاق، وكان من محاسن الزمان، وأحد الأعلام والأعيان، وقد خلد التاريخ ذكره في بطون الأوراق، وانتفع الناس بتصانيفه الأدبية والنقدية والبلاغية .

بلغ الرافي المورد الذي ينتهي إليه كل من على ظهر البسيطة، وألقى عصا الترحال في هذه الدنيا بعد ظهر يوم الاثنين ١٠ من مايو سنة ١٩٧٣م، ودفن في مقبرة الرافي بطنطا بجوار أبويه، و بموت الرافي انقرض جيل من أدباء العربية كان له مذهب ومنهاج ، وبذلك انطوت صفحة من تاريخ الأدب في مصر^(٣).

جهود الرافي المقالة

تتجلى جهود الرافي المقالة ضمن دائرتين أدبيتين: الأولى شعرية والأخرى نثرية، وهي "متداخلة متكاملة في جوهر الصنعة الأدبية، مختلفة متباعدة من حيث الاتجاه والنبوع"^(٤).

لست أدري من أي الميادين أبدأ الحديث عن جهود الشخص العظيم والسياسي المواجه، والمجاهد الغيور الداعي إلى المنهج الإسلامي في أدبنا الحديث، ولكن سنقف عند

(١) العريان، حياة الرافي، ص: ٢٧ .

(٢) ياسين الأيوبي، ديوان مصطفى صادق الرافي، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت، لبنان، د.ط ، ١٤٣٢هـ / ٢٠١١م، ص: ٢٢ .

(٣) المرجع نفسه، ص: ٣٤٨ - ٣٤٩ .

(٤) المرجع نفسه، ص: ٢٢ .

جهوده " وقفة العارض المتأمل، لا الدارس الناقد، استكمالاً للتعرف إلى هذه الشخصية الأدبية التي أدرك صاحبها أنها لن تعطى ما تستحق من التقدير أو ما قدر لها هو، فإذا به يصدق عليها من رفيع النعوت وجيليل القدر، ما جعله يرى نفسه فوق الوصف والتقدير بين قائمة الكتاب والشعراء الذين عرفهم عصره"^(١). بدأ الراجعي حياته الأدبية شاعراً، فقد قال الشعر ولماً يبلغ العشرين، ولم يكن يأمل في مستقبله إلا أن يغدو شاعراً مرموقاً له مكانه عظيمة بين شعراء عصره^(٢).

فمن آثاره الشعرية الخالدة التي نالت الكثير من ذبوع الصيت، ولفت الانتباه، ديوانه المعروف بـ (ديوان الراجعي) ذو الأجزاء الثلاثة، والذي صدر سنة ١٩٠٢ - ١٩٠٦م، وعمر الراجعي يومئذ ثلاث وعشرون سنة، إذ يعد هذا الديوان باكورة أعماله الأدبية، وقد حظي بتلقُّ أدبي ناجح، و كان لديوانه الأثر الطيب في نفوس كبار العلماء والشعراء والأدباء، فكتب إليه زعيم مصر مصطفى كامل باشا قائلاً: سيأتي يوم إذا ذكر فيه الراجعي قال الناس: هو الحكمة العالية مصوغة في أجمل قالب من البيان^(٣).

يحوى ديوانه كلاماً تضمن فنون المجاز وضروب الخيال، حتى بلغ منزلة من الشعر سامية، ونقش فيه اسمه على مر الزمان . أما ديوان النظرات الذي صدر سنة ١٩٠٦-١٩٠٨م، فقد قدمه الراجعي بحديث يبين فيه حقيقة الشعر، وعناصره، ومقوماته، ومال فيه إلى الأناشيد والموشحات الوطنية والاجتماعية.

و إضافة إلى ما ذكر؛ هناك مجموعة دواوين، منها: نشيد سعد باشا زغلول، الذي صدر في مصر ١٩٢٣م، وكذلك ديوان أغاريد الراجعي، وهو "ديوان فريد في الشعر العربي

(١) ياسين الأيوبي، ديوان مصطفى صادق الراجعي، ص: ٢٢.

(٢) إبراهيم الكوفحي، مصطفى صادق الراجعي الناقد والموقف، ص: ١٤.

(٣) انظر: مصطفى صادق الراجعي، على السفود، دار العصور، مصر، ١٩٣٠م، ص: ١٢-١٣.

الحديث، كان من بعض شغفه بالغناء، وولعه بالفنون والمرددات القومية"^(١). أما ديوان الفؤاديات فهو "حصيلة قصائد أرسلت بمناسبة من الأيام الملكية وسواها"^(٢).

مما تجدر الإشارة إليه هنا أن انصراف الرافعي عن الشعر واتجاهه نحو الكتابة النثرية لا يدل على أنه صمت عن قول الشعر كما فعل بعض معاصريه، بل حاول التجديد في عطاء المعاني وبسطها تحت قواعد بيانية جديدة، وواصل النظم في فنون الشعر جمعاء إلى آخر عهد بحياته.

و إجمالاً فإن هذه الدواوين ظلت بمعظمها مشاريع بدأها الرافعي ولم يتمها، أو إنها ظلت مخطوطة لم يقيض لها النشر، ويبقى المعول في شعره - بصورة عامة - على الديوان الكبير، المسمى بديوان الرافعي^(٣)؛ فالرجل خلف إنتاجاً شعرياً كبيراً يتضح منواله في ديوانه الآنف الذكر.

وأشير هنا إلى مقالات للرافعي حظيت باهتمام خاص عند الأدباء، لأنها مملوءة بمادة علمية، نظمت في قالب منهجي أدبي، جمعها الرافعي في كتاب أسماه "تاريخ آداب العرب"، أقبل عليه مواظباً لا يصرف عنه وجهه، وهذا الإقبال كان متزامناً مع ظهور الجامعة المصرية سنة ١٩٠٨ م، والتي نشرت ما نصه: "نشرت الجامعة المصرية إعلاناً تدعو الأدباء إلى تأليف كتاب في تاريخ الأدب العربي جعلت جائزته مئتي جنيه وضربت أجلاً لتقديمه سنتين، وتعهدت بطبع الكتاب"^(٤). فقد تبنى الرافعي هذه الفكرة، وانقطع لتأليف كتاب "تاريخ آداب العرب"، و ذلك من منتصف سنة ١٩٠٩ م إلى آخر سنة ١٩١٠ م، و في سنة ١٩١١ م طبع الكتاب على نفقة الرافعي قبل أن يحين الأجل الذي حددته الجامعة.

(١) مصطفى صادق الرافعي، كلمة وكليمة، بعناية: بسام عبد الوهاب الحايي، دار ابن حزم، بيروت، لبنان، ط١، ١٤٢٢هـ / ٢٠٠٢م، ص: ٣٩٨.

(٢) المرجع نفسه، ص: ٤٠٠.

(٣) ديوان الرافعي، الذي حققه وشرحه وقدم له الدكتور ياسين الأيوبي، ص: ٣٢.

(٤) العريان، حياة الرافعي، ص: ٦٦ - ٦٧.

إن كثيراً من الأدباء لا يرضيهم أن يعترفوا للرافعي بيد على العربية ، أو أن يروا له صنيعاً في الأدب يستحق الخلود، إلا حين يذكرون كتابه " تاريخ آداب العرب " وإنه لكتاب حقيق بأن يذكر ، فيذيع فضل الرافعي على الأدب والأدباء^(١)، ويعود الفضل كذلك في إبراز صنيعه إلى مقالاته التي عرضت في مجلة الجريدة ، وكذلك إلى كتاب تاريخ آداب العرب ، إذ هما السبب في تدريس الآداب العربية وتاريخها في الجامعة المصرية^(٢).

و في عام ١٩١٢م صدر الجزء الثاني من تاريخ آداب العرب وموضوعه "إعجاز القرآن والبلاغة النبوية" وعرف في ما بعد تحت هذا المسمى ، مما جعل الرافعي يحمل فيه حقيقة الإعجاز وبلاغته ، و قد ذاع صيته بين النقاد، فهناك من أخذوا به ، وهناك من رفضوه وذموه، ومن هؤلاء العقاد ، ولكن الزعيم المصري سعد زغلول أنشأ كلمته السديدة في الرافعي قائلاً: "فجاء كتابكم (إعجاز القرآن) مصداقاً لآياتها مكذباً لإنكارهم، وأيد بلاغة القرآن وإعجازها بأدلة مشتقة من أسرارها في بيان مستمد من روحها، كأنه تتزيل من التزليل، أو قبس من نور الذكر الحكيم " ^(٣).

والجدير بالملاحظة هنا أنه حين انتهى الرافعي من دراسة تاريخ الأدب القرآني وإعجازه، انتقل إلى دراسة الأدب النبوي، وجلي أن هدفه في هذه الدراسة النبوية أن يوضح مدى قيمة بلاغة النبي صلى الله عليه وسلم، والحث على الأخذ بها وبلغتها .

وأما الجزء الثالث والأخير من كتاب "تاريخ آداب العرب" فلم تتم طباعته إلا بعد أن وافته المنية صاحبه ^(٤).

(١) العريان، حياة الرافعي ، ص: ٦٧ .

(٢) المرجع نفسه، والصفحة عينها .

(٣) مصطفى صادق الرافعي، تاريخ آداب العرب، راجعة واعتنى به، د. درويش الجويدي، المكتبة العصرية، صيدا،

بيروت، لبنان، د.ط، ج٢، ١٤٣٠هـ / ٢٠٠٩م، ص: ٥ .

(٤) لولا جهود الأستاذ محمد سعيد العريان لما ظهر هذا الجزء إلى حيز الوجود سنة ١٩٤١م.

أما كتابه "المساكين" الذي أخرجه سنة ١٩١٧م - وهو ثاني ما ألف من أدب الإنشاء^(١) - فينتهي إلى الكتابة الوجدانية ، إذ هو فصول شملت معاني إنسانية أهم فيه بعض من صور الإنسان في فقره وجوعه وضعفه. هذا الكتاب أمره عجب، فقد أنشأ حديثاً في الفقر والفقراء، تحول به إلى محاضرة ألقاها في جمعية "الإحسان" بطنطا، وقد أتى فيها على الفقر ومحاولات المذاهب الاجتماعية المحدثه الكبرى في القضاء عليه^(٢).

وحين قطع الرافعي علاقته بالأديبة اللبنانية مّي زيادة^(٣) سنة ١٩٢٤م، - وهي آخر من أحب - لم يستطع أن يترجم خواطر العشق ومشاعر الحزن فنياً إلا باللجوء إلى هذا اللون من الكتابة الوجدانية التي يمتزج فيها الشعر والنثر فكان كتابه "رسائل الأحران في فلسفة الجمال والحب" الذي ألفه - كما يقول - في نيف وعشرين يوماً^(٤)، والذي تحدث فيه عن شيء مما كان بينه وبين مي زيادة على شكل رسائل يزعم أنها من صديق بيته ذات صدره^(٥).

ويجدر بنا ألا نغفل أن كتاب رسائل الأحران قد وصف بالغموض من قبل الأدباء أمثال طه حسين، حيث أخذ على الكتاب أنه لم يفهمه ، ولهذا الغموض لا يمكن أن يكون جيداً ،

(١) الكوفحي، مصطفى صادق الرافعي الناقد والموقف، ص: ٢٧ .

(٢) مصطفى البدرى، الرافعي الكاتب بين المحافظة والتجديد، ص: ٣٨٣ .

(٣) يبدو أن هذا الحب من طرف الرافعي فقط، إذ لم تكن صلة مي به تختلف عن صلتها بسائر أدباء مصر الذين كانوا يختلفون إلى صالونها يوم "الثلاثاء"، ومن اللافت أن غير واحد من هؤلاء الأدباء قد ادعى أن مي تحبه، ولعل هذا يرتد إلى ما كانت تسمعونهم في بيتها من عبارات الترحيب والمجاملة والثناء، فتوهم كل واحد منهم أنها تؤثره بالحب دون أقرانه، وإلى هذا ربما يرجع ما كتبه الرافعي في "رسائل الأحران" و "السحاب الأحمر" و"أوراق الورد"، والواقع أن علاقة الحب الحقيقية إنما نشأت بين مي وجبران خليل جبران، وهي علاقة من الطبيعي أن تنشأ بينهما لاعتبارات عدة. تتبعت تفاصيل ذلك في ما كتبه الكوفحي في كتابه الموسوم مصطفى صادق الرافعي الناقد والموقف، ص: ٢٨ .

(٤) انظر : مصطفى صادق الرافعي، السحاب الأحمر، دار الكتاب العربي، بيروت، ط٧، ١٩٧٤م، ص: ١٨ .

(٥) انظر: الرافعي، كلمة وكليمة ، ص: ١٨٦ . إذ هي مقالات نشرت في مجلة الرسالة ولم تنشر في كتاب، فهي حصيلة من الكلمات تدور حول جوانب مختلفة من الأدب والدين والأخلاق والاجتماع .

بينما يرد الرافعي عدم فهم طه حسين للكتاب إلى ضعف ملكة الشعر والخيال عند طه حسين. وقد علق عباس العقاد على العنوان ولم يتعرض لمادة الكتاب، وإنما استغل عنوانه "رسائل الأحران في فلسفة الجمال والحب"، ليكشف عن رأيه هو في هذا الموضوع، ولعله بأسلوب التناول هذا أراد أن يحط من قيمة الرافعي، لأن العقاد كان يجب أن يُسمّى فيلسوف الجمال والحب^(١). وقد كتبه الرافعي عندما ظهر الصراع مع المجددين، إذ كان يتهمهم بتشويه اللغة العربية والأدب، وإفساد الدين والأخلاق، وجلي أن الغرض الذي يرمي إليه بذلك الكتاب هو الغرض عينه الذي كان يتوخاه في "حديث القمر"، وهو يقصد في هذا النوع من التأليف أن يثبت أنه قادر على أن يجدد، ولكنه التجديد الذي يتلاءم مع فكره ونفسه. وربما أحس الرافعي بخطر هذا الفن الذي يكتبه، ففي السنة نفسها التي أصدر فيها كتاب "رسائل الأحران" أخرج "السحاب الأحمر" بعدها بأشهر ليكون تنمة له، وقد تصدى لنقد هذا الكتاب سلامة موسى في مجلة الهلال، إلا أن الرافعي أدرك خطورة ما يدعو إليه المجددون، فهم لا يقصدونه ولا يتعقبون آثاره بالنقد والسخرية، وإنما يهدفون إلى النيل من اللغة العربية والظعن في القرآن وإعجازه، وخاصة بعد صدور كتاب طه حسين "في الشعر الجاهلي"، سنة ١٩٢٦م، فحسم الرافعي أمره، ونوى أن يكون لدعاة المذهب الجديد بالمرصاد، يفل آراءهم، ويدمغ حججهم، ويكشف عن دخالهم^(٢).

ومن هنا كان كتابه "تحت راية القرآن المعركة بين القديم والجديد" والذي وقفه - كما يقول - على تبيان غلطات المجددين الذين يريدون بآرائهم الأمة ومصالحها ومراشدها، ويريدون بأغراضهم أن يبتلوا الناس في دينهم وأخلاقهم ولغتهم^(٣). نبه الرافعي في كتابه إلى

(١) انظر: عباس محمود العقاد، مطالعات في الكتب والحياة، دار المعارف، القاهرة، ط٤، ١٩٨٧م، ص: ٢٤٩ - ٢٥٣.

(٢) انظر: الكوفحي، مصطفى صادق الرافعي الناقد والموقف، ٣٠ - ٣١ - ٣٢.

(٣) انظر: مصطفى صادق الرافعي، تحت راية القرآن المعركة بين القديم والجديد، راجعه واعتنى به: درويش الجويدي، المكتبة المصرية، صيدا، بيروت، د.ط. ١٤٢٣هـ / ٢٠٠٢م، ص: ٨.

العمل على إسقاط فكرة خطيرة، ونزع في أسلوب بياني يديره على سياسة بعينها^(١). وهو في الأصل حصيلة من المقالات كان الرافي يشرها في المجلات والصحف ، و الكتاب من خير ما أبدعت العربية في النقد، وأحسن مثال على محاربة الرأي بالرأي ، إذ نجد الرافي احتل حيزاً واسعاً في الرد على كتاب " في الشعر الجاهلي " لطفه حسين، قال فيه على حد تعبيره " كان من أشدهم عراماً وشراسة هذا الدكتور (طفه حسين) أستاذ الآداب العربية في الجامعة المصرية، فكانت دروسه الأولى (في الشعر الجاهلي) كفر بالله وسخرية بالناس، فكذب الأديان، وسفّه التواريخ،...^(٢). فما اندفع الرافي في إخراج كتابه هذا إلا دفاعاً أمام أستاذ الجامعة، الذي ما وضع كتابه إلا إنكاراً للشعر الجاهلي، ولكن المتأمل فيه يجده دعامة من دعائم الكفر ، ومعولاً لهدم الكيان.

ولعل من أشهر خلافات الرافي أيضاً بعد طفه حسين خلافه مع عباس العقاد، الذي تمخض عن كتاب الرافي (على السفود)، وهو في الأصل كتاب نقدي يضم بين دفتيه إحدى أشهر المعارك الأدبية النثرية التي دارت بين أمير البيان والعقاد، إذ تناول فيه الصراعات الفكرية والأدبية، مما أدى إلى إثراء المنهج الفكري والثقافي في مصر بخاصة والعالم العربي بعامة.

ولا ريب أن الذي أغضب الرافي انتقاص كتابه " إعجاز القرآن " الذي رماه العقاد بعضا الانتحال من كتاب الزعيم المصري سعد زغلول . فالكتاب يعد فريداً في باب النقد الأدبي الحديث، ولولا أن العقاد كان بادئاً بالتصدي والشتيم والإيذاء، لخلص من ظلم الرافي له عبارات كان فيها بعض جواب على كلمات العقاد في الورقات والصحف^(٣).

وفي الحقيقة فإن كتاب " على السفود " لم يوضع عليه اسم الرافي، وإنما رمز إليه بعبارة " إمام من أئمة العرب "، و قد وفق مؤلفه في استخدامه للفظ السفود، تلك حتماً

(١) مصطفى نعمان البدرى، الإمام مصطفى صادق الرافي، دار البصري، بغداد، د. ط ، ١٩٦٨م، ص: ٤٢٤ .

(٢) مصطفى صادق الرافي، تحت راية القرآن المعركة بين القديم والجديد، ص: ٨ .

(٣) مصطفى البدرى، الإمام مصطفى صادق الرافي، ص: ٤٣٦ .

إشارة إلى العقاد لا يعدوها الرافي إلا إلى من تسول له نفسه وتخادعه، فهو بلا ريب نقد مؤلم لاذع . لقد استعار الرافي كلمة سفود في النقد، قاصداً بما المنكرين وأدعياء الباطل من أدباء زمانه، فعلى حد تعبير الرافي " كتبنا مقالات السفود لهواً بالعقاد وأمثاله " (١).

ويبدو أن الذي دفع الرافي إلى الخروج عن الوقار والأدب الواجب في ما أنشأ من مقالات (على السفود) على حد تعبيره إنما غضبه الله وللقرآن (٢) ، و لا بد من التذكير بأن العقاد الذي خصمه الرافي عام ١٩٢٩م هو غير العقاد الذي عرفناه وأحببناه فيما بعد، والذي صار من أكبر المنافحين عن القرآن والإسلام (٣).

لا تقتصر جهود الرافي المقالية هنا، وإنما نجدتها ممتدة في شواطئ تاريخ رسائل الحب في العربية، حينما صدر له كتاب من هذا الطراز أسماه (أوراق الورد رسائلها ورسائله)، ذاهباً إلى أنه لم تُكتب في تاريخ الأدب العربي رسالة من هذا الطراز، فرسائله هي الأولى في هذا المضمار (٤) ، و قد صدره بتاريخ آخر جعله تكملة على كتابيه : رسائل الأحران ، والسحاب الأحمر، إذ قال إن فيها جملة آرائه في فلسفة الجمال والحب، ... (٥). فأوراق الورد دفاع عظيم عن اللغة، كما أنه تجديد فيها وفي الأدب (٦).

ومن جهده العظيم كتابه وحي القلم، الذي نعه من أبرز جهوده في الساحة الأدبية والنقدية معاً ، إذ يضم كترًا من المعلومات يفيض بالفائدة والمعرفة والعلم، فيه الروح والإحساس، فمجال الحديث فيه لا ينتهي، و هو بحاجة إلى إثراء. فكتاب "وحي القلم" كتاب

(١) مصطفى صادق الرافي، على السفود، ص: ١٥ .

(٢) العريان، حياة الرافي، ص: ١٩١ .

(٣) الرافي، على السفود، ص: ٤٧ .

(٤) مصطفى صادق الرافي، أوراق الورد رسائلها ورسائله، دار الكتاب العربي، بيروت، ط١٠، ١٤٠٢هـ — / ١٩٨٢م، ص: ١٤ .

(٥) مصطفى البدري، الأمام مصطفى صادق الرافي، ص: ٤٣٧ .

(٦) محمود أبو رية، رسائل الرافي، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة، د.ط، ١٩٥٠م، ص: ١٩٤ - ١٩٥ .

سارت بذكره الركبان في مشارق الأرض ومغاربها، وما يزال إلى يومنا هذا منار الدارسين في الأدب العربي الحديث، يعدونه نهاية المطاف، وغاية السالك، فكتاب كهذا حوى جميع قضايا الأمة العربية و الأمة الإسلامية، يجب أن نعترف بقيمته، حيث تجلّى في لم شعث فنون الأدب ولا سيما فن "المقالة"، و قد كان للعريان أعظم الدور في لم شعث مقالات الرافي، وجمع ما تفرق منها .

فمهما قيل أوسيقال عن هذا الكتاب فسوف يظل مرجعاً مهماً لا يستهان به في تراثنا الأدبي، لأنه وحده يمثل درة من درر هذا التراث وشمساً من شمس، دارت حوله كوكبة من مؤلفات عصره والعصور التي تليه.

وعند التأمل والنظر نجد أن وحي القلم الذي يضم جميع المقالات الدينية والنقدية والسياسية والاجتماعية نابض بالحياة لمن يريد أن يكون سعيداً في الحياتين؛ وذلك لما يستشعره القارئ كلما قرأ فيه من الفكر والعاطفة والبيان، فتطمح نفسه وتلمس سبيلها إلى معرفة المزيد.

و من هنا؛ ندرك أن جميع المقالات المنجمة في كتاب (وحي القلم) يغلب عليها جميعاً الطابع العربي، ويشيع فيها الروح الإسلامي، وتتسم في اتجاهها العام بالالتفات إلى التراث، و يتناول فيها خواطر نفسية، ومشاعر إنسانية، ومواقف إسلامية، ونظرات إصلاحية، وصوراً وصفية، فهو يرسم شيئاً حسياً خارجياً، وبعضها لنقل جو نفسي داخلي.

إن المتمعن في جهود الرافي المقالية، يجد نفسه أمام صورة روحانية، ممثلة في ما رسمه تجاه الدين والأدب والأخلاق . فالرافي بكل المقاييس كاتب غيور على لغته، غيور على دينه، غيور على عروبتة، ومن يؤت هذه المزاي جدير بأن يعد من الصفوة الذين يحتفي بهم، ويعطون حقهم من التكريم والإكبار.

تداخل الأنواع الأدبية / مقارنة مفهومية

مدخل نظري:

يعد تداخل الأنواع الأدبية منهجاً نقدياً واسعاً لا يتيسر حصره في هذه الدراسة ، فهو تداخلٌ فرضته طبيعة التطور التي مرت بها العصور، لذا أخلص إلى القول إن إمكانية التداخل بين الأنواع الأدبية قائمة، ولكن في الحدود التي تحتوي الحفاظ على هوية كل نوع ، فهذا التداخل لا يعني فقدان هوية وخصوصية النوع، بل كلُّ محتفظ بهويته ، وإنما يزيد التداخل من جوهر النوع وحلاوته.

ستبقى آليات التداخل تمارس عملها في تغيير أو تبديل الخصائص والأنظمة الفنية القديمة القابلة للتجدد إلى أنواع أدبية جديدة؛ فكل منا ربما يدرك أن النوع وآليات التداخل فيه يعد بنية متعالية في علاقات تفاعلية بين الأنواع المجاورة وغير المجاورة، وهذا التفاعل يستعير موضوعات جديدة تغير من طبيعة النوع، ولقد استطاعت تلك الأنواع أن تملك مؤهلات بنائية تساهم في حركة المجتمع وتغييراته.

وإذا كان لنا أن نصف ارتباط وتداخل النوع بالأدب، فإن علينا أن نحلل حقيقة الارتباط إلى أجزائه المكونة، إذ ما الذي - في الواقع - دعا النقاد والأدباء إلى تقدير تداخل الأنواع الأدبية؟ وما نتيجة الاهتمام بذلك التداخل؟ وكيف يقوم النقاد بتداخل الأنواع الأدبية؟ وما قيمته ودواعي وجوده؟ إن صياغة التساؤلات تتضمن منا إجراء تحليلياً وتبسيطاً لمفهوم تداخل الأنواع الأدبية، وعلينا أن نقوم هذا المفهوم على أساس طبيعته ودرجاته، فالتساؤلات السابقة تجيب على نفسها من خلال ما طرحه في المفهوم النظري.

إنَّ مَنْ يمعن النظر في مصطلح التداخل يجده مجالاً للسجال في ميادين النقد والتنظير، وما يزال قيد المراهنة بفعل الإنتاج الأدبي الحديث المتفاعل مع محيطه العالمي،

فالحقيقة أن إبداع التداخل في الأنواع الأدبية ينبع معناه من تجسيد حلم الكاتب المبدع ؛ صاحب الموهبة المبتكرة.

إن من شأن التداخل أن يسهم في بعث الأنواع، وجعلها تتمتع بجوية أكثره .خلافاً لانحصارها ضمن نطاق محدد شكلاً ومضموناً، لأنه قد يحدُّ من استمراريته، وعلى هذا الأساس" ما يزال تصنيف الأجناس والأنواع مرتبطاً بتصنيفات شكلية، أي جدلية البنية والمنظور، وهذا التصنيف أضعف هوية الجنس، وجعل الشكل هو المرجعية للنوع الأدبي مما ولد ثنائية الداخل والخارج"^(١)، وانطلاقاً من ذلك يتجلى لنا أن الفصل بينها أمر صعب يحتاج كثيراً من الممارسة والعمل، لأن التداخل قائم بين الأنواع ، سواء تصورناها أم لا، فهو يعد تداخل توازي ، أو تبادلاً وتفاعلاً وتأثيراً وتأثراً عبر العصور؛ لذا تبذل الدراسات الأدبية جهدها لتوضِّح مناطق التلامس والتفاعل بين الأنواع الأدبية الممكنة بينها.

لعل أقدم الجهود التي وصلت إلينا في هذا المجال ، هو ما خلفه أفلاطون وأرسطو، فعندهما نجد تقسيماً للأدب إلى أنواع، وتفريقاً بينها استناداً إلى مقاييس شتى، وقد وضع أرسطو في ذلك قوانين للأنواع أثرت بعمق على مجرى النقد طيلة العصور الوسطى ، وما زالت الإشارة إليها مستمرة، وهذا يؤكد أن قضية الأنواع غير جديدة؛ بل إنها من أقدم القضايا الشعرية "*poetique*" على حد تعبير تودوروف "*Todorov*"^(٢)

إن البحث في تداخل الأنواع الأدبية في مقالات "وحي القلم" من خلال علاقة الشعر بالمرح وبالرواية يحكمه منهج يقوم على مستويين : مستوى بنيوي، ومستوى وظيفي، بمعنى

(١) عز الدين مناصرة، علم التناص المقارن، دار مجدلاوي للنشر والتوزيع، الأردن، ط١، ٢٠٠٦م، ص: ٧٩.

(٢) هيثم محمد جدتناوي، البناء الدرامي في القصيدة العباسية من بشار بن برد إلى المتنبّي، ط١، مؤسسة حمادة للدراسات، إربد، الأردن، ٢٠٠٩م، ص: ١٥-١٦ .

بناء تلك الأنواع وتوظيفها في باقي الأنواع المتداخلة، فإذا أمعنا النظر في مفهوم النوع سنجد أن الأبحاث في هذا المجال قد تطورت ، وتنوعت ، وتعددت، وكانت واعية بالتعقيدات، سواء تعلق الأمر بالتعريف، أم بكيفية تحديد النوع الأدبي، ولكن ما زالت الآفاق فيها واسعة.

و لعل النوع بمفهومه الأدبي يمثل أهم خطوة مفاعلة في ساحة الحركة الأدبية، لذا " عرف النوع الأدبي تعريفات عدة على مر العصور واختلاف الأمكنة، وازداد أمر تعريفه صعوبة في العصر الحديث مع ظهور كثرة الأنواع الأدبية المختلفة، وتداخلاتها، ففي كل مرة يظهر نوع أدبي جديد، يظهر معه تعريف جديد للنوع يتجاوز القديم إن لم يبلغه كلية " (١).

إن المصطلح - مهما يُغرق في الابتعاد عن وصفه اللغوي العام - يبقى مرتبطاً بالمستوى المعنوي لهذا الأصل الوضعي؛ لذلك لا بد من العودة إلى المعجم لاستيضاح الدلالة اللغوية الدقيقة للمصطلح الذي نتناوله في دراستنا هذه، وللوصول إلى اختيار الدال الأكثر دقة بين الدالين التاليين: الجنس، النوع.

وقبل الوصول إلى مفهوم النوع الأدبي وتداخلاته مع الأنواع الأدبية الأخرى ينبغي استحضار الدلالة المعجمية التي نسجت خيوطها في بساط النوع . فمصطلح *Genre* هو " نوع أدبي حديث نسبياً في الخطاب النقدي، والمصطلحات المستخدمة للتعبير عن معناه قبل القرن الثامن عشر هي "*Kinds*" أو "*Species*" ، ويستمد المصطلح *Genre* أصله من الكلمة اللاتينية *Specie* التي تشير في بعض الأحوال إلى *Kind* ، أو *Sort* ، أو *Specie*، ولكن في أحوال أخرى تعتبر *Specie* فرعاً من *Genus* جذرها هو *Genre* و *Gignere* بمعنى أن

(١) مجلة الخطاب (مدوحه - تيزي وزو)، ٤ع، جانفي، ٢٠٠٩م، ص: ٢٨١ .

ينجب ، وفي حالة المبني للمجهول "أن يولد" ، وبهذا المعنى الأخير للنوع تشير المصطلحات إلى صنف أو مجموعة ، وإلى عمل مفرد أيضاً^(١).

يشير سعيد علوش في معجم المصطلحات الأدبية المعاصرة^(٢) ، إلى أن "النوع أو الجنس، تنظيم عضوي، لأشكال أدبية، كما يمكن تمييز (الأنواع الكبرى) عن (الأنواع الصغرى) في (نظرية الأنواع الأدبية) التي تقوم على محورين متميزين هما: مفهوم كلاسيكي ، و يقوم على تعريف غير علمي لـ (الشكل، المضمون)، ولبعض طبقات الخطاب الأدبي كـ (الكوميديا، التراجيديا)، ومفهوم واقع الأصالة التي تكشف عن العوالم المختلفة، والتسلسل السردى؛ فنظرية الأنواع تعد مبدأ للتنظيم، كما زعم "رنية وليك" لأنها "تصف الأدب وتاريخ الأدب لا على أساس الزمان والمكان (العصر أو اللغة القومية) ولكن على أساس أنماط أدبية خاصة من التنظيم والبناء"^(٣)، و كلام وليك هذا يقصد به أية دراسة نقدية وتقويمية مميزة عن الدراسة التاريخية تنطوي بشكل أو آخر على الرجوع لهذه الأبنية.

فالنوع هو ذلك التجسيد العيني لمفهوم الأدب ووظيفته، ويظل مفهوم الأدب مجرد افتراض نظري إن لم يُقيِّض له أن يتعين في أنواع واضحة الملامح ، متميزة الخصائص ، متلونة السمات • فمفهوم الأدب يتغير بين الثقافات والحضارات المختلفة، فيتغير تبعاً لذلك مفهوم النوع وتجربة التنوع الأدبية بالضرورة^(٤).

(١) تودروف وآخرون، القصة الرواية المؤلف دراسات في نظرية الأنواع الأدبية المعاصرة، ترجمة وتقديم: د. خيرى

دومة، مراجعة: أ.د. سيد بحراوي، ط١، دار شرقيات للنشر والتوزيع، القاهرة، ١٩٩٧ م، ص: ٢٥ .

(٢) سعيد علوش، معجم المصطلحات الأدبية المعاصرة، دار الكتاب اللبناني، بيروت، الدار البيضاء، ط١، ١٤٠٥هـ — / ١٩٨٥م، ص: ٢٢٣ .

(٣) رنية وليك، أوستن وآرن، نظرية الأدب، تعريب: عادل سلامة، دار المريخ للنشر، الرياض، ١٤١٢هـ — / ١٩٩٢م، ص: ٣١٤ . هذا الكتاب قد سد حاجة أساسية في مجال النقد الحديث، ولا أدل على أهميته من أنه ترجم إلى اثنتين وعشرين لغة .

(٤) بتول حندية، الأنواع الأدبية التراثية- رؤيا حضارية، تداخل الأنواع الأدبية، مؤتمر النقد الدولي الثاني عشر، ١٩٥/١ .

يحاول هذا البحث التركيز على ثلاثة أنواع : هي القصة " الرواية " ، - والمسرح، والشعر، باعتبارها أنواعاً أدبية قادرة على استيعاب الأنواع الأخرى، ولا سيما الرواية التي تعد ثمرة التداخل، فقد ظلت تلك الأنواع مصطلحاً فنياً، يسمح لنا باستكشاف التداخل والتفاعل مع بعضها بعضاً.

أما هل يعد التداخل بين الأنواع الأدبية ظاهرة قديمة أم حديثة؟ و هل لتلك الظاهرة دواعٍ؟ أن الراصدين من النقاد وجدوا أن الجدل حول تلك التساؤلات كان قديماً دائماً، وببساطة شديدة و دونما إطالة نجد أن التداخل ليس ظاهرة جديدة ، وإنما نطلق عليه "ظاهرة قديمة مستجدة" . فمسألة تداخل الأنواع الأدبية قديمة قدم الأدب نفسه وتكاد تكون مقصودة، و طورت تلك المسألة بوجه خاص حركة تجديد (*Abstraction*) ثابتة، غايتها توسيع الأدب في نظام التاريخ^(١) فنظرية الأنواع الأدبية وتداخلاتها من أقدم القضايا المطروحة في الساحة النقدية ، و هي قائمة على البحث والتنظير بدءاً من نظريات النقد اليوناني وصولاً إلى ما يسمى بالحدائثة وما بعدها.

ومن البدهي أن يكون تقارب الأنواع الأدبية وتسلسلها من نوع رئيس واحد سبباً في تقارب خصائصها الصياغية أكثر من غيرها؛ فالأنواع النثرية تكون أكثر تشابهاً في تشكيلها وطبيعتها موضوعاتها^(٢)، وبذلك فمن المنطق أن نجد بين تداخلاتها ملامح مشتركة؛ وهذا ما نجده بين المسرحية والرواية مثلاً . يقول أحمد أمين في كتابه الموسوم — (النقد الأدبي) أن "المسرحية والرواية تتكونان من عناصر واحدة"^(٣). إضافة إلى ما تتمتع به الرواية من سمات

(١) انظر: يونس لشهب، من قضايا النقد المعاصر، عالم الكتب الحديث، إربد، الأردن، ط١، ٢٠١٣م، ص: ٥.

(٢) أحمد العدواني، بداية النص الروائي مقارنة لآليات تشكل الدلالة، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، بيروت،

ط١، ٢٠١١م، ص: ٢٢ .

(٣) أحمد أمين، النقد الأدبي، لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، ط٣، ١٩٦٣م، ص: ١١٦.

الانفتاح على الأنواع الأخرى كافة، حتى غدت السمة الحوارية بمفهومها العام واحدة من لوازمها . فالدرامية مثلاً أهم سمات المسرحية، وحضورها في الرواية يقربها إلى المسرحية أكثر من غيرها، ولعل ذلك التداخل يتأكد بظهور نوع جامع تتعاقب فيه الصيغتان المسرحية والسردية على نحو ما نجد في "المسراوية"^(١).

و الفن الشعري ينتمي من حيث مادته إلى جنس الكلام، ومن حيث غايته إلى جنس الفن، فهو إذن فن كلامي مادته اللغة، وهو بهذه الصفة يشترك مع أجناس الكلام الأخرى التي مادتها اللغة، وغرضها التواصل والتأثير والإمتاع أحياناً، ووسيلتها إلى ذلك ألوان من الاستثمار الخاص لطاقت اللغة الصوتية ، والخيالية، والعاطفية، والجمالية المختلفة، والتي عرف تاريخ الأدب منذ القدم بعضاً منها، وهي: الخطبة ، والرسالة ، والحكاية، والمسرحية، وأضافت التجارب بعضاً آخر؛ كالمقالة والمقامة والقصة والرواية^(٢)، فهذه الأنواع الأدبية جميعها تسقى بماء واحد؛ ولكنها تختلف، وتصبو إلى غايات شتى؛ أما ماؤها الذي تسقى به ويمدها بالحياة فهو اللغة؛ و قوامه جسماً الأصوات والتراكيب، وروحاً قوامه الدلالات والمضامين . وأما الذي هو غاية تصبو إليها فأدناه الإبلاغ والإفهام، وأوسطه الإقناع والتأثير، وأعلاه وأبعده في طريق الفن هو الإمتاع الحسي والمعنوي، النفسي والمعرفي^(٣). يوحى لنا كلام بو منجل أن الأنواع الأدبية بعضها قديم كما ذكرها أنفاً، وبعضها الآخر حديث مكتمل إلا أنه قديم الجوهر، كالقصة والرواية والمقالة. فالشعر أغنى العرب في

(١) أحمد العدواني، بداية النص الروائي، ص: ٢٢ .

(٢) عبد الله بو منجل، تداخل الأنواع في القصيدة العربية، تداخل الأنواع الأدبية، مؤتمر النقد الدولي الثاني عشر، ٨٩٢/١ .

(٣) عبد الله بو منجل، تداخل الأنواع في القصيدة العربية، تداخل الأنواع الأدبية، مؤتمر النقد الدولي الثاني عشر، ٨٩٢/١ .

الجاهلية عن الأنواع الأدبية الأخرى كالقصة والمسرحية، استمرت سطوته على تلك الأنواع في عصورنا الذهبية الحالية.

أما تداخل القصيدة والقصة فقد أشار الدكتور عبد الله بو منجل إلى أن بين "القصيدة والقصة صلة رحم قديمة وحميمة، فقد ولدت القصة من رحم القصيدة، وصادف أن أكدت العربية هذه الصلة، ولو من باب حسن التعليل، حين جعلت حروف القصة متضمنة في حروف القصيدة"^(١).

وتداخل الفن الروائي والفن المسرحي قائم على علاقة تقاربية، واجبة وشديدة القوة، حيث يشترك هذان الفنَّان في الطابع السردى ، أي سرد الأحداث، فالتفاعل بينهما أصبح ظاهراً وصارخاً، ويحتاج إلى مزيد من التبع، لأن أحدهما في حاجة إلى الآخر، والرواية أكثر الأنواع الأدبية انفتاحاً على الأنواع الأدبية الأخرى وولوجاً فيها ؛ فقد اقتحمت الرواية مناطق شتى بتقنياتها المتعددة ، فحطمت بنية السرد التقليدي ، وعملت على تشابك عنصري المكان وتداخل الأزمنة وغيرها.

و لعله من المناسب - ونحن بصدد الشروع في استعراض الأنواع الأدبية حول عملية التداخل والتفاعل أن نستعرض التداخل بين فنيّ القصة والشعر، حيث يبدو التمازح بينهما جلياً واضحاً . وبما أن اللغة الشعرية وعاء الفكر، وأن الكتابة هي وسيلة نقل الأفكار، فقد ظهر مصطلح ثنائية القصة والقصيدة للدلالة على نوع من القصص التي تقترب اقتراباً شديداً من الشعر، وتمتزج به، بحيث تأخذ كثيراً من عناصره، دون أن تفقد هويتها وملامحها كقصة، ويشير تشارلتون إلى أن "القصة ضرب من ضروب الشعر مثلها في ذلك مثل المسرحية ، والملحمة ، والقصيدة الغنائية " ^(٢).

(١) المرجع نفسه، ١/٩٠٩ .

(٢) تشارلتون: فنون الأدب، تعريب الدكتور زكي نجيب محمود، لجنة التأليف والنشر والترجمة، مصر، ١٩٥٩م، ص: ١١٧.

إن التداخل والعلاقة بين القصة والمسرح علاقة قديمة، فالقصة قد وظفت بعض حرفيات
الدراما في المسرح، خاصة فيما يتصل بوحدة الحدث وتطوره ، وما يتصل بطبيعة الصراع بين
البطل وعالمه ، وبين البطل والواقع الخارجي^(١).

إن مقالات الرافي المنسوجة في بساط وحي القلم، تسعى إلى خرق المنوال النظري
في تداخل الأنواع الأدبية بعضها بعضاً؛ فمن يلتبس وحي القلم يجد فيه مجالاً خصباً لهذا
التداخل بين الأنواع الأدبية، إذ تعد مقالاته جمعاً لرؤاه النقدية مع تضمينه للشواهد الشعرية
أو القصصية المعالجة لقضايا المجتمع المعاصر.

ويرتبط هذا البحث بمدار أساسي وهو "تداخل الأنواع الأدبية"، ومدار فرعي هو
"مقالات وحي القلم للرافي" التي سوف نطبقها على المدار الأساسي، ويتعين قبل الولوج في
صلب البحث أمامنا أن نتطرق إلى انفتاح المقال على الفن القصصي، وضبط مفهوم البناء
والاستدعاء.

ولا شك في أن مسألة تداخل الأجناس الأدبية قائمة في أدب الرافي، فثمة تداخل بين
الشعر والنثر - كما أشرت سالفاً - وبين الأجناس النثرية من جهة أخرى ، كالمقالة ،
والخاطرة ، والقصة ، والسؤال المطروح هنا : هل كان الرافي على وعي بهذه المسألة ؟
وبمعنى آخر: هل كان في كتابته الإبداعية ينطلق من وعي ومعرفة بمسألة تداخل الأجناس
الأدبية؟ أظنه كذلك، فالوقائع والشواهد تدل على معرفة الرجل وسعة اطلاعه، وانفتاحه على
النقد والكتابة الأدبية في الغرب، فقد كان - كما نظن - على معرفة وثيقة بما سواء بطريق
مباشر، أو عبر آثارها في شعر الشعراء وكتابة الأدباء، كما يظهر في استحسانه للشعر

(١) السعيد الورقي، القصة والفنون الجميلة، دار المعرفة الجامعية، مصر، ١٩٩١م، ص: ١٠٧ .

المهجري، وما فيه من آثار وملامح أجنبية ، وقد يتفاجأ بعضهم من هذا الانفتاح بسبب الطبيعة التقليدية التراثية ، وموقفه من قضية القديم والجديد ، وانتصاره للأول كما ظهر في معاركه الأدبية مع خصومه، وعلى رأسهم طه حسين والعقاد ، و خلاصة القول أن مفهوم الأجناس حاضر في مختلف نصوص الرافعي، وهو يشكل لديه ظاهرة فنية واضحة تجمع بين الشعر والنثر بشكل لافت. فهو نثر فني بصيغة شعرية، وشعر في ثوب فني، وهنا ترجح الباحثة أن الكاتب كان على وعي بما يكتب، وتؤكد على (مقصدية) تداخل الأجناس الأدبية لديه، انطلاقاً من قاعدة نقدية منهجية ترى أن الكتابة فعل قصدي هذا.

الفصل الأول

انفتاح المقال على الفن القصصي

- المبحث الأول : البناء القصصي .
- المبحث الثاني : استدعاء القصص الدينية والتاريخية .

الفصل الأول: انفتاح المقال على الفن القصصي

إن تداخل الأنواع الأدبية في ما بينها أمر حتمي، إذ إن الأدب - بصفته نتاجاً إنسانياً - يصدر عن فكر، وروح، وعاطفة، ووجدان، ويحدد كل عنصر من هذه العناصر صفته الخاصة، أو نوعه، فلا يخلو شعر من فكر، ولا يخلو نثر من وجدان وعاطفة، وإنما تتفاوت الأنواع الأدبية في ما بينها في السمات التي تغلب عليها، كما تختلف في ما بينها بعناصر تكوينها، والأسس التي تقوم عليها، إذ إن لكل فن قواعده وعناصره المحددة التي تشكل قوامه وتعطيه قلبه، فتكون القصة، ويكون المسرح، ويكون المقال، وكل شكله وهيئته التي يظهر عليها، ولكل عناصره الداخلية التي تحدد موقعه من خريطة الأنواع الأدبية.

وتعريف المقال - شأنه شأن تعريف أي نوع أدبي - تعتبره إشكالية المصطلح، فتتوسع فيه الآراء، وتتعدد المحاولات لوضع تعريف جامع مانع، حيث إن النقاد "عجزوا عن أن يحيطوا هذا الفن الأدبي بتعريف دقيق؛ نظراً لتشعب أطرافه واختلاطه بالفنون الأخرى على صورة من الصور." (١)

وهذه المقولة تؤكد على انفتاح المقال على غيره من الأنواع الأدبية الأخرى، مما يحدث بعض الحيرة عند وضع تعريف لها، ويؤكد هذا أيضاً على أهمية هذا البحث الذي يستوضح هذا الأمر، ويلقي الضوء على أبعاده.

ويستعرض الدكتور محمد يوسف نجم تعريفات بعض النقاد في كتابه "فن المقالة"، ثم يخرج منها بتعريف هو أن "المقالة الأدبية قطعة نثرية محدودة في الطول والموضوع، تكتب بطريقة عفوية سريعة خالية من الكلفة والرهق، وشرطها الأول أن تكون تعبيراً صادقاً عن شخصية الكاتب." (٢)

(١) محمد يوسف نجم، فن المقالة، دار الثقافة، بيروت، ط٤، ١٩٩٦م، ص: ٩٣.

(٢) محمد يوسف نجم، فن المقالة، ص: ٩٥.

وعلى هذا فالمقال نوع أدبي يفتح على الأنواع الأخرى ، ويأخذ منها ما يناسب طبيعته الفنية، وتعتمد درجة هذا الأخذ على استعداد الكاتب الفطري، وعلى ثقافته وأسلوبه. فالمقال " يبدأ بأن يكون فكرة في رأس الكاتب، تظل في رأسه فترة من الزمن، تنمو فيها وتكبر وتأخذ الشكل السوي. وهي في تلك الفترة من النمو تتغذى من ملاحظة الكاتب، ومن قراءاته المتعددة النواحي، ومن خبراته الشخصية؛ ومن هنا اعتمد المقال على الحكاية ، والمثل، والإشارة ، إلى جانب المادة التحصيلية، وكل ذلك يتشكل - حين يأخذ صورته النهائية - بحالة الكاتب النفسية. ومعنى هذا أن الكاتب يحدد مشروع مقاله قبل أن يكتبه ، بحيث تتوجه كل مادته - على اختلاف أنواعها - إلى جلاء فكرة واحدة في جميع جوانبها. وفي الوقت الذي يحرص فيه الكاتب على تماسك مقاله وقوته ، نجده حريصاً على إمتاع قارئه."^(١)

ويؤكد محمد يوسف نجم على انفتاح المقالة على الأنواع الأدبية الأخرى فيقول: " ومن طبيعة الفنون الأدبية ألا تنحصر في نطاق محدود صلب الأطراف، بل هي كالأواني المستطرقة، يعدو كل منها على أخيه، ويفيد منه. وهكذا استغلت المقالة الفنون الأخرى فأخذت من السيرة والقصص رسم الشخصيات ومن المسرحية الحوار ومن القصيدة النائية النفحة الشعرية."^(٢)

والحقيقة أن تداخل الأنواع الأدبية عند الراجعي ليس بالأمر العجيب، فالراجعي كان أدبياً من طراز خاص، احتار الناس في تصنيفه ، فقد "حاول كثير من مؤرخي الأدب أن يتحدثوا عن الراجعي في حياته ؛ فقالوا شاعر، وقالوا كاتب، وقالوا أديب، وقالوا عالم، وقالوا مؤرخ، ولكنهم لم يقولوا الكلمة التي كان ينبغي أن تقال، لقد كان شاعراً، وكاتباً وأديباً، وعالماً، ومؤرخاً؛ لكنه بكل أولئك، وبغير أولئك، كان شيئاً غير الشاعر والكاتب والأديب،

(١) عز الدين إسماعيل، الأدب وفنونه (دراسة ونقد)، دار الفكر العربي، القاهرة ، ط٨، ٢٠٠٢م ، ص: ١٦٣.

(٢) محمد يوسف نجم، فن المقالة، ص: ٩٥-٩٦.

وغير العالم والمؤرخ : كان هبة الله إلى الأمة العربية المسلمة في هذا الزمان، لينبها إلى حقائق وجودها، وليردها إلى مقوماتها، وليشخص لها شخصيتها التي تعيش باسمها ولا تعيش فيها، والتي تعترض بها ولا تعمل لها." (١) كتب في الشعر في بداية حياته، وتأثر بالبارودي، ووصفه أحدهم بالشاعر المخاطر (٢)، ثم اتجه إلى النشر الشعري فصب فيه خلجات نفسه وأسكنه رؤاه، وكتب في الرسائل، والقصص، وبرع في فن المقال، ولكننا في كل ما يكتب الرافعي نجد ألواناً من الفنون مجتمعة حية، تعكس ثورة الفن والأدب في نفس هذا الأديب، وتكون أدباً خاصاً يحمل بصمته المميزة.

وانطلاقاً من هذه الحقيقة سيرصد البحث أوجه التلاقي بين فن المقال عند الرافعي، والفنون الأدبية الأخرى، كالقصة، والمسرحية، والشعر، ويحلل النماذج التي تظهر فيها عناصر تلك الفنون، ليقدم البحث في فصوله الثلاثة صورة واضحة لهذا التلاقي، وهذا التداخل بين الأنواع الأدبية.

ويبدأ البحث بتتبع عناصر القصة في مقالات الرافعي، متخذاً من مقالات (وحي القلم) مادته، معتمداً على تحليل تلك العناصر واستنباطها من داخل النص.

المبحث الأول : البناء القصصي

عن فن القصة يقول الرافعي في مقال له بعنوان (فلسفة القصة ولماذا لا أكتب فيها..؟): " لم أكتب في القصة إلا قليلاً، إذا أنت أردت الطريقة الكتابية المصطلح على تسميتها بهذا الاسم، ولكني مع ذلك لا أراني وضعت كل كتي ومقالاتي إلا في قصة بعينها، هي قصة هذا العقل الذي في رأسي، وهذا القلب الذي بين جنبي" (٣)

(١) محمد سعيد العريان، حياة الرافعي، ص: ١٦-١٧.

(٢) مصطفى نعمان البدر، الرافعي الكاتب بين المحافظة والتجديد، ص: ١٢١.

(٣) مصطفى صادق الرافعي، وحي القلم، دار الكتاب العربي، د. ط، ج ٣، ١٤٣٠هـ / ٢٠٠٩م، ص: ١٨٤.

وهو يرى في نفسه أديباً غير عادي، فيقول: "أنا لا أعبأ بالمظاهر والأغراض التي يأتي بها يوم وينسخها يوم آخر، والقبلة التي أتجه إليها في الأدب إنما هي النفس الشرقية في دينها وفضائلها، فلا أكتب إلا ما يعثها حية، ويزيد في حياتها وسمو غايتها، وبمكّن لفضائلها وخصائصها في الحياة؛ ولذا لا أمسُّ من الآداب كلها إلا نواحيها العليا؛ ثم إنه يجيل إلي دائماً أي رسول لغوي بعث للدفاع عن القرآن ولغته وبيانه" ^(١)، هكذا يرى في نفسه رسولاً لغوياً يدافع عن القرآن ولغته وبيانه، ويوضح الرافي فلسفته الخاصة تجاه الفن القصصي فيقول: "وأنا لا أنكر أن في القصة أدباً عالياً، ولكن هذا الأدب العالي في رأيي لا يكون إلا بأخذ الحوادث، وتربيتها في الرواية كما يربي الأطفال على أسلوب، سواء في العلم أو الفضيلة؛ فالقصة من هذه الناحية مدرسة لها قانون مسنون، وطريقة محصنة، وغاية معينة؛ ولا ينبغي أن يتناولها غير الأفذاذ من فلاسفة الفكر الذين تنصبهم مواهبهم لإلقاء الكلمة الحاسمة في المشكلة التي تثير الحياة أو تثيرها الحياة؛ والأعلام من فلاسفة البيان الذين رزقوا من أدبهم قوة الترجمة عما بين النفس الإنسانية والحياة، وما بين الحياة وموادها النفسية في هؤلاء وهؤلاء، تتخيل الحياة فتبدع أجمل شعرها، وتتأمل فتخرج أسمى حكمتها، وتشرع فتضع أصح قوانينها." ^(٢)، ويخلص إلى الفرق الجوهرية عنده بين فن القصة وفن التلفيق القصصي - على حد تعبيره - فيقول: "إذا قرأت الرواية الزائفة أحسست في نفسك بأشياء بدأت تسفل، وإذا قرأت الرواية الصحيحة أدركت من نفسك أشياء بدأت تعلو، تنتهي الأولى فيك بأثرها السيئ، وتبدأ الثانية منك بأثرها الطيب" ^(٣)

فمدار الأمر عند الرافي في جل ما يقدمه من فنون أدبية، أن تترك في النفس الأثر الطيب، وأن تربي النفس على الأخلاق الفاضلة، وأن تخدم دينه وتظهر بلاغة القرآن وبيانه، فهو - كما يرى نفسه - رسول لغوي.

(١) وحي القلم، ج٣، ص: ١٨٤.

(٢) المصدر نفسه، الصفحة عينها.

(٣) وحي القلم، ج٣، ص: ١٨٥.

على أنه لم يكن بعيداً عن القصة كل البعد ، حيث "كانت الحياة الأدبية تستدير بجيل الرافعي ، وتقربه من القصة بين آونة وأخرى، حتى كان في آخر أيامه يجمع بينها وبين المقالة والتفسير والمثل في التحليل في بيان فلسفي عُرف به." (١)

للرافعي إذن اتجاه مميز في كتابة القصة، فهو عنده فن مختلف، ليس كما عرفه القصص العربي القديم، ولا كما وصلنا من الآداب الأوروبية، فلقد "تميز الرافعي شيئاً في هذا الفن، وعرف له من ثم القصص بنوعيه : التاريخي والاجتماعي الحديث، وفيهما يبرز مذهبه الإنساني في دينه ومروءته." (٢)

وقبل الغوص في نصوص (وحي القلم) يجب أن أذكر عناصر البناء القصصي، حتى يسهل تتبعها بعد ذلك، حيث إن "العمل القصصي لا يستوي حتى تتوافر له عناصر بذاتها. فهناك حوادث وأفعال تقع لأناس أو تحدث منهم، وبذلك يوجد العنصر الثاني وهو عنصر الشخصية. ووقوع الحادثة لا بد أن يكون في مكان وزمان، وهذا هو العنصر الثالث. ثم هناك الأسلوب الذي تسرد به الحادثة، والحديث الذي يقع بين الشخصيات. والعنصر الأخير هو الفكرة أو وجهة النظر، فكل قصة تعرض بالضرورة وجهة نظر في الحياة وبعض مشكلاتها. وكل العناصر السابقة ليست سوى أدوات تكشف لنا بها القصة عن طريقة المؤلف في النظر إلى الحياة، وفهمه لها، وموقفه العام منها." (٣)

وعلى ضوء هذه العناصر يمكننا أن نأخذ من مقالات وحي القلم بعض النماذج التي يتضح فيها هذا التداخل، ويتضح فيها حضور الفن القصصي في مقالات هذا الأديب المتميز.

(١) مصطفى نعمان البدري ، الرافعي الكاتب بين المحافظة والتجديد، ص: ٢٨٣.

(٢) المرجع نفسه، ص: ٢٨٥.

(٣) عز الدين إسماعيل، الأدب وفنونه (دراسة ونقد)، ص: ١٠٣.

أ/ الحدث أو الحادثة :

لا بد أن تقدم القصة حدثاً تدور حوله، يحمل في طياته الهدف الذي يحاول القاص أن يوصله إلى القارئ، ويتضمن في تسلسله الفكرة التي يرمي إليها صاحب النص، فالحدث إذن هو "مجموعة من الوقائع الجزئية مرتبطة ومنظمة على نحو خاص هو ما يمكن أن نسميه "الإطار" *plot* . ففي كل القصص يجب أن تحدث أشياء في نظام معين. وكما أنه يجب أن تحدث أشياء فإن النظام هو الذي يميز إطاراً عن آخر. فالحوادث تتبع خطأً في قصة، وخطأً آخر في قصة أخرى"^(١)

مقالة انتصار الحب:

و حين يستمد الراجعي من الواقع مادة لأدبه ، يأخذ ويختار من الأحداث ما يتفق وأفكاره، فيسوقها حية في أدبه، ويجسدها كائنة في ثنايا كلامه . ففي مقال يحمل عنوان (انتصار الحب) يتخذ الراجعي من حادثة تخلي الملك إدوارد عن عرش الإمبراطورية البريطانية في سنة ١٩٣٦ من أجل حبيبته مادة لقصته، فالحب كان الحدث الأعظم الذي يدور حوله المقال، وقصة التنازل عن العرش كانت قصة الانتصار، فالحدث كان محور القصة، والحديث عن الحب كان فكرته، والهدف من وراء القصة كان تصدير الراجعي لرؤيته وأفكاره عن الحب، ونقلت الأحداث في تسلسلها هذا الصراع بين المادة والروح، بين جاه السلطان وسلطان الحب، بين دنيا السياسة والملكية، وبين دنيا الحبيبة ملكة القلب، يقول الراجعي:

"ناقشوا الحب؛ فقالوا: أصبحت الدنيا دنيا المادة، والروحانية اليوم كالعظام الهرمة لا

تكتسي اللحم العاشق..

وقال الحب: لا بل المادة لا قيمة لها في الروح؛ وهذا القلب لن يتحول إلى يد ولا إلى

رجل..

(١) عز الدين إسماعيل، الأدب وفنونه (دراسة ونقد)، ص: ١٠٤.

ناقشوا الحب؛ فقالوا: إن العصر عصر الآلات، والعمل الروحي لا وجود له في الآلة ولا مع الآلة..

قال الحب: لا. يصنع الإنسان ما شاء، ويبقى القلب دائماً كما صنعه الخالق..

وقالوا: الضعيفان: الحب والدين، والقويان: المال والجاه؛ فيماذا رد الحب..؟

جاء بلؤلؤة روحانية في "مسز سميسون"؛ ووضع لها في ميزان المال والجاه أعظم تاج في العالم إدوارد الثامن "ملك بريطانيا" العظمى وإيرلندا والممتلكات البريطانية في ما وراء البحار وملك إمبراطور الهند..

وتنافست الروحانية والمادية، فرجع التاج وما فيه إلا أضعف المعنيين من القلب.^(١)
تتطور الأحداث فيعرض الرافي تلك اللحظات التي يجب أن يحسم فيها الأمر، أيتخلى الملك عن ملكه؟ أم يتخلى القلب عن حبه؟؟

"ومن أجلها يقول ملك إنجلترا للعالم: "لا أستطيع أن أعيش بدون المرأة التي أحبها"؛ فهذا هو إعلان الحب..

إذا أخذوها عنه أخذوها من دمه، فذلك معنى من الذبح.

وإذا انتزعوها انتزعوها من نفسه، فذلك معنى من القتل.

وهل في غيرها هي روح اللهفة التي في قلبه، فيكون المذهب إلى غيرها؟ لكأنهم يسألونه أن يموت موتاً فيه حياة.

وكأنهم يريدون منه أن يجن جنوناً بعقل.. هذا هو جيروت الحب!

وللسياسة حجج، وعند "مسز سميسون" حجج، وعند الهوى..

التاج، الملكية، امرأة مطلقة، امرأة من الشعب؛ فهذا ما تقوله السياسة.

(١) وحي القلم، ج٣، ص: ١١٣.

ولكنها امرأة قلبه، تزوجت مرتين؛ ليكون له فيها إمتاع ثلاث زوجات؛ وهذا ما يقوله الحب!
واللحظة الناعسة، والابتسامة النائمة، والإشارة الحاملة، وكلمة "سيدي"؛ هذا ما يقوله
الجمال.^(١)

وبعد ذلك تأتي الخاتمة السعيدة، وينتصر الحب، وتكتمل القصة:

"وانتصر الحب على السياسة. وأبي الملك أن يكون كالأم الأرملة في ملك أولادها الكبار..

العرش يقبل رجلاً خلفاً من رجل، فيكون الثاني كالأول.

والحب لا يقبل امرأة خلفاً من امرأة، فلن تكون الثانية كالأولى.

وطارت في العالم هذه الرسالة: "أنا إدوارد الثامن ... أتخلى عن العرش وذريتي من بعدي!"^(٢)

وبذلك تحقق عنصر الحدث في هذا المقال، وقد انتقل الرافي تدريجياً من عرض الفكرة

ثم احتدام الصراع ، ثم ختام القصة كما أدى إليه تسلسل الأحداث، وكما حدث في الحقيقة،

ولكن القصة الحقيقية في ذاتها لم تكن هدف الرافي، بل ما وراء القصة من فكرة أراد أن

يسوقها، وما أراد توصيله للقارئ من تساؤلات حول الحب عرضها في المقال وأجابت عنها

قصة الملك الذي تنازل عن عرشه من أجل حبيبته.

مقالة شيطان وشيطانة:

كان لحدث السماح بالاختلاط بين الطلبة والطالبات في الجامعات المصرية صدى

ودوي هائل في نفس الرافي، فكتب فيه عدة مقالات، اتسمت بالقوة والمهجوم الشديد على

هذا الأمر وعلى مؤيديه، وفي هذا المقال اشتد هجوم الرافي على اثنين من هؤلاء، أحدهما

كان طه حسين والأخرى كانت صحفية تكتب عن هذا الأمر وتؤيده، ولقد وصفهما الرافي

بشيطان وشيطانة؛ لبيان وإظهار فساد هذا الرأي، كان الرافي يورد ما كتب في الصحف في

(١) وحي القلم، ج ٣ ، ص: ١١٤ .

(٢) وحي القلم، ج ٣ ، ص: ١١٤ .

هذا الموضوع، ويسرده على لسان الشيطان والشيطانة، ومن هذه الآراء:

"ولهذا أُصرِّح أن تجربة اشتراك الجنسين في الجامعة نجحت إلى أبعد غاية: ولم يحدث خلالها قط ما يدعو إلى قلق القلقين والمناداة بالفصل؛ بل بالعكس حدث ما يدعو إلى تشجيع الأخذ بالتجربة أكثر مما هي عليه اليوم".^(١)

ويستمر في عرض الآراء المختلفة، ويشتد في الرد عليها:

"ومم ينبعث الحب إلا من الألفة والمخاطبة والمجازبة والمنازعة التي يسمونها هنا منافسة بين الجنسين ويعدونها حسنة من حسنات الاختلاط؟ نعم إنها مشحذة للأذهان وداعية إلى بلوغ الغاية من الاجتهاد"^(٢)

ويستمر الحوار بين الشيطان والشيطانة، يقلِّبه الرافي كيف يشاء، ويرد على تلك الآراء المسمومة التي أصيب بها المجتمع، ويؤكد على أن هذه الأفكار غريبة عليه، ووافدة من الغرب لإفساد المجتمع المصري:

"إن الفساد ليقع من اختلاط الجنسين في الجامعة الأوروبية ثم لا يُعدُّ ذلك عندهم إساءة إلى الأخلاق، ولا غضاً من الكرامة الجامعية؛ وفي فرنسا يجتمع الشبان والفتيات من طلبة الجامعة ويحتسون الخمر، ويتراقصون ويتواعدون ، ثم لا تقول لهم الأخلاق : أين أنتم؟"^(٣)

وبذلك تضافرت عناصر القصة لتبرز الحدث الرئيس، وتنقل الفكرة من ورائه، لم يترك الرافي رأياً دون رد، ودون تفنيد وبيان مواضع فساده، نظراً لفداحة الحدث، وأثره على المجتمع.

(١) وحي القلم، ج٣، ص: ١١٩.

(٢) المصدر نفسه، ص: ١١٩.

(٣) وحي القلم، ج٣، ص: ١٢٠.

ب/ الشخصية

لا بد أن يُعرّف القاصُّ قراءه على شخصيات العمل الذي يقدمه، حتى يعيش القراء الحالة ، ويعايشوا أحداث القصة، و"الكتابة القصصية في الأساس هي القدرة على خلق شخصيات تعمل معاً ، وتمارس وجودها ، وتقدم على أفعالها بوازع من معيقاتها النفسية والذهنية والاجتماعية، بحيث تحقق في النهاية رؤية الكاتب"^(١) كما أن وصف القاص لشخصيات القصة يمكنهم من التعاطف معها ، وتصديق أفعالها، والاقناع بما تقوم به من أفعال، حيث إن القصة "لا يمكن أن يقع فيها حدث ما إلا ويجب أن يرتبط بعلة ما ، أو بحركة ما، أو بعاطفة ما، أو بهوس ما، أو بمبرر ما ، أو بدافع ما... فالشخصية تسخر لإنجاز الحدث الذي وكل الكاتب إليها إنجازَه."^(٢)

وتختلف طريقة وصف الكاتب للشخصية، فهو "يصف الشخصية إما بشكل مباشر ، أي من منظوره هو، فيحلل عواطفها وأفكارها ، ويستعرض ملاحظها الخارجية والداخلية، أو بشكل غير مباشر ، إذ يمنح لها الفرصة بالديالوج أو المونولوج لتعبر عن نفسها، وتفصح عن مكوناتها من أحاديثها مع نفسها ، أو مع الآخرين"^(٣)

وكذلك تختلف أهمية الشخصية في النص القصصي من مدرسة أدبية إلى أخرى، ومن مذهب نقدي إلى آخر، كما تختلف أهمية الشخصيات ذاتها من حيث الدور الذي تؤديه في القصة، وتأثيرها على الأحداث ومسارها ، حيث إن "الشخصيات ذاتها في القصة نوعان: نوع يمكن أن نسميه "الشخصية الجاهزة *flat character*" أو المسطحة، وهي الشخصية المكتملة التي تظهر في القصة - حين تظهر - دون أن يحدث في تكوينها أي تغيير، وإنما يحدث التغيير في علاقاتها بالشخصيات الأخرى فحسب، أما تصرفاتها فلها دائماً طابع واحد. والنوع الثاني

(١) فؤاد قنديل، فن كتابة القصة، منشورات الهيئة العامة لقصور الثقافة، القاهرة، يونيو ٢٠٠٢ م، ص: ٢٠٨.

(٢) عبد الملك مرتاض، في نظرية الرواية (بحث في تقنيات السرد) ، د.ط، عالم المعرفة، الكويت، ١٤١٩هـ /

١٩٩٨م، ص: ٧٥.

(٣) فؤاد قنديل، فن كتابة القصة، ص: ٢١١.

يمكن أن نسميه "الشخصية النامية *round character*"، وهي الشخصية التي يتم تكوينها بتمام القصة، فتتطور من موقف إلى آخر، ويظهر لها في كل موقف تصرف جديد يكشف لنا عن جانب جديد منها، والذوق الحديث يفضل النوع الثاني من الشخصية"^(١)

وإذا تناولنا شخصيات الرافعي في مقالاته فإنه كثيراً ما كان يستمدّها من الواقع، يتلقف خيوطها من الشخصيات التي يقابلها في الحياة، ويسعى من وراء مخالطتها إلى المعرفة، ويستمد من تجاربها ما يعينه على الفكر والتأمل في حياة البشر، فيصوّر ما تجود به قريحته من جراء هذه المعرفة ما ينفع الناس في دينهم ومعاشهم، وكان يبسط هذا كله في أسلوب مشوق، فيصل به إلى مراده، ويقدم تلك الشخصيات أبطالاً لقصصه، لا ينقلها كما هي بالطبع، وإنما كانت تمده بالمعاني والأفكار، وتشحذ ذهنه بما في تجاربها من عبر، يقول عنه محمد سعيد العريان "لم يكن يمر به حادث يألم به، أو يقع له حظ يُسرُّ به، إلا كان له من هذا وذلك مادة للفكر والبيان، وكأنما كل ما في الحياة من مسرات وآلام مُسخرٌ لفنه، فهي للناس مسرّات وآلام، وهي له أقدار مقدورة لبيدع بها ما بيدع في تصوير الحياة على طبيعتها وفي شتى ألوانها، ليزيد بها في البيان العربي ثروة تبقى على العصور، وهو إخلاص للفن لم أعرفه في أحد غير الرافعي."^(٢)

وسيتناول البحث نموذجين يعرض من خلالها كيف رسم الرافعي شخصيات قصصه.

مقالة عاصفة القدر:

في قصة (عاصفة القدر) قرّن الرافعي وصفه لشخصيات قصته بصفات الطبيعة، فجعل الوصف أكثر عمقا، وأضفى على قصته مسحة من التأمل، تجعل القارئ على أتم استعداد لتقبل الفكرة، وتمكنه من الوصول إلى الغاية، فشخصيات قصته جبل، وبحر، وغابة، وريشة، ولكنها ليست كذلك على الحقيقة، وإنما على اجاز، فنجدّه يصف إحدى شخصياته فيقول:

(١) عز الدين إسماعيل، الأدب وفنونه، ص: ١٠٨.

(٢) محمد سعيد العريان، حياة الرافعي، ص: ٢٧٦.

"قرية ليس فيها من جبل، ولكن روح الجبل في رجل من أهلها، فإذا أنت اعتبرته بالرجال قوة وضعفاً، رأيتنه ينهض فيهم بمنكبيه نهضة الجبل في ما حوله؛ وهو بطل القرية، ولواء كل معركة تنشب فيها بين فتياهما وبين فتیان القرى المتناثرة حولها؛ ولا تزال هذه المعارك بين شبان القرى كأنها من حركة الدم الحر الفاتح المتوارث فيهم من أجيال بعيدة، ينحدر من جيل إلى جيل وفيه تلك القطرات الثائرة التي كانت تغلي وتفور، وهي كعهددها لا تزال تفرور وتغلي"^(١)

لقد اختصر الرافي بهذا الوصف الدقيق، وهذه المقابلة بين صفات بطله وصفات الجبل، وصفاً طويلاً، فأنت لا تحتاج إلى كلمات أكثر لتعرف الشخصية، يكفيك أن تتمثل صفات الجبل وتراها في هذا البطل، وتلك الصفات الجسدية للشخصية.

وليس الرافي إلى صفات الشخصية النفسية يستعين بالطبيعة مرة أخرى، فيختار لشخصيته لقب "الجمل"، حيث كان أهل القرية:

"يلقبون هذا الرجل الشديد "بالجمل"؛ لما يعرفونه من جسامه خلقه، وصره على الشدائد، واحتماله فيها، وكونه مع ذلك سلس القياد، سليم الفطرة، رقيق الطبع؛ على أنه أبطش ذو يدين إن ثار ثائره، وله إيمان قوي يستمسك به كما يتماسك الجبل بعنصره الصخري، إلا أنه يخلطه ببعض الخرافات؛ إذ لا بد له من بعض الجرائم الشريفة التي يحمل عليها فرط القوة والمروءة في مثله مع مثله."^(٢)

وفي الجملة الأخيرة يمهد الرافي للحدث الكبير الذي سيقع على يد "الجمل" في نهاية القصة.

ويستعين بمظهر آخر من مظاهر الطبيعة ليصف شخصية أخرى فيقول:

(١) وحي القلم، ج٣، ص: ٦٥.

(٢) المصدر نفسه، والصفحة عينها.

"وليس في تلك القرية من بحر، غير أن فيها شاباً أعنف طيشاً وعتواً من الموجة على
بحرها في يوم ربح عاتية، حلو المنظر لكنه مر الطعم، صافي الوجه لكن له غوراً بعيداً من
الدهاء والخبث، وهو ابن عمدة البلدة ، وواحد أبويه ، والوارث من دنياهما العريضة، ييسط
يديه على خمسمائة فدان، وقد أفسدته النعمة وأهانته عزته على أهله"^(١)

ولم يطلق الرافعي على هذه الشخصية اسماً، بل اكتفى بقول "ابن العمدة" ، حيث يحمل
هذا في طياته معاني الثروة والسلطة اللتين لا دخل للشخصية نفسها فيهما، بل بانتسابه إلى
صاحب الثروة والسلطة، وما يعنيه ذلك من استهتار وطيش ، واعتماد على ثروة أبيه
وسلطته، دونما أدنى إحساس بالمسؤولية، فهذه الشخصية - شأنها شأن بقية شخصيات القصة
- ما هي إلا رمز لشخصيات يمكن أن توجد في الحياة، وما سترتب على هذه الصفات التي
تحملها من أحداث أمور حتمية، ونتائج مترتبة على ما سبقها من مقدمات، فالرافعي يريد أن
يقول احذر، ويريد أن يقدم العبرة والعظة، كما اعتاد في كل ما يقدمه من فنون أدبية.

ويكمل الرافعي وصفه لشخصية ابن العمدة ، فقد :

"ذهب إلى فرنسا يطلب العلم الذي استعصى عليه في مصر، فأرهف ذلك العلم خياله
وصقل حسه، ورجع من باريس رقيق الحاشية، خنثاً، متطرفاً، لا يصلح شرقياً ولا غربياً!"^(٢)
وفي هذا قدم لنا الرافعي بعض صفات الشخصية النفسية، ثم أضاف إلى ذلك فقال:

"وكانت نفس ابن العمدة من النفوس الخيالية المتوثبة؛ إذ قامت من نشأتها على أن تطلب
فتجاب، وتأمّر فتطاع، وتشتهي فتجد"^(٣)

ولم ينس الرافعي أن يذكر ما اعتور حياة الشخصية من أحوال اجتماعية أثرت في
تكوينها فقال:

(١) وحي القلم، ج٣، ص: ٦٥.

(٢) المصدر نفسه، والصفحة عينها.

(٣) وحي القلم، ج٣، ص: ٦٧.

"ونشأ الفتى في أحوال اجتماعية مختلفة جعلت من أخص طباعه تمويه نفسه على الناس، والتباهي بالغنى، والتنبل بالأصدقاء والحاشية من وزرائه وعماله، والتهيو بالثياب والأزياء؛ فانصرف باطنه إلى تجميل ظاهره، ورد ظاهره على باطنه بالشهوات والدنيا، وأعانه على ذلك أنه جميل فاتن كأنما خلقت صورته "للصفحة الحساسة" من قلوب النساء؛ وذلك ملك عظيم لم يكن أبوه الرجل الطيب منه إلا كما يكون وزير مالية الدولة.. ولما أرسل إلى باريس وقع منها في بلد عجيب كأنه خيال متخيل لا يؤمه رجل في الدنيا من كامل أو ناقص، وعالم أو جاهل، وشريف أو ساقط إلا رأى فيه ما يملأ كل مداخل نفسه ومخارجها"^(١)

اجتمعت إذن في شخصية ابن العمدة كل الصفات التي تؤهله للدور الذي يؤديه في القصة، فهو وحيد، مدلل، جميل، فاتن، يتصرف في مال وسلطة، عاش في كنف أبوين جاهلين ليس لديهما غيره، وعاش في باريس، حيث العيش بلا رقيب أو ناصح، وبذلك أعطانا الرافعي كل المؤشرات التي تومئ إلى بشاعة الفعل الذي ستقدم عليه الشخصية.

أما الشخصية التي يدور حولها الصراع، أي المرأة الجميلة، فقد وصفها الرافعي بـ"الغابة"، فهي جميلة ووعرة، يقول:

"وليس في تلك القرية غابة لكن فيها عذراء تلتف من جسمها في رداء الجمال الطبيعي الرائع، ولها نفس أشد وعورة مما تنطوي الغابة عليه؛ ففي ظاهرها الرونق الذي يفتن فيجذب إليها، وفي باطنها القوة التي تلتوي فتدفع عنها؛ وهي ابنة عم "الجمال" واسمها "خضراء" وكان فيها زهو خضرة الربيع، ولم تكن تعشق إلا القوة، فما يزين لها من الرجال إلا ابن عمها، وهي شديدة الإعجاب به"^(٢)

يستمر الرافعي في ربط صفات شخصيته الجسدية والنفسية بصفات الطبيعة، فـ"خضراء" غابة جميلة خضراء كاسمها، في نفسها وعورة الغابة، بل أشد منها، وهي أيضا:

(١) وحي القلم، ج٣، ص: ٦٧.

(٢) المصدر نفسه، ص: ٦٥.

"جاهلة كساء القرى، بيد أنها تلميذة بارعة للطبيعة التي نشأت فيها وزاولت أعمالها؛ فهي بذلك أقوى نفساً وأشد مراساً من الفتيات المتعلمات؛ إذ اتخذت شكلاً ثابتاً من أشكال الحياة، والحياة هي صنعتها هذه الصنعة أو أقامتها على هذه الهيئة"^(١) وكان أغلب وصف الرافعي لشخصياته الرئيسة يدور حول خلجات أنفسها، وما يتم داخلها من تغيرات وأحاديث.

وتظهر شخصية أخرى وإن كانت شخصية مسطحة إلا أن لها دوراً مهماً في الحادثة العظيمة التي ستحدث في القصة، وقد أطلق عليه الرافعي اسم "إبليس"، فهو كالوسواس الخناس الذي يفسد كل الأمور، وأتى في وصفه :

"وكان للرجل خادم داهية قد تخرج في مجالس القضاء.. من كثرة ما حكم عليه في تزوير، واحتيال، وغش، وادعاء، وإنكار ونحوها، وقد استخلصه لنفسه واتخذ موانساً ورفيقاً؛ وجعله دسيساً إلى شهواته السافلة وكان يسميه في ما بينهما "إبليس"^(٢)

هذه الشخصية كانت الوسواس الذي يدبر المكائد وينفثها في نفس ابن العمدة المتلهفة للظفر بخضراء، وكانت وسيلتهما في تنفيذ خطتهما اللعينة شخصية أخرى وهي " امرأة مقينة تزف العرائس، وهي التي زفت خضراء"^(٣) وهي أيضاً شخصية جاهزة، لم يظهر لها ماضٍ في القصة ولا مستقبل غير ما قامت به من فعل.

وظهرت شخصية أخرى لم نعرف عنها سوى أنها "أنتت من عهد قريب على ابن العمدة ووصفته بالرقة والغنى"^(٤) وهي حماة الحمل، أم خضراء التي أودى بها ثناؤها على ابن العمدة إلى الموت حرقاً مع ابنتها.

(١) وحي القلم، ج٣، ص: ٦٦.

(٢) وحي القلم، ج٣، ص: ٦٨.

(٣) وحي القلم، ج٣، ص: ٧٠.

(٤) المصدر نفسه، الصفحة عينها.

وفي ختام القصة يلخص الرافي القصة كلها في حوار بين ريشة وشجرة، في فقرة يمكن اعتبارها قصة قصيرة جداً من القصص الحديثة، فيمكن اعتبار تلك الريشة بطلنة القصة، وكذلك يمكن اعتبار الشجرة شخصية من شخصياتها، ورياح العاصفة التي حركت الريشة ترمز إلى الأقدار التي ساقط الريشة التي لم تبال بمصيرها، وظنت أن الريح فوضى ثائرة لا حكمة في خلقها، ولكن الشجرة الثابتة أمام الرياح نهتها إلى أن الريح لا تؤثر إلا في الريش الذي يسير مع العاصفة دون تفكير.

وبعد فقد رأينا كيف قدم الرافي شخصيات قصته في وصف دقيق اشتمل على الصفات الجسدية والنفسية والاجتماعية، مستخدماً الطبيعة وسيلة لوصفه، وهو أيضاً لم يكتف بالشخصيات الإنسانية التي غلفها بصفات الطبيعة بل استخدم من الطبيعة أيضاً شخصيات أخرى، وأجرى بينها حواراً لخص مغزى قصته، وساق الفكرة التي قامت عليها القصة.

مقالة أحلام في الشارع:

ومن القصص التي تظهر فيها براعة الرافي في رسم شخصياته، قصة " أحلام في الشارع"، وبطلا هذه القصة كانا ولداً وبناتاً يتيمين، ينمان في الشارع على عتبة بنك، وقد اهتم الرافي برسم الملامح البطلين بدقة عالية، وعبر عن بؤسهم وشقائهم وأحلامهم البسيطة في العيش، فهو يقول في وصف الطفل:

"الطفل متككب في ثوبه كأنه جسم قُطع ورُكمت أعضاؤه بعضها على بعض، وسجيت بثوب، ورمي الرأس من فوقها فمال على خده."^(١)

نجد الرافي لم يهتم كثيراً برسم الملامح الجسدية للطفلين، وإنما ركز على حالهما التي كانا عليها في تلك الساعة التي مر فيها عليهما في أثناء نومهما في الشارع، واهتم برسم المشاعر التي أحسها تجاههما، يقول في وصفه نوم الفتى على صدر أخته:

(١) وحي القلم، ج ١، ص: ٥٨ .

"كان رأس الطفل إلى صدر أخته، وقد نام مطمئناً إلى هذا الوجود النسوي، الذي لا بد منه لكل طفل مثله، ما دام الطفل إذا خرج من بطن أمه خرج إلى الدنيا وإلى صدرها معاً." (١)

يركز الراجعي على وصف العلاقة بين الأخ وأخته، التي صارت له أمّاً ، ترعاه وتعوضه عن وحشة هذا العالم:

"لم يبال أن نبذه العالم كله، ما دام يجد في أخته عالم قلبه الصغير، وكأنه فرخ من فراخ الطير في عشه المعلق، وقد جمع لحمه الغض الأحمر تحت جناح أمه، فأحس أنها السعادة حين ضيق في نفسه الكون العظيم، وجعله وجوداً من الريش." (٢)

أما وصفه للفتاة ، فيقول فيه:

"الفتاة كأنها من الهزال رسم مخطط لامرأة، بدأها المصور ثم أغفلها إذ لم تعجبه. كتب الفقر عليها للأعين ما يكتب الذبول على الزهرة: إنها صارت قشّاً.

نائمة في صورة ميتة، أو كميتة في صورة نائمة؛ وقد انسكب ضوء القمر على وجهها، وبقي وجه أخيها في الظل؛ كأن في السماء ملكاً وجه المصباح إليها وحدها، إذ عرف أن الطفل ليس في وجهه علامة هم؛ وأن في وجهها هي كل همها وهم أخيها." (٣)

ثم إنه يصف اهتمامها بأخيها حتى وهي نائمة فيقول:

"ونامت هي ويدها مرسله على أخيها كيد الأم على طفلها. يا إلهي! نامت ويدها مستيقظة!" (٤)

ويصفهما معا بأنهما "تمثالان يصوران كيف يسري قلب أحد الحبيين في الجسم الآخر، فيجعل له وجوداً فوق الدنيا، لا تصل الدنيا إليه بفقرها وغناها، ولا سعادتها وشقائها؛ لأنه

(١) وحي القلم، ج ١، ص: ٥٨ .

(٢) وحي القلم، ج ١، ص: ٥٩ .

(٣) وحي القلم، ج ١، ص: ٥٨ .

(٤) المصدر نفسه، الصفحة عينها.

وجود الحب لا وجود العمر؛ وجود سحري ليس فيه معنى للكلمات"^(١)

ثم تظهر شخصية الراوي في القصة، فبعد أن كان مختبئاً وراء القص بدأ في التحدث بضمير المتكلم، حيث يقول:

"وقفت أشهد الطفلين وأنا مستيقن أن حولهما ملائكة تصعد وملائكة تنزل! وقلت: هذا موضع من مواضع الرحمة، فإن الله مع المنكسرة قلوبهم، ولعلي أن أتعرض لنفحة من نفحاتها، ولعل ملكاً كريماً يقول: وهذا بائس آخر، فيرفني بجناحه رفة ما أحوج نفسي إليها، تجد بها في الأرض لمسة من ذلك النور المتلألئ فوق الشمس والقمر.

وظهر لي بناء "البنك" في ظلمة الليل...."^(٢)

وبعد ذلك أخذ يروي القصة من مخيلته الشعرية:

"وقفتُ أرى الطفلين رؤية فكر ورؤية شعر معاً، فإذا الفكر والشعر يمتدان بيني وبين أحلامهما، ودخلت في نفسي مَضْمَهما المهم واشتد عليهما الفقر، وما من شيء في الحياة إلا كادهما وعاسرهما؛ ونمت نومتي الشعرية."^(٣)

وفي نومته الشعرية أخذ الراوي يقص أحلام الطفل المسكين، وعقد المقارنات بين أبناء الأغنياء وأبناء الفقراء، ثم حكى عن حلمه بأن يصبح مديراً، وعمّاً سيفعله حينها، وأدار الراوي حواراً بين الطفل وأخته، ثم ظهر الشرطي الذي ركل الطفل فأفاقه من أحلامه، وهرب منه الطفلان عدواً.

ويمكن القول بأن الرافي لم يكتف بأن يروي القصة هكذا كما رآها؛ فقد رأى الرافي هذين الطفلين على الحقيقة كما أخبرنا بذلك محمد سعيد العريان في كتابه حياة الرافي؛ حيث حكى أنهما كانا في طريق العودة، فوقفنا وقد وجدا هذين الطفلين وشاهدا ما فعله الشرطي،

(١) وحي القلم، ج ١، ص: ٥٨.

(٢) وحي القلم، ج ١، ص: ٥٩.

(٣) وحي القلم، ج ١، ص: ٦٠.

فكتب الرافي هذه القصة^(١) . أقول إن الرافي بعدما استرعى انتباهه هذا الموقف أراد أن يصوره من نفسه كما فعل في القصة، فخلع من نفسه شخصية الراوي وأدخلها في أحداث القصة، وجعلها تنسج من خياله الشعري - الذي هو خيال الرافي نفسه - بقية القصة، مودعاً تلك الأحداث خواطره عن هذه الظاهرة المؤلمة، ظاهرة أطفال الشوارع، ولكن الراوي هنا ليس بطل القصة، ولا يمكننا أيضاً أن نقول إنه لا يدخل ضمن شخصيات القصة، لأن له دوراً فيها - غير روايته للأحداث - إذ إنه من مر بهذين الطفلين، وشاهد ما كانا عليه، وتحيل الجزء الثاني من القصة.

ومجمل القول في شخصيات هذه القصة أن هناك شخصيتين رئيسيتين، وهناك الراوي، وبعض الشخصيات العابرة في القصة، مثل الشرطي، وكذلك شخصية ابن الغني، وشخصية المدير، والرجل المريض الذي أخذته عربة الإسعاف، ثم هناك شخصية الطفل التي تخيلها في نفسه إذا أصبح مديراً، حيث يمكننا أن نعتبرها شخصية داخل الشخصية، وإن كانت من صنع الراوي، وبهذا نجد أن الرافي في هذه القصة اتخذ لونا خاصاً من القصص، إذ كانت قصة داخل قصة، وشخصيات معقدة داخل شخصيات القصة الرئيسة، أو بمعنى أدق انتقل بين مستويين من مستويات القص . وفي الحديث عن المستويات الروائية يقول الدكتور السيد إبراهيم: "إن الفرق بين قصتين تُروى إحداها داخل الأخرى هو فرق بين مستويين من مستويات القص. والراوي في القصة الثانية هو في الأصل شخصية من شخصيات القصة الأولى، وعملية القص التي تتولد عنها القصة الثانية هي في حد ذاتها حادثة تحكيها القصة الأولى" (٢) ، ولقد برع الرافي في رسم شخصياته وتصويرها تصويراً نفسياً معبراً عن هول المشهد الذي رآه.

(١) انظر: العريان، حياة الرافي ص: ٢٣٥ - ٢٣٦.

(٢) السيد إبراهيم، نظرية الرواية، دراسة لمناهج النقد الأدبي في معالجة فن القصة، دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، د.ط، ١٩٩٨م، ص: ١٥٦.

ج/ الزمان والمكان

عنصر الزمان :

"يمثل الزمن عنصراً من العناصر الأساسية التي يقوم عليها فن القص"^(١)، فأية قصة أدبية لا يمكن أن تكتسب واقعيته وقبولها لدى القارئ إلا إذا جرت أحداث تلك القصة في زمن ما، ومكان ما.

وما يؤكد أهمية عنصر الزمن في البناء القصصي أنه "حظي بعناية فائقة بين بقية مكونات الرواية ، أو بمعنى أصح مكونات القصة انطلاقاً ، من علاقة التلازم التي تربطه بالحدث، فالسرديّة باعتبارها واحداً من التصورات النقدية الأكثر جدّة عُنيّت ببنية الزمن ، وتشكلاته ، وحركته في النص الروائي"^(٢).

أما عن تعريف الزمن فإن ما يهمننا هو تعريفه من وجهة النظر القصصية، أو تعريفه من خلال ارتباطه بالفن القصصي، لذا نجد أن المصطلح السردي يُعرف الزمن بأنه "مجموعة العلاقات الزمنية ، السرعة، التتابع، البعد... الخ بين المواقف والمواقع الحكية وعملية الحكمي الخاصة بهما، وبين الزمن والخطاب والمسرود والعملية السرديّة"^(٣).

وفي السعي إلى تلمس الدراسات التي تناولت بناء الزمن الروائي نجد من الدراسات الرصينة التي هي على قدر كبير من الأهمية دراسة الباحث (سالم الفقير) في كتابه (الرؤية و التشكيل في أعمال قماشة العليان الروائية)، إذ تناول بالدراسة بناء الزمن الروائي في الفصل

(١) سيزا قاسم، بناء الرواية (دراسة مقارنة في ثلاثية نجيب محفوظ) ، مكتبة الأسرة، القاهرة ، د.ط ، ٢٠٠٤م، ص:٣٧.

(٢) انظر: أحمد العدواني، بداية النص الروائي مقارنة لآليات تشكل الدلالة، ص: ٢٠٣-٢٠٤.

(٣) جيرالد برنس، المصطلح السردي (معجم مصطلحات) ترجمة: عابد خزندار، مراجعة محمد بربري، المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة، ط١، ٢٠٠٣م، ص:٢٣١.

الثاني وقسمة إلى حركتين أساسيتين للسرد من خلال تعامله مع الزمن، الأولى : تنسيق وترتيب الأحداث في القصة ، والثانية : ترتبط بسير الأحداث من حيث السرعة والبطء .

ومن اللافت للنظر أن بناء الزمن في العمل القصصي مكون من تقنيات تعرف بمورفولوجي الزمن وهي على نوعين :

النوع الأول: تقنية الزمن الاستدكاري ، أو الاسترجاعي ويُعرف بأنه "مفارقة زمنية تعيدنا إلى الماضي بالنسبة للحظة الراهنة، استعادة لواقعة أو وقائع حدثت قبل اللحظة الراهنة"^(١). وهي على ثلاثة أنواع ، لكل نوع جزء هام من النص القصصي، قائم على تقنيات خاصة تختلف من قصة إلى قصة، وهذا ما سنلاحظه في سير سياق النصوص القصصية لدى الرافي.

* استرجاع خارجي: يعود إلى ما قبل بداية الرواية.

* استرجاع داخلي: يعود إلى ماضٍ لاحق لبداية الرواية قد تأخر تقديمه في النص .

* استرجاع مزجي: وهو يجمع بين النوعين."^(٢)

"وتظهر أهمية الاسترجاع حول اللحظة والفترة التي تنتاب الكاتب في أثناء فترة الكتابة، حيث تتطلب منه استدعاء ذلك الماضي من أجل خدمة نصه الأدبي، إما بنقل صورة، أو توضيحها، أو معاينة هذا الحاضر بذلك الماضي المستدعي"^(٣).

النوع الأخر: تقنية الزمن الاستشرافي (الاستباق)، ويقصد به "القفز على فترة ما من زمن القصة، وتجاوز النقطة التي وصلها الخطاب لاستشراف مستقبل الأحداث، والتطلع إلى ما سيحصل من مستجدات الرواية"^(٤).

(١) جيرالد برنس، المصطلح السردى (معجم مصطلحات) ص: ٢٥.

(٢) سيزا قاسم، بناء الرواية، ص: ٥٨.

(٣) سالم ياسين الفقير، الرؤية والتشكيل في أعمال قماشة العليان الروائية، ط١، دار الكفاح للنشر والتوزيع، الدمام،

ط١، ١٤٣٢هـ / ٢٠١١ م، ص: ٧٨.

(٤) حسن بحراوي، بنية الشكل الروائي، ص: ١٣٢.

وتجدر هنا الإشارة إلى أن الاستشرافات والاستباقيات " تعد بمثابة النور الذي يهتدي إليه القارئ في الرواية، ولكن تبقى المعرفة والإلمام، وكيفية التعامل مع هذه الاستباقيات هي الفارق بين القراء"^(١). معنى هذا أن المبدع هو الذي يكشف بقدرته وموهبته العقلية تلك التقنيات الزمنية في القصة، فكل قارئ بعلمه ودرايته تختلف طريقتة في استكشاف سلسلة الأحداث التي تجري في ميدان القصة.

بمعنى أن القارئ عليه أن يكتشف بموهبته العقلية تلك التقنيات الزمنية، ويقوم بعملية ترتيب الأحداث في ذهنه، حيث إنه "لا تكتمل الأحداث في تسلسلها الزمني سوى في نهاية القراءة، ويعاد ترتيبها في مخيلة القارئ، فلا تظهر الأحداث الماضية مركزة في كتلة نصية متكاملة لها خصائصها الفنية، ولكن نراها انتشرت ونُثرت على النص كله وأصبحت مهمة جمعها في صورة متكاملة هي مهمة القارئ لا الروائي"^(٢)

و الآن إلى بعض النماذج حول عنصر الزمن وتقنياته في قصص الرافي الأدبية.

مقالة عروس تنزف إلى قبرها:

يستخدم الرافي في افتتاحية قصته هذه تقنية الاسترجاع الخارجي، فيتحدث عن حياة هذه العروس وصفاتها قبل المرض والموت، ويمكننا أن نقول إن الزمن في هذه القصة زمن طبيعي؛ حيث إن الرافي يتحدث عن حادثة حقيقية، فالعروس هي زوجة ابنه^(٣)، وقد حدث لها ما حدث، وعبر عنه الرافي بأسلوبه، واتخذ وسيلة لنقل أفكاره عن الحياة والموت.

ويمكننا القول إن الرافي يتبع خطأً مستقيماً في التسلسل الزمني في بناء قصته، أو ما يسمى مستوى القصة الأول وهو "الذي يحدد المستويات الأخرى ويسهل إلى حد ما تتبعه في الرواية الواقعية"، حيث إن الروائي يحرص على وضع معالم نصية تساعد القارئ على تتبعه،

(١) سالم الفقير، الرؤية والتشكيل، ص: ٩١.

(٢) سيزا قاسم، بناء الرواية، ص: ٤٦.

(٣) انظر العريان، حياة الرافي، ص: ٢٧٥.

مثل استخدام ظرف الزمان أو الإشارات إلى تواريخ محددة، وفي بعض الأحيان التدخل المباشر للراوي لتبنيه القارئ إلى أن هذه الأحداث سابقة أو لاحقة لحاضر الرواية"^(١)

وهو يستخدم الفعل الماضي بكثرة، كما أنه يحدد التوقيت تحديداً دقيقاً، ويقابل بين حدثين وقع أحدهما في الماضي ووقع الآخر في زمن القصة، والحدثان هما الزواج وموت العروس، وقد وقعا في الساعة ذاتها، في اليوم ذاته، من الشهر ذاته، وقد مرت بينهما ثلاث سنوات، حيث:

"خطبت العذراء لزوجها، وعقد له عليها في اليوم الثالث من شهر مارس في الساعة الخامسة بعد الظهر، وماتت عذراء بعد ثلاث سنين، وأنزلت إلى قبرها في اليوم الثالث من شهر مارس في الساعة الخامسة بعد الظهر!"^(٢)

في هذه الفقرة بعد أن افتتح الرافي قصته بعرض ماضي الفتاة في تسلسل زمني محددًا التواريخ، استخدم الاستباق، حيث انتقل إلى المستقبل، والمستقبل هنا ليس المستقبل في الحقيقة، وإنما هو المستقبل بالنسبة للقصة، والذي لا يعلمه القارئ، ثم يعود للاسترجاع، فيحكي عن صراع الفتاة مع المرض " وكانت السنوات الثلاث عمر قلب يقطعه المرض"^(٣)

ويقول كذلك: " ورأيت العروس قبل موتها بأيام."^(٤)

وتستمر الأحداث في تسلسلها، ويستمر الرافي في استخدام الأفعال الماضية (فرغ جسمها- تخلى - تحول ..) وإن كان يستخدم المضارع أحياناً لاستحضار الصورة. ويصل الرافي لمشهد الاحتضار في تسلسل زمني منطقي، الموت ثم الجنازة.

(١) سيزا قاسم، بناء الرواية، ص: ٥٧.

(٢) وحي القلم، ج٢، ص: ٩٧.

(٣) المصدر نفسه، ص: ٩٧.

(٤) وحي القلم، ج٢، ص: ٩٨.

ويمكن القول بأن الرافي - على قصر القصة - استخدم تقنية الاسترجاع الداخلي والاستباق ممتزجين مع مستوى القصة الأول، في تسلسل طبيعي للزمن، سهل على القارئ تتبع الأحداث بطريقة سهلة وواضحة.

مقالة موت أم:

وإذا كان الرافي قد بدأ القصة السابقة بسرد الماضي، فقد استخدم في قصة "موت أم" تقنية زمنية مختلفة، فقد بدأ من منتصف القصة أو حاضرها، ثم أخذ في الاسترجاع بالعودة إلى الماضي، وبعدها قفز إلى المستقبل في صورة تساؤلات متخيلة من خلال حياة الصغير الحزين الذي فقد أمه للتو.

حيث بدأ الرافي من مشهد العودة من الجنازة، يقول:

"رجعت من الجنازة بعد أن غبرت قدمي ساعة في الطريق التي تراها تراب وأشعة"^(١)

ثم يخبرنا عن صاحبة الجنازة، زوجة صديقه، ويحكى عن سبب موتها، وكيف كانت وكيف أصبحت، ويحدد عمرها بالسنوات، مقارنة بعمر قلبها المريض، مستخدماً (كانت) التي تدل على الاسترجاع.

ثم يعود مرة أخرى لمشهد الجنازة، ويحدد الزمن الذي يستغرقه الذهاب إلى المقابر يقول:

"ومشيت من البيت الذي ألبسته الميتة معنى القبر، إلى القبر الذي ألبس الميتة معنى البيت وأنا منذ مشيت في جنازة أمي "رحمها الله" لا أسير في هذه الطريق مع الأحياء، ولكن مع الموتى، فأتبع من الميت صديقاً ليس رجلاً ولا امرأة، لأنه من غير هذه الدنيا؛ وأمشي في ساعة ليست ستين دقيقة، لأنها خرجت من الزمن"^(٢)

(١) وحي القلم، ج ٢، ص: ١٠١.

(٢) المصدر نفسه، ص: ١٠١.

وبعد هذا الاسترجاع - الذي يعتبر بمثابة الافتتاحية للقصة - يعود للزمن الحاضر، فيحكي عن عودتهم من الجنازة إلى البيت الذي أصبح فيه الآن خمسة أطفال فقدوا أمهم، ولكنه يعود مرة أخرى للاسترجاع متخيلاً هذا الصراع النفسي داخل الأم المتوفاة، ثم يعود ثانية ليقول: " ولكن أمهم هي التي نرعت منهم، فكان بقاؤهم في الحياة تخفيفاً لسكرة الموت عليها. وغشيتها الغشية فماتت وهي تضحك، إذ تراهم نائمين تحت جناح الرحمة الإلهية الممدود، وقالت: إنما تسمع أحلامهم. وكانوا هم عقلها في ساعة الموت!"^(١) ثم يعود للحاضر واصفاً حال الصغير اليتيم بأفعال مضارعة، متخيلاً حواراً داخلياً في نفسه الحزينة، وبعدها ينتقل إلى المستقبل، فها هو الصغير قد " نهض يحمل رجولته التي بدأت منذ الساعة!"^(٢)

ويظهر هذا الاستباق أيضاً في مقابلته بين الزمن الماضي والزمن المستقبل فيقول:

"انتهت - أيها الطفل المسكين - أيامك من الأم؛ فهذه الأيام السعيدة التي كنت تعرف

الغد فيها قبل أن يأتي معرفتك أمس الذي مضى؛ إذ يأتي الغد ومعك أمك!

وبدأت - أيها الطفل المسكين - أيامك من الزمن، وسيأتي كل غد محجياً مرهوباً؛ إذ

يأتي لك وحدك، ويأتي وأنت وحدك!"^(٣)

نجد المقابلة بين (انتهت - بدأت) و (أمس الذي مضى - سيأتي كل غد محجياً).

وبهذا العرض للقصة نجد أن الزمن فيها قد تذبذب بين الحاضر والماضي والمستقبل، وفي

رأبي أن هذا التذبذب قد ساعد في خلق الأثر النفسي للقصة، إذ إنه قد توافق مع حالة الحزن

والألم والضياع الذي يشعر به الصغار بعد وفاة الأم، لذا أرى أن الرافي قد وفق في السرد

الزمني لأحداث قصته.

(١) وحي القلم، ج ٢، ص: ١٠٢ - ١٠٣.

(٢) وحي القلم، ج ٢، ص: ١٠٣.

(٣) وحي القلم، ج ٢، ص: ١٠٤.

مقالة قصة أب:

تروى أحداث هذه القصة على لسان صاحبها، وهي من حيث البناء الزمني يغلب عليها الاسترجاع، ممتزجاً بمستوى القص الأول، حيث بدأ من نهاية القصة وهي ولادة الابنة وموت الأم، وأخذ يسترجع الأحداث:

" ولكن من ذا يجيي الزوجة • ماتت بعد أن وضعت بكرها الأول والآخرا!"^(١)

هذه القصة إذن، زوجة ماتت وتركت من ورائها طفلة يتيمة، ثم يأتي الاسترجاع ويستخدم فيه الراجعي الفعل (قال) إذ أن صاحب القصة يروي تفاصيلها، ويعتمد على ذاكرته، فتأتي الأحداث في تسلسل زمني تتدخل فيه الذاكرة فتمزج الماضي بالحاضر، وربما تأتي إشارات إلى المستقبل، فنجد الراوي يستخدم الأفعال الماضية، ولكنه يستخدم أيضاً أداة التشبيه (كأنها)، ويستخدم الأفعال المضارعة لاستحضار الصورة الحزينة:

" ولما ضربها المخاض، ضاعفت قوتها من شعورها أنها ستكون بعد قليل مضاعفة بمولودها، وستكون روحين لا روحاً واحدة، وتلد لي الحياة والحب الإلهي معاً، وتأتي لقلبي بمثل طفولته الأولى التي يستحيل أن تأتي الرجل إلا من زوجه. كل ذلك ضاعف قواها ساعة وشد منها؛ ولكن ما أسرع ما تبينت أنه الموت، إذ عضلت وعسر خروج مولودها.

وجاءها الجراح بمبضعه، وكأنها رأته ذابحاً لا طبيباً، فجعلت تعبر بعينيها، إذ لم تملك في آلامها القاتلة غير لغة هاتين العينين."^(٢)

ولا ينسى الراجعي بعد كل استطراد في الكلام أن يذكر عبارة (قال المسكين) ليحافظ على الخط الزمني لتسلسل الأحداث، ويساعد القارئ على تتبع سير القصة، وتذبذبها بين الماضي والحاضر، وربما يحدث هذا التذبذب في الفقرة الواحدة:

(١) وحي القلم، ج٢، ص: ١٣٤.

(٢) وحي القلم، ج٢، ص: ١٠٦.

" قال المسكين: ونثر الطيب ذا بطنها فكانت طفلة، وما كانت زوجتي تقترح أن يكون الجنين غيرها، بل كان مستيقنة أنها تضعها أنثى، وصنعت لها ثيابها، ووشتها بزينة الأنوثة، وعرضت أسماء البنات فاختارت اسمها أيضاً، وكنت أكره ذلك منها ، وأريد ولدًا لا بنتًا، فكانت تغايظني بعملها وإصرارها غيظ دعابة لا غيظ جفاء.

ومضت لا تذكر إلا بنتها مدة الحمل، ولا تتكلم إلا عن بنتها ، وقد كنت أعجب لذلك؛ فلما قضى الله فيها قضاءه، علمت أن ذلك أمر من أمر الروح، فكان الإلهام فيه أنها على باب قبرها، وأنها لن ترى طفلتها، ولن تعيش لها، فعاشت أيام الحمل مع ذكراها، تضم ثيابها إلى صدرها وتحملها على يدها، وتناغيها وتقبلها، وتأخذها من الوهم وتردها إليه؛ وكذلك نعمت المسكينة بالمسكينة!"^(١)

إنه يروي لحظة الولادة ، ثم يستدعي من الذاكرة ذكريات الأم مع جنينها، وتداعي الذكريات هذا أمر طبيعي، يحدث في الواقع عندما يتحدث أهل المتوفى عنه، وعن صراعه مع المرض، وعن بعض الذكريات المتعلقة به، فتأتي الأحداث على غير ترتيبها في الحدوث. وبعد تداعي الذكريات، يعود ليصف الجنازة، ثم العودة إلى البيت الذي خلا من سيدته، واستوطنته قطعة منها، ابنتها التي وضعتها قبيل موتها، وتستمر الأحداث في صورة حوار متخيل مع الطفلة المسكينة.

لقد ظهر التذبذب في النص واضحاً بين الماضي والحاضر وتخيل المستقبل الحزين، متمثلاً في اعتماد الراوي على ذاكرته في روايته للأحداث، متوافقاً مع الجو النفسي للقصة.

عنصر المكان:

أصبحت المفاهيم حول المكان في العمل القصصي كثيرة متعددة ، ومهما يكن هذا العدد فإن المكان واحد ، وهو يشمل حيزاً من المساحة التي تقاس، ومن هنا فكل ناقد أو عالم

(١) وحي القلم، ج٢، ص: ١٠٦-١٠٧.

مهتم بمفهوم المكان في العمل القصصي سيحاول تحديد هذا المفهوم بحسب اختصاصه^(١)، فهو عنصر من عناصر البناء القصصي الذي تدور فيه أحداث تلك القصة ومتحركات الأشخاص، كما يؤدي المكان دوراً أساسياً في إظهار مضامين اجتماعية أو سياسية للقصة، وقد يجعل الكاتب المكان مقدمة للقصة وتمهيداً لها، كما أنه "مكان لفظي يختلف عن الأمكنة الخاصة بالسينما والمسرح، أي عن الأماكن التي ندركها بالبصر والسمع، وبمعنى أدق فإن وجوده ذهني متخيل، ترسمه الكلمات المطبوعة في الكتاب، وكلما كان الرسم أكثر إبداعاً وأعظم فناً كانت صورة المكان أقرب إلى الاستيعاب الذهني، وبناء على ذلك فإنه موجود في الكلمات المطبوعة نفسها، وليس في مكان آخر، وقدرة الكلمات هي التي تحدد درجة خيالنا ومدى قربنا منه"^(٢).

ومهما يكن فإن القصة لا بد أن ترتبط بالأمكنة على اختلاف قيمها ودورها في بنية العمل، وسواء أكانت الأمكنة في إطار أبعاد مستقيمة أم دائرية فإنه لا بد أن تتسع لحركة الشخصيات ومسيرة الأحداث، وللإحاطة بالأمكنة حسب اتساعها وانفتاحها إلى أمكنة مفتوحة وأخرى مغلقة أورد ما يلي:

أولاً: الأمكنة المفتوحة:

"إن الحديث عن الأمكنة المفتوحة، هو حديث عن أماكن ذات مساحات هائلة توحى بالجهول، كالبحر، والنهر، أو توحى بالسلبية كالمدينة؛ أو هو حديث عن أماكن ذات مساحات متوسطة كالحي، حيث توحى الألفة و بالحب، أو حديث عن أماكن ذات مساحات صغيرة كالسفينة والباخرة كمكان صغير، يتموج فوق أمواج البحر، وفضاء هذه الأمكنة قد

(١) انظر: مهدي عبيدي، جماليات المكان في ثلاثية حنا مينه (حكاية بحار - الدقل - المرفأ البعيد)، الهئية العامة السورية للكتاب، دمشق، د.ط، ٢٠١١م، ص: ٣٤-٣٥.

(٢) خالدة حسن خضر، (المكان في رواية الشماعية للروائي، عبد الستار ناصر)، مجلة كلية الآداب، القاهرة: ع ١٠٢، د.ت، ص: ١١٥.

يكشف عن الصراع الدائم بين هذه الأمكنة كعناصر فنية، وبين الإنسان الموجود فيها"^(١).

مكونات الأمكنة المفتوحة:

◆ المدينة : مكان للاستيطان ذو كثافة كبيرة ، ولها أهمية معيّنة تميزها عن المستوطنات الأخرى، وهي أصدق تعبير لانعكاس ثقافة الشعوب وتطور الأمم، " إذ نعدّها نموذجاً للمكان المفتوح ، حيث اختلاط الأجناس البشرية على اختلاف ألوانهم ولغاتهم وثقافتهم، فهي مجتمع التحضر الذي يمتاز عن غيره من الأماكن الأخرى المفتوحة"^(٢).

◆ الحي: "من أكثر أسماء الأمكنة العربية التي تشير إلى معنى الحياة وحركتها الدائمة، إلى درجة أن الحي اسم يشترك فيه المكان والإنسان والمطلق في مفرد، ويشترك فيه الإنسان في مفرد وجمعه معاً"^(٣).

◆ الشارع: " يعد من الأماكن الهامة، سواء أكان ذلك بالمدينة أم بالقرية والأرياف، فهو نقطة التقاء وتصادم عامة بين عامة الناس على اختلاف لغاتهم ، وأجناسهم وثقافتهم ، وهو حلقة الوصل بين الأماكن الأخرى، وبه تستطيع الشخصية التواصل"^(٤).

ثانياً: الأمكنة المغلقة:

الحديث عنها هو حديث عن المكان الذي حددت مساحته ومكوناته، ويعتبر مكان عيش الإنسان وسكنه، ويبقى فيه فترات طويلة من الزمن ، سواء بإرادته أم بإرادة الآخرين. فهو عكس الأمكنة المفتوحة، ومن بين تلك الأمكنة (البيت، القصر، الفندق، المدرسة، والمستشفى، والجامعة)، وكل مكان مغلق يمثل هذا.

(١) مهدي عبيدي، جماليات المكان في ثلاثية حنا ميتة، ص: ٩٥.

(٢) سالم الفقير، الرؤية والتشكيل في أعمال قماشة العليان الروائية، ص: ١٢٦.

(٣) شاكر النابلسي، جماليات المكان في الرواية العربية، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ط ١، ١٩٩٤م،

ص: ٥١.

(٤) سالم الفقير، الرؤية والتشكيل في أعمال قماشة العليان الروائية، ص: ١٣٥.

واستناداً إلى ما تقدم يمكن القول إن عنصر المكان، يمثل محوراً من المحاور التي تدور في المحيط الوجودي ، فهو " المتلازم الأهم مع فكرة الوجود، فلا وجود خارج المكان، والكون مكان مطلق تعجز عن حدوده المقاييس والأزمنة"^(١).

إن تناول عنصر المكان عند الرافي يختلف اختلافاً كبيراً عنه عند الروائيين، إذ لم يكن الرافي غالباً يهتم بوصف المكان اهتماماً كبيراً، وإن فعل فإن وصفه يأتي مختصراً، ويغلب عليه الوصف التعبيري ، وما يتصل به من ظلال نفسية، لا الوصف الحسي الذي يتناول الأشياء بالوصف الدقيق، فيذكر أحجامها وأشكالها وألوانها، لذا لم يتمكن البحث من تقسيم عنصر المكان إلى أماكن، أو تتبّع وصف الرافي لها في قصصه، لذا ستقوم الباحثة بعرض النماذج التي يظهر فيها البناء المكاني.

مقالة أحلام في الشارع:

"على عتبة البنك" نام الغلام وأخته يفترشان الرخام البارد، ويلتحفان جواً رخامياً في برده وصلابته على جسميهما."^(٢)

كانت هذه افتتاحية قصة أحلام في الشارع، وقد رسم الرافي المشهد البارد الذي أثار في نفسه رعشة موجعة، فوصف عتبة البنك بأنها رخام بارد، لم يرحم الصغيرين، وأضاف إلى برودة الجو برودةً، وتحالف معها ضد جسميهما الضعيف.

لم يطل وصف الرافي للبنك في المقدمة، واهتم أكثر بالبعد النفسي لهذا المكان، واسترسل في وصف حال الصغيرين، وما جاشت به نفسه نحوهما، ثم عاد مرة أخرى لوصف البنك، وكيف أن هذا المكان بما يحويه من أموال لم يمد هذين الطفلين سوى بالبرد، وإنهما لمفارقة عجيبة حقاً ، فقيران نائمان على عتبة بنك!

(١) صلاح صالح، قضايا المكان الروائي في الأدب المعاصر (دراسات ثقافية عربية)، القاهرة، ط١، ١٩٩٧م، ص: ١١.

(٢) وحي القلم ، ج١، ص: ٥٨.

وفي وصف الرافي للبنك يقول:

"وظهر لي بناء "البنك" في ظلمة الليل من مرأى الغلامين، أسود كالحا، كأنه سجن أقفل على شيطان يمسكه إلى الصبح، ثم يفتح له لينطلق معمراً، أي: مخرباً، أو هو جسم جبار كفر بالله وبالإنسانية، ولم يؤمن إلا بنفسه، وحظوظ نفسه، فمسخه الله بناءً، وأحاطه من هذا الظلام الأسود بمعاني آثامه وكفره."^(١)

هكذا كان وصف البنك في نفس الرافي، وصفاً تعبيرياً، لا مادياً، سوى وصف لونه الأسود، الذي يوحي بالقسوة والظلم، ولا أظن أن هذا اللون هو لون المبنى على الحقيقة، وإنما هو لون المشهد في عين الرافي، كونه ظلام الليل، والظلم الواقع على هذين الطفلين، الظلم الاجتماعي الذي أودى بهم على عتبة البنك الرخامية الباردة، وقد ألبسه الرافي صفة السجن الذي يمسك وراءه شيطاناً، يجسه في الليل، ويطلقه في النهار مخرباً، إنه المال الذي تنطلق منه الشرور، أو هو جبار أناني، مسخه الله جزاء لظلمه وغروره، إنه المال، الذي يطمع فيه الناس، ويخلون به على مثل هذين الفقيرين.

ويؤكد الرافي على المفارقة في نوم هذين الطفلين على عتبة البنك فيقول:

"يا عجباً! بطنان جائعان في أطمار بالية يبيتان على الطوى والهيم، ثم لا يكون وسادهما إلا عتبة البنك! تُرى من الذي لعن "البنك" بهذه اللعنة الحية؟ ومن الذي وضع هذين القلبين الفارغين موضعهما ذلك ليثبت للناس أن ليس البنك خزائن حديدية يملؤها الذهب، ولكنه خزائن قلبية يملؤها الحب؟"^(٢)

هذا ما يراه الرافي، أن هذه الخزائن لا بد أن تحوي الحب والرحمة بين الناس، فهما أهم من المال.

(١) وحي القلم، ج١، ص: ٥٩.

(٢) المصدر نفسه، ص: ٥٩.

ويدخل الرافعي في أفكار شعرية، ويتخيل حواراً بين الصغيرين، فيرى الطفل أن يذهب إلى السينما، ولماذا السينما؟ كي يرى الطفل فيها أولاد الأغنياء. لم يصف الرافعي السينما واكتفى بتصوير أحلام الطفل وردود أخته عليه.

ثم يظهر مكان آخر وهو عربة الإسعاف، ويصفها الرافعي أيضاً من منظور نفسي، فهذه العربة " انقلبت نعشاً للرجل الهرم الخطم الذي أغمي عليه في الطريق؟" ^(١)، أما الطفل فيرى أنه " يجب أن يكون فيها أكل، ويجب أن تحمل أمثالنا من الطرق والشوارع إلى البيوت والمدارس؛ وإن لم يكن للطفل أم تطعمه وتؤويه فلتصنع له أم." ^(٢)

عربة الإسعاف يجب أن يكون بها طعام، احتياج أساسي لأي إنسان، حرم منه الطفلان، وكذلك حرم منه أمثالهم من أطفال الشوارع، وعن الأماكن التي ذكرت في العبارة: الشوارع، البيوت، المدارس، هذه الأماكن وأصدائها في نفس الصغير كانت أهم من وصف الرافعي المادي لها، الشوارع هي المكان الذي تقتل فيه آدمية هؤلاء، والبيوت هي الحلم الذي يتطلعون إليه، والمدارس أيضاً من أحلامهم المشروعة التي يجب أن تتوفر لكل طفل.

يستمر الرافعي في سرد أحلام الصغير، التي أودعها أفكاره وآماله نحو ما يجب أن يسود المجتمع من تكافل ورحمة بين الناس، ولم يظهر أي وصف للأماكن مرة أخرى في القصة، واكتفى الرافعي بما أورده من أوصاف تعبيرية في المقام الأول.

المقابر في قصص (وحي القبور - عروس تزف إلى قبرها - موت أم - قصة أب):

أربع قصص أودع فيها الرافعي فلسفته حول الموت والحياة، وبث فيها خواطره تجاه الأموات والأحياء، وكان القبر مكاناً ملهماً له، يحمل من العبرة والعظة ما يفوق تصور البشر، وما يغفل عنه الأحياء، تأخذهم زينة الدنيا وزخرفها، فيأون عن الاعتبار به، والتفكر بمآلهم في جوفه.

(١) وحي القلم، ج ١، ص: ٦٠.

(٢) المصدر نفسه، ص: ٦٠.

أما عن وصف القبور عند الرافعي فهو أيضاً وصف تعبيرى، لم يهتم فيه الرافعي بوصف تفاصيله الشكلية، أو طريقة بنائه، كما يفعل الرسام، وإنما اهتم بوصف خواطره نحو هذا المكان وساكنيه، فيقول عنه وعن الطريق إليه في (وحي القبور):

"وكذلك دأبي كلما انحدرت في هذه الطريق إلى ذلك المكان الذي تأتيه العيون بدموعها، وتمشي إليه النفوس بأحزانها، وتجيء فيه القلوب إلى بقاياها. تلك المقابر التي لا ينادى أهلها من أهليهم بالأسماء ولا بالألقاب، ولكن بهذا النداء: يا أحبابنا، يا أحزاننا!"^(١)

لم يصف شكل المقابر، ولا شكل الطريق إليها، بل وصف الحالة النفسية التي يمشي بها الذاهبون إليه.

ويصفه أيضاً وصفاً فلسفياً في القصة نفسها:

"وما هي هذه القبور؟ لقد رجعت عند أكثر الناس مع الموتى أبنية ميتة؛ فما قد رأوها موجودة إلا لينسوا أنها موجودة؛ ولولا ذلك من أمرهم لكان للقبر معناه الحي المتغلغل في الحياة إلى بعيد؛ فما القبر إلا بناء قائم لفكرة النهاية والانقطاع؛ وهو في الطرف الآخر رد على البيت الذي هو بناء قائم لفكرة البدء والاستمرار؛ وبين الطرفين المعبد وهو بناء لفكرة الضمير الذي يحيا في البيت وفي القبر، فهو على الحياة والموت كالقاضي بين خصمين يصلح بينهما صلحا أو يقضي."^(٢)

لقد قابل بين القبر وبين البيت، وقابل بين معنيهما، وبينهما المعبد، الذي يقف حكماً بين الحياتين، في وصف فلسفي لفكرة الموت والحياة، وما بينهما.

وعلى هذا النحو يمضي في وصف، لم يكن القبر مكاناً تدور فيه القصة، ولم يقصد الرافعي وصفه كمكان، بل إن القبر يحتوى على القصص كلها، بما تحتويه من عبر، فالقبر (كلمة الصدق - وكلمة الأرض - القبر فم ينادي : أسرعوا) والقبر ينادي:

(١) وحي القلم، ج ٢، ص: ٩٤.

(٢) وحي القلم، ج ٢، ص: ٩٥.

"أصلحوا عيوبكم، وعليكم وقت لإصلاحها؛ فإنها إن جاءت إلى هنا كما هي، بقيت كما هي إلى الأبد، وتركها الوقت وهرب"^(١)

وفي القبر معنى إلغاء الزمان، ومعنى الانقطاع، المقابر تكون خارج المدينة، خارج العمران، والطريق إليها هو طريق الحياة التي تمضي إلى النهاية، هكذا أوحى وصف الرافعي للطريق إلى المقابر في (عروس ترف إلى قبرها):

"واخترقنا المدينة وأنا أنظر وأتقصى، فلم أر هذا الإعلان مرة أخرى! واخترقنا المدينة كلها، فلما انقطع العمران وأشرفنا على المقبرة، إذا آخر حائط عليه الإعلان: "مبروك"."^(٢)

وتراب الطريق، تراب وأشعة كما وصفه في (موت أم) :

"رجعت من الجنازة بعد أن غبرت قدمي ساعة في الطريق التي تراها تراب وأشعة"^(٣)

ويكمل وصف الطريق إلى المقبرة، مع ربطه بالبيت والزمن، فكل شيء مختلف، المكان والزمان والجغرافيا:

"ومشيت من البيت الذي ألبسته الميتة معنى القبر، إلى القبر الذي ألبس الميتة معنى البيت وأنا منذ مشيت في جنازة أمي "رحمها الله" لا أسير في هذه الطريق مع الأحياء، ولكن مع الموتى، فأتبع من الميت صديقاً ليس رجلاً ولا امرأة، لأنه من غير هذه الدنيا؛ وأمشي في ساعة ليست ستين دقيقة، لأنها خرجت من الزمن؛ ولا أرى الطريق من طرق الحياة، لأنني في صحبة ميت؛ وتصيح للأرض في رأيي جغرافية أخرى عمي الناس عنها لشدة وضوحها، كالألوهية خفيت من شدة ما ظهرت."^(٤)

(١) وحي القلم، ج ٢، ص: ٩٦.

(٢) وحي القلم، ج ٢، ص: ١٠٠.

(٣) وحي القلم، ج ٢، ص: ١٠١.

(٤) المصدر نفسه، الصفحة عينها.

والمقبرة في وصف آخر بحر ترابي عظيم يغطي الأرض:

"يقولون: إن ثلاثة أرباع الأرض يغمرها البحر، أما أنا فأرى في تلك الساعة أن ثلاثة أرباع الأرض لا يغمرها البحر الذي وصفوا، ولكن خصم آخر زحار مضطرب، هو ذلك البحر الترابي العظيم المسمى "المقبرة"."^(١)

وفي هذا الوصف نجد الرافي لم يصف المكان لينقل للقارئ مجرد صورة يتخيلها في ذهنه، ولكنها أيضا صورة مادية تعبيرية تتصل بما يختلج في نفسه تجاه المقبرة، اتخذها وسيلة لبث أفكاره، ونقل فلسفته عن الموت والحياة.

وكان قبر الزوجة الحبيبة في نظر الزوج المكثوم في (قصة أب):

"ولما رأيت قبرها ابتدرت عيناى تنظران بالدموع لا بالنظر، ورأيت التراب كأنه غيوم ملونة بألوان السحب الداكنة تنهياً في سمائها تحت الظلام لتخفي كوكباً من الكواكب؛ وظهر لي القبر كأنه فم الأرض يخاطب الإنسان بحزم صارم، يخاطب الفقير والغني، والضعيف والقوي، والملوك والصعاليك: "أن كل قوة تززع هنا"."^(٢)

التراب غيوم ملونة ستخفي كوكباً، والقبر فم يخاطب الإنسان بتحد وحزم، كلها صور تعبيرية، تنقل حالة نفسية، وتنقل فكرة فلسفية، ولا تقدم وصفاً تفصيلاً لأبعاد المكان وهيئته، فلا يكون هذا الوصف صورة مادية للمكان يمكن للقارئ أن يتخيل وجوده، وإنما ينقل إليه صورة ذهنية فكرية، تجعله يتنهياً للفكرة، ويستعد لتقبل فلسفة الرافي.

وبعد، فقد رأينا كيف كان الرافي لا يهتم بوصف المكان سوى بما يخدم فكرته، وما يتصل بخلجات نفسه، ولم يكن يهتم بنقل تفاصيل الصورة نقلاً دقيقاً سوى في ما اتصل بحالته النفسية الفرحة عندما وصف عرش العروسين في زفاف ابنته، فاهتمام الرافي الأول

(١) وحي القلم، ج٢، ص: ١٠١ - ١٠٢.

(٢) وحي القلم، ج٢، ص: ١٠٧.

في قصصه كان ينصب على الشخصية، والفكرة، فيما يريد أن يتصوره القارئ في ذهنه، ويتمثله في وجدانه.

د/السرد:

إن السرد أحد أهم العناصر القصصية التي حازت على اهتمام الكثيرين من الباحثين منذ القدم، فهو مرتبط بتاريخ وجود الإنسان عنصراً من عناصر الخطاب، سواء أكان مكتوباً أم شفويّاً، ويستعين به الأشخاص في التعبير عن أنفسهم، وترجع أهميته - بالإضافة إلى ذلك - إلى أنه المسؤول عن تنظيم الشخصيات، والأحداث، والأزمنة، والأمكنة، و نعدّه موازياً للنص، بل إنه من أقوى المؤثرات المنشئة للدلالة فيه، ومن ثم فإن دراسته تكشف الأدوات التي يستخدمها القاص في تحميل النص بالمضامين والدلالات.

ويعرف سعيد يقطين، السرد أنه: " فعل لا حدود له، يتسع ليشمل مختلف الخطابات، سواء كانت أدبية أو غير أدبية، يبدعه الإنسان أينما وجد، وحيثما كان"^(١). معنى هذا أنه يحتوي على مختلف الأنواع الأدبية من قصة، ورواية، ومسرحية، وشعر وغيرها من الأنواع الأدبية الظاهرة، ولا يقتصر على نوع دون غيره باعتباره نمطاً من أنماط الخطاب. إلا أنه يحتاج كاتباً مبدعاً في بنائه السردي، ويعبر عنه تعبيراً إما حقيقياً أو خيالياً، فهو " المصطلح الذي يشتمل على قص حدث أو أحداث أو أخبار، سواء أكان ذلك من صميم الحقيقة أم من ابتكار الخيال"^(٢).

فهو مفهوم أدبي متصل بالفن النثري، يعتبر الثمرة التي نتجت عن عناية الكاتب المبدع لفكرته، هذا نتاج البذرة القيمة لدى كل كاتب حقيقي مبدع، حيث إنه يعمل على "نقل

(١) سعيد يقطين، الكلام والخبر (مقدمة للسرد العربي)، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، بيروت، ط١، ١٩٩٧م، ص: ١٩٠.

(٢) مجدي وهبة وكامل المهندس، معجم المصطلحات العربية في اللغة والأدب، مكتبة لبنان، بيروت، ط٢، ١٩٨٤م، ص: ١٩٨.

الحادثة من صورتها الواقعية إلى صورة لغوية"^(١).

نظرياً، يمكن القول إن عنصر السرد يتحقق كيانه في القصة من خلال العلاقة بين الكاتب والمتلقي، ويكمن ذلك في مدى استمرارية الكاتب المبدع في تحقيق ما يسعى إليه. والقصة بدورها ما هي " إلا سرد لمجموعة من الأحداث، ورصد لشخصيات ولعلاقات معينة، تحكمها مجموعة من الروابط السردية، التي تكون عالم القصة، لذلك لا يمكن الولوج لهذا العالم، إلا انطلاقاً من الرموز التي يشكلها السرد، وهكذا يتحول مفهوم السرد، من مجرد عرض للأحداث، إلى نظام من التواصل، وصياغة جديدة للواقع الذي يتكلم عنه، وينطلق منه"^(٢).

وهناك ثلاثة طرق للسرد القصصي:

١- طريقة يكون فيها الكاتب كاتباً راوياً: ويسمى هذا النوع من السرد الطريقة المباشرة ، وهو الذي يكون فيها الكاتب مؤرخاً يسرد من الخارج ، فيوظف الكاتب راوياً يقوم برواية القصة بلغة الغائب، ويعتبر عبد الملك مرتاض هذا الضمير " سيد الضمائر السردية الثلاثة، وأكثرها تداولاً بين السُراد ، وأيسرها استقبالاً لدى المتلقين، وأدناها إلى الفهم لدى القراء"^(٣).

٢- طريقة يكون فيها الكاتب كاتباً شاهداً: ويسمى هذا النوع بالسرد الذاتي ، وهو الذي يكون فيه الراوي ضمن الأحداث ، عليماً بها ، متلبساً شخصاً أحد الأبطال، فهو شاهد على وقوع الحدث ، لذا نجده يتكلم بضمير المتكلم ، الذي يأتي ثانياً في التصنيف بعد ضمير الغائب أهمية.

(١) عز الدين إسماعيل، الأدب وفنونه، ص: ١٨٧.

(٢) انظر: حسين حمري، سيميائية الخطاب الروائي، مجلة: تجليات الحداثة، معهد اللغة العربية وآدابها، جامعة وهران،

ع ٣٤، ١٩٩٤م، ص: ١٧٤ .

(٣) عبد الملك مرتاض: في نظرية الرواية (بحث في تقنيات السرد)، ص: ١٥٣.

وضمير المتكلم يأتي في " الخطاب السردى شكلاً دالاً عليه ذوبان السارد في المسرود، وذوبان الزمن في الزمن، وذوبان الشخصية في الشخصية، ثم على ذوبان الحدث في الحدث، ليفتدي وحدة سردية متلاحمة تجسد في طياتها كل المكونات السردية بمعزل عن أي فرق يبعد هذا عن هذا"^(١).

٣- طريقة يكون فيها الكاتب كاتباً متدخلًا، أي يبدي رأيه حول أي موضوع بصورة بارزة. إننا، إذن أمام عنصر يسعى كاتبه ومبدعه إلى جعله عنصراً منتمياً إلى بناء القصة، فهو قائم على قص الأحداث بلسان الراوي ومن وجهة نظره. ويعد أحد العناصر الفنية الرئيسة للفن القصصي، بل يعد عنصراً مركزياً من عناصره. وهذا العنصر نجده سائداً - وبشكل ملحوظ - في قصص الرافعي الأدبية، إذ كان يعبر عنها تعبيراً صادقاً وحقيقياً في مجرى الحياة التي عاش فيها، ولا يتكئ الرافعي على التعبير الحقيقي فقط، وإنما رمى بسهم الخيال في قصصه التي تهدف دائماً إلى الوعظ والتنويه.

وتقدم الباحثة في ما يلي نماذج لأنماط السرد في قصص الرافعي، إذ توفرت الأنماط الثلاثة في أسلوبه، ومن هذه النماذج:

مقالة البك والباشا:

تعد القصص التي كتبها الرافعي حول الباشا مروية على لسان صاحب سر الباشا من هذا النوع من القصص التقليدية، التي يستخدم فيها السارد كلمات مثل (حدثني - أخبرني - قال ..). وقصة البك والباشا إحدى هذه القصص التي اتخذها البحث نموذجاً لعرض هذا الشكل أو النمط السردى عند الرافعي، "ولعل هذا الشكل أن يجسد أعرق الأدوات السردية وأشهرها بين السارد"^(٢).

(١) عبد الملك مرتاض: في نظرية الرواية (بحث في تقنيات السرد)، ص: ١٦١.

(٢) المرجع نفسه، ص: ١٤٩.

ويبدأ الراجعي قصته بعبارة: "وحدثني صاحب سر"م" باشا قال..."^(١) وهذه العبارة أكسبت ما يسرده الراجعي نوعاً من التوثيق، إذ أن هذه الصيغة السردية توهم القارئ أن ما يقال له ذو أصل تاريخي، وتجعله يعتقد في حقيقة ما يعرضه السارد، ويحرص الراجعي على تكرار كلمة (قال صاحب السر) ليتبع القارئ مسار الحكاية بسهولة، ولكن وإن كان الراجعي قد استخدم هذه الشخصية التي أمدته بالحكاية وحدثته بها، إلا أن الأفكار والعبارات التي دارت على لسانها بالطبع ما هي إلا أفكار الراجعي ورؤاه حول موضوع القصة؛ حيث إن هذا الراوي ما هو إلا كائن ورقي أبدعه المؤلف، و"عبارة (قال الراوي) لا تمثل في الحقيقة إلا "أنا" السردية، لا النفسية، فالذي أبدع الحكاية هو الذي أبدع معها عبارة (قال الراوي)"^(٢).

غير أنا نلمس في الخطاب السردى للقصة تبادلاً بين الضمائر الثلاثة (الغائب- المتكلم- المخاطب)؛ حيث يستخدم الراجعي عبارات (حدثني - قال)، ويستخدم راويه ضمير الغائب في سرد ما يرويه عن الباشا وزائره، ويستخدم ضمير المتكلم؛ حيث إنه أحد شخصيات القصة، فيقول: (قرأت - كنت أعرف - استأذنت له - انصرفت عنهما - رأيت) بل لقد استخدم الضمير (أنا) صريحاً في آخر القصة، كما يستخدم الراوي ضمير المتكلم في توجيه خطابه للمؤلف فيقول: (ألا ترى)، وهو يتوجه إلى القارئ أيضاً بعبارته، ويتوجه إلى المجتمع وإلى الشعب، منبهاً إياهم إلى عدم الانخداع بالمظاهر والألقاب الفارغة.

لقد أفاد الراجعي من هذا النمط السردى التقليدي، واستخدمه ببراعة ودقة في سرد قصته، حيث غاب المؤلف عن النص، واكتفى بدور السامع لما يحكيه الراوي، والتزم الحيادية، ولم يبد رأياً، ولم يتدخل فيما يقال، فأضفى على نصه صفة الواقعية، وأوصل فكرته إلى القارئ مجردة في صورة رواية عن شخص عايش الحدث، ونقله إلينا.

(١) وحي القلم، ج٢، ص: ١٨٢.

(٢) عبد الملك مرتاض: في نظرية الرواية (بحث في تقنيات السرد)، ص: ١٤٩.

مقالة عرش الورد:

تندرج هذه القصة تحت النمط الثاني من السرد، وهو السرد الذاتي ، فالرافعي يصف فيها زفاف ابنته وهيبه، ويظهر ضمير المتكلم في سرده للأحداث، وعلى عكس القصة السابقة التي غاب عنها مؤلفها، نجد الرافعي هنا ممتزجاً بالنص، يرويهِ من مرآة ذاته، ومن معاشته للحدث السعيد.

يبدأ الرافعي قصته بالفعل (كان) ويبدأ بسرد الحدث سرداً تعبيرياً، واصفاً ذلك المشهد السعيد، ويظهر السرد التعبيري في عبارات مثل: (خرج الحلم، ورأيت كأنما سحرت وعروسها.... ، وأتى العروسان إلى عرش الورد)^(١)، وكلها عبارات تستخدم الفعل الماضي وضمير الغائب، كطريقة تقليدية لسرد الحكاية.

وفي ثنايا الحكاية يظهر ضمير المتكلم في: (ورأيت كأنما سُحرت.... ورأيت كأنما سحر الربيع....)، وفي عبارة كاملة يستخدمه الرافعي في وصف وقع هذا الحدث على نفسه:

" وعرش الورد كان جديداً عند نفسي على نفسي، وفي عاطفتي على عاطفتي، ومن أيامي على أيامي؛ نزل صباح يومه في قلبي بروح الشمس، وجاء مساء ليلته لقلبي بروح القمر؛ وكنت عنده كالسماوات أتلاً بأفكاري كما تتلاً بنجومها؛ وقد جعلتني أمتد بسروري في هذه الطبيعة كلها، إذ قدرت على أن أعيش يوماً في نفسي؛ ورأيت وأنا في نفسي أن الفرح هو سر الطبيعة كلها"^(٢)

والقصة على بساطتها حفلت بأساليب السرد التعبيري الذي تميز به الرافعي في وصف الأحداث وصفاً دقيقاً.

(١) انظر: وحي القلم، ج ١، ص: ٣٠.

(٢) وحي القلم، ج ١، ص: ٣٠-٣١.

مقالة أحلام في الشارع:

هذه القصة أكثر النماذج التي تمثل النمط الثالث بقوة؛ حيث يظهر فيها الكاتب متدخلًا في أحداثها، حيث يقول:

" وقفت أشهد الطفلين وأنا مستيقن أن حولهما ملائكة تصعد وملائكة تنزل! وقلت: هذا موضع من مواضع الرحمة، فإن الله مع المنكسرة قلوبهم، ولعلي أن أتعرض لنفحة من نفحاتها، ولعل ملكاً كريماً يقول: وهذا باتس آخر، فيرفني بجناحه رفة ما أحوج نفسي إليها، تجد بها في الأرض لمسة من ذلك النور المتلألئ فوق الشمس والقمر."^(١)

بل إنه يذهب إلى أبعد من هذا ويصرح بأن ما جاء في القصة من وحي خياله الشعري، حيث اتخذ الراوي من أحداث القصة الحقيقية نواة لعرض رؤيته الخاصة تجاه موضوعها وأحداثها، حين يقول:

" وقفتُ أرى الطفلين رؤية فكر ورؤية شعر معاً، فإذا الفكر والشعر يمتدان بيني وبين أحلامهما، ودخلت في نفسي مَضْمَهما المهم واشتد عليهما الفقر، وما من شيء في الحياة إلا كادهما وعاسرهما؛ ونمت نومي الشعرية."^(٢) وهي حيلة سردية استخدمها الرافعي ليضفي على قصته بعداً فلسفياً، أنتجته نومه الشعرية كما وصفها هو.

وفي غير هذين الموضوعين يظهر التعبير السردى التقليدي في بقية القصة، من بدايتها (نام الغلام وأخته.. الطفل متككب في ثوبه.. نائمة في صورة ميتة.. انسكب ضوء القمر على وجهها... كان رأس الطفل إلى صدر أخته... وكان الشرطي الذي يقوم على هذا الشارع....)

وبعد هذا العرض لتلك النماذج المنفرقة، نجد أن عنصر السرد بأماطه المختلفة قد تحقق في قصص الرافعي، ليكون دليلاً آخر على تداخل الأنواع الأدبية في مقالات الرافعي.

(١) وحي القلم، ج ١، ص: ٥٩.

(٢) وحي القلم، ج ١، ص: ٦٠.

هـ / عنصر الحوار

الحوار أحد عناصر البناء القصصي، وهو نمط من أنماط التعبير الإنساني القائم بين شخصيتين أو أكثر، ويتسم الحوار القصصي بالموضوعية والإيجاز، ويمثل دوراً أساسياً في توضيح الفكرة ومغزاها، ويؤكد فاتح عبد السلام هذا القول بقوله إن الحوار " يتسم بأنه محرك حي للأحداث، ولا سيما في القصص الحوارية، وهو مصور للشخصيات، وبذلك يكون مودياً إلى الهدف، ومظهراً للمغزى" (١).

ويعرف الحوار في الأدب بأنه " تبادل الحديث بين الشخصيات في قصة أو مسرحية" (٢) ..

وللحوار أهمية كبيرة في البناء السردى للقصة حيث " تقع عليه مسؤولية نقل الحدث من نقطة لأخرى في داخل النص القصصي" (٣). وتعتبر لغة الحوار في النص القصصي حائطاً يستند إليها النص، وينطق عبرها شخوص تروى أحداثاً وانفعالات تاريخية.

وللحوار أهمية بنائية في القصة؛ حيث إنه " حديث فني للشخصية المتكلمة أصلاً داخل القصة" (٤).

أنواع الحوار القصصي:

يتمثل الحوار داخل إطار بناء القصة في نمطين هما:

أولاً: الحوار الخارجي ، و هو ما يعرف بالحوار المتعدد (*Dialogue*)، إذ يتميز هذا الحوار بنمطين أساسيين في البناء القصصي وهما:

(١) فاتح عبد السلام ، الحوار القصصي (تقنياته وعلاقاته السردية)، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ط١، ١٩٩٩م، ص: ١٨ .
(٢) مجدي وهبة و كامل المهندس، معجم المصطلحات العربية في اللغة والأدب، ص: ١٥٤ .
(٣) فاتح عبد السلام، الحوار القصصي (تقنياته وعلاقاته السردية)، ص: ٢١ .
(٤) المرجع نفسه، ص: ٣٢ .

١- الحوار المباشر (التناوبي).

وهو الحوار " الذي تتناوب فيه شخصيتان أو أكثر في إطار المشهد داخل العمل القصصي بطريقة مباشرة . وأطلق عليه تسمية الحوار التناوبي، وذلك أن التناوب السمة الأحداثية الظاهرة عليه"^(١).

٢- الحوار غير المباشر (السردى).

هو ذلك التواصل بين السارد في القصة وبين القارئ ، دون وسيط المؤلف أو شخصيات القصة . فالحوار السردى " ينقل عن الماضي أقوالاً وأحداثاً وحركات لشخصيات أدت أفعالاً، يرى الكاتب من الأهمية نقلها إلى سياق الحاضر، محافظاً على هيكله الفكرة والتصوير، متصرفاً بميكلة البناء القولي من حيث زمنه وإشارته التخاطبية"^(٢).

ثانياً : الحوار الداخلي:

يشكل الحوار الفردي (*Monologue*)، واحداً من أبرز أنماط أو صيغ الحوار القصصي، إذ نعتبره" الصيغة التنفيذية الشاملة لقصة تيار الوعي، ذلك أن الكاتب يسعى إلى إقامة حوار مستمر فياض ينبع من ذهن الشخصية عبر وسائل مختلفة أهمها المونولوج والارتجاع الفني والتخيل والمناجاة النفسية"^(٣).

في ضوء ما تقدم، يتضح أن الحوار يضفي على بناء القصة لمسات حية متحركة تجعلها تبدو أكثر واقعية في نظر المتأمل والقارئ. إضافة إلى أنه " يمثل ثالث الأساليب القصصية، إلى جانب السرد المعنى بالأعمال، والوصف المتمثل في تقديم الهيئات والمشاهد"^(٤).

(١) فاتح عبد السلام، الحوار القصصي (تقنياته وعلاقاته السردية)، ص: ٤١ .

(٢) المرجع نفسه، ص: ٩١ .

(٣) المرجع نفسه، ص: ١٠٩ .

(٤) أحمد العدواني، بداية النص الروائي مقارنة لآليات تشكل الدلالة، ص: ٢٩٩ .

معنى هذا أن الحوار في السرد مرتبط بوجهة نظر السارد في القصة، فهو يشترك مع السرد في تشكيل نصها، إلا أن كلاً منهما يؤدي وظيفته القائم عليها " فالحوار يساعد على كسر رتابة السرد التي يقوم بها الراوي المصطلح بدور السرد والتبئير، وبالتالي يسهم الحوار في تنويع وجهات النظر"^(١).

ولقد ظهر عنصر الحوار بنوعيه في قصص الرافي، وكان وفيراً نوعاً ما، فهو بهذه الوفرة يعمل على إضاءة النص، ويساعد على تقديم جزئيات الأحداث، وسيتضح هذا من النماذج التي سيعرضها البحث.

مقالة شيطان وشيطانة:

هذه القصة من أكثر النماذج دلالة على استخدام الرافي للنمط الأول من الحوار الخارجي، وهو الحوار المباشر بين شخصين أو أكثر؛ حيث بنى الرافي قصته على حوار بين شيطان وشيطانة، فلم يرد الرافي أن يبث أفكاره بطريقة خطابية يقدم فيها نصائحه حول موضوع مقاله، وهو الاختلاط في الجامعة، ولكنه عمد إلى إقامة هذا الحوار بين شخصيتي القصة، وهما شيطانان وكلاهما بأمير طلاب الجامعة يسوقونهم إلى طرق الغواية والضلال، وترك تبادل الحديث بينهما يفعل فعلته في إثارة ذهن القارئ، والتنبه لما يقولانه وما يرميان إليه.

والحقيقة أن الرافي ضمن الحوار هنا كل ما جمعه حول الموضوع، وما قرأه في الجرائد، وما الشيطان والشيطانة إلا فلان وفلانة اللذان كانا يكتبان في أمر الاختلاط بما لا يراه الرافي لائقاً، يقول:

" وقرأت كل ما نشرته الصحف، واستقصيت وبالغت، ونظرت في الألفاظ ومعانيها ومعاني معانيها؛ وكنت قبل ذلك أتبع باب "فلان وفلانة" في المجلات الأسبوعية التي تكتب عن حوادث الاختلاط في الجامعة وتسمى الأسماء وتصف الأوصاف وتذكر النوادر؛ فملاً كل

(١) المرجع نفسه، ص: ٣٠١.

ذلك صدري واجتمع الكلام يترجم نفسه إلي في رؤيا رأيتها وها أنذا أقصها"^(١)

فأخذ يناقش تلك الأفكار ويفندها من خلال هذا الحوار الذي يتسم بالطول، والتهكم على تلك الأفكار التي تبثها الصحف في هذا الشأن، ويؤكد على فسادها، وهو يورد بعضها من خلال الحوار بحيلة لطيفة؛ حيث إن طبيعة الشيطانين تساعدتهما على التلصص على الناس من حولهما، فنجدهما يستمعان إلى الحديث بينهم وينقلانه:

" اسمع - ويحك - هذا الفتى الذي يقرأ.. فألقى الشيطان سمعه فإذا طالب يقرأ على جماعة كلاماً في صحيفة لإحدى خريجات الجامعة تقول فيه: "ولهذا أصرح أن تجربة اشتراك الجنسيتين في الجامعة نجحت إلى أبعد غاية، ولم يحدث خلالها قط ما يدعو إلى قلق القلقين والمناداة بالفصل؛ بل بالعكس حدث ما يدعو إلى تشجيع الأخذ بالتجربة أكثر مما هي عليه اليوم".

فقهقه الشيطان وقال: "قلق القلقين".. ما رأيت كلاماً أغلظ ولا أجفى من هذا؛ إنها لو دافعت عن الشيطان بهذه القافات لخسر القضية .."^(٢)

وهكذا يستخدم الرافعي تلك الحيلة في إدارة الحوار بينهما، حيث تحت الشيطانة الشيطان على الاستماع لما يقرأه الطلاب، وهو يفعل ذلك أيضاً، وفي كل مرة يجري الرافعي الحوار بينهما مضمناً تفنيده لهذا الرأي فيورد:

" ولكن اسمعي .. اسمعي.."

فأصاحت الشيطانة؛ فإذا طالب من الأزهر يقرأ لطالب من كلية الحقوق في صحيفة من دفاع أحد خريجي الجامعة!

(١) وحي القلم، ج ٣، ص: ١١٨.

(٢) وحي القلم، ج ٣، ص: ١١٩.

"وما بال إخواننا الأزهريين يستخطون على الجامعة واختلاط الجنسين فيها، وفي مصر نواحٍ أخرى هي أحق بحربهم وأولى باهتمامهم؟ لعلهم قد نسوا حالنا في الصيف على شواطئ البحر، والناس يمشون هناك شهوياً عرايا أو كالعرايا".

فقلت الشيطانة: ما له ولهذا؟ لقد أخزى نفسه وأخزى الجامعة، وهل صنع شيئاً إلا أنه يقول للأزهريين: إن أهون الفساد من هذا الاختلاط في الجامعة، وأكثره في شواطئ البحر؛ فما بالكم تدعون أشده وتأخذون على أهونه؟

قال الشيطان: ويجه! وهل يأخذون على أهونه في الجامعة؛ إلا لأنه في الجامعة لا في مكان آخر؟ ولكن اسمعي، ما هذا ... ؟" (١)

وقد بدا أن الحوار لم يكن مقنعاً في مواضع كثيرة؛ إذ إن الرافي عجز على لسان الشيطانين كلاً لا يصدر عن شياطين، كما يظهر في الاقتباس السابق، بل إنه يصل إلى حد أن يدل أحدهما على كلامه بآية قرآنية، ويظهر ذلك في:

" قالت الشيطانة: هذا هذا، فهل هي إلا ألوان أفكار تحت ألوان ثياب؟ وهل يظهر سلطان الطبيعة في المرأة بحثاً عن رعيته إلا في ألوان جميلة هي أسئلة للعيون؟ لقد مثل سرب من الطالبات في هذه الجامعة فصلاً في بعض الحفلات سموه "عرض الأزياء" والفتاة تعرض الثوب، والثوب يعرض الجسم، والجسم والثوب معاً يعرضان الفتاة! وعرض الأزياء في الجامعة هو أمر من الجامعة ياهمال هذه الآية: ﴿وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ﴾" (٢)

كما أن طول الحوار من طرف أحد المتحاورين، في محاولة الرافي إقحام أكبر قدر من الآراء والأفكار، أدى إلى سأم القارئ، ولم ينف التزعة الخطابية التي أراد الرافي أن يذيعها في هذا الشكل الحوارية، ولنقرأ مثلاً كلام الشيطانة في الجزء الأخير:

(١) وحي القلم، ج٣، ص: ١٢١.

(٢) المصدر نفسه، والصفحة عينها.

" فقالت الشيطانة: هذا كلام رحمه الله.. لقد كان ذلك سائغاً لو أن الشبان يتعلمون في الجامعة ليحملوا معهم الحق كما يحملون معهم العلم؛ وكيف لهم بهذا ومعاني الدين قد أصبحت منهم كأسماء البلاد البعيدة في كتاب الجغرافيا: لا هم رأوها ولا هم حققوها؟ إنهم يريدون تعليم الدين هنا. فيقول لهم رؤسائهم: ألم تعرفوا الصلاة وأنها الصلاة، والصيام وأنه الصيام، والزكاة وأنها الزكاة، والحج وأنه الحج؟ وهذا كلام يشبه درس مواقع البلاد على الخريطة، فباريس كلمة، ولندن كلمة، لا غير؛ أما الحقيقة العظيمة الهائلة فشيء غير هذا الكلام الجغرافي التعليمي؛ إذ ما هي كل فروض الدين إلا أعمال دقيقة ثابتة يجب فرضها على الجميع لتحقيق النفسية الواحدة في الجميع، وهي سر القوة والعظمة والنجاح؛ فتعليم الدين في الجامعة هو إقناع النفس بجعل فروضه من قوانينها الثابتة، لا بأداء هذه الفروض فقط، أي باعتباره علم فلسفة الروح العملية للأمة، ثم يجعل المدرسين أول العاملين به؛ ليتحقق معنى الإقناع، فلا ينقلب الدرس هزئاً وسخرية؛ وبذلك يخرج الشاب من الجامعة وفي روحه قوة ثابتة تعمل به العمل الصالح، وتوجهه إلى الخير، وتحفظه بين أهواء الحياة وشدائدها، وتجعله دائماً يشعر أنه في موضعه السامي من الإنسانية وإن كان في أقل مراتب المال والجاه، ومن ثم يرجع الشبان في الأمة آلات قوة منظمة عاملة، وأيسر ما تعمله هذه الآلات، إزالة المنكرات، وصنع الشعب صنعة جديدة للسلم والحرب.."^(١)

وعلى أية حال، فإن هذه كانت صورة من صور الحوار عنصراً من عناصر بناء القصة في هذا المقال، يعد من النمط الأول في أنماط الحوار، ولنتقل إلى نموذج آخر مختلف.

مقالة الطفولتان:

وعلى العكس من القصة السابقة، أتى الحوار في هذه القصة مختلفاً، فأجرى الرافعي على لسان الأطفال في الشارع الحوار باللغة الفصحى، مستخدماً مستوى آخر من مستويات

(١) وحي القلم، ج ٣، ص: ١٢٢.

الحوار الفصيح، يجعله أقرب إلى العامية، فنجد الحوار كالتالي:

" تقدم فأدغم في الجماعة وقال لهم: أنا ابن المدير. فنظروا إليه جميعاً، ثم نظر بعضهم إلى بعض، وسفرت أفكارهم الصغيرة بين أعينهم، وقال منهم قائل: إن حذاءه وثيابه وطربوشه كلها تقول: إن أباه المدير.

فقال آخر: ووجهه يقول: إن أمه امرأة المدير.

فقال الثالث: لست كأملك يا بعطيبي ولا كأم جُعَلص!

قال الرابع: يا ويلك لو سمع جعلص، فإن لكلماته حينئذ لا تترك أمك تعرف وجهك من القفا!
قال الخامس: ومن جعلص هذا؟ فليات لأريكم كيف أصارعه، فأجتذبه فأعصره بين يدي، فأعتقل رجله برجلي، فأدفعه، فيتخاذل، فأعركه، فيخر على وجهه؛ فأستمره في الأرض بمسمار!

فقال السادس: ها ها! إنك تصف بأدق الوصف ما يفعله جعلص لو تناولك في يده!

فصاح السابع: ويلكم! ها هو ذا، جعلص، جعلص، جعلص! "^(١)

فلقد اختار الرافعي من أسماء العامة اسماً غريباً (جعلص)، وكذلك نشتم العامية في عبارات مثل (لا تترك أمك تعرف وجهك من القفا! - فأستمره في الأرض بمسمار!).

ويدور بين الأطفال وابن المدير حوار آخر غير مباشر، يسرده السارد على هذا النحو:

" يا ما أعجب إدراك الطفولة وإلهامها! فقد اجتمعت نفوسهم على رأي واحد، فتحولوا جميعاً إلى سفاهة واحدة أحاطت بابن المدير، فخاطره أحدهم في اللعب فقمره، فأبى إلا أن يعلو ظهره ويركبه؛ وأبى عليه ابن المدير ودافعه، يرى ذلك ثلماً في شرفه ونسبه وسطوة أبيه؛ فلم يكذب يعتل بهذه العلة ويذكر أباه ليعرفهم آباءهم، حتى هاجت كبرياؤهم، وثارت دفائنهم،

(١) وحي القلم، ج ١، ص: ٥٥.

ورقصت شياطين رءوسهم؛ وبذلك وضع الغبي حقد الفقر يازاء سخرية الغنى؛ فألقى بينهم
مسألة المسائل الكبرى في هذا العالم وطرحها للحل!

وتنقشوا للصولة عليه، فسخر منه أحدهم، ثم هزأ به الآخر، وأخرج الثالث لسانه؛
وصدمه الرابع بمنكبه، وأفحش عليه الخامس؛ ولكزه السادس؛ وحشا السابع في وجهه
التراب!"^(١)

ويظهر الحوار ذلك الاختلاف الطبقي بين هؤلاء الأطفال وبين هذا الفتى، وكذلك يبرز
مكونات أنفسهم، وبواعث أفعالهم.

ظهر بعد ذلك حوار آخر بين الفتى ابن المدير وبين (جعلص)، أظهر هذا الفرق الطبقي
بين عصمت وهؤلاء الأولاد، في نغمة فلسفية، أودعها الرافعي فكرته:

" قال جعلص: ما اسمك؟

قال: أنا ابن المدير!

قال جعلص: لا تبك يا ابن المدير. تعلم أن تكون جلدًا، فإن الضرب ليس بذل ولا عار،
ولكن الدموع هي تجعله ذلًا وعارًا؛ إن الدموع لتجعل الرجل أنثى. نحن يا ابن المدير نعيش
طول حياتنا إما في ضرب الفقر أو ضرب الناس، هذا من هذا؛ ولكنك غني يا ابن المدير، فأنت
كالرغيف "الفينو" ضخم منتفخ، ولكنه ينكسر بلمسة، وحشوه مثل القطن!

ماذا تتعلم في المدرسة يا ابن المدير إذا لم تعلمك المدرسة أن تكون رجلًا يأكل من يريد
أكله؛ وماذا تعرف إذا لم تكن تعرف كيف تصبر على الشر يوم الشر، وكيف تصبر للخير يوم
الخير، فتكون دائمًا على الحالتين في خير؟

قال عصمت: آه لو كان معي العسكري!

قال جعلص: ويحك؛ لو ضربوا عترًا لما قالت: آه لو كان معي العسكري!

(١) وحي القلم، ج ١، ص: ٥٦ .

قال عصمت: فمن أين لك هذه القوة؟

قال جعلص: من أي أعتمل بيدي، فأنا أشد ، وإذا جعت أكلت طعامي؛ أما أنت فتسترخي،

فإذا جعت أكلك طعامك؛ ثم من أي ليس لي عسكري!

قال عصمت: بل القوة من أنك لست مثلنا في المدرسة؟

قال جعلص: نعم، فأنت يابن المدرسة كأنك طفل من ورق وكراسات لا من لحم،

وكأن عظامك من طباشير! أنت يابن المدرسة هو أنت الذي سيكون بعد عشرين سنة، ولا

يعلم إلا الله كيف يكون، وأما أنا ابن الحياة، فأنا من الآن، وعلي أن أكون "أنا"

من الآن! أنت..."^(١)

وبعد فكانت هذه أنماط الحوار في قصص الرافعي، تفاوتت وتنوعت، منها ما أفاد

قصته، ونقل أفكاره، ومنها ما زحزح قصته عن طريق الإقناع والإمتاع، نظراً لطول الحوار

أو عدم منطقيته، وبقي الآن أن نستعرض العنصر الأخير من عناصر البناء القصصي، وهو

عنصر الفكرة.

و/الفكرة:

تعتبر الفكرة عنصراً من عناصر القصة، والفكرة ترتبط بالموضوع ارتباطاً شديداً فهما

متلازمان كتلازم الأدب و النقد ، وتلازم النقد و الناقد، إذ يختار الكاتب أفكاره من تجاربه

التي عاشها في عصره، أو من شخصيات عرفها ، وكانت تمثل في نظره تجارب ومواقف إما أن

يحتذى بها أو يحذر منها.

فالموضوع ينهض بدور كبير في جذب القارئ وإثارة اهتمامه لقراءة قصة ما؛ لذا يجب

أن يكون الموضوع قائماً على التركيز والإيجاز، إضافة إلى الشمولية، بحيث يشير إلى القضية

التي يناقشها أو يعالجها الكاتب، ومن خلال موضوع القصة يرغب الكاتب في نقل فكرة ما،

(١) وحي القلم، ج ١، ص: ٥٧.

هي خلاصة القصة، والغرض من تأليفها، وقد يعجب القارئ بالقصة، ويستمتع بها، ولكنه ربما يتفق أو يختلف مع الفكرة التي أراد الكاتب أن يوصلها إليه، ويعتمد هذا بدرجة كبيرة على قدرة الكاتب على إقناع القارئ بما أراد، أو عدم قدرته على ذلك.

والفكرة عنصر أساسي في كل قصة؛ وهي "الهدف الذي يحاول الكاتب عرضه في القصة". وبمعنى آخر هو الدرس والعبرة ورسالة النص التي يهدف الكاتب إليها، لذلك يفضل قراءة القصة أكثر من مرة، واستبعاد الأحكام المسبقة، والتركيز على العلاقة بين الأشخاص والأحداث والأفكار، وربط كل ذلك بعنوان القصة^(١).

ولنرصد معاً تلك الأفكار التي أودعها الراجعي قصصه في أجزاء (وحي القلم)، لتبينها معاً ونقدمها للقارئ، بما يعود بالمنفعة عليه، وسيتناول البحث بعض تلك الأفكار التي قدمها الراجعي في أكثر من قصة، ليتبين كيف اختلفت طريقته تناوله وعرضه لها.

فكرة التكافل الاجتماعي:

شغلت الراجعي فكرة التكافل الاجتماعي وأهميته، وأهمية النظر إلى الفقراء وأطفال الشوارع نظرة اهتمام، ومد يد العون إليهم؛ حتى ينهض المجتمع، وتخفي الجريمة. فالفقر آفة ضارة تصيب المجتمع، فتسرب إليه الأمراض المختلفة، مما يحول دون التقدم والازدهار، وينشر الفساد الأخلاقي، ويزرع الرحمة من قلوب الناس.

ولقد عرض الراجعي هذه الفكرة في أكثر من قصة، وتناولها بأكثر من أسلوب، حيث عبر عنها صراحة في قصة (أحلام في الشارع):

" إن كنتَ يا بني لا تملك لنفسك الانتصار من هذه الظليمة فأنا أملكها لك، وإنما أنا المظلوم إلى أن تنتصر، وإنما أنا الضعيف إلى أن آخذ لك الحق.

(١) رانية بركات الزواهرة، شادي عبد الكريم الطعمنة، فن القصة القصيرة، بيت الأفكار الدولية، عمان، د.ط، ٢٠٠٦م، ص: ١٧.

إلى يابن فلان باشا و بنت فلان باشا.

يا هذا عليك أخاك أحمد ولتكن به حفيًا، وبأ هذه، عليك أختك الآنسة أمينة.

أتأبيان؟ أنفرة من الإنسانية؟ وتمردًا على الفضيلة؟ أحقًا بلا واجب؟ دائمًا قانون الكلمة الواحدة؟! خلقتما أبيضين سخرية من القدر وأنتما في النفس من أحبوشة الزنج ومناكيد العبيد." (١)

ونبه على أهمية التكافل الاجتماعي، وعاقبة الامتناع عنه في قصة (أحلام في قصر)، وعرضها في صورة حلم قد حلم به ابن الأمير الذي امتنع عن التصدق على مسكين، فرأى في منامة جريرة فعله، ويذكر الرافي صراحة تلك الفكرة في قوله:

"ويلك! لقد طردت المسكين تخشى أن تنالك منه جرائم تمرض بها، وما علمت أن في كل سائل فقير جرائم أخرى تمرض بها النعمة؛ فإن أكرمته بقيت فيه، وإن أهنته نفضها عليك. لقد هلك اليوم نعمتك أيها الأمير، واسترد العاربة صاحبها، وأكلت الحوادث مالك، فأصبحت فقيرًا محتاجًا، تروم الكسرة من الخبز فلا تنهيأ لك إلا بجهد، وعمل، ومشقة" (٢)

وفي نهاية القصة يتساءل هل سيعتبر هذا الفتى من رؤياه؟ والتساؤل موجّه أيضًا للقراء، هل عرفتم عاقبة الإعراض عن الفقراء؟ هل ستهرعون إليهم وتؤدون حق الله في أموالكم؟:

"ويا ليت من يدري بعد هذا! أغدا ابن الأمير على المسجد وأقبل على الفقراء يحسن إليهم، أم غدا على صاحبه التي امتنعت عليه فابتاع لها الحلية بعشرة آلاف دينار؟" (٣)

وبمقارنة بين القصتين نجد كلاً منهما قد صيغت في صورة رؤيا، الأولى حلم الفقير بالغنى، وتصوره لحاله وكيف أنه سيحقق التكافل الاجتماعي، والثانية حلم الغني بذهاب ماله،

(١) وحي القلم، ج ١، ص: ٦٢.

(٢) وحي القلم، ج ١، ص: ٦٥ - ٦٦.

(٣) وحي القلم، ج ١، ص: ٦٧.

وضياع عزه، ورؤية عاقبة أمره، علّه يتعظ فيحسن إلى الفقراء، فالرؤيتان مختلفتان ولكنهما أديا الفكرة نفسها، وهي ضرورة أن يساعد الغني الفقير، وضرورة أن يتكفل المجتمع بمؤلاء الفقراء، حتى يقضى على الفقر.

الزواج وفكرة السموبه وعاقبة الإعراض عنه:

شغل موضوع الزواج حيزاً كبيراً من أدب الرافعي، وفي كل مرة كان يتناول فكرة حول هذا الموضوع، فتحدث في موضوع المهر، وشغلته فكرة السموبه في الحب • ومن الأفكار المهمة التي تناولها بأكثر من طريقة، فكرة الإعراض عن الزواج، وكان حريصاً على التبيهه على عاقبة هذا الأمر، والتوجيه إلى معرفة أهمية الزواج، وفائدة إقامة أسرة مسلمة، ففي مقال (س.ا.ع) عرض الفكرة من خلال حديث ثلاثة عزاب حول الزواج، وأسباب عزوفهم عنه، وحال كل واحد منهم بلا زواج، وأكد على فكرته في مواضع كثيرة من القصة، كان أكثرها وضوحاً ما جاء في آخرها:

"ماذا تفيد الدولة أو الأمة من هذا العزب الذي اعتاد فوضى الحياة، وسيرها على نظامها، وتحققها على أسخف ما فيها من الخيال والحقيقة، وأي عزب يجد الاستقرار، أو تجتمع له أسباب الحياة الفاضلة وهو قد فقد تلك الروح التي تتم روحه، وتنقحها، وتمسكها في دائرتها الاجتماعية على واجباتها وحقوقها، وتجيئه بالأرواح الصغيرة التي تشعره التبعة والسيادة معاً، وتمتد به ويمتد بها في تاريخ الوطن؟

كيف يعتبر مثل هذا موجوداً اجتماعياً صحيحاً وهو حي مختل في وجود مستعار، يقضي الليل هارباً من حياة النهار، ويقضي النهار نافرماً من حياة الليل؛ فيقضي عمره كله هارباً من الحياة، وكأنه لا يعيش بروحه كاملة، بل ببعضها، بل بالممكن من بعضها!

أية أسرة شريفة تقبل أن يساكنها رجل عزب، وأية خادم عفيفة تطمن أن تخدم رجلاً

عزباً؟ هذه هي لعنة الشرف والعفة لمؤلاء الأعزاب من الرجال!"^(١)

(١) وحي القلم، ج ١، ص: ١٥٣.

فقد عدّد الأضرار الاجتماعية الناتجة عن العزوف عن الزواج، وجمعها صراحة في العبارة السابقة.

ثبات الأخلاق وارتباطه بالدين:

وكما عوّدنا الرافعي في أدبه على تناول كل ما يخص المجتمع، وما يوجه إلى صلاحه ، يضع نصب عينيه في جل ما يقدمه فكرة ثبات الأخلاق ، ويردُّ هذا الأمر إلى التمسك بتعاليم الدين الإسلامي الحنيف ، فهو يضع هذه الفكرة وراء معظم قصصه، حتى ولو لم تكن فكرته الرئيسة، فهي الأصل الثابت في كل الأمور، وهو يؤكد على أن:

"كل العبادات الإسلامية هي وسائل عملية تمنع الأخلاق الإنسانية أن تتبدل في الحي ، فيخلع منها ويلبس إذا تبدلت أحوال الحياة فصعدت يانساها أو نزلت؛ وإن الإسلام يأبى على كل مسلم أن يكون إنسان حالته التي هو فيها"^(١)

فإن كانت المدنية الغربية تدفع بالإنسان إلى أن يتخلى عن أخلاقه ويطوعها حسبما تقتضي الأحوال والمتغيرات، فإن هذا الدين ثابت لا يتغير، هو الذي يطوع الحياة لتعاليمه، وهو المنهاج الذي يسير عليه المسلم، فتصلح حياته، فالأخلاق هي الشعار، وثباتها من ثبات الدين وتغلغله في النفوس:

"فليكن دائماً شعارنا - نحن الشرقيين - هذه الكلمة: أخلاقنا قبل مدنيتهم."^(٢)

إذن فالتمسك بالدين هو النجاة، ومن ذلك كانت كلمة الله وبرهانه الرادع أمام ارتكاب المعصية في قصة سيدنا يوسف، ودارت حولها قصة (سمو الحب):

"وهذا البرهان يؤوله كل إنسان بما شاء، فهو كالمفتاح الذي يوضع في الأقفال كلها فيفضها كلها؛ فإذا مثل الرجل لنفسه في تلك الساعة أنه هو وهذه المرأة منتصبان أمام الله

(١) وحي القلم، ج ٢، ص: ٤٨.

(٢) وحي القلم، ج ٢، ص: ٥٢.

يراهما، وأن أمانى القلب التي تمجس فيه ويظنها خافية إنما هي صوت عالٍ يسمعه الله؛ وإذا تذكر أنه سيموت ويقبر، وفكر فيما يصنع الثرى في جسمه هذا، أو فكر في موقفه يوم تشهد عليه أعضاؤه بما كان يعمل، أو فكر في أن هذا الإثم الذي يقترفه الآن سيكون مرجعه عليه في أخته أو بنته، إذا فكر في هذا ونحوه رأى برهان ربه يطالعه فجأة، كما يكون السائر في الطريق غافلاً مندفعاً إلى هاوية، ثم ينظر فجأة فيرى برهان عينه؛ أترونه يتردى في الهاوية حينئذ، أم يقف دونها وينجو؟ احفظوا هذه الكلمة الواحدة التي فيها أكثر الكلام، وأكثر الموعدة، وأكثر التبرية، والتي هي كالدرع في المعركة بين الرجل والمرأة والشيطان، كلمة ﴿رَبِّهِمْ رَبِّهِمْ﴾^(١).

والله أكبر كانت البرهان في قصة (الله أكبر)، و كانت الحصن المنيع الذي احتمت به الفتاة من السقوط في الهاوية، وكانت الكلمة آلة التنبيه التي ردت الأمور إلى نصابها الصحيح، وغلبت ثبات الأخلاق على الحال المتغيرة، يقول الرافعي:

"ففي قصتي تدعن الفتاة لصاحبها في يوم قد اعترتها فيه مخافة، ونزل بها هم، وكادتها الحياة من كيدها؛ فكانت ضعيفة النفس بما طرأ عليها من هذه الحالة. وتخلو بالفتي وفكرها منصرف إلى مصدر الغيب، مؤمل في رحمة القدر؛ ويخلبها الشاب خلاصة رُغونته، وحبه، ولسانه، فيعطيهما الألفاظ كلها فارغة من المعاني، ويقر بالزواج وهو منطوٍ على الطلاق بعد ساعة؛ فإذا أوشكت الفتاة أن تُصرع تلك الصرعة دوى في الجو صوت المؤذن: "الله أكبر! ". وتلسع الفتاة في قلبها، وتتصل بهذا القلب روحانية الكلمة، فتقع الحياة السماوية في

الحياة الأرضية، وتنبه العذراء إلى أن الله يشهد عاها"^(٢)

والدين كان الدعامة الرئيسة للأخلاق، حيث:

(١) وحي القلم، ج ١، ص: ٧٩.

(٢) وحي القلم، ج ١، ص: ٢٣٢.

"إن الدين في نفس المرأة شعور رقيق، ولكنه هو الفولاذ السميك الصلب الذي تصفح به أخلاقها المدافعة."^(١)

والفكرة نفسها تتكرر في قصة (في اللهب ولا تحترق)، حيث ذكر الرأي نفسه في القصة:
"وعندي أن المرأة إذا كان لها رأي ديني ترجع إليه، وكان أمرها مجتمعاً في هذا الرأي، وكانت أخلاقها محشودة له، مُتَحَفِّلةً به، فتلك هي الياقوتة التي تُرمى في اللهب ولا تحترق، وتظل مع كل تجربة على أول مجاهدتها؛ إذ يكون لها في طبيعة تركيبها الياقوتي ما تهزم به طبيعة التركيب الناري."^(٢)

وبعد، فإننا رأينا كيف كان الرافي يصول ويجول بأفكاره في كل فن، ويعرض للفكرة بأكثر من طريق، حتى إننا وجدنا كيف دارت المقالات القصص في فلك عدة أفكار رئيسية، كانت أكثر ما حرص الرافي على إيصاله وتأصيله في المجتمع المصري، بل في المجتمع الإسلامي كله.

(١) وحي القلم، ج ١، ص: ٢٣٤.

(٢) وحي القلم، ج ١، ص: ٢٣٧.

المبحث الثاني: استدعاء القصص الدينية والتاريخية

يعد استدعاء الموروث القصصي بنوعيه : الديني والتاريخي مورداً خاصاً عند الأديب، لما يحويه من فكر إيماني إنساني، لأن معطيات تلك القصص لها من القدرة على جذب مشاعر وأحاسيس المتلقي، إذ تؤثر في نفسه وعواطفه، تلك القصص تمثل الجذور الأساسية لتكوينها الفكري والنفسي.

والواقع أن عملية الاستدعاء داخل السياقات القصصية أو النصوص الأدبية بوجه عام مسألة غاية في الأهمية؛ لأن النصوص تتداخل فيما بينها، والأديب واقع في الاستدعاء لا محالة، سواء اعتمد على القصص الديني أو التاريخي، أو نصوص أدبية أخرى، وقد وجدت هذه الظاهرة في الأدب الحديث، غير أنها وجدت أيضاً بكثرة في الأدب العربي القديم بمختلف فنونه، وتنوعت أساليب الاستدعاء بين التقاطع والتباين، ولكن الاستدعاء في الأدب العربي الحديث كان أكثر عمقاً من ذي قبل.

والاستدعاء أحد أشكال التناص، أو هو من أهم أدواته، لكن التناص أعم من الاستدعاء، وله صور متعددة، تحتاج إلى استقراء النص، وتحليله، وردّه لأصوله، لأن كل نص يعد مجموعة نصوص امتزجت بذات الأديب، وكما يقال "ما الليث إلا عدة خراف مهضومة"، والتناص كما تعرفه كريستيفا هو "أحد مميزات النصّ الأساسية، والتي تحيل على نصوص أخرى سابقة عنها أو معاصرة لها"^(١)، وقد عرف التناص في النقد القديم وإن لم يأخذ المصطلح حده إلا عند كريستيفا، وإن بدأت إرهاباته عند الشكلايين الروس.

ومن هنا فإن أشكال الاستدعاء عند الراجعي التي تعد من التناص، هي موضوع هذا المبحث الذي يتوقف عند تجربته بصفته أحد الأدباء والكتاب المعاصرين الذين كانوا على صلة وثيقة بماضيهم، وسرمدية زماهم، وتراثهم التاريخي، ومما يلحظ أن مصادر الاستلهام

(١) سعيد علوش، معجم المصطلحات الأدبية المعاصرة، دار الكتاب اللبناني، بيروت، ط١، ١٤٠٥/١٩٨٥م،

والاستدعاء قد تنوعت وتعددت عنده ما بين مصادر دينية وأخرى تاريخية، وكان لتلك المصادر الأثر الجلي في ارتباط الكاتب بالماضي، ومدى تفاعله معه، وقد شكلت أسلوبه وفصاحته الأدبية، إذ يعيد لنا بناء الماضي مما يجعلنا نعيش الماضي ونحن في العصر الحاضر، وهذا يكشف لنا مدى ارتباط النص الماضي بالحاضر؛ كي يوثق لنا القيم الدينية والشخصيات التراثية.

مفهوم الشخصية التراثية

حظيت الشخصيات التراثية عند الراجعي بمكانة لها رصيدها في التاريخ، فهي "جميع الشخصيات التي لها وجودها الحقيقي، مثل شخصيات الأدباء، وغيرها من الشخصيات ذوات الوجود التاريخي"^(١). ومما يلحظ أن استدعاء الشخصيات في الجانبين الديني والتاريخي كان له أثر كبير في تعميق حياة الراجعي الأدبية، وتجربته الشعورية، وإحساسه بأدوات التعبير التي تتجلى في طبيعة ارتباطه بالماضي، ومدى قدرته الفائقة على توظيفه، وتطويره مع ما يلائم طبيعة عصره، إذ يتضح توظيفه الاستدعاء في قصصه الدينية والتاريخية معاً.

ويشير السكويت في قوله: "ما من شخصية تراثية كتب لذكرها البقاء إلا ومرت بحدث أو أحداث تاريخية حفظها لها التاريخ، لتكون علامة فارقة تتميز بها عن غيرها من الشخصيات"^(٢). وخير شخصية عظيمة مثلت لنفسها البقاء - إذ يعد حضورها دارجاً ضمن مجالات الإبداع الفكري، والثقافي، والتعبيري عند الراجعي، واستدعاها في مقالاته ليرز لنا عظم هذه الشخصية - هي الشخصية الحمديّة، فالقاء الضوء عليها إنما يهدف إلى إسناد الراجعي إلى منهج إسلامي عقائدي محب لكتاب الله وسنة نبيه، فمحنة الراجعي

(١) علي عشري زايد، توظيف التراث في شعرنا المعاصر، مجلة فصول، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ج١، ١٤، د.ت، ص: ٢٠٥.

(٢) عبد الله بن خليفة السكويت، استدعاء الشخصيات التراثية في الشعر السعودي، دار المفردات للنشر والتوزيع، الرياض، ط١، ١٤٣٠هـ / ٢٠٠٩م، ص: ٥٩٣.

للسيرة المحمدية هي السبب في استدعاء هذه السيرة العطرة، فهي من أكثر الشخصيات شيوعاً في الدرجة الأولى، إذ نعدّها مرحلة التعبير عن الموروث، فهي شخصية "تمثل محركاً ودافعاً للأحداث والعلاقات والتصورات، منذ بدء الدعوة وحتى الآن، وإلى ما شاء الله . ذلك أن هذا النبي الكريم لم يأت إلى العرب وحدهم، ولم تقتصر دعوته على قوم دون قوم، ولم يختص بها زمان دون سواه، ثم إن بعد ذلك كان رسالته تتجاوز حدود العلاقة بين الإنسان وخالقة، إلى العلاقة بين الإنسان ونفسه"^(١).

حين تقرأ إحدى قصص الرافعي بنوعيتها، يُخيل إليك أنك تعيش حقاً مع هذه الشخصيات التي كتب عنها بهدف الإحياء، إذ تشير معظم عناوين مقالاته إلى أنها حقيقية، فهو يستدعي عناوين من أسماء مشاهير سطرت أسماءهم صفحات التاريخ، أو تركت بصمة من حوادث تاريخية مهمة، وهذا ما نجده في قصصه الدينية والتاريخية التي نحن بصدد الحديث عنها في هذا البحث.

أ/ القصص الدينية المستدعاة في مقالات الرافعي :

مقالة وحي الهجرة:

صرح الرافعي في مقاله (وحي الهجرة) بأنه استمد معلوماته ومعانيه من تاريخ الطبري، فقال: "قرأت بالأمس تاريخ الهجرة النبوية في كتاب أبي جعفر الطبري لأكتب عنه هذه الكلمة"^(٢).

ولكن الرافعي لم ينقل القصص نقلاً، ولم يكن هدفه سرد السيرة النبوية، وإنما أراد أن ينقل شعوره والتجليات التي تبدت له في أثناء قراءته للسيرة، بل معاشته بقلبه لما قرأ، وأن ينقل فلسفته والدروس التي تعلمها من الأخبار التي أوردها الطبري، لتعلم منها الأمة، فلقد

(١) حلمي القاعود، محمد في الشعر الحديث، دار الوفاء للطباعة والنشر، المنصورة، ط ١، ١٤٠٨/٥١٩٨٨م، ص: ٩٠.

(٢) وحي القلم، ج ٢، ص: ١٢.

استخرج الرافي من هذا الخبر الذي أورده الطبري:

"قَالَ: فَلَمَّا طَلَعَتِ الشَّمْسُ وَحَلَقَتْ فِي السَّمَاءِ وَأَنَا أَنْظُرُ إِلَى الكَعْبَةِ، أَقْبَلَ شَابٌّ، فَرَمَى بِبَصَرِهِ إِلَى السَّمَاءِ، ثُمَّ اسْتَقْبَلَ الكَعْبَةَ، فَقَامَ مُسْتَقْبِلَهَا، فَلَمْ يَلْبَثْ حَتَّى جَاءَ غُلامٌ، فَقَامَ عَنْ يَمِينِهِ قَالَ: فَلَمْ يَلْبَثْ حَتَّى جَاءَتِ امْرَأَةٌ، فَقَامَتِ خَلْفَهُمَا، فَرَكَعَ الشَّابُّ، فَرَكَعَ الغُلامُ وَالْمَرْأَةُ، فَرَفَعَ الشَّابُّ فَرَفَعَ الغُلامُ وَالْمَرْأَةُ، فَخَرَّ الشَّابُّ سَاجِدًا فَسَجَدًا مَعَهُ، فَقُلْتُ: يَا عَبَّاسُ، أَمْرٌ عَظِيمٌ! فَقَالَ: أَمْرٌ عَظِيمٌ! أَتَدْرِي مَنْ هَذَا؟ فَقُلْتُ: لَا، قَالَ: هَذَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ... " (١)

أقول إن الرافي استخرج من هذا الخبر رمزاً مهماً، وعبر عنه بأسلوبه فقال:

"بدأ الإسلام في رجل وامرأة وغلّام، ثم زاد حراً وعبداً؛ أليست هذه الخمس هي كل أطوار البشرية في وجودها، مخلوقة في الإنسانية والطبيعة، ومصنوعة في السياسة والاجتماع؟
فها هنا مطلع القصيدة، وأول الرمز في شعر التاريخ." (٢)

ويستدعي الرافي من السيرة العطرة هذا الخبر الذي أورده الطبري:

" حدث أن قُرَيْشًا حِينَ قَالَتْ لِأَبِي طَالِبٍ هَذِهِ المَقَالَةُ، بَعَثَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ لَهُ: يَا بَنَ أَخِي، إِنَّ قَوْمَكَ قَدْ جَاءُونِي فَقَالُوا لِي كَذَا وَكَذَا، فَأَبَقِ عَلَيَّ وَعَلَى نَفْسِكَ وَلَا تُحْمَلْنِي مِنَ الأَمْرِ مَا لَا أُطِيقُ! فَظَنَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَدْ بَدَأَ لِعَمِّهِ فِيهِ بَدَاءً، وَأَنَّهُ خَاذِلُهُ وَمُسَلِّمُهُ، وَأَنَّهُ قَدْ ضَعُفَ عَنْ نُصْرَتِهِ وَالْقِيَامِ مَعَهُ، [فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: يَا عَمَاهُ، لَوْ وَضَعُوا الشَّمْسَ فِي يَمِينِي وَالْقَمَرَ فِي يَسَارِي عَلَى أَنْ أَتْرُكَ هَذَا الأَمْرَ حَتَّى يُظْهِرَهُ اللَّهُ أَوْ أَهْلِكَ فِيهِ مَا تَرَكْتَهُ] ثم استعبر رسول الله صلى الله عليه وسلم فَبَكَى ، ثُمَّ قَامَ، فَلَمَّا وَلى نَادَاهُ أَبُو طَالِبٍ، فَقَالَ: أَقْبِلْ يَا بَنَ أَخِي، فَأَقْبَلَ عَلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

(١) أبو جعفر الطبري، تاريخ الرسل والملوك، دار التراث، بيروت، ط ٢، ج ٢، ١٣٨٧ هـ، ص: ٣١١.

(٢) وحي القلم، ج ٢، ص: ١٣.

وسلم فقال: اذهب يا بن أخي، فقل ما أحببت فوالله لا أسلمك لشيء أبداً. ^(١)

نقل الرافي الخبر بنصه ثم علق عليه قائلاً:

" يا دموع النبوة! لقد أثبت أن النفس العظيمة لن تتعزى عن شيء منها بشيء من غيرها كائناً ما كان، لا من ذهب الأرض وفضتها، ولا من ذهب السماء وفضتها إذا وضعت الشمس في يد والقمر في الأخرى. ^(٢)

وأخذ الرافي يقدم بين يدي القارئ تلك الدروس التي استنبطها من أحداث السيرة النبوية في سنوات ما قبل الهجرة ، إلى أن قال ملخصاً ما جاء به الطبري ومعلقاً عليه:

" والفصل من السنة لا يقدمه الناس ولا يؤخرونه، لأنه من سير الكون كله؛ والسحابة لا يشعلون برقها بالمصايح، ومع النبي من مثل ذلك برهان الله على رسالته، إلى أن نزل قوله تعالى: ﴿ وَقَنَلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِئْتَهُ وَيَكُونَ لِلدِّينِ لِلَّهِ ﴾ [البقرة: ١٩٣] فحل الفصل، وانطلقت الصاعقة، وكانت الهجرة.

تلك هي المقدمة الإلهية للتاريخ، وكان طبيعياً أن يطرد التاريخ بعدها، حتى قال الرشيد للسحابة وقد مرت به: أمطري حيث شئت فسيأتيني خراجك! ^(٣)

لقد لخص الرافي قول الطبري:

"قال أبو جعفر: فلما أذن الله عز وجل لرسوله صلى الله عليه وسلم في القتال، ونزل قوله: ﴿ وَقَنَلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِئْتَهُ وَيَكُونَ لِلدِّينِ لِلَّهِ ﴾ ، وبأيعه الأنصار على ما وصفت من بيعتهم، أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم أصحابه ممن هو معه بمكة من المسلمين بالهجرة

(١) أبو جعفر الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج ٢، ص: ٣٢٦.

(٢) وحي القلم، ج ٢، ص: ١٤.

(٣) وحي القلم، ج ٢، ص: ١٥.

وَالْخُرُوجِ إِلَى الْمَدِينَةِ، وَاللُّحُوقِ يَخْوَانِهِمْ مِنَ الْأَنْصَارِ" (١)

وبالتالي فإن الأمر تعدى حدود الاستدعاء إلى تداخل النصين، وتضمنين الرافعي مقاله
لنصوص بعينها من تاريخ الطبري، استخدمها الرافعي للتأكيد على الدروس المستفادة من
السيرة العطرة

مقالة الإسراء والمعراج:

ينقل الرافعي - كعادته - القصص الدينية إلينا من وجهة نظره، يقدم العبر والدروس
التي استنبطها من قراءاته حولها، وفي قصة الإسراء والمعراج وجد الرافعي من الدلائل
والإشارات ما أوحى له بما اللغة التي استخدمها الله تعالى في ذكر قصة الإسراء والمعراج،
ففي ذكر كلمة "ليلاً" في قوله تعالى ﴿سَبَّحَنَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى
الْمَسْجِدِ الْأَقْصَا الَّذِي بَرَكْنَا حَوْلَهُ لِنُرِيَهُ مِنَ السَّمَاءِ﴾ [سورة الإسراء الآية ١] يقول الرافعي:
"والحكمة هي الإشارة إلى أن القصة قصة "النجم" الإنساني العظيم الذي تحول من إنسانيته
إلى نوره السماوي في هذه المعجزة، ويتم هذه العجبية أن آيات "المعراج" لم تجئ إلا في
سورة "والنجم"." (٢)

ويرى بعض المفسرين في ذكر كلمة (ليل) أن النبي الكريم أسري به في ليلة واحدة، بل
في بعض منها، والرحلة تتطلب أربعين ليلة، يقول الزمخشري في كشافه: "فإن قلت: الإسراء
لا يكون إلا بالليل، فما معنى ذكر الليل؟ قلت: أراد بقوله لَيْلًا بلفظ التنكير: تقليل مدة
الإسراء، وأنه أسرى به في بعض الليل من مكة إلى الشام مسيرة أربعين ليلة، وذلك أن التنكير
فيه قد دلّ على معنى البعضية." (٣)

(١) أبو جعفر الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج ٢، ص: ٣٦٩.

(٢) وحي القلم، ج ٢، ص: ٢٠.

(٣) أبو القاسم محمود بن عمرو بن أحمد، الزمخشري جار الله، الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل، دار الكتاب
العربي، بيروت، ط ٣، ج ٢، ١٤٠٧ هـ، ص: ٦٤٦.

وقال الطبري في تفسيره: "ويعني بقوله (لَيْلًا) من الليل"^(١).

وكانت مسألة ما إذا كان الإسراء بالروح فقط أم بالروح والجسد معاً مشار جدل واسع، فهناك فريق يقول إن الإسراء والمعراج كانا بالروح دون الجسد، وأن الرحلة كانت رؤيا، وهناك من يرى أنه كان بالروح والجسد، ويذكر القرطبي هذه الآراء ويرد عليها في تفسيره فيقول: "قالوا: وَلَوْ كَانَ الْإِسْرَاءُ بِجَسَدِهِ إِلَى زَائِدٍ عَلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى لَذَكَرَهُ، فَإِنَّهُ كَانَ يَكُونُ أَبْلَغُ فِي الْمَدْحِ. وَذَهَبَ مُعْظَمُ السَّلَفِ وَالْمُسْلِمِينَ إِلَى أَنَّهُ كَانَ إِسْرَاءً بِالْجَسَدِ وَفِي الْيَقْظَةِ، وَأَنَّهُ رَكِبَ الْبُرَاقَ بِمَكَّةَ، وَوَصَلَ إِلَى بَيْتِ الْمَقْدِسِ وَصَلَّى فِيهِ ثُمَّ أُسْرِيَ بِجَسَدِهِ. وَعَلَى هَذَا تَدُلُّ الْأَخْبَارُ الَّتِي أَشْرْنَا إِلَيْهَا وَالْآيَةُ. وَلَيْسَ فِي الْإِسْرَاءِ بِجَسَدِهِ وَحَالَ يَقْظَتِهِ اسْتِحَالَةٌ، وَلَا يُعَدُّ عَنِ الظَّاهِرِ وَالْحَقِيقَةِ إِلَى التَّأْوِيلِ إِلَّا عِنْدَ اسْتِحَالَةٍ، وَلَوْ كَانَ مَنَامًا لَقَالَ بِرُوحِ عَبْدِهِ وَلَمْ يَقُلْ بِعَبْدِهِ. وَقَوْلُهُ " مَا زَاغَ الْبَصَرُ وَمَا طَعَى " يَدُلُّ عَلَى ذَلِكَ ، وَلَوْ كَانَ مَنَامًا لَمَا كَانَتْ فِيهِ آيَةٌ وَلَا مُعْجِزَةٌ، وَلَمَا قَالَتْ لَهُ أُمُّ هَانِي: لَا تَحْدِثِ النَّاسَ فِيكَذِبُوكَ، وَلَا فَضَّلَ أَبُو بَكْرٍ بِالتَّصْدِيقِ، وَلَمَا أَمَكَّنَ قُرَيْشًا التَّشْنِيعَ وَالتَّكْذِيبَ، وَقَدْ كَذَّبَتْهُ قُرَيْشٌ فِي مَا أَخْبَرَ بِهِ حَتَّى ارْتَدَّ أَقْوَامٌ كَانُوا آمَنُوا، فَلَوْ كَانَ بِالرُّؤْيَا لَمْ يُسْتَنَّكَرْ، وَقَدْ قَالَ لَهُ الْمُشْرِكُونَ: إِنْ كُنْتَ صَادِقًا فَخَبِّرْنَا عَنْ عَيْرِنَا أَيْنَ لَقَيْتَهَا؟ قَالَ: " بِمَكَانٍ كَذَا وَكَذَا مَرَرْتُ عَلَيْهَا "^(٢)

ويرد على من ذهب إلى أنها رؤيا فيقول: "وقد احتج لعائشة بقوله تعالى: " وَمَا جَعَلْنَا الرُّؤْيَا الَّتِي أَرَيْنَاكَ إِلَّا فِتْنَةً لِلنَّاسِ " فَسَمَّاهَا رُؤْيَا. وَهَذَا يَرُدُّهُ قَوْلُهُ تَعَالَى: " سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا " وَلَا يُقَالُ فِي النَّوْمِ أَسْرَى. وَأَيْضًا فَقَدْ يُقَالُ لِرُؤْيَا الْعَيْنِ: رُؤْيَا، عَلَى مَا يَأْتِي بَيَانُهُ فِي هَذِهِ السُّورَةِ. وَفِي نُصُوصِ الْأَخْبَارِ الثَّابِتَةِ دَلَالَةٌ وَاضِحَةٌ عَلَى أَنَّ الْإِسْرَاءَ كَانَ بِالْبَدَنِ، وَإِذَا

(١) أبو جعفر الطبري، محمد بن حرير بن يزيد بن كثير بن غالب الأملي، جامع البيان في تأويل آي القرآن، تحقيق: أحمد محمد شاكر، مؤسسة الرسالة، ط١، ج١١، ١٤٢٠ هـ / ٢٠٠٠ م، ص: ٣٣٠.

(٢) شمس الدين القرطبي، الجامع لأحكام القرآن (تفسير القرطبي)، تحقيق: أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش، دار الكتب المصرية، القاهرة، ط٢، ج١٠، ١٣٨٤ هـ / ١٩٦٤ م، ص: ٢٠٨.

وَرَدَ الْخَبْرُ بِشَيْءٍ هُوَ مُجَوِّزٌ فِي الْعَقْلِ فِي قُدْرَةِ اللَّهِ تَعَالَى فَلَا طَرِيقَ إِلَى الْإِنْكَارِ، لَا سِيَّمَا فِي زَمَنِ خَرَقِ الْعَوَائِدِ، وَقَدْ كَانَ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعَارِجٌ، فَلَا يَبْعُدُ أَنْ يَكُونَ الْبَعْضُ بِالرُّؤْيَا، وَعَلَيْهِ يُحْمَلُ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي الصَّحِيحِ: "بَيْنَا أَنَا عِنْدَ الْبَيْتِ بَيْنَ النَّائِمِ وَالْيَقْظَانِ" الْحَدِيثَ. وَيَحْتَمِلُ أَنْ يُرَدَّ مِنَ الْإِسْرَاءِ إِلَى نَوْمٍ. وَاللَّهُ أَعْلَمُ." (١)

ولقد ذكر الزمخشري قول عائشة وقول معاوية، ولم يفصل فيهما القول، واكتفى بأن بين أن الأقاويل بخلاف كلامهما، قال "واختلف في أنه كان في اليقظة أم في المنام • فعن عائشة رضى الله عنها أنها قالت «والله ما فقد جسد رسول الله صلى الله عليه وسلم ولكن عرج بروحه» وعن معاوية: إنما عرج بروحه، وعن الحسن، كان في المنام رؤيا رآها. وأكثر الأقاويل بخلاف ذلك" (٢)

وفي هذا الخلاف الذي تقدم ذكر أقوال المفسرين فيه يقول الرافعي: "وقد خلط المفسرون في هذا أيضاً، وإنما كان التعبير بلفظ "الرؤيا" - وهي التي تكون مناماً - لنفي تأثير الحواس على الرائي، وإثبات أن الطبيعة الآدمية بجملتها كانت فيه كالنائمة عن حياتها الأرضية بحقائقها وأخيلتها معاً، فليس نائماً كالنائم، ولا مستيقظاً كالمستيقظ." (٣)

إذن فقد ذهب الجمهور إلى أن الإسراء والمعراج كان بالروح والجسد معاً، ولكنهم لم يتساءلوا عن الكيفية، ولم يفسروا ذلك، أما الرافعي فإنه وإن كان قد ذهب إلى ما ذهب إليه الجمهور من أن الإسراء كان بالجسد والروح معاً، يرى أن الجسد قد تحول من الصورة الآدمية بخصائصها الأرضية إلى صورة نورانية بخصائص أخرى سماوية ليتسنى له رؤية المعجزات الإلهية العظيمة في الرحلة المقدسة . ففي تأويله لقول الله تعالى: ﴿لِنُرِيَهُ مِنْ أَيْنَأُنزِلُ﴾ (سورة الإسراء الآية ١) يقول الرافعي: "وتحويل فعل "الرؤية" من صيغة إلى صيغة كما رأيت، هو

(١) شمس الدين القرطبي، الجامع لأحكام القرآن (تفسير القرطبي)، تحقيق: أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش، ص: ٢٠٩.

(٢) الكشف عن حقائق غوامض التنزيل، ج ٢، ص: ٦٤٧ - ٦٤٨.

(٣) وحي القلم، ج ٢، ص: ٢٣.

بعينه إشارة إلى تحويل الرائي من شكل إلى شكل كما ستعرفه، وهذه معجزة أخرى يسجد لها العقل؛ فتبارك الله منزل هذا الكلام!"^(١).

وهو قبل هذا يفسر هذه المعجزة الإلهية الكبرى، فهي لا تتدخل فيها القدرات البشرية الآدمية، وإنما كل ما يحدث فيها بقدره الله تعالى، يقول: "هذه العبارة نص على إشراف النبي صلى الله عليه وسلم فوق الزمان والمكان، يرى بغير حجاب الحواس، مما مرجعه إلى قدرة الله لا قدرة نفسه؛ بخلاف ما لو كانت العبارة: "ليرى من آياتنا" فإن هذا يجعله لنفسه في حدود قوتها وحواسها وزمانها ومكانها، فيضطرب الكلام، ويتطرق إليه الاعتراض ولا تكون ثم معجزة."^(٢)

وليس شرطاً أن يتحول الرائي من شكل إلى شكل - كما يقول الرافعي - ليرى آيات الله، وأراه يناقض نفسه حين يقول إن قدرة الله هي التي جعلت النبي يري الآيات والدلائل، إذ إن هذه القدرة يمكنها أن تزيل الحجب وأن تكشف وتظهر هذه الآيات والدلائل لمن يشاء الله دون أن يتحول أو يتبدل، ولقد كلم الله موسى وهو في هيئته البشرية وسمعه موسى، فهل لنا أن نقول إن سمع موسى تحول من خصائصه البشرية ليتسنى له سماع الله؟ أم أن الله اصطفاه دون العالمين لهذا التكريم بهيئته البشرية؟.

والحقيقة أن الرافعي ذكر عدة أمور علمية في مقاله، لإثبات نظريته، فيذكر أشعة رونتجن وموجات الراديو، ويذهب إلى أبعد من ذلك فيذكر من أمور ما وراء الطبيعة، التنويم المغناطيسي فيقول: "ونحن نرى معجزات التنويم المغناطيسي وما يبصره النائم وما يسمعه، وما ينكشف له مما وراء الزمان والمكان؛ وليس التنويم شيئاً إلا تسليط الذات الباطنة بقواها الروحية العجيبة، على الذات الظاهرة المقيدة بحواسها المحدودة، فتطغى عليها، فتصبح الحواس

(١) وحي القلم، ج ٢، ص: ٢١.

(٢) وحي القلم، ج ٢، ص: ٢١.

مطلقة شائعة في الوجود بمقدار ما فيها من قواه ، لا بمقدار ما فيها من قوة شخصها.^(١)،
ويذكر كذلك صعود العلماء إلى القمر، وأرى أن ذكر التنويم المغناطيسي هنا لم يكن موفقاً،
إذ إن الحالة في الإسراء والمعراج مختلفة بالطبع، وإن لم يقصد الرافعي أن يشبه الإسراء
والمعراج بالتنويم المغناطيسي، ولكن ما الداعي لتأويل الآيات على هذا النحو؟ ولم كل هذه
النظريات التي يحاول إثباتها؟

ويعود الرافعي ويسرد الدلائل على رأيه فيقول: "وفي أساس القصة جبريل والبراق،
وهما القوة الملائكية والقوة الطبيعية، أو الروح الملائكي، والروح الطبيعي، ولم يوصف البراق
بأنه دابة إلا رمزاً، إذ لا يأتي للعرب أن يفهموا ما يراد منه؛ وعندنا أنه سمي البراق من البرق،
وما البرق إلا الكهربائية، وهذا هو المراد منه؛ فتلك قوة كهربائية متى نبضت جمعت أول العالم
بآخره؛ وهذه هي الحكمة في أن آية الإسراء لم تذكر أنه كان محمولاً على شيء، إذ لم يكن
محمولاً إلا على روح الأثير.

وما دامت القوة الملائكية والقوة الطبيعية قد سخرتا له - صلى الله عليه وسلم - فلا
معنى لأن يكون ذلك للروح دون الجسم، بل اجتماعهما معاً في القصة دليل على أن سر
المعجزة إنما كان في تيسير ملاءمة جسمه الشريف لهاتين الحالتين؛ فيتحول في صورة كونية
ملائكية بين سر الملك وسر الطبيعة، وحينئذ لا تجري عليه أحكام الحواس
ولا أحكام المادة."^(٢)

ولا أدري كيف ربط الرافعي بين إرسال الله تعالى سيدنا جبريل ومعه البراق إلى رسول
الله، وما الدليل في ذلك على ما يقول؟ بل إنه يرى سر المعجزة في هذا التحول لجسد الرسول
إلى صورة كونية ملائكية، لا تجري عليه أحكام الحواس ولا المادة، وأرى أن في عدم التحول

(١) وحي القلم، ج ٢، ص: ٢١ - ٢٢.

(٢) وحي القلم، ج ٢، ص: ٢٤.

معجزة أكبر، إذ إن الرحلة في الأصل رحلة ربانية، تمت بقدره الله ومشيبته، وهو وحده القادر على ذلك دون الحاجة إلى تحويل جسد النبي الكريم ليلائم الرحلة.

ويعود الرافعي مرة أخرى ليدلل على رأيه بحالات ما وراء الطبيعة مما لا يناسب مقام القصة الشريف، وما يتعد كل البعد عن جوهر المعجزة الإلهية، فيقول:

"ومن الممكن أن تتحول الأجسام إلى حالتها الأثيرية في بعض الأحوال الخارقة، وبهذا يعلل طي الأرض لبعض الروحانيين، وتعلل خوارق كثيرة مما يحدث في استحضار الأرواح لهذا العهد، ومما يأتيه فقراء الهند، ومما كان يصنعه "هوديني" الأمريكي: إذ كانوا يغلقونه بالسلاسل والقيود ثم يرونه طليقاً؛ ومحسونه في السجون المحصنة يقوم عليها الحراس وتمسكه فيها الأبواب والجدران ثم يجدونه في بعض الفنادق."^(١)

لقد كانت الرحلة تسرية عن رسول الله، وتكريماً له من رب العالمين، وتواترت الأخبار واتفق جمهور العلماء على أن الإسراء والمعراج كان بالروح والجسد معاً، ولم تكن ثمة أدلة على تحول الجسد إلى جسد آخر نوراني، وليس من شروط سمو الرسول الكريم أن يتحول جسده الشريف إلى صورة أخرى غير آدمية، وليس في إثبات الرافعي لرأيه أي فضل أو زيادة في التأكيد على سمو النبي الكريم صلى الله عليه وسلم .

ويتحدث الرافعي عن القصة في كتب الحديث وشروحه ، وفي التفاسير، ويقول إن فيها تخليطاً كثيراً، وقد جمع الرواة أخباراً كثيرة حول القصة، إلى جانب ما كانوا يضيفونه للتوضيح والتأكيد، حتى وصل أن خرجت أحاديث الإسراء والمعراج في مجلدين، وذلك لتعدد الأساليب التي رويت بها القصة، فإن "القصص الديني في هذه اللغة العربية فن كامل قائم بنفسه، ولا يبدع العقل والخيال والعاطفة أقوى منه ولا أعجب ولا أغرب."^(٢)

(١) وحي القلم، ج ٢، ص: ٢٤.

(٢) وحي القلم، ج ٢، ص: ٢٢.

ثم يسرد القصة إجمالاً فيقول "والخلاصة التي تتأدى من القصة أنه - صلى الله عليه وسلم - كان مضطجعا، فأتاه جبريل، فأخرجه من المسجد، فأركبه البراق، فأتى بيت المقدس، ثم دخل المسجد فصلى فيه، ثم عرج به إلى السموات، فاستفتحها جبريل واحدة واحدة، فرأى فيها من آيات ربه، واجتمع بالأنبياء - صلوات الله عليهم - وصعد في سماء بعد سماء إلى سدرة المنتهى، فغشيها من أمر الله ما غشيها، فرأى - صلى الله عليه وسلم - مظهر الجمال الأزلي، ثم زج به في النور فأوحى الله إليه ما أوحى." (١)

ولم يذكر الرافي الأحاديث التي اعتمد عليها في تلخيصه للقصة، وكما تقدم فإن حديث الإسراء روي بأكثر من طريق، وبأساليب مختلفة، وأغلب الظن أنه اعتمد على أحاديث صحيح مسلم، وقد ذكرها الإمام مسلم في باب الإسراء برسول الله صلى الله عليه وسلم إلى السموات، وفرض الصلوات (٢)

وهذا ما ذكره الرافي من متن القصة، كما جاء في صحيح مسلم، أما عن وشي القصة - كما يقول - فلقد ذكر طرفاً منها جاء فيه : "فجاءني جبريل بإناء من خمر وإناء من لبن، فأخذت اللبن، فقال جبريل: أخذت الفطرة ". وأنه مر على قوم يزرعون ويحصدون في كل يوم، كلما حصدوا عاد كما كان؛ فسأل: "ما هذا؟" ، قال جبريل: هؤلاء المجاهدون في سبيل الله، تضاعف لهم الحسنه سبع مائة ضعف. ثم أتى على قوم ترضخ رؤوسهم بالصخر، كلما رضخت عادت كما كانت ، ولا يفتر عنهم من ذلك شيء؛ فقال: "ما هذا؟" ، قال جبريل: هؤلاء الذين تتناقل رؤوسهم عن الصلاة. ثم أتى على قوم بين أيديهم لحم نضيج في قدر، ولحم آخر نبي في قدر خبيث، فجعلوا يأكلون من النبي الخبيث ويدعون النضيج؛ فقال: "ما هؤلاء؟" " (٣)

(١) وحي القلم، ج ٢، ص: ٢٢.

(٢) أبو الحسين مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري (صحيح مسلم) ج ١ ، تحقيق/ محمد فؤاد عبد الباقي، دار

إحياء الكتب العربية ، بيروت، ط ١، ١٤١٢هـ / ١٩٩١م، ص: ١٤٥-١٥٣.

(٣) وحي القلم، ج ٢، ص: ٢٣.

ولم يذكر مصدره بالطبع، ولقد جاءت هذه الأخبار في حديث لأبي هريرة لم يخرجها الشيخان، وإنما جاء في تفسير الطبري، وكذلك ذكره البزار في مسنده، والبيهقي في دلائل النبوة، ونص الحديث الذي أخذ منه الرافعي هذا الجزء: "عَنِ الرَّبِيعِ بْنِ أَنَسٍ، عَنِ أَبِي الْعَالِيَةِ، عَنِ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ فِي هَذِهِ الْآيَةِ: ﴿سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَا﴾ [الإسراء: ١] " قَالَ: " أَتَيْ بِفَرَسٍ فَحَمِلَ عَلَيْهِ قَالَ: كُلُّ خُطْوَةٍ مُنْتَهَى أَقْصَى بَصَرِهِ، فَسَارَ وَسَارَ مَعَهُ جَبْرِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ، فَاتَى قَوْمًا يَزْرَعُونَ فِي يَوْمٍ وَيَحْصِدُونَ فِي يَوْمٍ، كُلَّمَا حَصَدُوا عَادَ كَمَا كَانَ، فَقَالَ: يَا جَبْرِيلُ، مَنْ هَؤُلَاءِ؟ قَالَ: هَؤُلَاءِ الْمُهَاجِرُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ، يُضَاعَفُ لَهُمُ الْحَسَنَةُ بِسَبْعِمِائَةٍ ضِعْفٍ، ﴿وَمَا أَنْفَقْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَهُوَ يُخْلِفُهُ، وَهُوَ خَيْرُ الرَّزَاقِينَ﴾ [سبأ: ٣٩] ، ثُمَّ أَتَى عَلَى قَوْمٍ تُرَضِّحُ رُءُوسَهُمْ بِالصَّخْرِ، كُلَّمَا رُضِخَتْ عَادَتْ كَمَا كَانَتْ، لَا يَفْتَرُ عَنْهُمْ مِنْ ذَلِكَ شَيْءٌ، فَقَالَ: يَا جَبْرِيلُ، مَنْ هَؤُلَاءِ؟ قَالَ: هَؤُلَاءِ الَّذِينَ تَشْتَاقُ رُءُوسَهُمْ عَنِ الصَّلَاةِ . قَالَ: ثُمَّ أَتَى عَلَى قَوْمٍ عَلَى أَقْبَالِهِمْ رِقَاعٌ وَعَلَى أَدْبَارِهِمْ رِقَاعٌ يَسْرَحُونَ كَمَا تَسْرَحُ الْأَنْعَامُ، عَنِ الضَّرِيعِ وَالرَّقُومِ وَرَضَفِ جَهَنَّمَ وَحِجَارَتِهَا قَالَ: مَا هَؤُلَاءِ يَا جَبْرِيلُ؟ قَالَ: هَؤُلَاءِ الَّذِينَ لَا يُؤَدُّونَ صَدَقَاتِ أَمْوَالِهِمْ ، وَمَا ظَلَمَهُمُ اللَّهُ وَمَا اللَّهُ بِظَلَّامٍ لِلْعَبِيدِ، ثُمَّ أَتَى عَلَى قَوْمٍ بَيْنَ أَيْدِيهِمْ لَحْمٌ فِي قَدْرِ نَضِجٌ طَيِّبٌ وَلَحْمٌ آخَرُ خَبِيثٌ، فَجَعَلُوا يَأْكُلُونَ مِنَ الْخَبِيثِ وَيَدْعُونَ النَّضِجَ الطَّيِّبَ، فَقَالَ: يَا جَبْرِيلُ مَنْ هَؤُلَاءِ؟ " (١)

(١) أبو بكر البيهقي أحمد بن الحسين بن علي بن موسى الخسروجردي الخراساني، دلائل النبوة ومعرفة أحوال صاحب الشريعة ، تحقيق: د. عبد المعطي قلعجي، دار الكتب العلمية، دار الريان للتراث، بيروت ، ط ١، ١٤٠٨ هـ / ١٩٨٨ م، ج ٢، ص: ٣٩٧-٣٩٨ ، وانظر أيضا: أبو بكر أحمد بن عمرو بن عبد الخالق العتكي البزار ، البحر الزخار المعروف بمسند البزار، تحقيق عادل بن سعد ، مكتبة العلوم والحكم، المدينة المنورة، ط ١، ج ١٧، ١٤٣٠ هـ / ٢٠٠٩ م، ص: ٥-٦.

وكما يبدو فإن الرافي أخذ نص الحديث مع بعض الاختصار، وضمنه المقال دون تخرجه، أو الإشارة إلى مصادره.

واستدعاء الرافي للقصة لم يكن فقط عرضاً لما جاءت به كتب التراث فيها، ولكن الاستدعاء جاء ليربط الحاضر بالماضي، ليؤكد على خلود ارتباط المعجزة بإيمان الإنسان وسموه، والله يصطفي من عباده من يشاء، وسمو الإنسان يغلب روحانيته على ماديته "ومن ثم كان الإنسان إذا سما درجة واحدة في ثبات قواه الروحية، سما بها درجات فوق الدنيا وما فيها، وسخرت له المعاني التي تسخر غيره من الناس، ونشأت له نواميس أخلاقية غير النواميس التي تتسلط بها الأهواء. ومتى وجد الشيء من الأشياء كانت طبائع وجوده هي نواميسه"^(١)

وفي نهاية مقاله يلخص الدروس المستفادة منها فيقول: "والقصة بعد ذلك تثبت أن هذا الوجود يرقُّ وينكشف ويستضيء كلما سما الإنسان بروحه، ويغلظ ويتكاثف ويتحجّب كلما نزل بها، وهي من ناحية النبي - صلى الله عليه وسلم - قصة تصفه بمظهره الكوني في عظمته الخالدة كما رأى ذاته الكاملة في ملكوت الله، ومن ناحية كل مسلم من أتباعه هي كالدرس في أن يكون لقلب المؤمن معراج سماوي فوق هذه الدنيا، ليشهد بصيرته أنوار الحق، وجمال الخير، وتجسد الأعمال الإنسانية في صورها الخالدة؛ فيكون بتدبره القصة كأنما يصعد إلى السماء ويتزل؛ فيستريح إلى الحقائق الأساسية لهذه الحياة، فيدفع عن نفسه بذلك تعقد الأخيلة الذي هو أساس البلاء على الروح"^(٢)

وبهذا ضمن الرافي مقاله كثيراً من الأحاديث، والآيات القرآنية وتفسيرها، معتمداً على بعض التفاسير، ومتبنياً وجهة نظره التي حاول التأكيد عليها بطرق كثيرة، ولنا أن نأخذ بها، أو نناقشها كما فعلت في السطور السابقة.

(١) وحي القلم، ج ٢، ص: ٢١.

(٢) وحي القلم، ج ٢، ص: ٢٤.

ب/ القصة التاريخية المستدعاة في مقالات الرافي.

مقالة تاريخ يتكلم

في هذا المقال ينتقل الرافي إلى الزمن الماضي عن طريق حلم، ويزعم أنه يكتب كثيراً، ويقرأ كثيراً في أحلامه، وربما لا يجانبني الصواب إن قلت إن الرافي يسير في هذا المقال على درب رسالة الغفران، إذ يلتقي بشخصية تاريخية بينه وبينها حوالي تسعمائة وثمانية وخمسين عاماً، ويتحدث معها، ويؤرخ لتلك الفترة التي عاد إليها، وهذه الشخصية هي الحاكم بأمر الله^(١)، ولقد استدعى الرافي هذه الشخصية التاريخية ليلمح إلى شخصية عاصرها، وهي شخصية مصطفى كمال أتاتورك^(٢)، ولقد اختار الرافي شخصية الحاكم بأمر الله لأوجه الشبه بين الشخصيتين في عدة جوانب، سيأتي تفصيلها في السطور القادمة.

يقول العريان في سبب تأليف الرافي لهذا المقال: "وكان للرافي رأي في ما تنقل الصحف من أخبار تركيا، تفسره مقالة "تاريخ يتكلم" وقد دعاه إلى إنشاء هذا المقال أخبار تناقلتها الصحف في ذلك الوقت عن أحداث تجري في تركيا؛ رأى فيها مشابهة من حوادث سبقتها في مصر قبل ذلك بألف سنة، في أيام الحاكم بأمر الله الفاطمي...، ثم جاءت مناسبة هذه المقالة فأنشأها، وجعل الحديث فيها عن الحاكم بأمر الله؛ وهو يعني رئيس الجمهورية التركية لذلك العهد؛ وكانت هذه التعمية وسيلته ليتهرب من التبعة السياسية"^(٣)

ويحتال الرافي بتلك الحيلة الأدبية، ويقابل الحاكم بأمر الله في حلمه، ويتخذ الحاكم كاتباً ومؤرخاً لأعماله، فيشاهد كثيراً مما قام به، وما حدث في عهده • يقول الرافي:

(١) انظر: ترجمته عند تقي الدين المقرئ، المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار المعروف ب (الخطط المقرئية)، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ج٤، ١٤١٨هـ، ص: ٧١ .

(٢) انظر: أمين محمد سعيد وكريم خليل ثابت، سيرة مصطفى كمال باشا وتاريخ الحركة الوطنية في الأناضول، إدارة مجلة اللطائف المصورة بمصر القاهرة، سبتمبر ١٩٢٢م، ط١، ص: ٥ وما بعدها.

(٣) محمد سعيد العريان، حياة الرافي، ص: ٢٧٨ - ٢٧٩.

"فرايته يتتبع في كل وقت بدعاً، ويخترع أحكاماً يكره الناس على أن يعملوا بها، ويعاقبهم على الخروج منها، ثم يعود فينقض أمره، ويعاقب على الأخذ به، كان الذي نقض غير الذي أبرم، وكأنه حين يتبدل فيعجزه أن يخترع جديداً يجعل اختراعه إبطال اختراعه.

ورأيته كأنما يعتدُّ نفسه مخَّ هذه الأمة، فلا بد أن يكون عقلاً لعقولها، ثم لا بد أن يستعلي الناس، ويستبد بهم استبداد الشريعة في أمرها ونهيها، فكانت أعماله في جملتها هي نقص أعمال الشريعة الإسلامية، وظن أنه مستطيع محو ذلك العصر من أذهان الناس وقتل التاريخ الإسلامي بتاريخ قاتل سفاك."^(١)

وهذه الأقوال مما ذكر في أخبار الحاكم بأمر الله في كتب التاريخ والتراجم. فالمقريزي يقول عنه في خطته: "وكانت سيرته من أعجب السير، وخطب له على منابر مصر والشام وأفريقية والحجاز، وكان يشتغل بعلوم الأوائل، وينظر في النجوم، وعمل رسداً واتخذ بيتاً في المقطم ينقطع فيه عن الناس لذلك، ويقال إنه كان يعتريه جفاف في دماغه، فلذلك كثر تناقضه"^(٢)

ومن عجيب أعماله أيضاً ذكره المقريزي من أنه: "أمر النصارى واليهود بشدّ الزنار ولبس الغيار، ومنع الناس من أكل الملوخية والجرجير والتوكلية والدلنيس، وذبح الأبقار السليمة من العاهة إلّا في أيام الأضحية، ومنع من بيع الفقاع وعمله البتة، وأن لا يدخل أحد الحمام إلا بمئزر، وأن لا تكشف امرأة وجهها في طريق، ولا خلف جنازة، ولا تبرّج، ولا يباع شيء من السمك بغير قشر، ولا يصطاده أحد من الصيادين، وتتبع الناس في ذلك كله وشدّد فيه، وضرب جماعة بسبب مخالفتهم ما أمروا به ونهوا عنه مما ذكر، وخرجت العساكر لقتال بني قرة أهل البحيرة، وكتب على أبواب المساجد وعلى الجوامع بمصر وعلى أبواب

(١) وحي القلم، ج ٢، ص: ١٤٣.

(٢) تقي الدين المقريزي، المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار، ج ٤، ص: ٧٧.

الخوانيت والحجر والمقابر سبّ السلف ولعنهم، وأكره الناس على نقش ذلك وكتابتته بالأصباغ في سائر المواضع"^(١)

وقد أشار الرافعي لما ذكره المقرئ من سب الحاكم بأمر الله للصحابة، وكتابة ذلك على جدران المساجد، فقال: "أمر الناس بسب الصحابة، وأن يكتب ذلك على حيطان المساجد والمقابر والشوارع!"

أخزاه الله! أهي رواية تمثيلية يلصق الإعلان عنها في كل مكان؟ ولو سمع لسمع المساجد والمقابر والشوارع تقول: أخزاه الله!"^(٢)

ويذكر الرافعي في بداية المقال أن الحاكم بأمر الله كان يركب حماراً يسمى القمر فيقول: "أقبل راكباً حماراً أشهب؟ فصاحوا "القمر القمر"^(٣)

ويكرر ذكر هذا الأمر مرة أخرى مبيناً مغزاه فيقول: "هذا الفاسق لا يركب إلا حماراً أشهب يسميه: "القمر"، وقد جعل نفسه محتسباً لغاية خبيثة؛ فهو يدور على حماره هذا في الأسواق ومعه عبد أسود، فمن وجده قد غش أمر الأسود ف... ! ووقف هو ينظر ويقول للناس: انظروا ... !

ومن غلبة الفسوق على نفسه وعلى شيعته أن داعيته "حمزة بن علي" نوه بالحمار في كتابه وأوماً إليه بالثناء، لخصال: منها أن ... ! وكتب حمزة هذا في بعض رسائله؛ أن ما يرتكبه أهل الفساد بجوار البساتين التي يمر بها "الفاسق" من المنكر والفحشاء، إنما يرتكب في طاعته ...!"^(٤)

(١) تقي الدين المقرئ، المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار، ج ٤، ص: ٧٢.

(٢) وحي القلم - ج ٢ - ص ١٤٥ - ١٤٦.

(٣) وحي القلم، ج ٢، ص: ١٤٣.

(٤) وحي القلم، ج ٢، ص: ١٤٦.

وقد ذكر المقرئزي هذا في كتابه (اتعاظ الحنفاء بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء) فقال:
"كان الحاكم يركب حماراً يسمى القمر ويعبر به على الناس"^(١).

ويذكر الرافي تكذيب الحاكم بأمر الله للنبوة وادعاءه الربوبية فيقول: "وسؤل له جنونه أنه خلق تكديباً للنبوة؛ ثم أفرط عليه الجنون فحصل في نفسه أنه خلق تكديباً للألوهية؛ وفي تكديبه للنبوة والألوهية يحمل الأمة بالقهر والغلبة على ألا تصدق إلا به هو؛ وفي سبيل إثباته لنفسه صنع ما صنع، فجاء تاريخه لا ينفي ألوهية ولا نبوة، بل ينفي العقل عن صاحبه"^(٢).

ويكرر الرافي ذكر هذا الأمر مؤكداً عليه ومنفراً منه فيقول: "هذه هي الطامة الكبرى؛ فلا أدري كيف أكتب عنها؛ لقد تطاول الجنون إلى الألوهية فادعاهها، وصار يكتب عن نفسه: باسم الحاكم الرحمن!

ولو كان أعنى الأغبياء في موضعه لا تقي شيئاً، لا أقول تقوى الدين والضمير، ولكن تقوى النفاق السياسي، فكان يحمل الناس على أن يقولوا عنه: "أبانا الذي في الأرضين!".
و إلا فأبي جهل وخبط، وأي حمق وقهور، أن يكون إله على حمار، وإن كان اسم حماره القمر!"^(٣)

وقد ذكر المقرئزي هذا فقال: "... وادعى الربوبية. وقدم رجل يقال له يحيى اللباد، - ويعرف بالزوزني الأخرم- فساعده على ذلك، ونشط جماعة على الخروج عن الشريعة."^(٤)

(١) تقي الدين المقرئزي، أحمد بن علي بن عبد القادر، أبو العباس الحسيني العبيدي، اتعاظ الحنفاء بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء، تحقيق: د. محمد حلمي محمد أحمد و د. جمال الدين الشيبان، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، لجنة إحياء التراث الإسلامي، القاهرة، ط١، ج٢، ١٤١٦هـ / ١٩٩٦م، ص: ١٢١.

(٢) وحي القلم، ج٢، ص: ١٤٣-١٤٤.

(٣) وحي القلم، ج٢، ص: ١٤٨.

(٤) تقي الدين المقرئزي، اتعاظ الحنفاء بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء، ج٢، ص: ١١٧-١١٨.

ويرجع الرافعي أيضاً السبب في إقدام الحاكم على هذا الفعل الشنيع إلى من كان حوله من فاسدي الرأي، ومنهم الزوزني الأخرم الذي ذكره المقرئزي ، فيرى الرافعي أن الحاكم: "ابتلي بقوم فتنوه بأرائهم ومذهبهم، وهم حمزة بن علي، والأخرم، وفلان، وفلان ... وقد لفقوا للدنيا مذهباً هو صورة عقولهم الطائشة، لا يجيء إلا للهدم، ثم لا يضع أول معاوله إلا في قبة السماء ليهدمها! ولو أنا جمعت هذا المذهب في كلمة واحدة لقلت: هو حماقة حمقاء تريد إخراج الله من الوجود لإدخال الله في بعض الطغاة!

ويتلقبون في مذهبهم بهذه الألقاب: العقل، الإرادة، الإمام، قائم الزمان، علة العلل!"^(١)

ويسط الرافعي ما دونه من تاريخ هذا الطاغية بعدما أصبح كاتباً له، فيذكر مما ذكر في أصل نسب الخلفاء الفاطميين، وما جاء في كتب التاريخ من أنهم لا ينحدرون إلى أصول علوية، وإنما لهم جد يهودي فيقول: "فإني أراه قد خلق وفي محنة لفافة عصبية من يهودية جده رأس هذه الدعوة؛ فهو الحاكم بن العزيز بن المعز بن القاسم المهدي عبيد الله، ويقولون: إن عبيد الله كان ابن امرأة يهودية من حداد يهودي، فاتفق أن جرى ذكر النساء في مجلس الحسين بن محمد القداح، فوصفوا له تلك المرأة اليهودية، وأنها آية في الحسن، وكان لها من الحداد ولد، فتزوجها الرجل وأدب ابنها وعلمه، ثم عرفه أسرار الدعوة العلوية وعهد إليه بها."^(٢)

وكأن الرافعي ينقل هذا بنصه من ابن الأثير حين قال: "وَكَانَ الْحُسَيْنُ يَدَّعِي أَنَّهُ الْوَصِيُّ وَصَاحِبُ الْأَمْرِ، وَالِدُّعَاةُ بِالْيَمَنِ وَالْمَغْرِبِ يُكَاتِبُونَهُ وَيُرَاسِلُونَهُ، وَاتَّفَقَ أَنَّهُ جَرَى بِحَضْرَتِهِ حَدِيثُ النَّسَاءِ بِسَلْمِيَّةَ، فَوصَّفُوا لَهُ امْرَأَةً رَجُلٍ يَهُودِيٍّ حَدَادٍ، مَاتَ عَنْهَا زَوْجُهَا، وَهِيَ فِي غَايَةِ الْحُسْنِ، فَتَزَوَّجَهَا، وَلَهَا وَلَدٌ مِنَ الْحَدَادِ يُمَاتِلُهَا فِي الْجَمَالِ، فَأَحَبَّهَا وَحَسَّنَ مَوْقِعَهَا مَعَهُ،

(١) وحي القلم، ج ٢، ص: ١٤٤.

(٢) المصدر نفسه، ص: ١٤٤.

وَأَحَبَّ وَلَدَهَا، وَأَدَّبَهُ، وَعَلَّمَهُ، فَتَعَلَّمَ الْعِلْمَ، وَصَارَتْ لَهُ نَفْسٌ عَظِيمَةٌ، وَهَمَّةٌ كَبِيرَةٌ. فَمِنْ
الْعُلَمَاءِ مِنْ أَهْلِ هَذِهِ الدَّعْوَةِ مَنْ يَقُولُ: إِنَّ الْإِمَامَ الَّذِي كَانَ بِسَلْمِيَّةَ، وَهُوَ الْحُسَيْنُ، مَاتَ وَلَمْ
يَكُنْ [لَهُ] وَلَدٌ، فَعَهَدَ إِلَى ابْنِ الْيَهُودِيِّ الْحَدَّادِ، وَهُوَ عُبَيْدُ اللَّهِ، وَعَرَفَهُ أَسْرَارَ الدَّعْوَةِ مِنْ قَوْلِ
وَفِعْلِ، وَأَيَّنَ الدُّعَاةَ، وَأَعْطَاهُ الْأَمْوَالَ وَالْعَلَامَاتِ، وَتَقَدَّمَ إِلَى أَصْحَابِهِ بِطَاعَتِهِ وَخِدْمَتِهِ، وَأَنَّه
الْإِمَامُ وَالْوَصِيُّ"^(١)

ويذكر المقرئ هذا الخبر أيضاً ، غير أنه يقول إنها أقوال موضوعة، يقول: "وبعض
منكري نسبهم في العلوية يقول : إنَّ عبید الله من اليهود، وإنَّ الحسين بن أحمد المذكور تزوج
امرأة يهودية من نساء سلمية كان لها ابن من يهودي حداد، مات وتركه لها، فرباه الحسين،
وأدبه وعلمه، ثم مات عن غير ولد، فعهد إلى ابن امرأته هذا، فكان هو: عبید الله المهدي
وهذه أقوال إن أنصفت تبين لك أنها موضوعة"^(٢)

ويُرجع الرافعي معظم أفعال الحاكم بأمر الله الغريبة والمعادية للإسلام إلى هذا الأمر،
مسلمًا بصحة هذه الرواية.

ويرى الرافعي أن ما كان يظهره الحاكم من ورع واهتمام بالعلم والعلماء كان من
لئيم كيده ومكره، فيقول: " أظهر الطاغية أن الله يؤيد به الإسلام، ليتألف الجند والشعب
ويستميلهم إليه، وكان في ذلك لئيم الكيد، دنيء الحيلة، يهودي المكر، فأمر بعمارة المدارس
للفقه ، والتفسير ، والحديث ، والفتيا ، وبذل فيها الأموال، وجعل فيها الفقهاء "والمشايخ"،
وبالغ في إكرامهم ، والتوسعة عليهم ، والتخضع لهم، ودخل في ظلال العمائم. وأحضر لنفسه
فقيهين مالكيين "اثنين لا واحد" يعلمانه ويفقهانه، وكان أشبه بمريد مع شيخ الطريقة يتسعد به

(١) أبو الحسن علي بن أبي الكرم محمد بن محمد بن عبد الكريم بن عبد الواحد الشيباني الجزري، عز الدين ابن الأثير،
الكامل في التاريخ، تحقيق: عمر عبد السلام تدمري، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان، ط١، ج٦،

١٤١٧هـ / ١٩٩٧م، ص: ٥٨٧ - ٥٨٨.

(٢) تقي الدين المقرئ، المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار، ج٢، ص: ١٨١.

ويتيمن؛ أشرف ألقابه أنه خادم العمامة الخضراء، وأسعد أوقاته اليوم الذي يقول له فيه الشيخ: رأيتك في الرؤيا ورأيت لك!"^(١)

هذا عن المقال في ظاهره، وردده على مصادره في كتب التاريخ، وبقي أن أوضح الرابط بين قصة الحاكم بأمر الله وقصة مصطفى كمال أتاتورك، وأبين لماذا اختار الرافي شخصية الحاكم بأمر الله معادلاً موضوعياً وإشارة لأتاتورك، وذلك بتتبع سيرة أتاتورك في كتب التاريخ، ولا أخفي سرّاً أن هذا الأمر جد عسير؛ ذلك لما أحاط شخصية أتاتورك من تضليل في كثير من الكتب التي مجدت شخصيته ورأت فيه قائداً وبطلاً، كما أن الرافي كان معاصراً لتلك الفترة، فلم يطلع على تلك الكتب التي أرخت لأتاتورك وتاريخ تركيا الحديثة، إلا كتاب واحد طبع عام ١٩٢٢ م، بعنوان (سيرة مصطفى كمال باشا وتاريخ الحركة الوطنية في الأناضول)^(٢)، وأظن أن الرافي قد كون فكرته عن أتاتورك مما كان يدور حوله من جدل في الصحف، وما كان يطرح حوله من آراء في الأوساط السياسية والثقافية في زمن الرافي.

فشخصية أتاتورك شخصية مبهمة، يقول عبد الله عبد الرحمن الذي ترجم كتاب (الرجل الصنم) عن كاتب تركي لم يذكر اسمه خوفاً عليه، وكما طلب هو نفسه مخافة التنكيل به من قبل أنصار أتاتورك - كما ادعى المترجم - يقول: "ومشكلة الكشف عن الهوية الحقيقية لمصطفى كمال أعقد من قضية ستالين؛ فالذين جاؤوا بعد ستالين كشفوا حقيقته، أما الذين جاؤوا بعد مصطفى كمال فقد عملوا على العكس، أصدروا قانوناً لحماية مصطفى كمال من أي انتقاد، ولا يزال هذا القانون سارياً حتى اليوم"^(٣)، ويؤكد على ذلك أيضاً صاحب كتاب (أسرار الانقلاب العثماني) حين يقول عن الكتب التي أرخت لهذه الفترة: "فهذه الكتب التي

(١) وحي القلم، ج ٢، ص: ١٤٥.

(٢) أمين محمد سعيد وكريم خليل ثابت - سيرة مصطفى كمال باشا وتاريخ الحركة الوطنية في الأناضول - إدارة اللطائف المصورة. مصر القاهرة، ط ١، ١٩٢٢ م.

(٣) الرجل الصنم، تأليف ضابط تركي سابق لم يذكر المترجم اسمه، المترجم عبد الله عبد الرحمن، الأهلية للنشر والتوزيع، المملكة الأردنية الهاشمية، ط ١، ٢٠١٣ م، مقدمة المترجم ص: ٦-٧.

كانت حصيلة اقتناعات أو تفسيرات ابتدعها مؤلفوها بوحى من المؤثرات السياسية المعاصرة ليست من الحقيقة في شيء، لأن مفتعلي هذه الحوادث ومدبريها أخفوا حقائق المسألة وأسرارها لدرجة أننا عشنا حوادثها في الشكنة التي بدأت فيها من أولها حتى آخرها فلم نتمكن من معرفة أسبابها الحقيقية أو حتى الإحساس بها" (١) .

لهذا فإن ما سيعتمد عليه البحث في الحديث عن أتاتورك من مراجع هو فقط من قبيل توضيح أوجه الشبه بين أتاتورك والحاكم بأمر الله، وليس تتبعاً للمصادر التي اعتمدها الرافعي في كتابة مقاله؛ لأن هذه المراجع نشرت في وقت لاحق لعصر الرافعي .

نبدأ بالنقيصة الأولى التي رآها الرافعي في الحاكم بأمر الله، وبالتالي هو يقصد بها أتاتورك أيضاً، وهي كره الإسلام ومحاربتة، حيث إنه "من المعلوم يقيناً لدى أهل الوعي والبصيرة أن أعداء الإسلام من يهودية ماكرة، وصليبية حاقدة، وشيوعية ملحدة متغترسة، واستعمارية لئيمة متسلطة.. لما وجدوا في الإسلام مبادئ تتميز بالربانية والعالمية، وتتصف بالخلود والتجدد، وتحمل في طبيعتها خصائص شموها ونموها وامتدادها، ولما وجدوا في المسلمين قوة لا تقهر، وعزيمة لا تلين، وجهاداً لا ينقطع، وفتوحاً لا يتوقف ، ولما وجدوا الخلافة الإسلامية تجمع المسلمين تحت قيادة واحدة، ولما وجدوا هذا كله جمعوا جموعهم واحكموا أمرهم، ووضعوا مخططاتهم، وعقدوا مؤتمراتهم، واتخذوا مقرراتهم، لأجل أن يضربوا المسلمين ضربة قاصمة.." (٢)

مقالة قصة زواج وفلسفة المهر:

يتناول الرافعي في هذه القصة، قصة سعيد بن المسيب (١٥ - ٨٧هـ)، وتزويجه لابنته، وقد أخذ الرافعي نواة هذه القصة من كتب التاريخ والتراجم التي تناولت طبقات الصحابة

(١) مصطفى طوران ، أسرار الانقلاب العثماني، ترجمة/ كمال خوجة - دار السلام ، ط ٤ ، ١٤٠٥هـ -

١٩٨٥م، ص: ٩ .

(٢) المرجع نفسه ، ص٣ .

والتابعين . يقول محمد سعيد العريان عن هذه القصة إنها "لها أصل معتمد في التاريخ فلم يكن له في إنشائها إلا بيان الأديب وفن القاص، وكانت نواةً فمهَّد لها ، واستتبها ، فتمت ، وازدهرت." (١)

وبالبحث عن هذه القصة في كتب التراجم وجدت أنها ذكرت في أكثر من كتاب، فقد وردت ترجمة سعيد بن المسيب في الطبقات الكبرى لابن سعد (٢)، وفي حلية الأولياء وطبقات الأصفياء لأبي نعيم أحمد بن عبد الله بن أحمد بن إسحاق بن موسى بن مهران الأصبهاني (المتوفى: ٤٣٠هـ) (٣).

يسرد الرافعي حواراً دار بين سعيد بن المسيب ورسول عبد الملك بن مروان وقد جاءه في طلب ابنته لابن عبد الملك، يقول له: " ويحك "يا أبا محمد" لكأن دمك والله من عدوك؛ فهو يفور بك لتلج في العناد فتقتل، وكأني بك والله بين سبِّين قد فغرا عليك؛ هذا عن يمينك وهذا عن يسارك، ما تفر من حتف إلا إلى حتف، ولا ترحمك الأنبياء إلا بمخاليبها.

ههنا هشام بن إسماعيل عامل أمير المؤمنين، إن دخلته الرحمة لك استوثق منك في الحديد، ورمى بك إلى دمشق، وهناك أمير المؤمنين، وما هو والله إلا أن يطعم لحمك السيف ، يعض بك عض الحية في أنيابها السم؛ وكأني بهذا الجنب مصروعاً لمضجعه، وبهذا الوجه مضرجاً بدمائه، وبهذه اللحية معفرةً بترابها، وبهذا الرأس محتزاً في يد "أبي الزعيزعة" جلاد أمير المؤمنين، يلقيه من سيفه رمي الغصن بالثمرة قد ثقلت عليه." (٤).

(١) العريان ، حياة الرافعي، ص: ٢٥١.

(٢) أبو عبد الله محمد بن سعد بن منيع الهاشمي ، المعروف بابن سعد، الطبقات الكبرى، تحقيق: إحسان عباس، دار صادر ، بيروت، ط١، ج٥، ١٩٦٨م، ص: ١١٩.

(٣) أبو نعيم أحمد بن عبد الله بن أحمد الأصبهاني ، حلية الأولياء وطبقات الأصفياء، د.ط، ج٢، دار الفكر العربي ، القاهرة، ١٤١٦هـ / ١٩٩٦م، ص: ١٦١.

(٤) وحي القلم، ج١، ص: ٨٤.

وقد جاء في طبقات ابن سعد أن " عَقَدَ عَبْدُ الْمَلِكِ لِابْنَيْهِ الْوَلِيدِ وَسُلَيْمَانَ بِالْعَهْدِ، وَكَتَبَ بِالْبَيْعَةِ لَهُمَا إِلَى الْبُلْدَانِ، وَعَامِلُهُ يَوْمَئِذٍ عَلَى الْمَدِينَةِ هِشَامُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ الْمَخْزُومِيُّ، فَدَعَا النَّاسَ إِلَى الْبَيْعَةِ لَهُمَا فَبَايَعَ النَّاسَ وَدَعَا سَعِيدَ بْنَ الْمُسَيَّبِ أَنْ يُبَايَعَ لَهُمَا، فَأَبَى، وَقَالَ حَتَّى أَنْظُرَ، فَضْرَبَهُ هِشَامُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ سِتِينَ سَوْطًا، وَطَافَ بِهِ فِي ثُبَانٍ مِنْ شَعْرِ حَتَّى بَلَغَ بِهِ رَأْسَ الثَّيْبَةِ، فَلَمَّا كَرُّوا بِهِ قَالَ: أَيْنَ تَكْرُرُونَ بِي؟ قَالُوا: إِلَى السَّجْنِ. قَالَ: وَاللَّهِ، لَوْ لَأَنِّي ظَنَنْتُ أَنَّهُ الصَّلْبُ مَا لَبِسْتُ هَذَا الثُّبَانَ أَبَدًا، فَرَدُّوهُ إِلَى السَّجْنِ وَحَبَسَهُ، وَكَتَبَ إِلَى عَبْدِ الْمَلِكِ يُخْبِرُهُ بِخِلَافِهِ، وَمَا كَانَ مِنْ أَمْرِهِ، فَكَتَبَ إِلَيْهِ عَبْدُ الْمَلِكِ يَلُومُهُ فِيمَا صَنَعَ بِهِ، وَيَقُولُ: سَعِيدٌ كَانَ وَاللَّهِ، أَحْوَجَ إِلَيَّ أَنْ تَصِلَ رَحْمَتُهُ مِنِّي أَنْ تَضْرِبَهُ؛ وَإِنَّا لَنَعْلَمُ مَا عِنْدَ سَعِيدٍ شِقَاقٌ وَلَا خِلَافٌ" (١)، ونلاحظ أن الرافيعي أحياناً يستخدم الألفاظ نفسها مع تغيير طفيف في الصياغة.

وقد جاء في الحوار الذي سرده الرافيعي أيضاً: " يتحدث الناس أن المدينة من دون الأمصار قد حرسها الله بفتيها القرشي العربي "أبي محمد بن المسيب" كرامة لرسول الله صلى الله عليه وسلم. وقد علم أهل الأرض أنك حججت نيلاً وثلاثين حجة، وما فاتتك التكبيرة الأولى في المسجد منذ أربعين سنة، وما قمت إلا في موضعك من الصف الأول، فلم تنظر قط إلى قفا رجل في الصلاة؛ ولا وجد الشيطان ما يعرض لك من قبله في صلاتك ولا قفا رجل" (٢).

وجاء في عدم تفويته لتكبيرة الإحرام في المسجد: " قَالَ أَخْبَرَنَا عَمْرُو بْنُ عَاصِمٍ الْكِلَابِيُّ قَالَ: حَدَّثَنَا سَلَامُ بْنُ مِسْكِينٍ، عَنْ عِمْرَانَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ قَالَ:

(١) ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٥، ص: ١٢٦.

(٢) وحي القلم، ج ١، ص: ٨٤.

مَا فَاتَتْهُ صَلَاةُ الْجَمَاعَةِ مُنْذُ أَرْبَعِينَ سَنَةً ، وَلَا نَظَرَ فِي أَقْفَائِهِمْ . قَالَ عِمْرَانُ : وَكَانَ سَعِيدٌ يُكْثِرُ
الِاخْتِلَافَ إِلَى السُّوقِ" (١)

وأورد صاحب الحلية خبراً بسنده عنه أنه قال: " لَقَدْ حَجَجْتَ أَرْبَعِينَ حَجَّةً" (٢)

يستمر الرافي في سرد الحوار بين رسول عبد الملك بن مروان وبين سعيد بن المسيب، وكيف كان يرغبه في طلب عبد الملك ويهربه من بطشه إذا أعرض عنه، فكان رد ابن المسيب أن قال له: " يا هذا، أما أنا فقد سمعت، وأما أنت فقد رأيت، وقد روينا أن هذه الدنيا لا تعدل عند الله جناح بعوضة، فانظر ما جئتني أنت به، وقسه إلى هذه الدنيا كلها، فكم - رحمك الله - تكون قد قسمت لي من جناح البعوضة؟ ولقد دُعيت من قبل إلى نيف وثلاثين ألفاً لآخذها، فقلت: لا حاجة لي فيها ولا في بني مروان، حتى ألقى الله فيحكم بيني وبينهم "وها أنا ذا اليوم أدعى إلى أضعافها وإلى المزيد معها؛ فأقبض يدي عن جمرة ثم أمدّها لأملأها جمرًا؟ لا والله ما رغب عبد الملك لابنه في ابنتي، ولكنه رجل من سياسته إلصاق الحاجة بالناس ليجعلها مقادة لهم فيصرفهم بها؛ وقد أعجزه أن أبايعه؛ لأن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - نهي عن بيعتين، وما عبد الملك عندنا إلا باطل كابن الزبير، ولا ابن الزبير إلا باطل كعبد الملك، فانظر فإنك ما جئت لابنتي وابنه، ولكن جئت تخطيني أنا لبيعته." (٣)

وقد جاء في حلية الأولياء خبر المال الذي عرضه ابن مروان على ابن المسيب، "حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ جَعْفَرِ بْنِ حَمْدَانَ، قَالَ: ثنا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ، قَالَ: ثنا شَيْبَانُ بْنُ فَرُّوخَ، قَالَ: ثنا سَلَامُ بْنُ مَسْكِينٍ، قَالَ: ثنا عِمْرَانُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ طَلْحَةَ، قَالَ: دُعِيَ سَعِيدُ بْنُ

(١) ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٥، ص: ١٣١. وانظر الأصبهاني، حلية الأولياء وطبقات الأصفياء، ج ٢، ص: ١٦٢- ١٦٣.

(٢) الأصبهاني، حلية الأولياء وطبقات الأصفياء، ج ٢، ص: ١٦٤.

(٣) وحي القلم، ج ١، ص: ٨٥.

المُسيَّبِ إِلَى نَيْفٍ وَثَلَاثِينَ أَلْفًا لِيَأْخُذَهَا فَقَالَ: «لَا حَاجَةَ لِي فِيهَا وَلَا بَنِي مَرَّوَانَ حَتَّى أَلْقَى اللَّهَ فَيَحْكُمَ بَيْنِي وَبَيْنَهُمْ»^(١)، ونرى كيف يأخذ الرافعي الخبر كما جاء بنصه في كتب التراجم فيجعله في ثنايا قصته، وفي دائرة الحوار الذي يجريه على السنة أبطاها.

أما قصة زواج ابنة سعيد بن المسيب فجاءت في كتب التراجم على هذا النحو: "عَنِ ابْنِ أَبِي وَدَاعَةَ، قَالَ: " كُنْتُ أُجَالِسُ سَعِيدَ بْنَ الْمُسَيَّبِ فَفَقَدَنِي أَيَّامًا فَلَمَّا جِئْتُهُ قَالَ: أَيْنَ كُنْتَ؟ قَالَ: تُوَفِّيتُ أَهْلِي فَاشْتَعَلْتُ بِهَا فَقَالَ: أَلَا أَخْبَرْتَنَا فَشَهَدْنَاها؟ قَالَ: ثُمَّ أَرَدْتُ أَنْ أَقُومَ فَقَالَ: هَلِ اسْتَحَدَّثْتَ امْرَأَةً؟ فَقُلْتُ: يَرْحَمُكَ اللَّهُ وَمَنْ يُزَوِّجُنِي وَمَا أَمْلِكُ إِلَّا دِرْهَمَيْنِ أَوْ ثَلَاثَةً؟ فَقَالَ: أَنَا، فَقُلْتُ: أَوْتَفَعَلُ؟ قَالَ: نَعَمْ، ثُمَّ حَمِدَ اللَّهَ تَعَالَى، وَصَلَّى عَلَيَّ النَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - وَزَوَّجَنِي عَلَى دِرْهَمَيْنِ أَوْ قَالَ: ثَلَاثَةٍ، قَالَ: فَقُمْتُ وَلَا أُدْرِي مَا أَصْنَعُ مِنَ الْفَرَحِ فَصِرْتُ إِلَى مَنْزِلِي وَجَعَلْتُ أَتَفَكَّرُ مِمَّنْ آخُذُ وَمِمَّنْ أَسْتَدِينُ فَصَلَّيْتُ الْمَغْرِبَ وَانْصَرَفْتُ إِلَى مَنْزِلِي ، وَاسْتَرَحْتُ ، وَكُنْتُ وَحْدِي صَائِمًا فَقَدَّمْتُ عَشَائِي أَفْطَرُ ، كَانَ خُبْرًا وَزَيْتًا فَإِذَا بَاتَ يَقْرَعُ ، فَقُلْتُ: مَنْ هَذَا؟ قَالَ: سَعِيدٌ قَالَ: فَتَفَكَّرْتُ فِي كُلِّ إِنْسَانٍ اسْمُهُ سَعِيدٌ إِلَّا سَعِيدَ بْنَ الْمُسَيَّبِ ، فَإِنَّهُ لَمْ يُرَ أَرْبَعِينَ سَنَةً إِلَّا بَيْنَ بَيْتِهِ وَالْمَسْجِدِ فَقُمْتُ فَخَرَجْتُ فَإِذَا سَعِيدُ بْنُ الْمُسَيَّبِ ، فَظَنَنْتُ أَنَّهُ قَدْ بَدَأَ لَهُ ، فَقُلْتُ: يَا أَبَا مُحَمَّدٍ أَلَا أُرْسَلْتَ إِلَيَّ فَآتَيْكَ قَالَ: لَأَنْتَ أَحَقُّ أَنْ تُؤْتَى ، قَالَ: قُلْتُ: فَمَا تَأْمُرُ؟ قَالَ: إِنَّكَ كُنْتَ رَجُلًا عَزَبًا فَتَزَوَّجْتَ ، فَكْرِهْتَ أَنْ تَبِيْتَ اللَّيْلَةَ وَحَدَاكَ، وَهَذِهِ امْرَأَتُكَ ، فَإِذَا هِيَ قَائِمَةٌ مِنْ خَلْفِهِ فِي طُولِهِ ، ثُمَّ أَخَذَهَا بِيَدِهَا فَدَفَعَهَا بِالْبَابِ، وَرَدَّ الْبَابَ ، فَسَقَطَتِ الْمَرْأَةُ مِنَ الْحَيَاءِ ، فَاسْتَوْتَقَتْ مِنَ الْبَابِ ، ثُمَّ قَدَمْتُهَا إِلَى الْقُصْعَةِ الَّتِي فِيهَا الزَّيْتُ وَالْخُبْزُ ، فَوَضَعْتُهَا فِي ظِلِّ السَّرَاجِ لِكَيْ لَا تَرَاهُ ، ثُمَّ صَعَدْتُ إِلَى السُّطْحِ فَرَمَيْتُ الْجِيرَانَ ، فَجَاءُونِي فَقَالُوا: مَا شَأْنُكَ؟ قُلْتُ: وَيَحْكُمُ زَوْجَنِي سَعِيدُ بْنُ

(١) الأصبهاني، حلية الأولياء وطبقات الأصفياء، ج٢، ص: ١٦٦.

المُسَيَّبِ ابْنَتُهُ الْيَوْمَ وَقَدْ جَاءَ بِهَا عَلَى غَفْلَةٍ ، فَقَالُوا: سَعِيدُ بْنُ الْمُسَيَّبِ زَوْجُكَ؟ قُلْتُ: نَعَمْ ،
وَهَا هِيَ فِي الدَّارِ . قَالَ: فَزَلُّوا هُمْ إِلَيْهَا وَبَلَغَ أُمِّي فَجَاءَتْ وَقَالَتْ: وَجْهِي مِنْ وَجْهِكَ حَرَامٌ
إِنْ مَسَسْتَهَا قَبْلَ أَنْ أُصْلِحَهَا إِلَى ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ قَالَ: فَأَقَمْتُ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ ثُمَّ دَخَلْتُ بِهَا فَإِذَا هِيَ مِنْ
أَجْمَلِ النَّاسِ ، وَإِذَا هِيَ مِنْ أَحْفَظِ النَّاسِ لِكِتَابِ اللَّهِ ، وَأَعْلَمِهِمْ بِسُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - وَأَعْرِفِهِمْ بِحَقِّ الزَّوْجِ ، قَالَ: فَمَكَثْتُ شَهْرًا لَا يَأْتِينِي سَعِيدٌ وَلَا آتِيهِ ، فَلَمَّا كَانَ
قُرْبُ الشَّهْرِ أَتَيْتُ سَعِيدًا وَهُوَ فِي حَلْفَتِهِ ، فَسَلَّمْتُ عَلَيْهِ ، فَرَدَّ عَلَيَّ السَّلَامَ ، وَلَمْ يَكَلِّمْنِي
حَتَّى تَقْوُضَ أَهْلُ الْمَجْلِسِ ، فَلَمَّا لَمْ يَبْقَ غَيْرِي قَالَ: مَا حَالُ ذَلِكَ الْإِنْسَانُ؟ قُلْتُ: خَيْرًا يَا أَبَا
مُحَمَّدٍ ، عَلَى مَا يُحِبُّ الصَّدِيقُ وَيَكْرَهُ الْعَدُوُّ قَالَ : إِنْ رَأَيْتَ شَيْءًا فَالْعَصَا ، فَانصَرَفْتُ إِلَى
مَنْزِلِي ، فَوَجَّهَ إِلَيَّ بَعْشَرِينَ أَلْفَ دِرْهَمٍ " قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ سُلَيْمَانَ: وَكَانَتْ بِنْتُ سَعِيدِ بْنِ
الْمُسَيَّبِ حَظْبَهَا عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ مَرْوَانَ لِابْنِهِ الْوَلِيدِ بْنِ عَبْدِ الْمَلِكِ حِينَ وَلَّاهُ الْعَهْدَ ، فَأَبَى
سَعِيدٌ أَنْ يُزَوِّجَهُ ، فَلَمْ يَزَلْ عَبْدُ الْمَلِكِ يَحْتَالُ عَلَى سَعِيدٍ حَتَّى ضَرَبَهُ مِائَةَ سَوْطٍ فِي يَوْمٍ بَارِدٍ ،
وَصَبَّ عَلَيْهِ جَرَّةَ مَاءٍ وَالْبَسَهُ جُبَّةً صُوفٍ" (١)

والرافعي ينقل الخبر نقلاً عن صاحب الحلية، ولكنه يضيف إليه وشي القصة، كأن
يصف كيف فرح الرجل بما فعله سعيد، ووقع كلامه على نفسه، كعادته في وصف خلجات
الإنسان ودواخله، يقول: " أنا، أنا، أنا. أنا. دوى الجو بهذه الكلمة في أذن طالب العلم الفقير،
فحسب كأن الملائكة تنشد نشيداً في تسبيح الله يطنّ لحنه: "أنا، أنا، أنا."
وخرجت الكلمة من فم الشيخ ومن السماء لهذا المسكين في وقت واحد، وكأنها كلمة
زوجته إحدى الحور العين.

(١) الأصبهاني، حلية الأولياء وطبقات الأصفياء، ج ٢، ص: ١٦٧-١٦٨-١٦٩، وانظر كذلك ابن سعد، الطبقات
الكبرى، ج ٥، ص: ١٣٨.

فلما أفاق من غشية أذنه، قال: "وتفعل؟".

قال "سعيد": "نعم" وفسر "نعم" بأحسن تفسيرها وأبلغه؛ فقال: قم فادع لي نفرًا من الأنصار، فلما جاءوا حمد الله وصلى على النبي - صلى الله عليه وسلم - وزوجه على ثلاثة دراهم "خمسة عشر قرشاً".^(١)

ثم يعقد الرافعي في ختام قصته مقارنة بين حال طالب العلم الفقير الذي فاز بابنة سعيد بن المسيب وبين حال عبد الملك بن مروان وابنه، الفقر وغنى النفس بتقوى الله، في مقابل وفرة المال والسلطان مع فقر النفس بتسلطها على العباد وتحايلها على أوامر الله: " ومكثت شهراً لا يأتيني سعيد ولا آتيه، فلما كان بعد الشهر أتيته وهو في حلقتة فسلمت، فرد علي السلام، ولم يكلمني حتى تفرق الناس من المجلس وخلا وجهه، فنظر إلي وقال:

"ما حال ذلك الإنسان؟".

أما ذلك "الإنسان" فلم يعرف من الفرق بين قصر ولي العهد ابن أمير المؤمنين، وبين حجرة ابن أبي وداعة التي تسمى داراً! إلا أن هناك مضاعفة الهم، وهنا مضاعفة الحب. وما بين "هناك" إلى القبر مدة الحياة، ستخفت الروح من نور بعد نور، إلى أن تنطفئ في السماء من فضائلها.

وما بين "هنا" إلى القبر مدة الحياة، تسطع الروح بنور على نور، إلى أن تشتعل في السماء بفضائلها.

وما عند أمير المؤمنين لا يبقى، وما عند الله خير وأبقى.

ولم يزل عبد الملك يحتال "لسعيد" ويرصد غوائله حتى وقعت به الخنة، فضربه عامله على المدينة خمسين سوطاً في يوم بارد، وصب عليه جرة ماء، وعرضه على السيف، وطاف به

(١) وحي القلم، ج ١، ص: ٨٩.

الأسواق عارياً في تَبَّان من الشعر، ومنع الناس أن يجالسوه أو يخاطبوه. وبهذه الوقاحة، وبهذه الرذيلة، وبهذه المخزاة، قال عبد الملك بن مروان: "أنا؟" (١)

وإلى هنا يصل الرافعي إلى هدفه من القصة، وإلى سبب استدعائه لها من كتب التاريخ والتراجم، وهو عرض هذه الفلسفة العميقة في المهر، والزواج، وكان المجتمع أحوج ما يكون لها آنذاك - وفي كل عصر على أية حال - أراد الرافعي أن يقول للناس يسروا على أنفسكم، ولكم في السلف خير قدوة، أراد أن يقول انظروا كيف كان حالهم وكيف أصبح حالكم، أراد أن يورد بين يدي أبناء مجتمعه هذه القصة وأن يستوعبوا تلك الفلسفة، ويطبقوها في حياتهم حتى تنصلح أحوالهم.

وهنا، تبين لنا كيف تنوعت أساليب الرافعي في استدعاء القصص الدينية والقصص التاريخية في ثنايا مقالاته، بين النقل الحرفي، لفظاً ومعنى، وبين نقل المعنى وتوشيته بألفاظه هو، وبين الجمع بين هذا وذاك، وقد يذكر مصدره الذي استقى منه معلوماته، وقد لا يذكره، ولكنه في هذا كله كان يضع هدفه نصب عينيه، مركزاً على الوصول إليه، ووضع بين يدي القارئ.

(١) وحي القلم - ج ١ - ص ٩٠ - ٩١.

الفصل الثاني

انفتاح المقال على الفن المسرحي

- المبحث الأول : البناء المسرحي.
- المبحث الثاني : مستويات لغة الحوار

قبل أن أبدأ في تحليل عناصر البناء الدرامي أو المسرحي — ومدى توافرها أو تداخلها في مقالات الرافعي، أود أن أطرح سؤالاً قد تكشف إجابته عما ستكون عليه سطور البحث القادمة، والسؤال: ما مدى الترابط بين فن المقال والفن المسرحي؟ وهل ثمة تداخل بينهما؟ والحقيقة أن الإجابة على هذا التساؤل أمر عسير؛ فهذان النوعان الأدبيان بينهما بون شاسع، والتداخل فيما بينهما يكاد يعدم، هذا إذا ما تحدثنا عن فن المقال الأدبي بعامته، أما عند الرافعي فالأمر جد مختلف، إذ إنه — كما تقدّم في البحث من قبل — أديب من طراز فريد، مطلع على الأنواع الأدبية جميعها، ضارب في كل منها بسهم، لذا وجب علينا أن نعوص في مقالاته متلمسين أثر المسرح فناً أدبياً في تلك المقالات.

وبداية فإن الاختلاف الأول الذي يجعل من المسرح نوعاً أدبياً مختلفاً عن بقية الأنواع الأدبية أن المسرحية كتبت لتمثّل وتعرض على المشاهدين في وقت محدود، لا بد أن تصل فيه إلى الهدف الرئيس منها؛ فهي ليست للقراءة في المقام الأول، فهي من هذه الجهة تختلف عن الفنون الأدبية الأخرى، وينبغي في ذات الوقت الذي يشاهدها النظارة فيه أن يصل الأثر إلى نفوسهم؛ و عليه لا بد أن يكتف الكاتب الحدث ويختاره بعناية؛ لذا كانت لها مقوماتها الخاصة، وأسلوبها المميز، وربما كان العنصران — التكييف والاختيار — عنصراً تداخل والتقاء بين الفن المسرحي وفن المقال؛ حيث الغاية المحددة والحدث المحدد.

أما عن بقية عناصر البناء المسرحي، وكيف ظهرت في مقالات وحي القلم، فهذا ما سيظهر في سطور هذا الفصل بمبحثيه إن شاء الله.

المبحث الأول :البناء المسرحي

ليس من أهداف هذا البحث الدخول في تاريخ الفن الأدبي ، أو عرض أهم المخططات الرئيسة في مراحل تطوره، غير أنه من المهم أن نعرف أن الفن المسرحي نشأ مرتبطاً بالموضوعات الدينية والعقدية في الأدب الإغريقي، وسارت المسرحية الرومانية على الدرب نفسه، ثم تأثرت الآداب الأوربية بالمسرح الروماني، فكانت المسرحيات في إنجلترا تعرض في الكنيسة، وتتناول الموضوعات الدينية أيضاً، ثم تطرقت المسرحية إلى موضوعات خلقية، وتناولت المبادئ والأخلاق إلى جانب الموضوعات الدينية، وقد بدأ المسرح شعراً، يحتوي على مجموعة من الأناشيد تنشدتها الجوقة، وكان الحوار بين الشخصيات أيضاً شعراً.

أما في الأدب العربي، فقد أشارت الدراسات إلى أن مصر الفرعونية عرفت هذا الفن، وقد ارتبط أيضاً بالمعتقدات الدينية لديهم، وقيل إن الإغريق أخذوا فنهم المسرحي من الفراعنة ، وداروا في الفلك نفسه، ثم جاء الإسلام ، وقد عرف الأدب العربي في ظل الإسلام هذا النوع من الفن التمثيلي الذي يخدم الأفكار والعقائد التي تعرض أمام العامة، تحمل إليهم العظة، وتقرب إليهم المفاهيم الدينية، كما ظهر خيال الظل في زمن الأيوبيين، وكان من الطبيعي - لو أن الأمور سارت في نصابها الصحيح - أن يتطور الفن التمثيلي لينتج المسرح الحديث كما وصل إلينا، إلا أن عصور التدهور والاضمحلال الحضاري التي مرت بها الأمة العربية بشكل عام ، ومصر بشكل خاص، وقفت حائلاً دون حدوث هذا، ولم يدخل المسرح بالصورة الحديثة إلى الأدب العربي إلا بعد الاتصال الحضاري الذي حدث في عصر النهضة، وقد تأخر دخول الفن المسرحي إلى الأدب العربي نظراً للاهتمام الأكبر بالعلوم ، وما يتعلق بأمور الجيش، و لذلك دخل هذا الفن في عهد الخديوي إسماعيل باشا الذي أنشأ دار الأوبرا.

و قبل تناول عناصر البناء المسرحي أو البناء الدرامي، يجب أولاً أن نعرف معنى كلمة دراما، " فكلمة دراما تستعمل بمعنى المسرحية التي تقدم للجمهور في مسرح، أما كلمة درامي

أو *Dramatic* فالثابت أن لها مدلولها لدى المستمعين والقراء أكثر من مجرد كونها وصفاً للصورة المسرحية، و ذلك لأنها تستعمل في الحياة العادية بمعنى الشيء غير المتوقع، والذي يهز المشاعر هزة خاصة، ويثير عن طريق الصدفة والمفاجأة ألواناً من الأحاسيس أقوى مما يثيره مشهد عادي، والذي حدا الجمهور أن يستعمل الكلمة تلقائياً بهذا المعنى مفهومه الخاص لما تدل عليه الدراما من معنى.."^(١) ولذلك فإن "الدراما فن أدائي أولاً وأخيراً، وأن المحك الحقيقي للنص الدرامي هو خشبة المسرح فقط، فالنص الدرامي الذي يفشل على خشبة المسرح وأمام جمهور نص غير مسرحي، مجرد نص أدبي فقط"^(٢) وعلى ذلك فإن الفرق بين النص المسرحي والدراما هو ترجمة هذا النص إلى عمل يؤديه الممثلون على خشبة المسرح.

غير أن كلمة دراما اتسعت مع تطور الفنون الأدائية وتنوعها لتشمل الأعمال التي تقدم في السينما ، والإذاعة ، والتلفزيون، تلك فنون تلت المسرح في الظهور، وتتفق معه في كونها فناً أدائياً تعتمد على التمثيل ، والحركة ، والصورة وغير ذلك من المؤثرات التي تميز كل فن منها . فالعلاقة إذن بين الدراما والمسرح علاقة عموم وخصوص؛ حيث إن كلمة دراما أعم من كلمة مسرح التي تخص ما يقدم على خشبة المسرح من أداء تمثيلي تصاحبه مؤثرات أخرى تتضافر جميعها في إخراج العمل المسرحي.^(٣)

وعلى كل فإن ما تعنى به هذه الدراسة هو كيف تأثر الراجعي في كتابة مقالاته بالأشواوع الأدبية الأخرى، حيث إننا لن نبحت في هذه المقالات عن نص مسرحي مكتمل البناء، بل سيتلمس البحث أصدااء تلك العناصر في المقالات، وأول عناصره الحدث الدرامي.

(١) محمد زكي العشماوي، أعلام الأدب العربي الحديث واتجاهاتهم الفنية (الشعر-المسرح- القصة النقد الأدبي)، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، مصر، ٢٠٠٥ م ، ص: ٢٣٩.

(٢) عبد العزيز حمودة، البناء الدرامي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، د.ط، ١٩٩٨ م، ص: ٦.

(٣) لتتبع تطور كلمة دراما منذ ظهورها انظر كتاب مدخل إلى فن كتابة الدراما، عادل النادي، مؤسسات عبد الكريم عبد الله ، تونس، ط١، ١٩٨٧م، ص: ٩ وما بعدها.

أ/ الحدث الدرامي

بعد أن يفرق الدكتور عبد العزيز حمودة بين الحدوتة والحدث الدرامي، يخلص إلى أن الحدث الدرامي هو "الحركة الداخلية للأحداث ، أو الحركة الداخلية لما يتابعه المتفرج بأذنه وعينه فقط ، ثم المحصلة النهائية لهذه الحركة في آخر العرض."^(١) وهو شيء يحتاج إلى إدراك وفهم ما وراء الأحداث التي تشاهدها الناس، و"الحدث في المسرحية - شأنه شأن الحدث في القصة - يرمي إلى إثارة استجابة عاطفية خاصة يصل إليها الكاتب لا عن طريق الخطابة وإنما عن طريق الترتيب الفني لمادته، ولكن الدراما تنفرد عن القصة بمشاكل خاصة تتبع من عنصرين مميزين لها.

فالدراما أولاً محددة بحدود الزمان والمكان، وهي ثانياً تعتمد اعتماداً كلياً على الحوار"^(٢)

وينقسم الحدث إلى حدث بسيط وحدث مركب ؛ حيث إن " الحدث البسيط هو الذي يعتمد في بنائه على قصة واحدة، بينما الحدث المركب هو الذي يعتمد في تركيبه على قصة أو حدوتة رئيسية ، تغذيها قصة أو حدوتة فرعية ، أو أكثر من ذلك."^(٣)

ويستخدم كتاب المسرح عدة وسائل فنية، من أبرزها المفارقة ، وهي " نوعان: نوع لفظي، وآخر يكمن في الحدث ذاته ، في مراحل تطوره، فالمفارقة اللفظية تحدث عندما تتكاثف مجموعة من الظروف لتُحمّل بعض الكلمات أو الجمل معنى أكثر مما يقصده قائلها."^(٤) ويعتمد هذا على معرفة مسبقة للمشاهد بأشياء مرت عليه في تطور الحدث، لا يعرفها من قبلت له العبارة، أو لأن موضع قولها مرتبط بذلك التطور.

(١) عبد العزيز حمودة ، البناء الدرامي، ص: ٤٣ .

(٢) رشاد رشدي، فن كتابة المسرحية، الهيئة المصرية العامة للكتاب، د.ط ، ١٩٩٨ م ، ص: ٤١ .

(٣) عبد العزيز حمودة، البناء الدرامي، ص: ٨١ - ٨٢ .

(٤) المرجع نفسه، ص: ٨٤ - ٨٥ .

"أما المفارقة في صلب الحدث فتتمثل في لحظة كلحظة الانقلاب ، وتلك كما قلت أهميتها الأولى، فأوديب - مثلاً - يرسل في طلب الراعي العجوز متوقفاً أن يحمل له نبأ تبرئته من جريمة قتل أبيه والزواج من أمه، والراعي بدوره يجيء إلى أوديب متوقفاً أن يزف إليه هذا الخبر، وبدلاً من ذلك يؤكد الراعي قصة تيريسياس، ويجيء بما لم ينشده أوديب أصلاً، وهو إثبات جرمه." (١)

والحدث المسرحي ليس حدثاً عادياً، فالعمل المسرحي ليس مجرد نقل للواقع "فالحدث المسرحي - كأى عمل فى - يقوم فى أساسه على الاختيار والعزل، ونعنى بالاختيار أن يختار المؤلف من جوانب الحدث فى الحياة ما يرى أنه صالح ليكون مادة لعمله المسرحي، وما يُقدَّر أنه يمكن أن يثير اهتمام المشاهد وينقل إليه من المعاني والأفكار ما يود الكاتب أن يعرضه فى ذلك الإطار الفنى" (٢).

غير أن الحدث المسرحي لا يستمد أهميته من ذاته، "فليس شرطاً فى الحدث المسرحي أن يكون من بين أحداث الحياة الكبرى أو الهامة التى تشغل بال الناس، فالحدث المسرحي لا يستمد أهميته من أهميته فى الحياة بل من الدلالات التى يستطيع المؤلف أن يضيفها عليه" (٣) وفى محاولة لاستنباط الحدث المسرحي فى مقالات الرافعي نتناول بعضاً منها كالتالى :

مقالة الجمال البائس:

لا يمكن أن أزعّم أن مقالات الرافعي سوف تقدم لنا عناصر المسرحية فى أوضح صورها، ذلك أن هذا الفن - كما تقدم عرض موجز تاريخ تطوره - لم ينضج فناً أدبياً فى البيئة الأدبية المصرية إلا بعد محاولات متعددة، ولم يكن الرافعي ممن يهتمون بهذا الفن.

(١) عبد العزيز حمودة ، البناء الدرامي، ص: ٨٦ .

(٢) عبد القادر القط، من فنون الأدب، المسرحية، دار النهضة العربية ، بيروت، د.ط ، ١٩٧٨م، ص: ١٢.

(٣) المرجع نفسه، ص: ١٦.

(الجمال البائس) خمس مقالات متصلة الموضوع، تتحدث عن امرأة جميلة في جو من الفساد والعهر، ويناقش المقال من خلال حوار طويل بين ثلاثة أشخاص: أحدهم تلك الجميلة، والآخر كاتب هو راوي القصة، وثالثهم صديق هذا الكاتب. يناقش المقال أسباب سقوط المرأة في وحل العهر والانحراف عن طبيعة الأنثى وحياتها، فإذا ما فتشنا عن الحدث المسرحي في هذا المقال وجدنا أنه (سقوط المرأة الجميلة) • هذا السقوط الذي تؤدي إليه عوامل كثيرة، أهمها الابتعاد عن تعاليم الدين، والاقتراب من المدنية المزيفة التي يدعو إليها المفتونون بالغرب، ثم تخلي المرأة عن حياتها، وتخلي الرجل عن دينه ومروءته ورجولته.

وإذا ما قرأنا المقالات كاملة، وجدنا أن الحدث يحضر بقوة في سطورره، ويرسم الرافي تسلسل الحدث، وترابط خيوطه في آخر مقال حين قالت الجميلة البائسة: "إن قصتي في الفصل الأول منها هي قصة جمالي؛ وفي الفصل الثاني هي قصة مرض العذراء؛ وفي الفصل الثالث هي قصة الغفلة والتهاون في الحراسة؛ وفي الفصل الرابع هي قصة الخداع الطبيعية النسوية المبنية على الرقة وإيجاد الحب وتلقيه والرغبة في تنويعه أنواعاً للأهل ، والزوج ، والولد؛ ثم في الفصل الخامس هي قصة لؤم الرجل: كان محباً شريفاً يقسم بالله جهد أيمانه، فإذا هو كالمزور، والختال ، واللص ، وأمثالهم ممن لا يُعرفون إلا بعد وقوع الجريمة."^(١)

هذا ملخص القصة أو الحدوتة التي نستنبط منها ومن الحوار على امتداد المقال أن الحدث الرئيس الذي يمكن أن نعده حدثاً مسرحياً هو السقوط، ويطيل الرافي في الحوار، ويطيل كذلك في السرد ليظهر ويفصل أسباب السقوط، وبواعثه وآثاره على المرأة وعلى المجتمع، واضطراب الصراع في نفس المرأة الساقطة بين الاضطراب والاستعداد النفسي لديها، وهنا نجد السرد مختلطاً بالحوار، وهذا دليل على تداخل الأنواع الأدبية في المقال، حيث إن السرد عنصر قصصي، وهو يظهر أكثر وضوحاً من العنصر المسرحي ، الذي يظهر من وراء حجاب.

(١) وحي القلم، ج١، ص: ٢٢٣ - ٢٢٤.

مقالة الانتحار:

كان سقوط المرأة هو الحدث في المقال السابق، أما في هذه المقالات المعنونة بالانتحار، فالحدث ببساطة هو الانتحار، وهو سقوط من نوع آخر، سقوط النفس البشرية في ضعفها أمام الابتلاءات، وسقوطها في اليأس من روح الله، تسقط فتقدم على أن تتخلص من الحياة، وتبادر إلى إزهاق الروح التي هي من أمر الله، وقد تناول الرافعي هذا الحدث في أكثر من قصة متصلة منفصلة، واستدعى شخصياته من التاريخ، سعيد بن المسيب وعامر بن شراحيل الشعبي، وهما من أئمة الإسلام العظماء، وتدور الأحداث في حلقة درس في المسجد، و أبطال القصة أناس ممن ضمهم المجلس يروون قصصهم مع محاولات الانتحار، وكان الرافعي قد كتب هذه المقالات من أجل صديق له حاول الانتحار ولم يكن يعرف عن سبب ذلك شيئاً، فاختلق هذه القصة عله يقرأها فيرجع إلى رشده، وقرأ صاحب المشكلة المقالات وأرسل للرافعي يخبره من أمره، وكان ذلك ما كتبه في المقالة الرابعة.^(١)

فإذا تناولنا إحدى هذه القصص بالتحليل، فالمقال الأول يتحدث عن شخص قرر التخلص من حياته ، وطلب من ابنه إما أن يتركه أو أن يموت معه، ويذهب الابن إلى المسجد حائراً حزيناً يحاول أن يعرف جزاء من يقتل نفسه، ويسأل الشيخ عما يفعل مع أبيه، فماذا جعل هذا الرجل يقنط إلى هذه الدرجة التي قادتته إلى الرغبة في التخلص من حياته؟ ويخبر الابن الشيخ خبر أبيه فيقول: "هو فلان التاجر، ظهر ظهور القمر ومحق محاقه، وهو اليوم في أحلك الليالي وأشدها انطماساً؛ جهده الفقر، ويا ليتة كان الفقر وحده، بل انتهكتة العليل، وليتها لم تكن إلا العليل مع الفقر، بل أخذ الموت امرأته فماتت همماً به وبني، ولم يكن له غيري وغيرها، وكان كل من ثلاثتنا يحيا للآخرين، فهذا ما كان يجعل كلاً منا لا يفرغ إلا امتلاً، ولما ذهبت الأم ، ذهبت الحقيقة التي كنا نقاتل الأيام عنها، وكان هي وحدها تربنا الحياة بمعناها إن جاءتنا الحياة فارغة من المعنى، وكنا من أجلها نفهم الأيام على أنها مجاهدة

(١) انظر: العريان ، حياة الرافعي، ص: ٢٨٠-٢٨١-٢٨٢-٢٨٣.

البقاء؛ أما الآن فالحياة عندنا قتل الحياة!"^(١)، ولا يبادر الشيخ بفتوى قد تودي بحياة الفتى وقنوطه هو الآخر، وآثر أن يذهب إلى الرجل كي يثنيه عن عزمه، ويرده عما هو مقدم على اقترافه من إثم، فأراد الشيخ أن يجدد رؤية الرجل إلى الحياة، "ومد الشيخ عينه فرأى كوة مسدودة في الجدار، فقال لي: افتح هذه ودع الهواء يتكلم معنا كلامه."^(٢) وأخذ الشيخ يقص على الرجل قصصاً كثيرة عن الصبر على البلاء، والتصدي بالإيمان لوساوس الشيطان، ومجاهدة النفس، إلى أن "أرهف بأس الرجل الضعيف وقوي جأشه، وانبعث فيه الروح إلى عمر جديد، ونشأ له اليقين من عقله الروحاني، وعرف أن ما لا يمكن أن يدرك، يمكن أن يترك."^(٣)، فكان للحوار الذي دار بين الشيخ والرجل أثره الرائع على نفس الرجل، حيث أزال الغشاوة التي حجبت عنه أجر الصبر وفوائد الابتلاء، وانكشف عنه غيم اليأس، وأمطر عليه حلوة الإيمان.

السقوط كان حدثاً مسرحياً مهماً، تناوله الراجعي من عدة جوانب، وإن لم يكن التناول مسرحياً بالمعنى الدقيق للكلمة، ولكنه استطاع أن يُحوّل ما قابلته في الحياة إلى أحداث كبرى، حللها تحليلاً جيداً، واتجه بها إلى الناس كي يروا من أنفسهم مواقع الزلل، ومداخل الشيطان.

ب/ الصراع:

الصراع من أهم عناصر البناء المسرحي فهو "العمود الفقري في البناء الدرامي، فبدونه لا قيمة للحدث، أو لا وجود للحدث"^(٤)، والمسرح في الأساس فن أدائي، يعرض على خشبة المسرح، والصراع هو ما يبقى المتفرج مشدوداً إلى العرض "، فالصراع الدرامي يجب أن

(١) وحي القلم، ج ٢، ص: ٥٩ - ٦٠.

(٢) وحي القلم، ج ٢، ص: ٦١.

(٣) وحي القلم، ج ٢، ص: ٦٤.

(٤) عبد العزيز حمودة، البناء الدرامي، ص: ١٠٥.

يكون صراعاً بين إرادات إنسانية، تحاول فيه إرادة إنسان ما أو مجموعة من البشر كسر إرادة إنسان آخر أو مجموعة أخرى من البشر." (١).

ولأن المسرح لحظة مكثفة من الحياة، ينقلها إلى المشاهد لسوق العبرة، وزرع الفكرة، والتعلم من مواقف الحياة المختلفة، فإن "منشأ هذا الصراع في الموقف الدرامي نفسه، وهو الموقف الذي يختلف عن المواقف العادية في الحياة في أنه يبني على المفارقة، وهي مفارقة أيضاً ليست في اختلاف شخص عن شخص آخر، أو قيمة عن قيمة أخرى، أو مبدأ عن مبدأ آخر، ولكنها في الاختلاف مع الاتفاق، في الجهل مع العلم، في عدم المشاركة مع المشاركة." (٢) بمعنى أن الصراع يمكن أن ينشأ من "جهل أحد الطرفين بحقيقة الطرف الآخر، رغم اشتراكهما في العلم بقسط من هذه الحقيقة" (٣)

ويختلف الصراع من عمل إلى آخر، ويأخذ أشكالاً متنوعة، ودرجات متفاوتة، حيث ينقسم إلى "أربعة أقسام كبرى رئيسية: أولها الصراع الساكن، وثانيها الصراع الواصل، وثالثها الصراع الصاعد المتدرج في بطن، ورابعها الصراع المرهص أو الصراع الدال من طرف خفي على ما ينتظر حدوثه." (٤). ويتوقف غط الصراع على طبيعة الأحداث والشخصيات، وقدرة الكاتب على إدارة الصراع، ومعالجته، غير أنه من المؤكد "أن جميع أنواع الصراع الداخلة في الصراع الأكبر الرئيسي في المسرحية يجب أن تأخذ صورة محددة من المقدمة المنطقية.. أي أن تبلور فيها من غير لبس ولا إبهام، وهذه الأنواع الصغيرة من الصراع، وهي الأنواع التي نسميها "انتقالات" تنتقل بالشخصية من حالة من حالات الفكر إلى حالة أخرى، حتى يضطر آخر الأمر إلى اتخاذ قرار." (٥)

(١) عبد العزيز حمودة، البناء الدرامي، ص: ١١٠.

(٢) رشاد رشدي، فن كتابة المسرحية، ص: ٣٠.

(٣) المرجع نفسه، ص: ٣٢.

(٤) لاحوس اجري، فن كتابة المسرحية، ترجمة: دريني خشبة، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة د.ت، ص: ٢٤٢.

(٥) المرجع نفسه، ص: ٢٤٦.

و الصراع في مقالات الرافي كعنصر مسرحي نتيينه في عدة مقالات، منها:

مقالة في اللهب ولا تحترق:

يرصد البحث تداخل الأنواع الأدبية في المقالات، ومعنى هذا أننا لن نجد نوعاً مكتمل الملامح، مستوفياً كافة العناصر البنائية لنوع أدبي معين، ونحن إذ نبحت عن الصراع عنصراً من عناصر البناء المسرحي، فلن نتوقع أن نجد نصاً مسرحياً يمكن أن نحلل من خلاله هذا العنصر ومدى إتقان الكاتب في إبرازه واستخدامه، غير أننا نلمح في هذا المقال (في اللهب ولا تحترق) نوعاً من الصراع الذي يصلح لأن يكون صراعاً مسرحياً من الطراز الأول، وهو الصراع الداخلي في نفس امرأة راقصة، ولكنها تصلي!.

ويظهر هذا التناقص الذي ينتج الصراع في وصف هذه المرأة، والوصف هنا أداة للسرد، وهذا ليس عنصراً مسرحياً، وقد تقدم قبل قليل القول بأننا لن نجد البناء المسرحي مكتملاً متقناً، فهذه ليست مسرحية، غير إن بؤادر الصراع تظهر في وصف الرافي لهذه الراقصة المصلية، فيقول: "وهي في رقصها إنما تفسر بحركات أعضائها أشواق الحياة، وأفراحها، وأحزانها، وتزيد في لغة الطبيعة لغة جسم المرأة.

وكان الليل والنهار في قلبها؛ فهي تبعث للقلوب ما شاءت ضوءاً وظلمة."^(١)

إن الصراع هنا ليس فقط داخل هذه المرأة، وليس فقط بين سلوكين متضادين تقوم بهما، وإنما ينعكس هذا الصراع على من يراها، "ومهما يكن طيش الفن في تأودها، ولفنتها، ونظرتها، وابتسامها، وضحكها، ففي وجهها دائماً علامة وقار عابسة تقول للناس: افهموني.

(١) وحي القلم، ج١، ص: ٢٣٦.

ولما رأيتها شهد قلبي لها بأن على وجهها مع نور الجمال نور الضوء؛ وأنها متحرزة
ممتعة في حصن من قلبها المؤمن، ييسط الأمن والسلامة على ظاهرها؛ وأن لها عيناً عذراء لا
تحاول التعبير" (١)

ومن هنا نتساءل، ما سر هذه الراقصة؟ وما السبب وراء هذا الإحساس بأن ما يبدو
غير الحقيقة؟

ويعتتها الراوي بالياقوتة، التي ترمى في اللهب ولا تحترق، وبعد ذلك يبدأ الحوار،
وتفسر الراقصة المصلية هذا التناقض، وتكشف عن السر رويداً رويداً، إذ تقول: "ورأيت أبي
يصلي، وكذلك رأيت أمي، فلا تكاد تلم بي فكرة آثمة إلا انتصبا أمامي، فأكره أن أستلثم
إليهما فأكون الفاسدة وهما الصالحان، واللثيمة وهما الكريمان؛ فدمي نفسه - بركة الدين -
يجرسني كما ترى." (٢)، حسناً • عرفنا أن سر إيمانها هو أن نشأت بين أبوين يصليان، فماذا
عن الرقص؟ لماذا اتجهت إلى هذه المهنة التي أدت إلى هذا الصراع؟ تقول: "إنه قضي علي أن
أكون راقصة، وأن ألتمس العيش من أسهل طرق وألينها وأبعدها عن الفساد، وإن كان
الفساد ظاهرها؛ أريد الرقص، أو الخدمة في بيت، أو العمل في السوق. وأنا مطيقة لحريتي في
الأولى، ولكنني لن أملكها في الأخيرتين ما دام علي هذا الميسم من الحسن" (٣)، إذن هي امرأة
جميلة كما وصفها السرد في بداية المقال، وهنا تظهر بذرة الصراع، امرأة جميلة تريد أن تكفي
نفسها بعمل ما، فهل تعمل راقصة - وهي مهنة ظاهرها الفساد - ولكن يمكنها أن تملك
نفسها وتقيها بما وقر في قلبها من إيمان؟ أم تعمل خادمة أو في السوق، وهي أعمال في ظاهرها
الشرف ولكنها لا تملك نفسها فيها، وقد تضطر إلى فعل ما يشين رغماً عنها؟ وهذا صراع

(١) وحي القلم، ج ١، ص: ٢٣٧.

(٢) وحي القلم، ج ١، ص: ٢٣٨.

(٣) المصدر نفسه، الصفحة عينها.

صاعد بين قوى متكافئة، يضطرم في نفس البطلنة . هي تختار إذن الرقص، ولكن تبقى في داخلها قوة كبيرة تمنعها من السقوط، قوة تفسر المظهر الذي رسمه الكاتب لها في أول المقال، وتتمثل في شيئين : أولهما عدم الطمع في ما عند الناس، وثانيهما صفة تصفعها لمن يحاول أن يتناول عليها، وهذه الصفة "هي هذه الكلمة؛ أما تعرف يا سيدي أي أصلي وأقول "الله أكبر" فهل أنت أكبر؟ أقيم لك البرهان على صغارك وحقارتك، أناادي الشرطي؟!"^(١)، وهنا نصل إلى حل الصراع، فنفسها المؤمنة تنتصر على عالم الشهوات الذي تحيا فيه، وقوة الإيمان تهزم رغباتها ورغبات الناس فيها، ولكن يظل هذا الصراع المسرحي سؤالاً يحتاج إلى جواب، "أفي الممكن هذا؟

أفي المترادف شرعاً: رقصت ووصلت؟"^(٢)

مقالة المشكلة:

هذا من المقالات التي تناقش مشكلة حقيقة لم يتوصل الرافي لحلها، وهو من أكثر المقالات التي يظهر فيها تداخل الأنواع الأدبية، إذ تجد فيه عناصر قصصية، كالسردي الذي يتخذ عدة أنماط، كما نجد حواراً، ونجد الصراع المحتدم الصاعد الذي يتأزم ويتعقد . هذا الطفل الذي فقد أمه وزرع أبوه فيه بذرة الرجولة المزيفة منذ صغره، فأخرجه عن طفولته، فلم يعشها، وحرمه من تمام الرجولة فلم يصل إليها، فكان هذا أول الصراع بين الطفل الذي فقد أمه وبين الرجل الذي يزرعه الأب في داخله قبل أوانه . ويصور صاحب المشكلة هذا الصراع فيقول: "فقدتُ أمي وأنا غلام أحوج ما يكون القلب إلى الأم، فخشي علي أبي أن أستكين لذلة فقدتها فيكون في نشأتي الذل والضراعة، وكبر عليه أن أحس فقدتها إحساس الطفل تموت أمه فيحمل في ضياعها مثل حزنها لو ضاع هو منها؛ فعلمني هذا الأب الشفيق أن

(١) وحي القلم، ج ١، ص: ٢٤٠

(٢) المصدر نفسه، والصفحة عينها.

الرجل إذا فقد أمه كان شأنه غير شأن الصبي؛ لأن له قوة وكبرياء؛ وألقى في روعي أني رجل مثله، وأن أمه قد ماتت عنه صغيراً فكان رجلاً مثلي الآن." (١)

يطلب الأب من الابن ما لا يقدر عليه، متصوراً أن النفوس تتشابه، وأن ولده سيصير مثله، لكن هيهات.

يتأزم الصراع أكثر فيأتي له أبوه بفتاة صغيرة ويسميها عليه، أي يخطبها له، ويطلب منه أن يريها الرجل منه، فلم يزد هذا الأمر إلا تمادياً في غروره وكبريائه، وتعمقاً في اغترافه من الحرية دون حساب، إلى أن وصل الصراع إلى ذروته حين كبر الرجل الصغير، وأحب فتاة أخرى، وهنا تكتمل أركان الصراع . فتاة صغيرة مرتبطة به ارتباطاً اجتماعياً أخلاقياً أسرياً، وأب يطلب من الابن أداء ما عليه من واجبات، وحببية تملك لبه ، وقلبه ، وخياله ، وعاطفته، "فيتمرد على أبيه ويخرج عن طاعته، ويحارب أهله وربّه من أجل امرأة، بيد أنه قال: إنه هو والده، وهو رباه وأنشأه في بيت فيه الدين والخلق والشهامة والنجدة، وإن محاربة الله بامرأة لا تكون إلا عملاً من أعمال البيئة الفاسدة المستهترّة، حين تجمع كل معاني الفساد والإباحة والاستهتار في كلمة "الحرية" (٢)"، ويسرع الأب في إتمام الزواج ويضع الابن في منتصف الصراع بينه وبين حبه وبين احترامه لأبيه، ويبقى الصراع قائماً، ويطلب الرافعي من القراء أن يقولوا آراءهم في المشكلة، ويتحول المقال إلى سجلال بين الآراء، يقوم الرافعي فيه بتسفيه صاحب المشكلة، وإظهار مدى ضيق أفقه، علّه يعود إلى رشده، ويحجم عن غيه.

وعلى هذا لا نجد في هذا المقال من عناصر بناء الفن المسرحي سوى صراع أجداد الرافعي إظهار جوانبه، وأطرافه ، وتدرجه من البداية إلى حد الذروة، مستخدماً في ذلك عدة أدوات، منها السرد، والحوار، فتختلط الأنواع كلها في نقل الصراع المحتدم، وتبقى المشكلة بلا حل.

(١) وحي القلم، ج ١، ص: ٢٤٢.

(٢) وحي القلم ، ج ١، ص: ٢٤٥.

ج/ الشخصية :

لعله من نافلة القول تكرار حقيقة أن المسرحية فن أدبي يؤدّي أمام المشاهدين على خشبة المسرح، و التأكيد على هذه الحقيقة يجعلنا ندرك الفروق بين الفن المسرحي والقصة أو الرواية، حيث إن هذه الميزة هي التي توجه عناصر البناء المسرحي، وتؤثر فيها، وتصبغها بخصائص مختلفة عن تلك العناصر التي تشترك فيها والفنون القصصية الأخرى. والشخصية المسرحية هي التي تنقل الحدث، لأن الحدث فعل، والفعل لا بد له من فاعل، فبين الأحداث والشخصيات تلازم، كما أن الصراع الذي تصوره المسرحية يحدث بين تلك الشخصيات بعضها بعضاً، أو نفس الشخصية، التي لا تنفصل عن ذاتها وبواعثها، تلك البواعث التي توجه الصراع وتنتج الفعل، وتصدر القرار.

فالشخصية المسرحية إذن هي "الوجود الحي الملموس الذي يراه المشاهدون ويتابعون من خلال سلوكه وانفعالاته وحواره كل المعاني التي يحملها الحدث المسرحي وبناء المسرحية العام"^(١). فالمؤلف المسرحي لا يصف الشخصيات كما يفعل الروائي، ولا يقدم للمشاهد مقدمة تاريخية للشخصية، وإنما تقوم الشخصية نفسها بذلك، بما تؤديه من أفعال، وما تظهره من سلوك تجاه باقي الشخصيات داخل العمل المسرحي، وسمة هذا الأداء التي تمكن المشاهد من معرفة الشخصية وتقويمها هو التكييف، إذ هو العنصر الأساسي الذي تبنى عليه المسرحية، وإن لم ينجح المؤلف في هذا التكييف، ولم ينجح الممثل في أداء دوره بإتقان، لن تصل للمشاهد الغاية مما يؤدّي أمامه؛ لأن "طبيعة المسرح لا تتيح للمشاهد المسرحي أن يراقب الشخصية و نشاطها على مدى طويل، وفي مواقف متباينة كما يمكن أن يفعل في الحياة، فإن المؤلف المسرحي يحاول قدر الطاقة أن يبلور تلك المواقف ويكتف سلوك الشخصية بحيث تبرز

(١) عبد القادر القط، من فنون الأدب، المسرحية، ص: ٢١.

سماتها المقصودة في أوضح صورها استجابة لتلك المواقف المبلورة المتوترة.^(١)، ومما يبرز صفات الشخصية ويقربها للمشاهد الصراع الذي ينشب بينها وبين الشخصيات الأخرى، أو الصراع الداخلي الذي تنطوي عليه نفس الشخصية، ويدل هذا على ضرورة التحام العناصر المسرحية بما يخدم نجاحها ويؤدي إليه، فالبناء المسرحي بناء متكامل يعضد بعضه بعضاً.

إذن كيف تستطيع الشخصية أن تقدم نفسها للمشاهد؟ وما هي الأبعاد التي تحدد وجودها وكيانها؟

"إن كل شيء في الوجود له أبعاد ثلاثة هي: الطول، والعرض، والارتفاع، والكائنات البشرية بها أبعاد إضافية أخرى هي: كيانها الفسيولوجي (المادي أو العضوي) وكيانها السوسولوجي (الاجتماعي) وكيانها السيكولوجي (النفسي). ونحن إذا لم نعرف هذه الأبعاد الثلاثة لا نستطيع تقدير قيمة الكائن البشري حق قدره."^(٢)

فهذه الأبعاد الثلاثة تعطينا الصورة المتكاملة عن الشخصية، لأن هذه الأبعاد متصلة بعضها ببعض، وهي التي تؤثر في نظرة الإنسان إلى الحياة والأحداث والناس، وهي التي تنتج البواعث التي تقود الفرد إلى أفعال بعينها، لأننا "إذا أردنا أن نفهم الأفعال التي يأتيها أي شخص منا فيجب أن ننظر في البواعث والحركات التي تضطره إلى أن يفعل ما يفعل"^(٣).

إذن لابد للشخصية المسرحية من أن تعطي هذه الأبعاد كلها كي تقنع المشاهد بما تقوم به، ولابد أن يحرك المؤلف هذه الشخصيات تبعاً لهذه الأبعاد، ولابد أن يختار مخرج العمل المسرحي هذه الشخصيات، وملابسها، وسكنها، وبيئتها وفقاً لهذه الأبعاد، ويرسم لنا لاجوس إيجري الهيكل العظمي لأية شخصية، أن "المقومات الأساسية الثلاثة التي لا يتم بناء

(١) عبد القادر القط، من فنون الأدب، المسرحية، ص: ٢٢.

(٢) لاجوس إيجري، فن كتابة المسرحية، ترجمة: دريني خشبة، ص: ١٠١.

(٣) المرجع نفسه، ص: ١٠٣.

الشخصية بدونها.

(أ) الكيان الجسماني (الفسولوجي)

- ١ - الجنس (أنثى أم ذكر)
- ٢ - السن
- ٣ - الطول والوزن
- ٤ - لون الشعر والعينين والجلد
- ٥ - الهيئة والوضع
- ٦ - المظهر: جميل المنظر، بدين، أو نحيل، أو ربعة، نظيف، أنيق، لطيف، أشعث (مهرجل!)، شكل الرأس، والوجه، والأطراف.
- ٧ - العيوب: التشوهات، أنواع الشذوذ، الوحاحات، الأمراض
- ٨ - الوراثة.

(ب) الكيان الاجتماعي (السوسولوجي)

- ١ - الطبقة: العاملة، الحاكمة، الوسطى، من فقراء العامة
- ٢ - العمل: نوعه، ساعات العمل، الدخل، ظروف العمل، داخل الاتحاد أو خارجه، ميوله نحو المنظمة، لياقته للعمل
- ٣ - التعليم: مقداره، أنواع المدارس، الدرجات، المواد التي كان متفوقاً فيها، المواد التي كان ضعيفاً فيها، الكفايات، والاستعداد.
- ٤ - الحياة المترلية: معيشة الوالدين، المقدرة على اكتساب الرزق، يتيم، هل والداه منفصلان أو لا يزالان مع بعضهما؟ عادتهما، تطور حالتها العقلية، رذائلهما الخلقية، الإهمال، حالة الشخصية الزوجية.
- ٥ - الدين.

٦- الجنس والجنسية.

٧- المكانة في المجتمع: هل هو ممن لهم الصدارة بين الأصدقاء وفي الأندية وفي الألعاب؟

٨- مشاركاته السياسية.

٩ - سلوكياته وهواياته: الكتب والمجلات والصحف التي يقرأها

(ج- الكيان النفسي (السيكولوجي)

١ - الحياة الجنسية، المعايير الأخلاقية.

٢ - أهدافه الشخصية، أطماعه.

٣ - مساعيه الفاشلة: أهم ما أخفق فيه.

٤ - مزاجه وطبعه: حاد الطبع. (سريع الغضب) سلس القياد، متشائم، متفائل.

٥ - ميوله في الحياة: مستسلم، مكافح، خوّار (من أنصار الهزيمة).

٦ - عُقدته النفسية: الأفكار المتسلطة عليه، محال سكناه، أوهامه، ألوان هوسه، مخاوفه.

٧ - هل هو انبساطي؟ هل هو انطوائي؟ أو وسط بين الحالين؟

٨ - قدراته: في اللغات، مواهبه.

٩ - سجاياه: تفكيره، حكمه على الأشياء، ذوقه، اتزانه وسيطرته على نفسه." (١)

إن هذه الأبعاد الثلاثة حين تتآلف بدقة تنتج الشخصية المهيأة لمباشرة الأفعال المنوطة بها، فتفسر لنا ليس فقط هذه الأفعال، وإنما يكون المشاهد على دراية بالبواعث التي وجهت الشخصية لهذه الأفعال، فتجعلنا ننتبه لمثل هذه الأحداث ، و مثل هذه الشخصيات في الواقع، بل تجعلنا ننتبه لأنفسنا وما يصدر عنا من أفعال.

وليس معنى هذا أن المقدمات تفضي إلى النتائج بشكل صارم لا حيدة عنه، ولكن "الفروق الدقيقة بين الأفراد لها أثرها الذي لا شك فيه في انطباعاتهم التي تتركها فيهم

(١) لا بوس إيجري، فن كتابة المسرحية، ص: ١٠٧-١٠٨-١٠٩.

الظروف الاجتماعية الواحدة. ويصدق هذا أيضاً على تطورهم النفساني الذي له مثل ذلك الأثر." (١)

لم يترك لنا هذا التفصيل شيئاً يقال بعد في ملامح الشخصية المسرحية ، أما عن عدد شخصيات المسرحية ، فالحقيقة أن "المؤلف المسرحي محدود أكثر من المؤلف القصصي في عدد الشخصيات التي يستخدمها، ففي عدد كبير من القصص كما في المسرحية ينشب الصراع بين شخصيتين أو عدة شخصيات رئيسية ولكن ما من قاعدة تلزم القصصي بالالتزام بهذا العدد المحدود من الشخصيات" (٢)، بينما يتوقف عدد شخصيات المسرحية على دورها في الصراع، وقدرة الكاتب على رسم الشخصية ، وتحريكها بطريقة منطقية مقنعة لما تقدمه من أفعال وسلوكيات.

ولأن البحث مجاله التطبيق في مقالات الرافعي، وليس الاسترسال في النظرية المسرحية، فقد آن الأوان أن نرى أصداً هذه النظرية في شخصيات الرافعي ، مستحبين أن الرافعي لم يكن كاتباً مسرحياً، ولم يكتب مقالاته كي يؤديها ممثلون على خشبة المسرح، ولذا فهو عندما يرسم الشخصية، يرسمها بالكلمات، حتى في هذه المقالات التي اتخذت الحوار سبيلاً لها، فالسرد أكثر حضوراً من غيره، ومن هذه المقالات:

مقالة بنت الباشا:

الحقيقة أن هذا المقال قد تضمن شخصيات متنوعة، هي شخصية الباشا والد البنت، وشخصية الأفندي الذي تقدم لخطبتها، وشخصية البك، وهذه الشخصيات كانت أدوات لتوصيل فكرة الصراع الطبقي الذي فرضه المجتمع آنذاك؛ حيث هذه الألقاب التي وضعها الدولة العثمانية تفاضل بها بين الناس، وتُظهر تلك الفروق الطبقيّة المادية بينهم، وقد أسماها

(٢) لابوس إيجري، فن كتابة المسرحية، ص: ١١٠.

(٢) رشاد رشدي، فن كتابة المسرحية، ص: ٤٥.

الرافعي "ألقاب الطين"^(١) إذ أنها تقاس بقدر ما يملكه صاحبها من أراض وأموال.

أما البطلة فكانت شخصية بنت الباشا، التي تحول حالها من قمة الجمال والنضارة إلى الذبول والحزن، ويصف الرافعي هذه الشخصية فيقول:

"كانت هذه المرأة وضّاحة الوجه، زهراء اللون كالقمر الطالع، تحسبها لجمالها غنّتها الملائكة بنور النهار، وروّتها من ضوء الكواكب.

وكانت بَصَّةً مقسمة أبداع التقسيم، يلتف جسمها شيئاً على شيء النفاثاً هندساً بديعاً، يرتفع عن أجسام الغيد الحسان؛ أفرغ فيها الجمال بقدر ما يمكن إلى أجسام الدمى العبقريّة التي أفرغ فيها الجمال والفن بقدر ما يستحيل.

وكانت باسمه أبداً ما يتلألاً الفجر، حتى كأن دمها الغزلي الشاعر يصنع لشعرها ابتسامتها، كما يصنع لخديها حمرةهما."^(٢)

ونجد الرافعي يهتم برسم تفاصيل شخصيته، حتى يضعها في مخيلة القارئ فيراها رأي العين، فيدرك ما سيؤول إليه الحال، وكيف ستتبدل الأمور، حيث يستمر الرافعي في وصف شخصيته، مستخدماً أسلوب الاستفهام، الذي يجب أن يستخدمه دائماً، ليشرك القارئ في أفكاره، ويصل به إلى النتيجة دون عناء • يقول:

"ما لها جلست الآن تحت الليل مطرقة كاسفة ذابلة، تأخذها العين فما تشك أن هذا الوجه قد كان فيه منبع نور وغاض! وأن هذا الجسم الظمان المعروق هو بقعة من الحياة أقيم فيها ماتم؟

ما لهذه العين الكحيلّة تُذري الدمع وتسترسل في البكاء وتلج فيه؟ كأن الغادة المسكينة تبصر بين الدموع طريقاً تفضي منه نفسها إلى الحبيب الذي لم يعد في الدنيا؛ إلى وحيدها الذي

(١) انظر: وحي القلم، ج ١، ص: ٧٠.

(٢) وحي القلم، ج ١، ص: ٦٨.

أصبحت تراه ولا تلمسه، وتكلمه ولا يرد عليها؛ إلى طفلها الناعم الظريف الذي انتقل إلى القبر ولن يرجع، وتمثله أبداً يريد أن يجيء إليها ولا يستطيع، وتنخيله أبداً يصيح في القبر يناديها: "يا أمي، يا أمي".^(١)

لقد تغيرت ملامح الشخصية، وتغيرت أيضاً معها حالتها النفسية، والسبب هو فقدتها ولدها الوحيد . لقد وصل الرافيقي بقارته إلى الحال التي تعيشها الشخصية، عبر الوصف والتساؤل وكشف الأمر شيئاً فشيئاً.

ولم يقتصر وصف الرافيقي على الشكل والصفات الجسدية للشخصية، إذ نراه يسترسل في وصف خلجات نفسها التي تنقطع ألماً وحزناً على فراق الولد:

"قلبها الحزين يقطع فيها ويمزق في كل لحظة؛ لأنه في كل لحظة يريد منها أن تضم الطفل إلى صدرها؛ ليستشعره القلب فيفرح ويتنهأ إذ يمس الحياة الصغيرة الخارجة منه ولكن أين الطفل؟ أين حياة القلب الخارجة من القلب؟

لا طاقة للمسكينة أن تجيب قلبها إلى ما يطلب، ولا طاقة لقلبها أن يهدأ عما يطلب؛ فهو من الغيظ والقهر يحاول أن يفجر صدرها، ويريد أن يدق ضلوعها؛ ليخرج فيبحث بنفسه عن حبيبه!

مسكينة تترجح وتتلوى تحت ضربات مهلكة من قلبها، وضربات أخرى من خيالها، وقد باتت من هذه وتلك تعيش في مثل اللحظة التي تكون فيها الذبيحة تحت السكين. ولكنها لحظة امتدت إلى يوم، ويوم امتدت إلى شهر. يا ويلها من طول حياة لم تعد في آلامها وأوجاعها إلا طول مدة الذبح للمذبوح."^(٢)

(١) المصدر نفسه، ص: ٦٨.

(٢) وحي القلم، ج ١، ص: ٦٨.

يا له من وصف رائع ينبض بالحياة، تكاد تسمع فيه صرخات الأم المكلومة، ويجعلك تنظر إلى هذه الشخصية بعد أن تمثلت أمامك وكأنك ستفاجأ بهذا القلب يخرج في أية لحظة ممزقاً الضلوع كي يبحث بنفسه عن حبيبه.

ولم يقف وصف الرافي عند الصفات الجسدية والصفات النفسية فحسب، ولكنه نقل إلينا أيضاً وضع الشخصية الاجتماعي في قوله:

" هي فلانة بنت فلان باشا وزوجة فلان بك. ترادفت النعم على أبيها في ما يطلب وما لا يطلب، وكأنما فرغ من اقتراحه على الزمان ، واكتفى من المال والجاه، فلم يعجب الزمان ذلك، فأخذ يقترح له ويصنع ما يقترح، ويزيده على رغمه نعماً تتوالى!"^(١)

لقد وضع الرافي القارئ في الصورة، وجعله يشعر بالشخصية ويتعاطف معها، مستخدماً قدرته على الوصف الرائع، وبراعته في رسم التفاصيل، فقد جسد هيكل الشخصية بالأبعاد الثلاثة : الجسدية ، والنفسية ، والاجتماعية، وتتطور الأحداث، غير أنه استخدم السرد في وصف الشخصية، ولم يظهر الحوار في هذا المقال أبداً، إلى أن تلنقي شخصية بنت الباشا بشخصية (الزبال) هذا الرجل البسيط هانى البال، الذي يرى في أولاده زينة الحياة، ويصفه الرافي فيقول:

"رجل "زبال" له ثلاثة أولاد، يراهم أعظم مفاخره وأجمل آثاره، ولا يزال يرفع صوته متمدحاً بهم، ويخترع لذلك أسباباً كثيرة لكي يسمعه جيرانه كل ليلة مفاخرأ، مرة بأحمد، ومرة بحسن، ومرة بعلي، وأعجب أمره أنه يرى أولاده هؤلاء متممين في الطبيعة لأولاد "الباشوات". وهو يحبهم حب الحيوان المفترس لصغاره؛ يرى الأسد أشباله هم صنعة قوته، فلا يزال يحوطهم ويتممهم ويرعاهم، حتى إنه ليقاتل الوجود من أجلهم؛ إذ يشعر بالفطرة الصادقة أنه هو وجودهم، وأن الطبيعة وهبت له منهم مسرات قلبه، ذلك القلب الذي

(١) وحي القلم، ج ١، ص: ٦٩.

أحصرت مسراته في النسل وحده، فصار الشعور بالنسل عنده هو الحب إلى نهاية الحب، وكذلك الزبال الأسود.^(١)

ترى بنت الباشا حالها وحال هذا الزبال، ويقع في نفسها من الألم ما يقع، لقد اشترى أبوها الطين، فتحولت حياتها، وانتهت سعادتها، ودفن فلذة كبدها في الطين، لقد استخدم الرافعي شخصيته المستمدة من الواقع، شخصية الزبال الفيلسوف لينقل الحكمة على لسانه، ويتغنى بموال يصف حال الغني والفقير، ومن هذا الموال:

" إن قلت أنا فرحان ... دا مين يكذبني

واكتر من السلطان ... فرحان أنا بابني

بين السيوف يا ناس ... لم انكسر سيوفي

وابن الغنى محتاس ... وأنا على كيفي

يا ليل، يا ليل، يا ليل ... ما تنجلي يا ليل

وابن الغنى ف هموم ... والحالي خالي البال

والفقر ما بيدوم ... وتدوم هموم المال"^(٢).

لقد استخدم الرافعي في رسم شخصياته مبدأ (وبضدها تتميز الأشياء)، كما استمد شخصياته من واقع الحياة، ليضرب المثل وقيم الحجة لإثبات فكرته، وتوضيح غايته، ولقد وفق في رسم الشخصيات من كافة الجوانب، فأعطى القارئ صورة متكاملة عنها، ووفق كذلك في جذب القارئ وشد انتباهه، غير أن هذا الوصف لم يكن في إطار مسرحي واضح، وإنما كان سرداً خالصاً.

(١) وحي القلم، ج ١، ص: ٧١.

(٢) وحي القلم، ج ١، ص: ٧٢.

مقالة المجنون:

هذا من أكثر المقالات التي تظهر فيها أبعاد الشخصية من خلال الحوار مختلطاً بالسرد بطبيعة الحال، فالمقال لن يؤديه ممثلون على خشبة المسرح؛ لذا يستخدم الراجعي السرد في رسم الصفات الجسدية للشخصية، يقول في وصف المجنون نابغة القرن العشرين: " جاء يمشي هادئاً يتخيل في مشيته، ويرجف بين الخطوة والخطوة ، كأنه من كبره يشعر أن الأرض مدركة أنه يمشي فوقها ... ولا ينقل قدمه إذا خطا حتى ينهض برأسه يحركه إلى أعلى، فما تدري أهو يريد أن يطمئن إلى أن رأسه معه ... أم يخيل إليه أن هذا الرأس العظيم قد وضع على جسمه في موضع راية الدولة، فهو يهزه هز الراية"^(١) ويستكمل وصفه قائلاً: " فسرحت فيه نظري، فإذا أنا بمجنون ظريف ، أمرد ، أهيف، يكاد برخاوته وتفككه لا يكون رجلاً، ويكاد يبدو امرأة بجمال عينيه وفتورهما.

وتوسمت فإذا وجه ساكن ، منبسط الأسارير ، مسح المعاني، ينبئ بانقطاع صاحبه مما حوله، كأن دنياه ليست دنيا الناس، ولكنها دنيا رأسه، وتأملت فإذا طفولة متلبدة قد ثبتت في هذا الوجه لتخرج من بين الرجل والطفل مجنوناً لا هو طفل ولا رجل.

وتفرست فإذا آثار معركة بادية في هذه الصفحة، قتلاها أفكار المسكين وعواطفه.

وتبينت فإذا رجل مسترخ، متفتت البدن، حائر النفس، كأنه قائم لتوه من النوم ، فلا تزال في عينه سنة، وكأنه يتكلم من بقايا حلم كان يراه."^(٢)

إن هذا الوصف الجسدي لم ينبئ فقط عن ملامح الشخصية الجسدية، بل أعطى انطباعات نفسية؛ فهذا المجنون معتد بنفسه جداً، يرى فيها عظمة وشموخاً وعبقرية، يظهر ذلك أيضاً في قوله: " إن "نابغة القرن العشرين" رجل مغناطسي عظيم؛ فها هو ذا قد ألقى عليك النوم ... وحسبك فخراً أن تكون أستاذه وأخاه وثقتته، "فليس على ظهرها اليوم أديب غيري

(١) وحي القلم، ج ٢، ص: ٢١٧.

(٢) المصدر نفسه، ص: ٢١٧.

وغريك. "(١)"، ويكفي أنه يلقب نفسه بـ "نابغة القرن العشرين"، وهو يفصح عن فلسفته في حوارهِ ويكشف عن سبب هذا اللقب فيقول: "لو رضيت بنابغة القرن فقط، لجاؤ من يقول: إني نابغة قرن خروف" (٢).

وهو بالطبع لا يعترف بجنونه، وإنما يعده ضرباً من العبقرية، بل أعلى درجاتها، فيقول: "لست مجنوناً؛ ولكني كنت في اليمارستان" (٣)، وهي عنده ليست مستشفى المجاذيب، بل مستشفى فقط.

والحقيقة أن الرافي قد استعان في وصفه لحالة الجنون النفسية بكل ما يضعه في الصورة الصحيحة، حتى إنه اشترى نسخة من كتاب "عقلاء الجنان"، وذهب لزيارة مستشفى الجنان، "ولم يفته من ذلك أن يلتمس علم ما لم يعلم عند كثير من الأطباء" (٤).

أما عن الحالة الاجتماعية لهذا الرجل فهو فقير بالطبع، لا يجد من يعوله، ولا من يحنو عليه، وحين سأله الرافي عن إخوته قال: "إن له أخاً يعذبه، ويوقع به ضرباً، ويعلله بالسلاسل، ويشده "بأمراس كتان إلى صم جندل"، وأنه أنزل به العذاب ما لو أنزله بحجر لتألم" (٥)، أما كيف يجد قوت يومه فالتسول هو مصدر رزقه بطبيعة الحال، ويظهر ذلك من حوارهِ مع الرافي الذي أشار له فيه أكثر من مرة إلى حاجته إلى المال، ولكن بطريقة غير مباشرة، وكان الراوي يعطيه حاجته في كل مرة، وربما انصرف وذهب لحاله.

ولقد كان هذا الجنون من الأذكياء، ووصل في تعليمه إلى مدرسة المعلمين الأولية، ويظهر هذا في كلامه حين قال: "إنك نسيت أن العرب تقول في التوكيد: عينه، ونفسه،

(١) وحي القلم، ج ٢، ص: ٢١٨.

(٢) وحي القلم، ج ٢، ص: ٢٢٠.

(٣) وحي القلم، ج ٢، ص: ٢١٨.

(٤) العريان، حياة الرافي، ص: ٣٠٠.

(٥) وحي القلم، ج ٢، ص: ٢٢٠.

وذاته. "أي أنا نابغة القرن العشرين بعينه ونفسه وذاته"^(١)، وهو يقول أيضاً: "إني أقول الشعر في الغزل، والنسيب، والمدح، والهجاء، والفخر؛ وأني في الخطابة قس بن ساعدة أو أكثم بن صيفي، وإني صخر لا ينفجر... يابس لا ينعصر، لست كالحجاج بل كعمر"^(٢)، ويزيد على ذلك معرفته بالفلسفة، بل يزعم أنه من يملي على الراجعي مقالاته، وهو يرسلها إلى الجرائد؛ لأنه لا يعرفهم، ولا هم يعرفونه.

وهكذا تكتمل أبعاد الشخصية الثلاثة: الجسدية، والنفسية، والاجتماعية، وكذلك في شخصية المجنون الآخر، التي تبدو من خلال الحوار بينها وبين المجنون الأول، في مساجلة ظريفة يديرها الراجعي وصاحبه، يأخذ الراجعي في وصف أحوال المجانين وصفاتهم خلال الحديث، لتكون بذلك سلسلة مقالات المجنون من أكثر المقالات تجسيدا لعنصر الشخصية المسرحية في مقالات الراجعي.

د/ الحوار:

السرد هو الأداة التي يستخدمها مؤلف القصص والروايات في وصف الأحداث والشخصيات، وعرض الحدوتة، وهو أهم سمات القص، أما المسرح فأداته هي الحوار الذي تتواصل شخصيات المسرحية من خلاله، وينقل الأحداث والمغزى، وهو من أهم عناصر البناء المسرحي، ولا بد أن يتميز بالكثيف والدقة، وكذلك "ينبغي أن يتسم الحوار بالحياة، وأن يكون ذا قدرة على الإيحاء بما يدور في نفس الشخصية وفكرها أكثر من قدرة الحديث العادي، وأن يتجاوب مع طبيعة الموقف والشخصية، فلا يظل على وتيرة واحدة أو إيقاع واحد."^(٣)

(١) وحي القلم، ج ٢، ص: ٢٢٠.

(٢) وحي القلم، ج ٢، ص: ٢٢١.

(٣) د. عبد القادر القط، من فنون الأدب، المسرحية، ص: ٣٤.

فالحوار مرتبط بالشخصية أشد الارتباط، حيث "يجب أن يكشف لنا عن الشخصية، وكل كلام يجب أن يكون ثمرة لمقومات المتكلم الثلاثة، أي أبعاد شخصيته الثلاثة : المادية أو الجسمانية، والاجتماعية، والنفسية"^(١).

كذلك يرتبط الحوار بالصراع، إذ إنه الأداة التي يمضي بها الصراع، وكما كان الصراع متقناً أنتج حواراً جيداً، "والصراع الصاعد وحده هو الصراع الذي يهيئ للرواية حواراً جيداً صحيحاً."^(٢).

والحوار مرتبط أيضاً بالحدث، حيث "يقوم بمهمتين يؤديان إلى تطور الحدث، فهو أولاً يؤدي إلى تطور الموقف الذي يعالجه منظر ما، وهو ثانياً يشير إلى التطور في المنظر اللاحق ويوحى به، وإن لم يفعل توقفت المسرحية وجمدت، وشعر المتفرج بالملل."^(٣)

ولا يقتصر الحوار على التبادل بين الشخصيات، فقد يلجأ الكاتب المسرحي إلى أن يجري حواراً داخلياً في نفس الشخصية، وهو ما يسمى بنجوى النفس، وذلك "في بعض المواقف المتوترة التي لا يمكن للشخصية أن تفصح عن دخيلة نفسها وفكرها لغيرها من الشخصيات، ولكنها مع ذلك تجتاز أزمة نفسية أو لحظة حادة لا بد أن ينقلها المؤلف إلى المشاهد."^(٤)، وتكون هذه النجوى أيضاً استعاضة عن السرد، حيث تكشف عن أشياء لا بد من كشفها، و كان السرد في القصة يقوم بكشفها.

أما عن أدبنا، فإن الحوار - كما باقي العناصر الأخرى - لم يأت منفصلاً عن السرد؛ حيث إن السرد ظل مصاحباً لعناصر البناء المسرحي جميعها، ولعل أوضح المقالات التي ظهر فيها الحوار بشكل أساسي كانت العجوزان، والقلب المسكين، والمجنون، وقد سبق تناول مقال المجنون في عنصر الشخصية، وأمامنا الآن العجوزان، والقلب المسكين.

(١) لابوس إيجري، فن كتابة المسرحية، ص: ٤١١.

(٢) المرجع نفسه، ص: ٤١٠-٤١١.

(٣) رشاد رشدي، فن كتابة المسرحية، ص: ٥٠-٥١.

(٤) عبد القادر القط، من فنون الأدب، المسرحية، ص: ٣٥.

مقالة العجوزان:

تبين أن الحوار مرتبط بباقي عناصر البناء المسرحي، فهو يرسم أبعاد الشخصية، وينقل الصراع ويديره، ويبرز الحدث، وهو الأداة المسرحية الأهم، والحوار في مقال (العجوزان) يتضافر مع السرد ليرسم الملامح الجسدية للشخصية، ويبدو هذا في الحوار التالي:

" وقلت: ما هذا أيها العجوزان؟

فضحك "م" وقال: هذا صديقي القديم "ن"، تركته منذ أربعين سنة معجزة من معجزات الشباب، فها هو ذا معجزة أخرى من معجزات الهرم، ولم يبق منه كاملاً إلا اسمه ...

ثم التفت إليه وقال: كيف أنت يا رينا؟

قال العجوز "ن": لقد أصبحت كما ترى؛ زاد العمر في رجلي رجلاً من هذه العصا، ورجع مصدر الحياة في مصدرًا للآلام والأوجاع، ودخلت في طبيعتي عادة رابعة من تعاطي الدواء. ^(١).

فمن الحوار عرفنا أن تلك الشخصية قد أصابها الكبر والوهن بعد قوة وشباب، ويرسم الحوار أيضاً ملامح الشخصية الثانية التي لا يبدو عليها ملامح الزمن:

" ولكن كيف أنت يا ريت؟ إني لأراك ما تزال من وراء أربعين سنة في ذلك العيش الرخي، وأراك تحمل شيخوختك بقوة كأن الدهر لم يخرمك من هنا ولا من هنا، وكأنه يلمسك بأصابعه لا بمساميره، فهل أصبت معجزة من معجزات العلم الحديث؟ قال: نعم.

قال: ناشدتك الله، أفي معجزات العلم الحديث معجزة لعظمي؟" ^(٢)

ويظهر من الحوار أيضاً بعض الأسقام التي تعاود العجوزين:

(١) وحي القلم، ج٣، ص: ٤١.

(٢) وحي القلم، ج٣، ص: ٤٢.

" قال العجوز "ن": يا بني، أن أواخر العمر كالمنفي.. ونحن نتكلم بالألفاظ التي تتكلم بها أنت وأنتما وأنتم.. غير أن المعاني تختلف اختلافاً بعيداً.

قلت: واضرب لهم مثلاً.

قال: واضرب لهم مثلاً كلمة "الأكل"، فلها عندنا ثلاثة معانٍ: الأكل، وسوء الهضم، ووجع المعدة؛ وكلمة "المشي" فلها أيضاً ثلاثة معانٍ: المشي، والتعب، وغمزات العظم... وكلمة "النسيم"، النسيم العليل يا بني، زيد لنا في معناها تحرك "الروماتيزم"..^(١).

والحوار يدير الصراع ويقوده، فالصراع هنا الصراع مع الزمن ومروره ونجده في هذا الجزء:

" قال العجوز: وتلك الزيادة يا بني لا تجيء إلا من نقص، فهنا بقية من يدين، وبقية من رجلين، وبقية من بطن، وبقية من، ومن، ومن... ومجموع كل ذلك بقية من إنسان.

قال الأستاذ "م": والبقية في حياتك.

قال "ن": وبالجملة يا بني فإن حركة الحياة في الرجل الهرم تكون حول ذاتها لا حول الأشياء؛ وما أعجب أن تكون أقصر حركتي الأرض حول نفسها كذلك، وإذا قال الشاب في مغامرته: ليمض الزمن ولتصرم الأيام! فإن الأيام هي التي تتصرم والزمن هو الذي يمر؛ أما الشيوخ فلن يتمنوه أبداً؛ فمن قال منهم: ليمض الزمن، فكأنما قال: فلأمض أنا..^(٢)

وكذلك الصراع بين الجديد والقديم، يظهر في عدة مواطن من الحوار، منها:

" قال الأستاذ "م": أنت يا بني من المجددين، فما هواك في القديم وما شأنك به؟

وما كاد العجوز "ن" يسمع هذا حتى طرف بعينه، وحدد بصره إليّ، وقال: أنك لأنت هو؟ لعمري إن في عينيك لضجيجاً وكذباً وجدالاً واختيالاً وزعماً ودعوى وكفراً وإلحاداً؛ ولعمري...

(١) وحي القلم، ج٣، ص: ٤٢.

(٢) وحي القلم، ج٣، ص: ٤٣.

فقطعت عليه وقلت: "لعمرك إنهم لفي سكرتهم يعمهون"، لقد وقع التجديد في كل شيء إلا في الشيوخ أجساماً والشيوخ عقولاً؛ فهؤلاء وهؤلاء عند النهاية، وغير مستنكر من ضعفهم أن يدينوا بالماضي، فإن حياتهم لا تلمس الحاضر إلا بضعف!"^(١)

أما الحدث فكأنه تغير الأحوال وتبدلها من حال إلى حال مع مرور الزمن، ويظهر في الحوار التالي:

" قال: إن أول ما يظهر على من شاخ وهرم، هو أن الطبيعة قد غيرت القانون الذي كانت تحكمه به.

قال الأستاذ "م": إن صاحبنا كان قاضياً يحكم في المحاكم، وأرى المحاكم قد حكمت عليه بهذه الشيخوخة "مطبقة فيها" بعض المواد من قانون العقوبات فما خرج من المحكمة إلا في الحبس الثالث.

فضحك "ن" وقال: قد عرفنا "الحبس البسيط" و"الحبس مع الشغل" فما هو هذا الحبس الثالث؟

قال: هو "الحبس مع المرض" "^(٢)

ويظهر كذلك في:

" فاستضحك الأستاذ "م" وقال: أما أنا فقد كنت شيخاً حين كنت في الثلاثين من عمري، وهذا هو الذي جعلني فتى حين بلغت السبعين.

قال "ن": كأن الحياة تصحح نفسها فيك.

قال: بل أنا كرهتها أن تصحح نفسها؛ فقد عرفت من قبل أن سعة الإنفاق في الشباب هي ضائقة الإفلاس في الهرم، وأيقنت أن للطبيعة "عداداً" لا يخطئ الحساب، فإذا أنا اقتصدت

(١) وحي القلم ، ج ٣ ، ص : ٤٦ .

(٢) وحي القلم ، ج ٣ ، ص : ٤٩ .

عدت لي، وإذا أسرفت عدت عليّ؛ ولن تعطيني الدنيا بعد الشباب إلا مما في جسمي؛ إذ لا يعطي الكون حياً أراد أن ينتهي منه، فكنت أجعل نفسي كالشيخ الذي تقول له الملدات الكثيرة: لست لك؛ ومن ثم كانت لذاتي كلها في قيود الشريعتين: شريعة الدين وشريعة الحياة." (١)

مقالة القلب المسكين:

إن الحوار في هذا المقال يصور الشخصية أدق تصوير، بأبعادها الثلاثة، فمن ذلك الحوار الذي يصف المرأة فاتنة صاحب القلب المسكين:

"ضحك صاحبنا وقال: حرك الصورة في يدك، فإنك سترها وما تشك أنها ترقص.

قلت: الآن انقطع شيطانك، فهذا ليس شعراً ولا يجيء منه وزن.

وتضحكنا وضحك الشيطان، وظهر الوجه الجميل في الرسم كأنه يضحك.

قال صاحب القلب المسكين: انظر إلى هاتين العينين، إنها من العيون التي تفتن الرجل وتسحره متى نظرت إليه، وتعذبه وتضنيه متى غابت عنه • إن في شعاعهما قدرة على وضع النور في القلب السعيد، كما إن في سوادهما القدرة على وضع الظلمة في القلب المهجور. وانظر إلى هذا الفم، هذا الفم الذي تعجز كل حدائق الأرض أن تخرج وردة حمراء تشبهه." (٢)

إلى آخر هذا الحوار الذي ينبض بالحيوية ويمتلئ بالحركة، ثم يصف الحوار كذلك الحدث الأهم في الحدوتة، وهو الحب المستحيل بين صاحب القلب المسكين، وبين الفاتنة صاحبة الصورة:

(١) وحي القلم، ج ٣، ص: ٤٩.

(٢) وحي القلم، ج ٣، ص: ٧٣-٧٤.

" وقال: هذه الغانية قد حبست أفكارى كلها في فكرة واحدة منها هي؛ وأغلقت أبواب نفسي ومنافذها إلى الدنيا، وأهبت في دمي جمرة من جهنم فيها عذاب الإحراق وليس فيها الإحراق نفسه؛ كي لا ينتهي منها العذاب!

وبيننا حب بغير طريقة الحب، فإن طبعي الروحانية الكاملة تموى فيها طبيعتها البشرية الناقصة، فأنا أمارجها بروحي فأتألم لها، وأتجنبها بجسمي فأتألم بها. حب عقيم مهما يكن من شيء فيه لا يكن فيه شيء من الواقع... حب عجيب لا تنتفي منه آلامه ولا تكون فيه لذاته....

حب معقد لا يزال يلقي المسألة بعد المسألة، ثم يرفض الحل الذي لا تحل المسألة إلا به... حب أحرق يعشق المرأة المبذولة للناس، ولا يراها لنفسه إلا قديسة لا مطمع فيها... حب أبله لا يزال في حقائق الدنيا كالمنتظر أن تقع على شفثيه قبله من الفم الذي في الصورة...

حب مجنون كالذي يرى الحسناء أمام مرآتها فيقول لها اذهبي أنت وستبقي في هذه التي في المرأة" (١)

وكذلك ينقل الحوار ملامح الصراع الذي يدور في هذا القلب المسكين، بين حبه البائس وبين مبادئه وأخلاقه، بين صورة هذه المرأة الغانية الحسية، وصورتها الروحية النفسية، صورتان متضادتان، لا يدري كيف اجتمعتا:

" قلت: اللهم رحمة؛ ثم ماذا يا صاحبي المسكين؟

قال: ثم هذه التي أحبها هي التي لا أريد الاستمتاع بها، ولا أطيقه، ولا أجد في طبيعتي جرأة عليه، فكأنها الذهب وكأني الفقير الذي لا يريد أن يكون لصاً؛ يقول له شيطان المال:

(١) وحي القلم، ج ٣، ص: ٧٤ - ٧٥.

تستطيع أن تطمع؛ ويقول له شيطان الحاجة: وتستطيع أن تفعل؛ ويقول هو لنفسه: لا أستطيع إلا الفضيلة!"^(١)

وبذلك يتضح كيف يربط الحوار بين عناصر البناء المسرحي، يشد بعضها ببعض، ليكتمل البناء، ويصل الكاتب إلى غايته، ويحصل المشاهد القارئ على بغيته، فكان عنصر الحوار أكثر عناصر البناء المسرحي وضوحاً في تلك النماذج، وهي التي ظهر فيها المسرح بشكل أوضح من غيره من الأنواع، وبقي أن يتناول البحث مستويات لغة الحوار في المبحث القادم.

(١) وحي القلم، ج ٣، ص: ٧٥.

المبحث الثاني: مستويات لغة الحوار

قال البلاغيون إن البلاغة هي مطابقة الكلام لمقتضى الحال، وقالوا إن لكل مقام مقالاً، بمعنى أن الكلام لا بد من أن يراعي عدة أشياء هي : حال المتحدث، وحال المخاطب، وطبيعة الموقف أو المقام الذي يقال فيه هذا الكلام، فلا يُطَبِّب المتحدث في موضع إيجاز، ولا يوجز في مقام يستوجب الإطالة في الكلام، وهو بعد ينبغي أن يراعي حالته، وحالة من يتحدث إليه ومقامه، فلا يتحدث إلى العامة بكلام الخاصة، أو يتحدث إلى الملوك بكلام العامة . ولماذا يجب أن يكون الكلام بليغاً؟ يجب ذلك حتى يصل إلى الغرض منه، ويصل إلى المستمع، ومن ثم يمكنه أن يقتنع بما يقال، ويصدق.

وبما أن الحوار هو أهم عنصر في البناء المسرحي، وهو الذي يربط بين باقي العناصر، وهو أداة الكاتب في توصيل نضه، وفكره، فإن أهم ما تتميز به لغته هو التكثيف، فبلاغة الحوار المسرحي هنا في التكثيف، أن يصل الكاتب بالحوار إلى أهدافه المحددة، دون حشو أو تقصير.

ولقد أثير حول لغة الحوار في القصة والمسرح جدل واسع، بدأ هذا الجدل مع ظهور التيار الواقعي الذي رأى أن الحوار لا بد أن يصور الواقع، وأنه من غير المعقول أن يتحدث أبطال القصة أو المسرحية باللغة الفصحى، وهذا لا يحدث في الواقع، واحتدم الجدل بين مؤيد للفصحى مدافع عنها، وبين مؤيد للعامية التي يتحدث بها الناس فيما بينهم، وظهر بين هذين الاتجاهين اتجاه ثالث اقترح أن تستخدم لغة ثالثة بين العامية والفصحى، ومن بين مؤيدي الفصحى كان طه حسين الذي رأى "أن وظيفة الأدب هي أخذ الواقع ليجعل منه عملاً جميلاً"^(١)، ونادى يحيى حقي بمحاولة "تفصيح اللغة الدارجة"، في حين رأى إحسان عبد

(١) يوسف نوفل، الفن القصصي بين جيل طه حسين وجيل محفوظ، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة

١٩٨٨ م، ص: ٢٥١.

القدوس "أن يكون حوار القصة الطويلة بالعامية، وحوار القصة القصيرة حسب مقتضيات الحال"^(١)، ويجمل الدكتور يوسف نوفل سمات الاتجاه الفصيح فيما يلي:

"أولاً: ذكر كلمات أجنبية، أو دخيلة، أو عامية في الحوار...

ثانياً: إيراد ألفاظ مسرفة في الفصاحة...

ثالثاً: ارتفاع مستوى الحوار عن درجة وعي الشخصيات وتفكيرها."^(٢)

أما أنصار الاتجاه العامي، فقد "استندوا إلى الوفاء بمطلب الواقعية، وهذا المطلب هو الذي حدا ببعضهم إلى الاهتمام بحسن الأداء ووفائه، سواء أكان بالعامية أم بالفصحى، مع ضرورة تطوير التراث اللغوي، وإلى تقرير أن تكون اللغة هي لغة الأشخاص، فصحي أو دارجة، وأن تتفق مع السياق العام للحدث."^(٣)

أما الذين نادوا باستعمال اللغة الوسطى أو اللغة الثالثة وهي لغة "فصيحة في المفردات والإعراب، عامية من ناحية تركيب الجملة ودلالة مفرداتها وتعبيراتها، فصيحة تقترب من الاستعمال العامي إذا قرئت بتسكين أو آخر كلماتها."^(٤)، وقد وجهت لهذه اللغة انتقادات، أهمها أنها تضعف اللغة.

ومن هنا؛ بقي أن نطالع مقالات أديبنا لنحلل مستويات لغة الحوار عنده، حيث نتلمس أسلوبه ولغته، وكيف كان يغترف من بحر اللغة، فالأسلوب هو "الاختيار الذي يجب على كل نص أن يعمل به من بين عدد من الإمكانيات المتضمنة في اللغة"^(٥)، ولقد كان الرافعي "يتحرى فصح كلامهم يستعذبها ويستحليها، ويجعلها من بعض محفوظه ومادة موسيقاه، ثم

(١) يوسف نوفل، الفن القصصي بين جيلي طه حسين ونجيب محفوظ، ص: ٢٥١-٢٥٢.

(٢) المرجع نفسه، ص: ٢٥٣.

(٣) المرجع نفسه، ص: ٢٥٣-٢٥٤.

(٤) المرجع نفسه، ص: ٢٥٤.

(٥) ترفيتان تودوروف، مفاهيم سردية، ترجمة: عبد الرحمن مزيان، منشورات الاختلاف، الجزائر، ط١، ٢٠٠٥ م، ص: ١٣٨.

يحرك في نفسه جهاز التوليد؛ يبتكر في الإسناد، ويبدع في الصياغة، ويختار في الصنعة، ويعنى كل العناية بالتهذيب وتدريب العبارة وانتظام الجملة بالتقديم والتأخير وترادف المفردات"^(١)، وقد تأثر الرافعي كثيراً بالقرآن الكريم، والحديث الشريف، وأمّهات الكتب التراثية العظيمة؛ كما يظهر في مقال (صعاليك الصحافة)، وكذلك قصص المحدثين والأمة التي استعان بها كثيراً في مقالاته، وذلك يظهر بوضوح شديد في اقتباساته التي تطرق البحث إلى كثير منها في المبحث الثاني من الفصل الأول، ورغم ذلك يأخذ عليه صاحب كتاب (الرافعي الكاتب) أنه تأثر بالكتب المترجمة حتى "تسللت إلى قلمه بعض عبارات الترجمة، واستعملها من غير أن يفطن إلى ما وراءها، على الرغم من شدة حساسيته"^(٢)، كما يأخذ عليه كذلك ترخّصه وتصرفه "في بعض المفردات وتصرفه في الأفعال، وتضمينها معاني أخرى، أو حملها على مجاز"^(٣)، غير أن الرافعي لم يجد في ذلك غضاظة، ورأى أن اللغة واسعة، ولنا أن نتصرف فيها بما لا يخرج عن القاعدة.

وقد كان أسلوب الرافعي متميزاً عن الأنماط المألوفة، مما جعل النقاد يصفون أسلوبه بالأسلوب الرافعي، لشدة تميزه وتمايزه عن المألوف، فلقد "أطال الجملة العربية، وفصل ما بين المسند والمسند إليه بفقرات ليست منها الجملة الاعتراضية المعروفة"^(٤).

من ذلك هذا الجزء من الحوار في مقال (اللهب ولا تحترق) حين قالت الياقوتة:

"وإذا جاءني وقع خلق الله وجهه الحسن مسبة له، أو خلقه هو مسبة لوجهه القبيح، ذكرت أبي بعد ساعة أو ساعات أقوم إلى الصلاة، فلا يزداد مني إلا بعداً وإن كان بإزائي، فأغلظ له وأتسخط، وأظهر الغضب وأصفعه صفعتي."^(٥)

(١) مصطفى نعمان البدرى، الرافعي الكاتب بين المحافظة والتجديد، ص: ٢٤٨.

(٢) المرجع نفسه، ص: ٤٦٨.

(٣) المرجع نفسه، ص: ٤٦٩.

(٤) مصطفى نعمان البدرى، الرافعي الكاتب بين المحافظة والتجديد، ص: ٢٥٠.

(٥) وحي القلم، ج ١، ص: ٢٣٩.

وقد يطول معه الحوار من أحد أطرافه كثيراً، كي يحمّله قدراً أكبر من الأفكار والإشارات، كما نجد مثال ذلك في مقالات (القلب المسكين) و(الانتحار).

والرافعي كان مولعاً بالتصوير، فهو يرسم بكلماته أروع الصور وأدقها، ففي مقالات (القلب المسكين) أدى الحوار دوره ببراعة شديدة في الوصف والتصوير، حتى كأن الكلمة تنبض بالحياة والحياة،

"وكان شعاع الضحى في وجهها، وكأنها القمر طالعاً من غيمة، ويكاد صدرها يتهدد وهي صورة، وتبدو هيئة فمها كأنها وعد بقبلة، وفي عيناها نظرة كالكسوت بعد الكلمة التي قيلت همساً بينها وبين محبها..

فقلت: هذه صورة ما أراها قد رسمها إلا اثنان: المصور وإبليس؛ فمن هي؟ قال: سلها، أما تراها تكاد تثب من الورقة؟ إنما إلا تخبرك بشيء أخبرك عنها وجهها أنها أجمل النساء وأظرفهن، وأحسن من شاهدت وجهاً وأعيناً، وثغراً وجيداً والذي بعد ذلك.."^(١)، وهذا حوار بين أدبيين، يفهمان بعضهما، ومن الطبيعي أن يخرج مثل هذا الكلام منهما، غير أنه أحياناً لا يهمه أن تخرج الصورة من فم المتحدث ربما لا يصل بعقله إلى مثلها، فنجده يقول على لسان صاحبة الجمال البائس: "وصاحبك هذا منذ رأيتك، رأيتك كالكتاب، يشغل قارئه عن معاني نفسه بمعانيه هو."^(٢) ويقول أيضاً على لسانها: "وليس مستقبلاً هذا كمستقبل الثمار النضرة إذا بقيت بعد أوانها، فهو الأيام العفنة بطبيعة ما مضى، بلى إن مستقبلاً المرأة البغيّ هو عقاب الشر."^(٣).

(١) وحي القلم، ج ٣، ص: ٧٣.

(٢) وحي القلم، ج ١، ص: ٢٠٤.

(٣) وحي القلم، ج ١، ص: ٢١٥.

من المهم إذن أن يراعي الكاتب في الحوار طبيعة الشخصية التي تتحدث، ومستواها الاجتماعي ، والعلمي ، والأدبي، و إذا نظرنا إلى حوار المجانين في مقال المجنون سنجد من ذلك أطرافاً، فلنقرأ منه:

"فغضب نابغة القرن العشرين وقال: ويح لهذا الجاهل، الأحمق، الجاحد للفضل، مع جنونه وخبله، أيدكرني وهو منذ كذا وكذا سنة يحفظ متناً واحداً لا يمسكه عقله إلا كما يمسك الماء الغرابيل؟ صدق - والله - من قال: عدو عاقل خير، خير، خير، فقال الثاني: خير من صديق جاهل، ها أنا ذا قد ذكرتك من نسيان، وها أنت ذا رأيت.

فضحك النابغة وقال: ولكني لم أرد أن أقول هذا، بل أريد أن أولف كلاماً آخر ...
عدو عاقل خير، خير، خير، خير من مجنون جاهل"^(١)

نجد الجمل القصيرة، الحوار السريع، الذي لا يخلو من تكرار كلمات، كما أنه يعجج بالتهكم والسخرية، مما يناسب التمازج بين المجانين.

أما حين نقرأ حوار المسيب مع الغلام الذي نوى أبوه الانتحار، نجد الجمل الطويلة، الحوار الهادئ المطمئن الذي يناسب حالة الفتى الحائر الحزين المقبل على أمر جلل:

"يا بني: إن الزاهد يحسب أنه قد فر من الرذائل إلى فضائله، ولكن فراره من مجاهدة الرذيلة هو في نفسه رذيلة لكل فضائله. وماذا تكون العفة والأمانة والصدق والوفاء والبر والإحسان وغيرها، إذا كان فيمن انقطع في صحراء أو على رأس جبل؟ أيزعم أحد أن الصدق فضيلة في إنسان ليس حوله إلا عشرة أحجار؟ وإيم الله إن الخالي من مجاهدة الرذائل جميعاً، هو الخالي من الفضائل جميعاً.

(١) وحي القلم، ج٢، ص: ٢٢٤.

يا بني: إن من الناس من يختارهم الله فيكونون قمح هذه الإنسانية؛ يبتون، ويحصدون ،
ويطحنون ، ويعجنون ، ويخبزون، ليكونوا غذاء الإنسانية في بعض فضائله. وما أراك أنت
وأباك إلا من المختارين، كأن في أعراقكم دم نبي يقتل أو يصلب!"^(١)

إن مقالات المنون كانت أكثر المقالات التي عبر فيها الحوار عن طبيعة الشخصيات،
وطبيعة اللغة التي يستخدمونها، فاجنونان - وإن كانا كذلك - على قدر من العلم والثقافة
التي تؤهلها لقول مثل هذا الكلام الذي أجراه الرافي على لسانيهما، كما أن احتفال
الرافي بالموضوع ، وبجته وراءه ، والنظر في أحوال المجانين ، وذهابه للمستشفى ، وسؤاله
الأطباء، كل هذا جعله على وعي كبير بأحوال المجانين ، وطريقة تفكيرهم ، وكلامهم، مما
أعطى للحوار طابع الواقعية، والجدة والطرافة.

وفي مقالات العجوزين نجد لغة الحوار تأخذ شكلاً مختلفاً؛ حيث التقاء الصديقين
القديمين، واسترجاع ذكريات الماضي السعيد، والكلام بما يشبه الشفرة التي
لا يفهمها سواهما:

"قال: ناشدتك الله، أفي معجزات العلم الحديث معجزة لعظمي؟

قال "م": ويحك يا رينا! إنك على العهد لم تبرح كما كنت مزبلة أفكار.. ماذا يصنع فيك
العلم الحديث وأنت كما رأى بمزلة بين العظم والحشب!؟

قال المحدث: وضحكنا جميعاً، ثم قلت للأستاذ "م": ولكن ما "رينا وريت"؟ وما هذه اللغة؟
وفي أي معجم تفسرها؟

قال: فتغامز الشيخان، ثم قال "م": يا بني، هذه لغة ماتت معانيها وبقيت ألفاظها، فهي كتلك
الألفاظ الأثرية الباقية من الجاهلية الأولى."^(٢)

(١) وحي القلم ، ج٢ ، ص: ٦٠ .

(٢) وحي القلم، ج٣، ص: ٤٢ .

فهذه الكلمات التي بين العجوزين لم يفهمها الطرف الثالث، هذا الطرف الذي يمثل الجيل الجديد، الذي يختلف عن الجيل الذي ينتمي إليه العجوزان، إذ هو جيل له مفرداته، وأحلامه ومعتقداته، وسلسلة المقالات هذه أيضاً من المقالات التي أدى الحوار فيها دوره في نقل الصراع بين الماضي والحاضر وتصويره.

وتبرز سمات لغة الرافعي في حوار طريف جرى بينه وبين (الجاحظ)!)، فلقد استخدم الرافعي تلك الحيلة الطريفة في كتابة سلسلة مقالات (صعاليك الصحافة) وهي أن يقدم مقاله على هيئة حلم سافر فيه عبر الزمن ليقابل شخصية تكون رمزاً مهماً لتوصيل فكرته، كما فعل في (تاريخ يتكلم)، ونجده في بعض مواضع من هذا الحوار يستخدم كلاماً من كلام الجاحظ بنصه، كما في قوله "كلا والذي حرم التزويد على العلماء، وقبح التكلف عند الحكماء، وبهرج الكذابين عند الفقهاء، لا يظن هذا إلا من ضل سعيه"^(١) أو يستدعي أسلوبه في الكتابة، فانظر مثلاً في قوله:

"قال: ويجها صحافة! قل في عمك ما قال المثل: جحظ إليه عمله**."

قلت: ولكن ما القصة؟

قال: ويجها صحافة! وقال الأحنف: أربع من كن فيه كان كاملاً، ومن تعلق بخصلة منهن كان من صالحى قومه: دين يرشده، أو عقل يسدده، أو حسب يصونه، أو حياة يقناه". وقال: "المؤمن بين أربع: مؤمن يحسده، ومنافق يبغضه، وكافر يجاهده، وشيطان يفتنه، وأربع ليس أقل منهن: اليقين، والعدل، ودرهم حلال، وأخ في الله". وقال الحسن بن علي:^(٢)

(١) وحي القلم، ج ٣، ص: ١٣٤.

(٢) وحي القلم، ج ٣، ص: ١٣٤ - ١٣٥.

والأمثلة كثيرة في هذا في المقال، والحقيقة أن هذه الحيلة، وهذا الأسلوب إنما ينم عن قدرة الرافعي على تمثُّل أساليب القدماء في الكتابة، كما أن هذه الحيلة أضفت على الحوار ما يجعل القارئ يتذكر أسلوب الجاحظ، ويضيف لمحة طريفة على الحوار، عندما يتخيل القارئ الجاحظ وهو صحفي في العصر الحديث ضاق ذرعاً بتعسف رئيس التحرير الذي يرى في الكتابة مهنة للتكسب، وليست مجالاً للمواهب الأدبية، أو وسيلة لإثراء الثقافة العربية، فالمهم عنده ما يدر المال على الجريدة بأي طريقة كانت.

أما عن استخدام الرافعي للأساليب، فنجده يستخدم أسلوب الاستفهام بكثرة؛ حيث ينقل من خلال السؤال والجواب ما يريد أن يصل إلى القارئ، وتتنوع أغراض الاستفهام، فنجد الحسرة والتوجع في قوله: "قال: آه! من أنا الآن؟ وما بال ذلك الخيال الذي نسق لي الدنيا في أجمل أشكالها قد عاد فبعثرها؟ أتدري أن العالم كان في ثم أخذ مني فأنا الآن فضاء فضاء."^(١)

كما نجد الإنكار والاستنكار كما في: "قال الأستاذ "م": وكيف لا تريبه الآخرة وأكثرك الآن في "المجهول"؟"^(٢)

ومن الاستفهام ما أفاد التعجب، والتقرير، والتهكم، فلقد كان يعتمد الرافعي على الاستفهام كثيراً في توضيح فكرته، وإثبات وجهة نظره.

وكذلك كان الرافعي يكثر من أسلوب القصر، وهو يستخدمه بطرق شتى، وكلها تخدم فكرته، وتقيم الدليل على وجهة نظره، وتدلل على ولعه بتوليد المعاني، وحشد الأفكار، ومن ذلك:

"فضحكت هي وقالت: إن عطرنا نحن النساء ليس عطراً، بل هو شعور نُثبته في شعور آخر."^(٣) فقد أتى بأسلوب القصر مستخدماً العطف ب(بل).

(١) وحي القلم، ج ٣، ص: ٩٤.

(٢) وحي القلم، ج ٣، ص: ٤٥.

(٣) وحي القلم، ج ١، ص: ٢٠٥.

وانظر كم من أساليب القصر احتشد بتلك الجملة:

"قال: ولكنه عاشق ينير العشق بين يديه؛ فكأنه هو وحببته تحت أعين الناس: ما تطمع إلا أن تراه، وما يطمع إلا أن يراها، ولا شيء غير ذلك؛ ثم لا يزال حسنها عليه ولا يزال هواه إليها، وليس إلا هذا."^(١)، وانظر إلى ما أفادته من مبالغة، وما فيها من إيجاز حمل كثيراً من المعاني.

نستخلص مما سبق أن التداخل وارد بين المقال والفن المسرحي في مقالات وحي القلم، غير أنه لم يكن قوياً شديداً للوضوح كما كان الأمر في تداخله مع فن القصة . إن المسرح فن مميز عن غيره من الفنون، له أسسه وقواعده التي يحددها كثير من النظريات والنظرات في هذا الفن، ولم يكن الرافعي يقصد إلى التأليف فيه، ولقد بين البحث كيفية هذا التداخل ومدى تحققه في المقالات، فوجد الحدث والصراع ورسم الشخصيات المسرحية والحوار، ولكنها كانت جميعها مختلطة بالسرد، مما يعني أن المسرح كان أقل ظهوراً في مقالات وحي القلم من القصة. أما مستويات لغة الحوار فيما يخص البحث الثاني، فقد تبين لنا كيف كانت لغة الرافعي مميزة، وأنه كان يهتم برسم الصور، واستخدام الأساليب المختلفة، وخاصة أسلوب الاستفهام والقصر بالقدر الذي يخدم فكرته، ويوصل المعنى إلى القارئ بطريقة مقنعة، ومنطق سليم، كما بين البحث مكونات ثقافة الرافعي التي أثرت في لغته وأثرها.

(١) وحي القلم، ج ١، ص: ٢٠٧.

الفصل الثالث

انفتاح المقال على الفن الشعري

- المبحث الأول : اللغة الشعرية .
- المبحث الثاني : التصوير الإيحائي .
- المبحث الثالث : الموسيقى الداخلية .
- المبحث الرابع : التداخل مع النص الشعري .

انفتاح المقال على الفن الشعري

إن الفن الشعري من أهم الفنون القولية وأقربها إلى الإنسان؛ حيث يميل الإنسان بطبعه إلى التعبير عن انفعالاته ومشاعره بشكل متميز، يصاحبه تنغيم وتطريب موسيقي؛ واللغة العربية لغة موسيقية بطبيعتها، وحين استوت على عودها كان الشعر أهم ما أنتجته القريحة العربية، كان فناً قولياً في أنقى صورة، و كان ديواناً لأيام العرب وعلومهم.

فالشعر حالة شعورية تنقل لحظة مكثفة تحمل انفعالات الشاعر، وأحاسيسه، وأفكاره تجاه نفسه وتجاه العالم من حوله، له لغته الخاصة، وصوره الموحية، وموسيقاه المتنوعة، وإيقاعه المعبر عن كل هذه العناصر مجتمعة، والشاعر القادر على جمع هذه العناصر بمهارة وصدق، هو الذي يستطيع أن يصل إلى مآربه وأن يصل إلى قلب المتلقي، ويكتب لفنه الخلود.

يقول الراجزي عن الشعر في مقدمة ديوانه: " فما الشعر إلا لسان القلب إذا خاطب القلب، وسفير النفس إذا ناجت النفس، ولا خير في لسان غير مبین، ولا في سفير غير حكيم" ^(١)، وهو عنده فطرة موجودة عند كل الناس، فهو " موجود في كل نفس من ذكر وأنثى " ^(٢).

وتداخل الفن الشعري مع غيره من الأنواع الأدبية أمر وارد جداً، أكثر من غيره، أي أكثر من الفن القصصي والفن المسرحي اللذين مرّاً بنا في الفصلين السابقين، ذلك أن الشعر - كما يؤمن الراجزي - موجود في كل نفس، وهي عندما تعبر عما يجيش بها لا بد لها من أن تجنح إلى فضاءات شعرية في بعض الجوانب التي تكتمل فيها الحالة الشعورية، والأمر عند

(١) مصطفى صادق الراجزي، ديوان الراجزي، تحقيق محمد كامل الراجزي، مطبعة الجامعة بالإسكندرية، د. ط، ج ١،

١٣٢٢هـ، ص: ٣.

(٢) المرجع نفسه، ص: ٤.

الرافعي جد مختلف، فهو شاعر أيضاً، واستخداماته للغة ، وانتقائه واختياراته تتجه كلها في كثير من جوانبها إلى الشعر : لغته، و صورته، و موسيقاه؛ ولأن الرافعي في أدبه كله يتوجه بفكره إلى الناس - إذ هدفه أن يصل إلى قلوبهم وعقولهم ليغير فكرة خطأ، وليثبت فكرة صحيحة عن الدين والدنيا، لا يترك طريقة توصله لغايته - وهو يدرك غايته جيداً، ويسعى إليها .

و في المباحث التالية سنحلق في فضاء الشعر ونتلمس تلك العناصر الشعرية في مقالات وحي القلم : لغة ، وصورة ، وموسيقى، مع تطبيق لإظهار تداخل الفن الشعري في تلك المقالات .

المبحث الأول: اللغة الشعرية

اللغة الشعرية لا تختص بالشعر دون غيره من الأنواع الأدبية الأخرى؛ خاصة إذا كان ناثراً معروفاً بكونه شاعراً قبل أن يكون ناثراً . لقد كان الرافي من أولئك الكتاب الذين يعتزون بأنهم شعراء أكثر من كونهم ناثرين؛ وهذا ما يجعل هذه الحالة تنطبق على ما نحن بصدده؛ من دراسة اللغة الشعرية في وحي القلم . فالرافي كان يُعرف بأنه شاعر ترك بصمات واضحة في الشعر؛ وإذا أضفنا إلى ذلك التزعة الرومانسية في أدب الرافي؛ لأدركنا أن المستويات اللغوية في أدبه الثري ستكون مفارقة لغيره من المبدعين؛ واللغة الشعرية ترتبط كذلك بثقافة المبدع اللغوية؛ فالرافي كان في نشره دائم الاختيار والانتقاء بين الألفاظ ، سعياً وراء ما يمكن أن يخدم غايته، ويقدم صورة فنية لما يعتمل في ذهنه وأعماقه. وهكذا تأتي اللغة الشعرية منسجمة مع السياق النفسي ومع التجربة الداخلية للمبدع. كما أنها تأتي منسجمة مع السياق الثقافي العام، ومع الاختيارات الفنية والجمالية التي أقرها المجتمع الأدبي، واستساغها الذوق الفني السائد. لأن الشاعر يبقى دائماً ابناً وفيماً لبيته، ولساناً صادقاً حاملاً لرؤية المجتمع الثقافي الذي ينتمي إليه. ولذلك تجد التجارب الشعرية المنتمية لسياق تاريخي أو ثقافي معين قد انطبعت بالطابع الفني الذي تميز به ذلك السياق. فتحمل آثاراً بارزة وبصمات واضحة لما صيغ من مفاهيم ورؤى، أو لما أُقِرَّ بين الطبقة المبدعة.

ثم إننا نجد تناسباً بين اللغة الشعرية والسياق الثري الذي كان يكتب فيه، فإذا كان للنثر أغراضه التي تختلف عن أغراض الشعر وقضاياها؛ فإننا سنجد أن اللغة تختلف بمقدار اختلاف الغرض الذي يكتب فيه المبدع.

كما أن النقد الحديث قد تجاوز ثنائية (الشعر / النثر) إلى اتخاذ الخطاب الأدبي عامة مجالاً لتأملاته ، ودراساته ، وتحليلاته النقدية ، دون اللجوء إلى التقسيمات النوعية القبلية، لذلك يتناول الخطاب الأدبي بالدرس لا على أساس جنسه وإنما بالنظر إلى فعاليته الفنية الجمالية

والشعرية اللغوية، إلا أن هذه الرؤية لا تنسحب على جميع المدارس النقدية الحديثة؛ فلا يزال الشعر محتفظاً بهيئته على أغلب الدراسات النقدية، فقد نُظِر إليه - ولمدة طويلة - على أنه النموذج الجمالي المعياري للشعرية وبالتالي الحقل الأخصب للدراسات النقدية.

وإذا كنا نقول إن اللغة الشعرية لغة الإشارة، والإيجاز، والعواطف، والخيال في مقابل لغة النثر التي هي لغة الفكر، والعلم، والحقيقة؛ فإننا نبعد عن جوهر النثر الذي ينبغي أن يكون محملاً بطاقات تعبيرية شعرية تضيف إلى النص الأدبي أبعاداً، وتعطيه قوة وحياء، فجوهر النثر - كما هو الأمر بالنسبة لجوهر الشعر - يقوم على كيفية التعامل مع اللغة، حيث " يحدث نقله دلالية بالنسبة للغة النثرية باللعب على العلاقة التقليدية الاصطلاحية بين الدال والمدلول" (١).

فليست لغة الشعر فقط تلك التي أن تتجاوز الواقع، " أو على الأقل تحاول أن تتجاوزه " (٢)، بل أيضاً لغة النثر الفني، خاصة عند أولئك الصفوة من الكتاب أمثال الرافعي، وهذا ما يجعل تعامل الرافعي مع اللغة ليس كمجرد أداة تواصل وإبلاغ، وإنما تحولت إلى لغة كشف.

هذا ما نجده مثلاً في قول الرافعي :

"كما تطلع الشمس بأنوارها فتفجر ينبوع الضوء المسمى النهار، يولد النبي فيوجد في الإنسانية ينبوع النور المسمى بالدين. وليس النهار إلا يقظة الحياة تحقق أعمالها، وليس الدين إلا يقظة النفس تحقق فضائلها.

والشمس خلقها الله حاملة طابعه الإلهي، في عملها للمادة تحول به وتغير، والنبي يرسله الله حاملاً مثل ذلك الطابع في عمله تترقى فيه وتسمو.

(١) كمال أبو ديب، في الشعرية، مؤسسة الأبحاث العربية، بيروت، ط١، ١٩٨٧م، ص: ١٣٨.

(٢) المرجع نفسه، ص: ٢٨٢.

ورعشات الضوء من الشمس هي قصة الهداية للكون في كلام من النور، وأشعة الوحي في النبي هي قصة الهداية لإنسان الكون في نور من الكلام.

والعامل الإلهي العظيم يعمل في نظام النفس والأرض بأداتين متشابهتين: أجرام النور من الشموس والكواكب، وأجرام العقل من الرسل والأنبياء"^(١).

فتشبيه الرسائل بضوء النهار؛ والرسل بالشمس؛ والمقارنة بين أجرام النور وأجرام العقل؛ لا يقوم بها ناثر إذا أراد أن يوصل المعنى مباشرة إلى القارئ؛ ولكن الرافي يقوم بذلك ليثبت في النفس ما يريد أن يوصله من الخيال والإيحاء؛ وإذا كانت هذه طريقة طرح المعاني في حديثه عن الرسل، والأنبياء، والرسالات؛ فإنها تكون أقرب منالاً؛ وأوضح رؤية حين يقترب من حديثه عن المجتمع والحياة اليومية إذ يقول: "فلما لقيت الباشا من الغد، سألتني: كيف رأيت اللورد ملنر؟ فقلت: والله يا باشا إنه كالضرورة؛ ما يتمناها أحد ولكنها تجيء.

فضحك الباشا وقال: يا ليت لنا - نحن الشرقيين - كل يوم ضرورة تصنع ما صنع اللورد؛ إنه كشف لنا في ذات أنفسنا عن حقيقة من أسمى الحقائق السياسية، وهي أن الشعب الذي يصر - ولا يزال يصر - يجعل الإغراء لا يغري، والخوف لا يخيف."^(٢)

إن الحديث عن اللورد وتشبيهه بالضرورة؛ والحديث عن الشعب الذي يصر فلا يميل إلى تهيب أو ترغيب؛ حتى يكون الخوف لا يخيف والإغراء لا يغري؛ حديث لا يتعلق بلغة توصل الحقائق العارية بل إنها لغة توحى؛ وتشير دون أن تدخل إلى صلب الحقيقة المجردة.

وإذا اقتربنا أكثر من العاطفة في الحديث عن سنوات الصبا وأوراق الذكريات وجدنا لغة تقترب من النفس؛ وربما تخلو من الصنعة البلاغية ولكنها تظل معطاءة قوية قادرة على النفاذ إلى القلب إذ يقول: "أما الحب... أما الحب فكانت له معانيه

(١) وحي القلم، ج ٢، ص: ٣.

(٢) وحي القلم، ج ٢، ص: ٢٠٢.

الصغيرة التي هي كضرورات الطفل للطفل: ليس فيها كبير شيء، ولكن فيها أكبر السعادة، وفيها نضرة القلب.

عهد من الصبي كانت فيه طريقة العقل من طريقة الحلم؛ وكانت العاطفة هي عاطفة في النفس، وهي في وقت معاً خدعة من الطبيعة؛ وكان ما يأتي ينسي دائماً ما مضى ولا يذكر به؛ وكانت الأيام كالأطفال السعداء: لا ينام أحدهم إلا على فكرة لعب وهو، ولا يستيقظ إلا على فكرة هو ولعب، وكانت اللغة نفسها كأن فيها ألفاظاً من الحلوى؛ وكانت الآلام - على قلتها - كالمريض الذي معه دواؤه المجرب، وكانت فلسفة الجمال تضحك من فيلسوفها الصغير، الواضح كل الواضح، المقتصر بكل لفظ على ما يعرف من معناه، المتفلسف في تحقيق الرغبة أكثر مما يتفلسف في تخيل الفكرة!"^(١)

فالتكرار والازدواج والترادف؛ كلها ذات تأثير في النفس، وكأنه يريد ألا يدع خاطرة تمر بذكرياته إلا وأعاد تلمسها من جديد؛ وأسهب في الحديث عنها أيما إسهاب؛ فالرافعي يكرر الكلمة مرتين؛ ولو استطاع تكرارها أكثر من ذلك لفعل؛ و يلاحظ أن التكرار في ألفاظ بعينها (العاطفة - اللهو - اللعب) ، وهذه اللغة التي توحى وتميز بالخيال؛ هي مما يميز كتابات الكاتب الكبير؛ دون غيره من الكتاب.

مفهوم اللغة الشعرية :

لغة الشعر أو اللغة الشعرية عند جين كوهين *Jean Cohen* هي: "الانزياح عن لغة النثر باعتبار أن لغة النثر عنده توصف بأنها لغة الصفر في الكتابة"^(٢)، والانزياح عنها يعد دخولا في اللغة الشعرية التي تعني " كل ما ليس شائعا ولا عاديا ولا مصوغا في قوالب مستهلكة"^(٣)، وهكذا فالشعر يعتبر خروجاً عن اللغة العادية أو المعيارية، فهو يهدمها ليعيد

(١) وحي القلم، ج ٣ ، ص: ٨٦.

(٢) جون كوين، بناء لغة الشعر، ترجمة أحمد درويش، مكتبة الزهراء، القاهرة، د. ط، ١٩٩٠ م، ص: ٣٥.

(٣) جون كوين، بناء لغة الشعر، ص: ٢٤.

بناءها من جديد. أي إن الشعر نشاط لغوي "ينهض على إعادة النظر في النظام اللغوي، والإمساك بما يتضمنه من قوانين توليدية تسمح بتمزيق ذلك النظام اللغوي المتعارف نفسه قصد خلق ذرى تعبيرية جديدة"^(١) . فالألفاظ مثلاً في لغة النثر - غالباً - تتطابق دلالاتها ، ولا تقبل تأويلاً ما؛ بينما العكس في لغة الشعر التي تحلق دلالاتها بعيداً عن المعنى الأول للسياق. ولهذا "فالشعر ليس هو النثر مضافاً إليه شيء ما، ولكنه هو المضاد للنثر"^(٢). وبالتالي فشعرية اللغة هي تلك الشعرية التي تتفجر من تمرد النثر ومشاكسته المألوف من طباعه واتكائه على " تلك الخصائص المجردة التي تصنع فرادة العمل الأدبي "^(٣)

مما تقدم لنا نستنتج أن التركيز في التجربة الشعرية على اللغة، وخصائصها بوصفها مادة بنائية، وباعتبار أن اللغة الشعرية ظاهرة أسلوبية "فأسلوب الصياغة الذي يستخدمه الشاعر هو التجربة، وهو لغة الشعر "^(٤).

والمقصود بالأسلوب هنا جملة الوسائل المستعملة من قبل الشاعر من ألفاظ، وصور، وخيال، وعاطفة، وموسيقى والتي بتضافرها وتكاملها تكون لنا نسيجاً شعرياً. ولهذا فالتعريف العام للغة الشعرية " هي كلية العمل الشعري أو النسيج الشعري بما يشتمل عليه من مفردات لغوية وصور شعرية ومن موسيقى"^(٥). أو هي "مكونات العمل الشعري من ألفاظ ، وصور ، وخيال ، وعاطفة ، ومن موسيقى."^(٦)

(١) محمد لطفي اليوسفي، في بنية الشعر العربي المعاصر، سراس للنشر، تونس، ط ١ ، ١٩٨٥ م، ص: ٢٤.

(٢) جون كوين، بناء لغة الشعر، ص: ٦٤.

(٣) تزفيتان تودوروف، الشعرية، ترجمة شكري المبخوت ورجاء بن سلامة، دار توبقال للنشر، الدار البيضاء، المغرب، د.ط ، ١٩٨٧م، ص: ٢٣.

(٤) السعيد الورقي، لغة الشعر العربي الحديث (مقوماتها الفنية، طاقاتها الإبداعية) ، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت، ط ٣، ١٩٨٤م، ص: ٦٧.

(٥) المرجع نفسه، والصفحة عينها.

(٦) المرجع نفسه، الصفحة عينها.

نماذج اللغة الشعرية في " وحي القلم " :

• عدم الملاءمة:

وعدم الملاءمة متعددة الوجوه في السياق العربي، منها: عدم الملاءمة الدلالية، وعدم الملاءمة الإسنادية.

أ - عدم الملاءمة الدلالية:

من مثل إسناد لون إلى شيء لا يناسبه، أو إسناد صفة المحسوس إلى غير المحسوس ، فهذا هو في (قصيدة مترجمة عن الملك: احذري) يقول:

"فجعلت أنظرُ في قلبي إلى الفجر من هذا الشعر ينبُع كلمة كلمة، ويُشرق معنى معنى، ويستطير جملة جملة"^(١)

أسند الفجر إلى الشعر، وكأنه يوم ييزغ فجره كلما ظهرت منه كلمه، وهذا من صفات اللغة الشعرية.

وفي (وحي القبور) حيث يقول: "أحمل نفسي بنفسي إلى المقبرة"^(٢) ، وقوله بعدها:

"وقد مات لي من الخواطر موتى ، لا ميت واحد ؛ فكنت أمشي وفي جنازة بمشيئها؛ من فكر يحمل فكراً، وخاطر يتبع خاطراً، ومعنى يبكي، ومعنى يُبكي عليه"^(٣)

ب - عدم الملاءمة الإسنادية :

من مثل الفعل والفاعل والمفعول، أو المبتدأ والخبر. فإن أسند الفعل إلى ما لا ينسجم معه يكون قد حقق انزياحاً شعرياً على مستوى ما ، وهذا ما يدعى " عدم الملاءمة الاسنادية"^(٤)، وهذا ما نجده في عدة مواضع من مقالاته ، ومنها قوله في (لحوم البحر):

(١) وحي القلم، ج ١، ص: ١٩٤.

(٢) وحي القلم، ج ٢، ص: ٩٤.

(٣) المصدر نفسه ، الصفحة عينها .

(٤) سامح الرواشدة، فضاءات الشعرية (دراسة في ديوان أمل دنقل) ، المركز القومي للنشر ، إربد، د.ط،

١٩٩٩م، ص: ٤٧.

"هناك فكرة من شريعة الطبيعة هي عقل البحر في هؤلاء الناس"^(١)
حيث أسند العقل إلى البحر ، وهو لا يلائمه، فليس للبحر عقل على الحقيقة، وكذلك
قوله في نفس المقال:

"هنا يخلع الرجل ثوبه، ثم يعود إليه فيلبس فيه الأدب الذي خلعه."^(٢)
حيث العلاقة غير الملائمة بين الأدب والفعل يلبس، فالأدب ليس ثوباً، وإنما المعنى هنا
على المجاز، وقوله في (وحي القبور):

" ذلك المكان الذي تأتيه العيون بدموعها، وتمشي إليه النفوس بأحزانها، وتجيء فيه
القلوب إلى بقاياها"^(٣)
وقوله في المقال نفسه:

" ذهبت أزور أمواتي الأعمى ، وأتصل منهم بأطراف نفسي، لأحيا معهم في الموت
ساعة أعرض فيها أمر الدنيا على أمر الآخرة"^(٤)
وقوله في المقال نفسه: " القبر على الأرض كلمة مكتوبة"^(٥)

وكذلك قوله في (أرملة حكومة):
" شهد العزب - ورب الكعبة - على نفسه أنه مبتلى بالعافية، مستعبد بالحرية، مجنون
بالعقل، مغلوب بالقوة، شقي بالسعادة"^(٦)

فالعيون التي تأتي، والنفوس التي تمشي، والقلوب التي تجيء إلى بقاياها، والنفوس
وأطرافها، والقبر الكلمة، والابتلاء بالعافية، والاستعباد بالعافية ... إلخ، كلها علاقات

(١) وحي القلم، ج ١، ص: ١٨٩.

(٢) وحي القلم، ج ١، ص: ١٩٠.

(٣) وحي القلم، ج ٢، ص: ٩٤.

(٤) المصدر نفسه، والصفحة عينها.

(٥) وحي القلم، ج ٢، ص: ٩٥.

(٦) وحي القلم، ج ١، ص: ١٦٠.

إسنادية غير ملائمة، تأتي على الحجاز والاتساع اللغوي الذي تحققه اللغة الشعرية، التي تسبح في فضاءات رحبة فسيحة تعبر عن المعنى بطرق مختلفة، وهذا من البيان في اللغة، والبلاغة العربية.

التكثيف:

فالنشر ينجح إلى الوضوح، والتفصيل، والتعبير عن المعنى بجمل طويلة، فيحين أن الشعر يتسم بالتركيز، والتكثيف، وتلافي الاستطرادات، واختزال التفصيلات التفسيرية. « فالإقتصاد من أهم خواص اللغة الشعرية ومنع شعريتها^(١)»

وأكثر ما يدل على ذلك عند الرافعي ذلك الإجمال شديد التركيز في نهاية مقال (وحي القبور)، الذي يلخص فيه ما نشره خلال المقال؛ حيث يقول:

" في القبر معنى إلغاء الزمان، فمن يفهم هذا استطاع أن ينتصر على أيامه، وأن يسقط منها أوقات الشر والإثم، وأن يميت في نفسه خواطر السوء؛ فمن معاني القبر ينشأ للإرادة عقلها القوي الثابت؛ وكل الأيام المكروهة لا تجد لها مكاناً في زمن هذا العقل، كما لا يجد الليل محلاً في ساعات الشمس.

ثلاثة أرواح لا تصلح روح الإنسان في الأرض إلا بها:

روح الطبيعة في جمالها، وروح المعبد في طهارته، وروح القبر في موعظته.^(٢)

فقد لخص الرافعي فيما يشبه القصيدة النثرية المعاصرة ما قصد إليه من فلسفة الموت والحياة، التي أسهب في تفصيلها خلال المقال، فأتى بها في عبارات مكثفة تحمل معاني كثيرة، وفلسفة أعمق، وشعوراً أكثر حساسية بمعاني الموت والحياة.

(١) انظر: صلاح فضل، أساليب الشعرية المعاصرة، دار الآداب، بيروت، ط ١، ١٩٩٥م، ص: ٢.

(٢) وحي القلم، ج ٢، ص: ٩٦.

المبحث الثاني: التصوير الإيحائي

يقول الجاحظ: "والمعاني مطروحة في الطريق يعرفها العجمي، والعربي، والبدوي، والقروي، وإنما الشأن في إقامة الوزن، وتخير اللفظ، وسهولة المخرج، وكثرة الماء، وفي صحة الطبع، وجودة السبك، فإثما الشعر صناعة، وضرب من النسج، وجنس من التصوير"^(١)، فالشعر لا يخلو من صورة تنقل إحساس الشاعر، وتحمل المعنى وتقدمه للقارئ؛ إذ إن المعاني معروفة، ومطروقة، ولا يفرقها في نفس المتلقي إلا تلك الصورة التي افتنَّ الشاعر في رسمها ونسجها في وزن سليم، ولفظ مختار بعناية. يقول عبد القاهر الجرجاني: "وأعلم أن قولنا الصورة، إنما هو تمثيل وقياس لما نعلمه بعقولنا على الذي نراه بأبصارنا"^(٢) وعلى هذا فإن الصورة عندهم لا تشترط الخيال، وإنما قد تقوم على الحقيقة، وقد تخلو من المجاز، وتحقق الهدف الإيحائي منها، فليس بالضرورة أن تجح الصورة في الخيال لتكون صورة موحية، و"إذا كان كل مجاز صورة فليس كل صورة مجازاً؛ فالحقيقة تشاطر المجاز دوره في التعبير الفني والتصوير، وإن القدرة على الإيحاء لا يختص بها المجاز وحده، ولذا عدت الصورة المجازية نمطاً من أنماط الصورة الشعرية لا نمطها الوحيد"^(٣)، غير أن بعض النقاد المحدثين رأوا أن "أنّ الصورة الشعرية هي المادة التي تتركب من اللغة بدلالاتها اللغوية الموسيقية، ومن الخيال الذي يجمع بين عناصر التشبيه، والاستعارة، والكناية، والطباق، وحسن التعليل"^(٤)، حيث التناغم والتناسب بين الدلالة اللغوية والطاقة الموسيقية، مع الامتزاج بالخيال الذي تغذيته

(١) الجاحظ، الحيوان، تحقيق: عبد السلام هارون، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، مصر، ط٢، ج٣،

١٣٨٥هـ/١٩٦٥م، ص: ١٣١-١٣٢.

(٢) عبد القاهر الجرجاني، دلائل الإعجاز، تحقيق: محمود محمد شاكر، مطبعة المدني بالقاهرة، ط٣، ١٩٩٢م، ص: ٢٥٤-٢٥٥.

(٣) بشرى موسى صالح، الصورة الشعرية في النقد العربي الحديث، المركز الثقافي العربي، بيروت، ط١، ١٩٩٤م، ص: ٩٧.

(٤) أحمد الشايب، أصول النقد الأدبي، النهضة المصرية، القاهرة، ط٢، ١٩٧٣م، ص: ٢٤٨.

الألوان البيانية والبديعية، فينتج عن هذا الأثر المطلوب في نفس القارئ، وينتقل إليه المعنى محملاً بالعاطفة التي تختلج في نفس الشاعر. وقريب من هذا المعنى تعريف عبد القادر القط للصورة الفنية " على أنها الشكل الذي تتخذه الألفاظ والعبارات بعد أن ينظمها الشاعر في سياق بياني خاص ، ليعبر عن جانب من جوانب التجربة الكاملة في القصيدة مستخدماً طاقات اللغة وإمكاناتها في الدلالة ، والتركيب ، والإيقاع ، والحقيقة، والمجاز ، والترادف ، والتضاد، والمقابلة ، والتجانس وغيرها من وسائل التعبير الفني " (١).

وعلى هذا فإن التصوير شديد الارتباط بالمعنى، وتنبع أهميته من تقريب المعاني لذهن القارئ، وتوضيحها، بالشكل الذي يجعلها تترسخ في مخيلته، وتترك الأثر الطيب في نفسه، بما تحمله من طاقات إيجابية، ولا يخلو الأمر من لذة فنية يشعر بها القارئ حين يتمثل تلك الصورة، حيث إن المعاني "هي الصورة الشعرية الحاصلة في الأذهان عن الأشياء الموجودة في الأعيان، فكل شيء له وجود خارج الذهن فإنه إذا أدرك حصلت له صورة في الذهن تطابق لما أدرك منه، فإذا عبر عن تلك الصورة الذهنية الحاصلة عن الإدراك ، أقام اللفظ المعبر به هيئة تلك الصورة الذهنية في أفهام السامعين، وأذهانهم" (٢).

وتأتي أهمية الصورة الشعرية في أنها تصور تجربة الشاعر، وتنقل ما مر به من حالة شعورية، فمن طريق الصورة "يشكل الشاعر أحاسيسه ، وأفكاره، وخواطره في شكل فني محسوس ، وبواسطتها يصور رؤيته الخاصة للوجود وللعلاقات الخفية بين عناصره" (٣)، وهي بذلك تقرب المعنى من ذهن المتلقي، وتوضحه، وتبرزه في بناء متكامل يسهل إدراكه .

(١) عبد القادر القط، الاتجاه الوجداني في الشعر العربي المعاصر ، مكتبة الشباب ، مصر ، د، ط، ١٩٨٨م، ص: ٣٩١.

(٢) حمادي صمود، في نظرية الأدب عند العرب، النادي الأدبي الثقافي بجدة، ١٩٩٠م ، ص: ٣٣.

(٣) علي عشري زايد، عن بناء القصيدة العربية الحديثة، مكتبة ابن سينا ، القاهرة ، ط، ١٤٢٣هـ، ص: ٦٥، ٢٠٠٢م ، ص: ٦٥.

وليس معنى هذا أن النثر يجب أن يخلو من الصور التي تقرب المعنى، وإنما نقصد أن تلك الصورة المركبة الموحية التي تقترب من الشعر، ولقد حفلت مقالات الرافعي بتلك الصور الشعرية الموحية التي كان يتفنن في رسمها، فتنبض بالحياة، وهو كما عهدناه شديد الاهتمام بالمعاني والأفكار، يستغل طاقات اللغة كلها في توصيل أفكاره وفلسفاته، مستغلاً كل الوسائل الفنية التي تمكنه من ذلك، مما جعل المقالات تحفل بأنواع أدبية مختلفة، كما رأينا.

فلننظر إليه حين يصور ما يحدث على شاطئ البحر من مخالفات شرعية، يأبأها وينفر منها، فيصورها في صورة بشعة، مخجلة مخيفة، تجعل المتلقي يستحضر الصورة، ويراهها أمامه رأي العين، فيهُولُ الموقف، ويترسخ المعنى في ذهنه، وتستقر فيه الفكرة التي أراد الرافعي أن ينقلها كما يراها . يقول في مقال لحوم البحر:

"لكأنما والله تمدد على سيف البحر في الإسكندرية شيطان مارد من شياطين ما بين الرجل والمرأة، يخدع الناس عن جهنم بتبريد معانيها، وقد امتلأ به الزمان والمكان؛ فهو يُرعى ذلك الرمل بذلك الهواء رعشة أعصاب حية؛ ويرسل في الجو نفخات من جرأة الخمر في شاربها ثار فعربد، ويُطلع الشمس للأعين في منظر حسناء عريانة أَلقت ثيابها وحياءها معاً، ويرخي الليل ليغطي به المخازي التي خجل النهار أن تكون فيه."^(١)

أما حين يصور البهجة والفرحة في العيد، فيصف العيد بأنه زمن ظريف ضاحك، وهنا يستحضر القارئ صورة إنسان بشوش يضحك في وجهه، فيتجسد المعنى الذي أراد الرافعي أن يقوله أمام القارئ، ويشعر حينها باللذة والسعادة من جمال الصورة، وما تركته من أثر في نفسه، وما أوحى له بها من خيال مبهج، يقول:

"جاء يوم العيد، يوم الخروج من الزمن إلى زمن وحده لا يستمر أكثر من يوم.

(١) وحي القلم ، ج١، ص: ١٨٩.

زمن قصير ظريف ضاحك، تفرضه الأديان على الناس؛ ليكون لهم بين الحين والحين يوم طبيعي في هذه الحياة التي انتقلت عن طبيعتها." (١)

وحين يصور جمال الطبيعة الخلاب، يجعلها كالمعشوق، ويجسد تلك المعاني في صور حية، وحين يصور القلب كالمكان المهجور، كل هذه الصور الموحية تترك الأثر في نفس المتلقي، وتجسد المعاني المجردة أمامه، فتصل المعاني إلى أهدافها، ويخلص الرافعي إلى هدفه في إيصال فكرته، وإحساسه وشعوره، حين يقول:

"خرجتُ أشهد الطبيعة كيف تُصبح كالمعشوق الجميل، لا يقدم لعاشقه إلا أسباب حبه! وكيف تكون كالحبيب، يزيد في الجسم حاسة لمس المعاني الجميلة! وكنْتُ كالقلب المهجور الحزين وجد السماء والأرض، ولم يجد فيهما سماءه وأرضه." (٢)

فالرافعي يوظف تفاصيل صورته بالطريقة التي تضمن له إيصال المعاني التي يهدف إليها كاملة إلى قارئه غير منقوصة، وهو يتفنن في رسم تفاصيل صورته بحيث تكون نابضة بالحياة، ماثلة أمام القارئ، يلمسها بيديه، ويراها بحواسه كلها.

(١) وحي القلم، ج ١، ص: ٢١.

(٢) وحي القلم، ج ١، ص: ٢٧.

المبحث الثالث : الموسيقى الداخلية

علم العروض العربي هو العلم الذي يضم قواعد الموسيقى الشعرية وقوانينها ، و هو عروض كمي؛ يقوم على كمية التفاعيل ، وعددها، وكذلك ضبط القافية، وحروفها ، وغيوبها، فهو إذن يتعلق بالموسيقى الخارجية للقصيدة العربية . وموسيقى الشعر لا تقتصر فقط على الوزن والقافية، وإنما هناك ما يسمى بالموسيقى الداخلية، وهي لا تقتصر على الشعر فقط، وإنما قد توجد في فنون النثر؛ إذ إنها تتعلق بالعلاقات اللغوية والبلاغية في الكلام، فإذا كان الوزن الشعري يتعلق بتكرار الأسباب والأوتاد والتفاعيل التي تتكون بدورها من توالي للحركات والسكنات، وعلاقة هذا بالإيقاع، فإن الموسيقى الداخلية تتعلق بالحروف ، والألفاظ، والتراكيب ، والمحسنات البديعية : اللفظية والمعنوية ، وانسجام هذا كله مع الحالة الشعورية والانفعالات العاطفية التي يحملها الشاعر.

واللغة العربية لغة موسيقية بطبيعتها "فالألفاظ العربية والتراكيب العربية تجري على السليقة الموسيقية"^(١)، فكانت الموسيقى هي السمة المميزة للشعر العربي، والخصيصة التي تفرد بها على سائر اللغات، حيث إن أشعار اللغات الأخرى كانت تعتمد على أشياء أخرى تعطي الشعر موسيقاه، يتني مصاحبة للغناء، أما اللغة العربية فموسيقاها تنبع من ذاتها ، وذلك نلاحظه في التناغم بين حروف اللفظ الواحد، وارتباط ذلك بالمعنى، بل بشكل الحرف نفسه، وكذلك الحالة الشعورية التي تنتاب الشاعر أو الكاتب ، حيث إن للحرف علاقة "بالتيار الشعوري النفسي في مسار النص الشعري، ومن المعروف أن لكل حرف صفات، ومخرج، ودلالة معنوية، وهذه الأخيرة بينها وبين دلالة الكلمة علاقة شعورية، وفنية لا يعتمد الشاعر إظهارها، بل تجسد التوافق النغمي والانسجام اللفظي تجسيداً فطرياً لدى كل شاعر موهوب

(١) عباس محمود العقاد، اللغة الشاعرة ، نضرة مصر للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، د.ط، ١٩٩٥م، ص: ٣٥.

متمكن من أدواته اللغوية والفنية وصاحب الموهبة الحقيقية^(١) وذلك ما قد يسمى بـ " التوافق الصرفي هو الذي يتحقق من خلال ما يُسمى بالإيقاع الداخلي للكلمات الذي يتمثل في توافق الوزن الصرفي للألفاظ في البيت"^(٢)، ويظهر ذلك في بناء اللغة نفسها على هذا التناسب والتوافق بين الألفاظ، والقياس المطرد للأوزان الصرفية، التي تساعد على التوازن بين الألفاظ والجمل في النص، وارتباط تلك الأوزان بالمعاني كذلك، حيث إن أي زيادة أو نقصان في الحروف يصحبها بالضرورة زيادة أو نقصان في المعنى.

والشاعر أو الكاتب لا يعتمد غالباً الاختيار والانتقاء، وإنما تفرضه عليه الحالة الشعورية والخط النفسي الذي يربط النص كله، غير أن كاتب الفنون النثرية لديه خاصية الاختيار والانتقاء؛ حيث يستخدم عقله أكثر من عاطفته، وهدفه - غالباً - يكون الإقناع وتوصيل فكر ما، فله أن ينتقي ويختار بما يناسب ما يهدف إليه، ولكن لا بد أيضاً من أن يكون هذا الاختيار ملائماً لخط سير النص، غير متكلف، ولا يهدف فقط إلى مجرد الصنعة اللفظية التي تفرع الآذان ، ولكنها لا تتجاوزها إلى غيرها.

والإيقاع الداخلي كما عرفه عبد الجبار داود البصري هو "الإيقاع الذي يلحظ في بشرة النص الخارجية من خلال تكرار الحروف، والمفردات، و الجناس، والطباق، والمقابلة، والتضاد، والسجع، وتوازن الجمل ، وتوازيها."^(٣)، وهذه الخصائص الصرفية والموسيقية للألفاظ تتناغم كذلك مع موقعها في النص، حيث إن لها " إيقاعاً مؤثراً في موقعها من النص،

(١) صابر عبد الدائم ، موسيقى الشعر العربي، بين الثبات والتطور، مكتبة الخانجي بالقاهرة ط ٣، ١٩٩٣م، ص: ٢٩.

(٢) د. حسني عبد الجليل يوسف، موسيقى الشعر العربي ، دراسة فنية وعروضية، ج ١، الهيئة المصرية العامة للكتاب، مصر ، ١٩٨٩م، ص: ١٢.

(٣) عبد الجبار داوود البصري، فضاء البيت الشعري، دار الشؤون الثقافية العامة ، بغداد، د.ط ، ١٩٩٦م، ص: ١٥٨- ١٥٧.

وفي دلالتها اللغوية والإيحائية ، وذلك ما يسمونه بالجرس اللفظي ، وله صله أكيدة بموسيقى الإيقاع، وهذه الظاهرة من الخصائص التي تميز اللغة العربية " (١).

ولا يقتصر الإيقاع الداخلي على الموسيقى الصوتية فحسب، وإنما يتعلق بالمعنى أيضاً ، حيث إن " الإيقاع يعني التدفق والانسحاب، وهذا يعتمد على المعنى أكثر ما يعتمد على الوزن وعلى الإحساس أكثر من التفعيلات" (٢).

وبذلك يمكن إجمال القول في الموسيقى الداخلية بأنها تلك الموسيقى التي تنشأ من تناغم حروف اللفظ الواحد ، ومن العلاقات التركيبية بين الألفاظ والجمل، ثم من الألوان البلاغية من محسنات لفظية ومعنوية، وكذلك من تكرار حروف وألفاظٍ بعينها لها دلالتها في المعنى، وارتباطٌ بالجو النفسي للنص.

ولم يكن الرافي يدخر جهداً في التفنن في التعبير عن كل ما يعبر عما يجيش به صدره، والتصرف في وجوه القول بما يساعد في توصيل أفكاره، ولقد حفلت مقالاته بأنواع الموسيقى الداخلية المختلفة التي أدت الغرض منها، والأمثلة على ذلك كثيرة، و لننظر - على سبيل المثال - إلى قوله:

" وأما ابتعدت من حقيقتها الصحيحة، قدر ما اقتربت من خيالها الفاسد؛ وأتقت الغلط ليصدقها فيه الرجل، فلم يكذبها فيه إلا الرجل؛ وجعلت أحسن معانيها ما ظهرت به فارغة من أحسن معانيها!" (٣)

سنجد في هذه الفقرة الجمل المتساوية، والتضاد ، والمقابلة، والتكرار، مما يحقق صورة مثلى للموسيقى الداخلية التي تضافرت فيها المحسنات اللفظية مع المحسنات المعنوية التي تؤكد

١ (صابر عبد الدايم ، موسيقى الشعر العربي، بين الثبات والتطور، ص: ٣٥.

٢) اليزابت درو، الشعر كيف نفهمه ونتذوقه، ترجمة: إبراهيم محمد الشوش، مكتبة منيمنة بيروت، ط١،

١٩٦١م، ص: ٥٠.

٣) وحي القلم، ج١، ص: ١٨١.

المعنى ، وتنقل العاطفة في الوقت ذاته، حيث تتساوى الجملتان: (وأما ابتعدت من حقيقتها الصحيحة، قدر ما اقتربت من خيالها الفاسد) و (وأتقنت الغلط ليصدقها فيه الرجل، فلم يكذبها فيه إلا الرجل) وكذلك (وجعلت أحسن معانيها ما ظهرت به فارغة من أحسن معانيها)، والطباق بين (حقيقتها- خيالها)، و(الصحيحة- الفاسدة) ، و (يصدقها- يكذبها) ، ونجد التكرار (الرجل - معانيها- من - فيه- أحسن) و هو تكرار صوتي يولد موسيقى، كما نجد المقابلة بين معاني الجمل، كل هذه الأنواع تكون الموسيقى الداخلية.

وكثيراً ما كان يعتمد الرافي على الجمل المتساوية المتوازنة، كما في قوله:

"قال: القراء ما القراء؟ وما أدراك ما القراء؟ وهل أساس أكثرهم إلا بلادة المدارس،

وسخافة الحياء، وضعف الأخلاق، وكذب السياسة؟"^(١)

حيث نجد الجمل المتساوية (بلادة المدارس - سخافة الحياء - ضعف الأخلاق - كذب

السياسة)، و هذا التوازن والتساوي يولد الموسيقى، ويبين المعنى.

وفقرة أخرى كاملة تحفل بأنواع التكرار ، والجمل المتساوية ، والطباق يقول فيها:

"شهد العزب - ورب الكعبة - على نفسه أنه مبتلى بالعافية، مستعبد بالحرية، مجنون بالعقل، مغلوب بالقوة، شقي بالسعادة، وشهدت الحياة عليه - ورب البيت - أنه في الرجولة قاطع طريق؛ يقطع تاريخها ولا يؤمنه، ويسرق لذاتها ولا يكسيها، ويخرج على شرعها ولا يدخل فيه، ويعصي واجباتها ولا ينقاد لها. وشهد الوطن - والله - عليه أنه مخلوق فارغ كالواغل على الدنيا؛ إن كان نعمة بصلاحه، انتهت النعمة في نفسها لا تمتد؛ وإن كان بفساده مصيبة امتدت في غيرها لا تنقطع، وأنه شحاذ الحياة أحسن به الأجداد نسلاً باقياً، ولا يحسن هو بنسل يبقى، وأنه في بلاده كالأجنبي، مهبطه على منفعة وعيش لا غيرهما؛ ثم يموت وجود الأجنبي بالثقل إلى وطنه، ويموت وجود العزب بالانتقال إلى ربه؛ فيستويان جميعاً في انقطاع

(١) وحي القلم ، ج٣، ص: ١٣٤.

الأثر الوطني، ويتفقان جميعاً في انتهاب الحياة الوطنية؛ وأن كليهما خرج من الوطن أبتراً لا عَقَبَ له، ويذهبان معاً في لجج النسيان: أحدهما على باخرة، والآخر على النعش.^(١)

فنحن إذا وضعنا الجمل يازاء بعضها كالتالي:

مبتلى بالعافية

مستعبد بالحرية

مجنون بالعقل

مغلوب بالقوة

شقي بالسعادة

نجد وصفاً مشتقاً يقابله آخر، و نجد تكرار حرف الجر الباء، كما نجد ثمة سجع بين (العافية - الحرية) وبين (القوة - السعادة).

والجمل التي بعدها أكثر طولاً منها:

يقطع تاريخها ولا يؤمنه ، ويسرق لذاتها ولا يكسبها

ويخرج على شرعها ولا يدخل فيه ، ويعصي واجباتها ولا ينقاد لها

نجد فيها يتدرج بطول الجمل، ويأتي بضمائر تقابلها أخرى، ثم الطباق ، والمقابلة بين المعاني، فيجمع بين المحسنات اللفظية والمحسنات المعنوية بما يوضح المعنى، ويوافق السياق والحالة الشعورية، دون إفراط أو تفريط، أو حشو لا طائل منه؛ فيصيب الغرض ، ويطرب النفس ، ويقيم الحجة.

ويبدو أن هذا المقال كله يسير على هذا المنوال من الألوان الموسيقية التي تفنن الرافعي في أدائها على أكمل ما يكون، فلننظر إلى تلك الفقرة أيضاً، وسأكتبها مقسمة بتقسيم الجمل المتساوية:

(١) وحي القلم ، ج١، ص: ١٦٠.

" كيف تكلفني الزواج وتكرهني عليه،

وتعنفني على العزوبة وتعيني بها؛

وإنما أنت كالذي يقول: دع الممكن وخذ المستحيل؛

إن استحالة الزواج هي التي جعلتني عزباً،

والعزوبة هي التي جعلتني فاسداً،

وفي هذا الجو الفاسد من حياة الشباب،

إما أن تكسد الفتاة،

وإما أن تتصل بها العدوى.

والعزب لا يأتي أن يقال فيه: إنه للنساء طاعون أحمر ، أو هواء أصفر؛ فهو والله مع

ذلك موت أسود ، وبلاء أزرق. " (١) .

تتفاوت الجمل في الطول والقصر، محدثة ذلك الجرس الموسيقي، والجمع بين الجناس

والسجع بلا تكلف يزيد المعنى وضوحاً ، ويترك في النفس أثراً جميلاً . هكذا تميز أسلوب

الرافعي بقوة التعبير ، واللعب على أوتار اللغة بقدرته وتمكن هائلين.

ومن السجع الرشيقي أيضاً نجد تلك العبارة التي نقت أيضاً صورة موحية رائعة:

"وشعرتُ أول ما شعرت أن الهواء الذي تتنفس فيه يرق رقة نسيم السَّحَر، كأنما انخدع

فيها فحسب وجهها نور الفجر!" (٢)

فجمع بين السجع والجناس الناقص في غير تكلف، أضفى على الصورة روعة الموسيقى،

فأتحد جمال الصورة البصرية والسمعية معاً ، وأخرج المعنى بشكل أوضح ، وأكثر إشراقاً.

(١) وحي القلم، ج١، ص: ١٦٠ - ١٦١.

(٢) وحي القلم، ج١، ص: ٩١.

وفي المقال ذاته نجد المقابلة والطباق مع الجمل المتساوية في قوله:

"وهي مثل الشعر، تُطرب القلب بالألم يوجد في بعض السرور، وبالسرور الذي يحس في بعض الألم."^(١)

كما نجد التكرار الذي يتناسب واللوعة في القلب حين يقول:

"وجعلتني يا سحر الحب؛ وجعلتني يا سحر الحب مجنوناً!"^(٢)

حيث كرر الجملة التي يخاطب فيها الحب، لتتحد الصورة البيانية مع التكرار الصوتي ، فتكمل الموسيقى الداخلية معنى ولفظاً.

وفي مقال آخر يصف الرافي فيه نفس سيدنا محمد أشرف الخلق – عليه الصلاة والسلام – قائلاً:

"ولكأنما خرجت هذه النفس من صيغة كصيغة الدرّة في محارقتها، أو تركيب كتركيب الماس في منجمه، أو صفة كصفة الذهب في عرقه، وهي النفس الاجتماعية الكبرى، من أين تدبرتها رأيتها على الإنسانية كالشمس في الأفق الأعلى تنبسط وتضحى"^(٣)

نجد التناسب بين الجمل المتساوية لفظاً ومعنى (صيغة كصيغة الدرّة في محارقتها، أو تركيب كتركيب الماس في منجمه، أو صفة كصفة الذهب في عرقه) حيث تضافر تساوي الجمل مع تلازمها في المعنى من حيث الصلة بين الدرّة والماس والذهب، وبين الحار والمنجم والعرق، كما أحدث السجع بين (الكبرى / تضحى) جرساً موسيقياً.

وفي المقال ذاته نجد التضاد ، والمقابلة ، و السجع ، والجمل المتساوية في قوله:

"وفرق ما بين شريعته وشرائع القوة، أن هذه إنما هي قوة سيادة الطبيعة وتحكمها، أما هو فقوة سيادة الفضيلة وتغلبها، وتلك تعمل للتفريق، وهو يعمل للمساواة، وسيادة

(١) وحي القلم، ج ١، ص: ٩٢.

(٢) وحي القلم، ج ١، ص: ٩٣.

(٣) وحي القلم، ج ٢، ص: ٤.

الطبيعة وعملها للتفريق هما أساس العبودية، وغلبة الفضيلة وعملها للمساواة هما أعظم وسائل الحرية.^(١)

وأمثلة ذلك في مقالات وحي القلم كثيرة؛ إذ كان هذا اللون من الموسيقى سمة مميزة لأسلوب الرافي، تأتي بلا تكلف أو حشو، فقدوته على توليد المعاني وتقليب الألفاظ، وكذلك حرصه على إثبات حجته وتوصيل فكرته أدت إلى طرقه لأبواب البيان، والتقليب في جوهه، وهو المتبحر في الثقافة التراثية، والقرآنية، والسنة النبوية الشريفة، ينهل من كل ذلك ما يجود به مقاله، ويدرب به قلمه، فكان وحي القلم دليلاً على حذقه، ومهارته اللغوية، وتلك الألوان الموسيقية العذبة دليل آخر على الشاعرية التي تسري في نثره، وتشيع فيه ألوانا من السحر.

وبذلك يتضح كيف تنتج الموسيقى الداخلية عندما تتحد الألوان البديعية اللفظية والمعنوية، مرتكزة على تناسب الحروف والألفاظ والجمل، متماشية مع المعنى والعاطفة، ليرتبط هذا كله ببعضه بحيث دقيق نشعر به ونحسه يسري كالنبض في قلب النص، تدركه ولا تكاد تلمسه منفرداً؛ إذ إنه ينتج من هذا التناغم الصوتي واللفظي والمعنوي.

(١) وحي القلم، ج ٢، ص: ٤.

المبحث الرابع :التداخل مع النص الشعري

يقول الراجزي في الفرق بين الشعر والنثر، في مقدمة ديوانه: "والذي أراه أن النظم لو مد جناحيه وحلق في جو هذه اللغة ، ثم ضمهما لما وقع إلا في عش النثر وعلى أعواده. ولن تجد لمنثور القول بهجة إلا إذا صدح فيه هذا الطائر الغرد، بل لو كان النثر ملكاً ، لكان الشعر تاجه، ولو استضاء لما كان غيره سراجة."^(١) ولقد ظهر في مباحث هذا الفصل السابقة كيف كان الراجزي شاعراً في نثره، يستخدم اللغة استخدامات شعرية، ويولد الصور البيانية الموحية مصاحبة لموسيقى رائعة، هو قادر على تنويعها والإتيان بها عن قدرة ومهارة فنية عالية، ليؤكد ذلك كله على تداخل الفن الشعري في مقالات وحي القلم، وقد مرت أمثلة كثيرة على تلك الاستخدامات الشعرية التي حفلت به مقالاته النثرية.

وبعد أن عرض البحث في المباحث السابقة من هذا الفصل لمفاهيم نظرية لعناصر الشعر، من لغة ، وصورة ، وموسيقى، وعضد هذه المقدمات النظرية بأمثلة مصاحبة، بقي أن يقدم البحث خلاصة تطبيقية تحليلية توضح كيف تداخلت تلك العناصر في مقالات وحي القلم، فتج عن ذلك مقال في قالب قصيدة، أو مقال بروح شعرية، و هي في الحقيقة روح سرت في كتابات الراجزي عامة، كما قدم البحث في أول هذا الفصل، فلنلمس معاً تلك الروح الشعرية في بعض المقالات نماذج معبرة عنها في شكل جلي.

مقالة نجوى التمثال

كتب الراجزي هذا المقال يصف فيه تمثال نهضة مصر، الذي نحتته المثال محمود مختار رمزاً للنهضة، فأخذ الراجزي يتأمل التمثال ، ويناجيه ، ويستوضح معانيه، في لغة إنشائية، تنوعت بين الاستفهام والتعجب، فهو يحاول حل اللغز واستكناه الصمت الذي عبر عنه أبو الهول عبر آلاف السنين، ماذا فيك يا أبا الهول الجديد؟

(١) مصطفى صادق الراجزي ، ديوان الراجزي، شرح محمد كامل الراجزي، ص: ١٠.

إن الفكرة فكرة شعرية بلا شك، مخاطبة التمثال ووصفه ومناجاته، فكيف ظهرت العناصر الشعرية في هذه المناجاة؟ إذا تتبعنا هذا المقال الشعري، فإن أول ما يطالعنا هو قول الرافعي مناجياً التمثال:

"أيها المفترش الصخرة يشد ذارعيه أقوى الشد ، كأنما يريد أن يقتلع الصخرة فيهما، متناهماً بصدرة ليدل على أنه - وإن ربض - تظل الوثبة في يديه، متمطياً بصلبه ليشير إلى جسمه الهادئ ، إلى معانيه المفترسة، مقعياً على ذنبه ، ومتحفزاً بسائره كأنه قوة اندفاع تم أن تنفلت من جاذبية الأرض."^(١)

وإلى جانب ما يظهر في هذا الشاهد من لغة شعرية وصور واضحة لا تحتاج إلى بسط وإيضاح، نجد أننا بإزاء قصيدة تكاد تنتظم في تفعيلاتها، كما نجد نوعاً من القافية تظهر إذا ما كتبنا هذا الجزء من المقال على هذه الصورة:

أيها المفترش الصخرة يشد ذارعيه أقوى الشد

كأنما يريد أن يقتلع الصخرة فيهما،

متناهماً بصدرة ليدل على أنه وإن ربض

فإن الوثبة في يديه، متمطياً بصلبه

ليشير إلى جسمه الهادئ إلى معانيه المفترسة،

مقعياً على ذنبه ومتحفزاً بسائره كأنه

قوة اندفاع تم أن تنفلت من جاذبية الأرض.

فالسطر الأول هنا على سبيل المثال أتت فيه تفعيلة (فاعلاتن)، وإن لم يقصد الرافعي ذلك، كما أن السطر لم ينتظم كله على التفعيلة ذاتها، ولم تأت السطور التالية كذلك، ولكننا نلمح

(١) وحي القلم ، ج٢، ص: ١٧١.

نوعاً من التقفية في (الشد - ربض - الأرض) أكملت تلك الصورة الشعرية التي تبدت من أول المقال.

ولعل أول ما يتبادر إلى أذهاننا ونحن نقرأ هذا المقال وصف أمير الشعراء أحمد شوقي لأبي الهول، الذي جاء مطابقاً في معظم أجزائه لما أتى به الرافي هنا، فهذا هو أمير الشعراء يبدأ قصيدته بقوله:

أبا الهول طالَ عَلَيْكَ العُصْرُ وَبُلَّغْتَ فِي الأَرْضِ أَقْصَى العُمُرِ

...

إِلَامَ رُكُوبِكَ مَتْنِ الرِمَالِ لَطِيَّ الأَصِيلِ وَجَوْبِ السَّحَرِ

...

تُسَافِرُ مُنْتَقِلًا فِي القُرُونِ فَأَيَّانَ تُلقِي غُبَارَ السَّفَرِ

...

أَبِينِكَ عَهْدٌ وَبَيْنَ الجِبَالِ تَزُولَانِ فِي المَوْعِدِ المُتَنَظَّرِ^(١)

ولا حاجة لنا هنا أيضاً أن نبين التشابه في تناول المعنى بين المقال والقصيدة، غير أننا

نمضي معهما لنجد الرافي يقول:

"وأنت أيتها الهيفاء تمثل الإنسانية المتمدنة في نحافتها ، وهي كهذه الإنسانية ضاربة بذراعي أسد في غلظ مدفعين ، حكيمة في النظر كأنما تمد في سرائر الأمم نظرة المتأمل، أنت جواب عن ذلك اللغز القديم الذي هو كلام لا يتكلم ، وسكوت لا يسكت .

والذي أشار برأس الإنسان على جسم الليث أنه قوة عمياء كالضرورة ولكنها مبصرة

كالاختيار."^(٢)

ولم يذكر أحمد شوقي بالطبع تلك المرأة التي تقف بجانب أبي الهول لأنه كان يصف تمثال أبي الهول نفسه، وليس تمثال ههضة مصر كما فعل الرافي، إلا أننا نلمح تشابهاً آخر في

(١) أحمد شوقي، الشوقيات، ج١، مطبعة مصر، شركة مساهمة مصرية، د. ت، ص: ١٥٣.

(٢) وحي القلم، ج٢، ص: ١٧١.

وصف الرافي وتحريره من ذلك اللغز الذي يكمن في تلك القوة الممتزجة بالحكمة المسماة بأبي الهول، أضيفت إلى رمزية المرأة الواقعة بجواره، ولقد عبر أمير الشعراء عن هذا التحير في نطاق ما وصفه قائلًا:

أَبَا الْهَوْلِ مَا أَنْتَ فِي الْمَعْضَلَاتِ لَقَدْ ضَلَّتِ السُّبُلَ فِيكَ الْفِكْرُ
تَحَيَّرَتِ الْبَدُوْ مَاذَا تَكُوْنُ وَضَلَّتْ بِوَادِي الطَّنُونِ الْخَصْرُ
فَكُنْتَ لَهُمْ صُوْرَةَ الْعُنْفُوَانِ وَكُنْتَ مِثَالِ الْحِجَى وَالْبَصْرُ
وَسِرُّكَ فِي حُجْبِهِ كَلَّمَا أَطَّلْتَ عَلَيْهِ الطَّنُونِ اسْتَتْرُ
وَمَا رَاعَهُمْ غَيْرُ رَأْسِ الرَّجَالِ عَلَى هَيْكَلٍ مِنْ ذَوَاتِ الطُّفْرِ
وَلَوْ صُوِّرُوا مِنْ نَوَاحِي الطَّبَاعِ تَوَالُوا عَلَيْكَ سِبَاغَ الصُّوْرِ^(١)

ونظر لموضع آخر يرى فيه القارئ لمقال الرافي تشابها مع قصيدة شوقي حيث يتساءل

قائلًا:

"ألا بسطة من العلم تجعلك أيها المصري وكأنك رأس لجسم الطبيعة؟ ألا فن جديد ترفع

به أبا الهول في الجو فتزيده على قوة الوحش وذكاء الإنسان خفة الطير؟"^(٢)

وهذا ما عبر عنه شوقي باختلاف طفيف في قوله:

فَلَمْ يَيْقَ غَيْرُكَ مَنْ لَمْ يَحِفْ وَلَمْ يَيْقَ غَيْرُكَ مَنْ لَمْ يَطِرْ^(٣)

غير أننا نرى بوضوح الاختلاف بين مقال الرافي هذا وبين قصيدة شوقي في تساؤله

عن تلك المرأة التي تقف بجانب أبي الهول ، واضعة يدها على كتفه، فيقف القارئ متحيراً من

موقف الرافي منها، حيث يقول:

(١) أحمد شوقي، الشوقيات، ص: ١٥٥.

(٢) وحي القلم، ج ٢، ص: ٢٢٠.

(٣) الشوقيات، ص: ١٦٥.

"بل أراك لا هول فيك يا أبا الهول الجديد.

أفذاك من رقة داخلتك ، ورحمة جاءتك من مس يده المرأة؟

أم الهول اليوم قد أصبح في العقل والعاطفة ومد العين النسائية إلى بعيد؟

أم لا يتم في هذه المدينة رأس رجل وجسم سبع إلا ... إلا بأنامل امرأة؟

إنما كنت يا أبا الهول لغز الصمت، فلما أضيفت المرأة إليك أصبحت لغز النطق ... فيا

للهول!"^(١)

مقالة أيها البحر

نموذج آخر يقدم لنا فيه الرافي مقالاً يتداخل في أكثر من موضع مع الشعر؛ فصورة البحر هنا لا يسجلها كاتب ، وإنما يصورها شاعر ينسق صورته وتساؤلاته الفلسفية، منوعاً بين التقرير والإنشاء، وبين سؤال النفس إلى استحياء البحر وسؤاله، وهذا أول ما يطالع به قارئه إذ يقول:

"إذا احتدم الصيف، جُعِلتَ أنت أيها البحر للزمن فصلاً جديداً يسمى "الربيع المائي".

وتنتقل إلى أيامك أرواح الحدايق، فتنبت في الزمن بعض الساعات الشهية كأنها الثمر الحلو الناضج على شجره.

ويوحي لونك الأزرق إلى النفوس ما كان يوحيه لون الربيع الأخضر، إلا أنه أرق وألطف.

ويرى الشعراء في ساحلك مثل ما يرون في أرض الربيع، أنوثة طاهرة، غير أنها تلد المعاني لا النبات.

(١) وحي القلم، ج٢، ص: ١٧٢.

ويحس العشاق عندي ما يحسونه في الربيع: أن الهواء يتأوه^(١).

هنا لا يكتفي الرافي بمناجاة البحر وتصوره شخصاً يسأله، وإنما بث في تلك المناجاة العديد من الصور والمشاعر، وهو ما يتضح في مثل قوله: "وتنتقل إلى أيامك أرواح الحدائق" وقوله: "فتبت في الزمن بعض الساعات الشهية كأنها الثمر الحلو" كما يسجل ما قد يحس به الشعراء عند رؤيته بقوله: "أنوثة طاهرة، غير أنها تلد المعاني لا النبات." وكذلك يسجل إحساس العشاق في قوله: "أن الهواء يتأوه" وكأنه يذكر القارئ بأنه شاعر عاشق أيضاً.

يستكمل الرافي ذلك التسجيل لأحاسيس العشاق قائلاً:

"يدخل القلب المحب في شعاع ابتسامة ومعناها.

في "الربيع المائي" يجلس المرء، وكأنه جالس في سحابة، لا في الأرض.

ويشعر كأنه لابس ثياباً من الظل لا من القماش؛ ويجد الهواء قد تثره عن أن يكون هواء

التراب.^(٢)

وفي سطره الأخير يرسم صورة أخرى من تلك الثياب الظلية التي يرتديها العاشق، بعد

أن أجلسه على السحاب لا على الأرض.

يستطرد الرافي في رسم عالم العاشق الوله برسم زمان مختلف عن أزمنة الناس؛ فقمرة

ليس قمراً عادياً الحسن، لا يؤثر في عيني الناظر إليه فقط، بل في روحه أيضاً، إذ يقول:

"والقمر زاهٍ رَافٍ من الحسن؛ كأنه اغتسل وخرج من البحر.

أو كأنه ليس قمراً، بل هو فجر طلع في أوائل الليل؛ فحصرته السماء في مكانه ليستمر

الليل.

(١) وحي القلم، ج ١، ص: ٣٣.

(٢) المصدر نفسه، ص: ٣٣.

فجر لا يوقظ العيون من أحلامها، ولكنه يوقظ الأرواح لأحلامها.

ويلقي من سحره على النجوم فلا تظهر حوله إلا مستهمة كأنها أحلام معلقة.

للقمر هنا طريقة في إبهاج النفس الشاعرة، كطريقة الوجه المعشوق حين تقبله

أول مرة.^(١)

ولا يمضي المقال على هذا المنوال من الوصف والتصوير فقط، بل يتساءل الرافي عديداً

من التساؤلات الطويلة الحائرة، التي تنطوي أيضاً على الصور الموحية، لتخرج بالمقال هي

الأخرى إلى نطاق الشعر من تلك الناحية، ويخرج الرافي من تساؤلاته تلك متعجباً في

لهجة تقريرية:

"ألا ما أشبه الإنسان في الحياة بالسفينة في أمواج هذا البحر!

إن ارتفعت السفينة، أو انخفضت، أو ماتت، فليس ذلك منها وحدها، بل مما حولها.

ولن تستطيع هذه السفينة أن تملك من قانون ما حولها شيئاً، ولكن قانونها هي الثبات،

والتوازن، والاهتداء إلى قصدتها، ونجاتها في قانونها."^(٢)

ثم يختم بلهجة أشد تقريرية، بل بلهجة آمرة من مجرب حصيد:

"فلا يَعْتَبَنَّ الإنسان على الدنيا وأحكامها، ولكن فليجتهد أن يحكم نفسه."^(٣)

وهذا ما أراد الرافي، أن يأخذ بسمع القارئ وأحاسيسه، فيرسم له ما شاء أن يرسم،

ويث إليه ما شاء من تساؤلات فلسفية، ليستخلص معه في النهاية دون عناء ما شاء من

نتائج، بينما القارئ لا يزال سارحاً في صورته وتساؤلاته.

(١) وحي القلم، ج ١، ص: ٣٤.

(٢) وحي القلم، ج ١، ص: ٣٥.

(٣) المصدر نفسه، الصفحة عينها.

الخاتمة

الخاتمة وتضمنت نتائج البحث

الخاتمة ونتائج البحث

إن دراسة أدب أديب متميز مثل مصطفى صادق الرافعي لدراسة مهمة، جديرة بأن تؤخذ بجذورها ومثابرة؛ لأن الغوص في إنتاج هذا الرجل يحتاج إلى مران، ودربة، وتمرس في أسلوبه ومتابعة تطورات، والسعي وراء معرفة ما يهدف إليه، وكذلك تتبع منابع ثقافته وروافد إبداعه.

وتتبع تداخل الأنواع الأدبية وأثرها في مقالات الرافعي جانب مهم من جوانب دراسة أدبه، وقد أسفر هذا البحث عن عدة نتائج، أهمها:

١- لقد كان الرافعي بذرة قاص متميز، ظهرت عناصر الفن القصصي في كل مقالاته، بمقادير مختلفة، وكان عنصر السرد أهم عناصر الفن القصصي ظهوراً في تلك المقالات.

٢- لقد أفاد الرافعي كثيراً من القصص القرآنية، والقصص التاريخية في مقالاته، وقد أحسن توظيفها جيداً بما يخدم أفكاره.

٣- لم يهدف الرافعي لكتابة المسرح، ولقد ظهرت عناصر المسرحية بصورة أقل في مقالاته، وهذا أمر طبيعي؛ فالفن المسرحي له طبيعة خاصة تختلف كل الاختلاف عن فن المقال، وهو وإن التقى بالفن القصصي في جوانب عديدة، فهو يعتمد على عناصر أساسية يصعب تحقيقها في المقال.

٤- الرافعي كان شاعراً، وحين اتجه إلى النثر فإن أسلوبه النثري كان يقترب كثيراً من الشعر، لذا ظهرت عناصر الشعر واضحة في مقالات وحي القلم، وخاصة الصور الإيحائية، والموسيقى الداخلية، أما اللغة الشعرية فإن لغة الرافعي كانت لغة موحية تقترب كثيراً من لغة الشعر.

قائمة المصادر والمراجع

- أولاً : كتب عربية قديمة .
- ثانياً : كتب عربية حديثة .
- ثالثاً : الكتب المترجمة .
- رابعاً : الدوريات .

المصادر والمراجع

أولاً: كتب عربية قديمة

- (١) أبو بكر البيهقي أحمد بن الحسين بن علي بن موسى الخُسْرُو جَرْدِي الخراساني ، دلائل النبوة ومعرفة أحوال صاحب الشريعة، تحقيق د. عبد المعطي قلعجي، دار الكتب العلمية، دار الريان للتراث، بيروت، ط١، ج٢، ١٤٠٨ هـ ، ١٩٨٨ م.
- (٢) أبو نعيم أحمد بن عبد الله بن أحمد بن إسحاق بن موسى بن مهران الأصبهاني ، حلية الأولياء وطبقات الأصفياء، دار الفكر العربي ، القاهرة، د/ط، ج٢، ١٤١٦ هـ / ١٩٩٦ م.
- (٣) أبو العباس أحمد بن علي بن عبد القادر الحسيني العبيدي، تقي الدين المقرئزي ، المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار المعروف بالخطط المقرئزية، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ج٤، ١٤١٨ هـ.
- اتعاظ الحنفاء بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء، تحقيق: محمد حلمي محمد أحمد ود. جمال الدين الشيال، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، لجنة إحياء التراث الإسلامي، القاهرة، ط١، ج٢، ١٤١٦ هـ - ١٩٩٦ م.
- (٤) أبو بكر أحمد بن عمرو بن عبد الخالق بن خلاد بن عبيد الله العتكي البزار ، البحر الزخار المعروف بمسند البزار ، تحقيق عادل بن سعد ، مكتبة العلوم والحكم ، المدينة المنورة، ط١، ج١٧، ١٤٣٠ هـ - ٢٠٠٠ م.
- (٥) أبو جعفر الطبري ، محمد بن جرير بن يزيد بن كثير بن غالب الأملي، جامع البيان عن تأويل آي القرآن (تفسير الطبري)، تحقيق: أحمد محمد شاكر، مؤسسة الرسالة ، ط١، ١٤٢٠ هـ - ٢٠٠٠ م.
- تاريخ الرسل والملوك ، دار التراث ، بيروت ، ط٢، ج٢، ١٣٨٧ هـ.

- (٦) أبو الحسن علي بن أبي الكرم محمد بن محمد بن عبد الكريم بن عبد الواحد الشيباني الجزري، عز الدين ابن الأثير، الكامل في التاريخ، تحقيق عمر عبد السلام تدمري، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان، ط١، ج٦، ١٤١٧هـ / ١٩٩٧م.
- (٧) أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح الأنصاري الخزرجي شمس الدين القرطبي، الجامع لأحكام القرآن (تفسير القرطبي)، تحقيق أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش، دار الكتب المصرية، القاهرة، ط٢، ١٣٨٤هـ، ١٩٦٤م.
- (٨) أبو عبد الله محمد بن سعد بن منيع الهاشمي بالولاء، البصري، البغدادي المعروف بابن سعد، الطبقات الكبرى، تحقيق د. إحسان عباس، دار صادر، بيروت، ط١، ج٥، ١٩٦٨م.
- (٩) عبد القاهر الجرجاني، دلائل الإعجاز، تحقيق: محمود محمد شاكر، ط٣، مطبعة المدني بالقاهرة، ١٩٩٢م.
- (١٠) أبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ، الحيوان، تحقيق: عبد السلام هارون، ط٢، ج٣، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، مصر، ١٣٨٥هـ - ١٩٦٥م.
- (١١) أبو القاسم محمود بن عمرو بن أحمد، الزمخشري جار الله، الكشاف عن حقائق غوامض الترتيل، دار الكتاب العربي، بيروت، ط٣، ١٤٠٧هـ.
- (١٢) أبو الحسن مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري، صحيح مسلم، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط١، ١٤١٢هـ، ١٩٩١م.

ثانياً: كتب عربية حديثة

- (١) أحمد أمين، النقد الأدبي، لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، ط٣، ١٩٦٣م.
- (٢) إبراهيم الكوفحي، مصطفى صادق الرافعي الناقد والموقف، دار البشير، عمان، مؤسسة الرسالة، بيروت، د. ط، ١٤١٨هـ - ١٨٨٧م.
- (٣) أحمد شوقي، الشوقيات، ج١، مطبعة مصر، شركة مساهمة مصرية، د. ت.
- (٤) أحمد الشايب، أصول النقد الأدبي، النهضة المصرية، القاهرة، ط٢، ١٩٧٣م.

(٥) أحمد العدواني، بداية النص الروائي مقارنة لآليات تشكل الدلالة، النادي الأدبي بالرياض، ط١، ٢٠١١م.

(٦) أمين محمد سعيد وكريم خليل ثابت، سيرة مصطفى كمال باشا وتاريخ الحركة التركية الوطنية في الأناضول، إدارة مجلة اللطائف المنصورة بمصر، القاهرة، ط١، سبتمبر ١٩٢٢م.

(٧) بشرى موسى صالح، الصورة الشعرية في النقد العربي الحديث، المركز الثقافي العربي، بيروت، ط١، ١٩٩٤م.

(٨) حسن بحراوي، بنية الشكل الروائي، (الفضاء، الزمن، الشخصية)، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، المغرب، ط٢، ٢٠٠٩م.

(٩) حسني عبد الجليل يوسف، موسيقى الشعر العربي، دراسة فنية وعروضية، ج١، الهيئة المصرية العامة للكتاب، مصر، د/ط - ١٩٨٩م.

(١٠) حلمي القاعود، تطور النثر في العصر الحديث، دار النشر الدولي، الرياض، ط١، ١٤٢٩هـ - ٢٠٠٨م.

- محمد في الشعر الحديث، دار الوفاء للطباعة والنشر، المنصورة، ط١، ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م.

(١١) حمادي صمود، في نظرية الأدب عند العرب، النادي الأدبي الثقافي بجدة، ١٩٩٠م.

(١٢) رشاد رشدي، فن كتابة المسرحية، الهيئة المصرية العامة للكتاب، مصر، د.ط، ١٩٩٨م.

(١٣) رانية بركات الزواهره، شادي عبد الكريم الطعمانة، فن القصة القصيرة، بيت الأفكار الدولية، عمان، د.ط، ٢٠٠٦م.

(١٤) سالم ياسين الفقير، الرؤية والتشكيل في أعمال قماشة العليان الروائية، ط١، دار الكفاح للنشر والتوزيع، الدمام، ١٤٣٢هـ - ٢٠١١م.

- (١٥) السعيد الورقي ، القصة والفنون الجميلة، دار المعرفة الجامعية ، مصر، ١٩٩١م.
- لغة الشعر العربي الحديث (مقوماتها الفنية/ طاقاتها الإبداعية) دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت ط٣، ١٩٨٤م.
- (١٦) سعيد يقطين، الكلام والخبر، مقدمة للسرد العربي، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء ، بيروت ، ط١، ١٩٩٧م.
- (١٧) سعيد علوش، معجم المصطلحات الأدبية المعاصرة، دار الكتاب اللبناني، بيروت، الدار البيضاء، ط١، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م.
- (١٨) سامح الرواشدة، فضاءات الشعرية، (دراسة في ديوان أمل دنقل)، المركز القومي للنشر، إربد، ١٩٩٩م.
- (١٩) السيد إبراهيم ، نظرية الرواية ، دراسة لمناهج النقد الأدبي في معالجة فن القصة، دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، ١٩٩٨م.
- (٢٠) سيزا قاسم، بناء الرواية ،دراسة مقارنة في ثلاثية نجيب محفوظ ، مكتبة الأسرة، القاهرة ، د.ط ، ٢٠٠٤م.
- (٢١) شاكر النابلسي، جماليات المكان في الرواية العربية، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ط١، ١٩٩٤م .
- (٢٢) صابر عبد الدائم ، موسيقى الشعر العربي، بين الثبات والتطور، مكتبة الخانجي، القاهرة ، ط٣، ١٩٩٣م.
- (٢٣) صلاح صالح، قضايا المكان الروائي في الأدب المعاصر: دراسات ثقافية عربية، القاهرة، ط١، ١٩٩٧م.
- (٢٤) صلاح فضل، أساليب الشعرية المعاصرة، دار الآداب، بيروت ط١، ١٩٩٥م.
- (٢٥) عبد الجبار داوود البصري، فضاء البيت الشعري ، دار الشؤون الثقافية العامة ، بغداد، د،ط، ١٩٩٦م.

(٢٦) عبد الملك مرتاض، في نظرية الرواية ، بحث في تقنيات السرد، عالم المعرفة ، الكويت، د.ط،
١٤١٩هـ - ١٩٩٨م.

(٢٧) عبد الله بن خليفة السكوي، استدعاء الشخصيات التراثية في الشعر السعودي، دار
المفردات للنشر والتوزيع، الرياض، ط١، ١٤٣٠هـ - ٢٠٠٩م .

(٢٨) عبد العزيز حمودة، البناء الدرامي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، د.ط ، ١٩٩٨م.

(٢٩) عبد القادر القط ، الاتجاه الوجداني في الشعر العربي المعاصر، مكتبة الشباب ، مصر، د.ط،
١٩٨٨م.

- من فنون الأدب، المسرحية ، دار النهضة العربية ، بيروت، د.ط، ١٩٧٨م.

(٣٠) عباس محمود العقاد- اللغة الشاعرة ، نهضة مصر للطباعة والنشر ، القاهرة ، د.ط ،
١٩٩٥م .

- مطالعات في الكتب والحياة، دار المعارف، القاهرة، ط٤، ١٩٨٧م.

(٣١) عادل النادي ، مدخل إلى فن كتابة الدراما ، مؤسسات عبد الكريم عبد الله ، تونس ،
ط١، ١٩٨٧م.

(٣٢) عز الدين إسماعيل ، الأدب وفنونه (دراسة ونقد) ، دار الفكر العربي ، القاهرة، ط٨ ،
٢٠٠٢م.

(٣٣) عز الدين منصور، علم التناسل المقارن، دار مجدلاوي للنشر والتوزيع، الأردن،
ط١، ٢٠٠٦م.

(٣٤) علي عشري زايد، عن بناء القصيدة العربية الحديثة مكتبة ابن سينا ، القاهرة ، ط٤،
١٤٢٣هـ - ٢٠٠٢م.

(٣٥) فؤاد قنديل، فن كتابة القصة ، منشورات الهيئة العامة لقصور الثقافة، القاهرة ، د.ط ،
يونيو ٢٠٠٢م .

(٣٦) فاتح عبد السلام ، الحوار القصصي (تقنياته وعلاقاته السردية)، المؤسسة العربية
للدراسات والنشر ، بيروت، ط١، ١٩٩٩م.

- (٣٧) كمال أبو ديب، في الشعرية، مؤسسة الأبحاث العربية ، بيروت ، ط ١ ، ١٩٨٧م.
- (٣٨) مجدي وهبة وكامل المهندس، معجم المصطلحات العربية في اللغة والأدب، مكتبة لبنان، بيروت، ط ٢، ١٩٨٤م.
- (٣٩) محمد زكي العشماوي ، أعلام الأدب العربي الحديث واتجاهاتهم الفنية (الشعر، المسرح، القصة) ، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، مصر، ٢٠٠٥م.
- (٤٠) محمد سعيد العريان، حياة الرافي ، تحقيق محمود محمد شاكر، المكتبة التجارية الكبرى ، القاهرة ، ط ٣، ١٣٧٥هـ - ١٩٥٥م.
- (٤١) محمد لطفي اليوسفي، في بنية الشعر العربي المعاصر، سراس للنشر، تونس، ط ١، ١٩٨٥م.
- (٤٢) محمد يوسف نجم ، فن المقالة ، دار الثقافة، بيروت، ط ٤، ١٩٩٦م.
- (٤٣) محمود أبو رية، رسائل الرافي، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة، د.ط، ١٩٥٠م.
- (٤٤) مصطفى صادق الرافي ، أوراق الورد رسائلها ورسائله، دار الكتاب العربي، بيروت، ط ١٠، ١٤٠٢هـ - ١٩٨٢م.
- ديوان الرافي، شرح محمد كامل الرافي، مطبعة الجامعة ، الإسكندرية، ١٣٢٢هـ.
- ديوان الرافي، شرح ياسين الأيوبي، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت، لبنان، ١٤٣٢هـ، ٢٠١١م.
- تاريخ آداب العرب، راجعة واعتنى به، د. درويش الجويدي، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت، لبنان، ج ٢، ١٤٣٠هـ - ٢٠٠٩م.
- على السفود، دار العصور بمصر، ١٩٣٠م.
- تحت راية القرآن المعركة بين القديم والجديد، راجعه واعتنى به/د. درويش الجويدي، المكتبة المصرية، صيدا، بيروت، د.ط ، ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٢م.
- السحاب الأحمر، دار الكتاب العربي، بيروت، ط ٧، ١٩٧٤م.

- كلمة وكليمة، بعناية / بسام عبد الوهاب الجاي، دار ابن حزم، بيروت، لبنان، ط ١،

١٤٢٢هـ - ٢٠٠٢م.

- وحي القلم، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان، د.ط ، ١٤٣٠هـ، ٢٠٠٩م.

(٤٥) مصطفى نعمان البدرى، الرافي الكاتب بين المحافظة والتجديد ، دار الجيل ، بيروت، دار

عمار ، عمان ، الأردن، ط ١، ١٤١١هـ، ١٩٩١م.

- الإمام مصطفى صادق الرافعي، دار البصري، بغداد، ١٩٦٨م.

(٤٦) مهدي عبيدي، جماليات المكان في ثلاثية حنا مينه (حكاية بحار ،الدقل ، المرفأ البعيد)،

الهيئة العامة السورية للكتاب، دمشق، د.ط ، ٢٠١١م.

(٤٧) هيثم محمد جديتاوي، البناء الدرامي في القصيدة العباسية من بشار بن برد إلى المتنبى،

مؤسسة حمادة للدراسات، إربد ، الأردن، ط ١، ٢٠٠٩م.

(٤٨) يوسف نوفل ، الفن القصصي بين جيلي طه حسين ونجيب محفوظ ، الهيئة المصرية العامة

للكتاب ، القاهرة، د.ط ، ١٩٨٨م.

(٤٩) يونس لشهب، من قضايا النقد المعاصر، عالم الكتب الحديث، إربد، الأردن، ط ١،

٢٠١٣م.

- تداخل الأجناس الأدبية في الرواية الجزائرية المعاصرة ، الكتابة ضد أجنسة الأدب،

دراسة للمشاركة في مؤتمر النقد الثاني عشر في كلية الآداب، جامعة اليرموك،

٢٠٠٨م، دراسة منشورة ضمن كتاب تداخل الأنواع الأدبية (المجلد الأول) بجامعة

اليرموك (قسم اللغة العربية وآدابها)، عالم الكتب الحديث، الأردن، إربد.

والبحوث التي اعتمد عليها البحث من هذا الكتاب:

(١) بتول جندية، الأنواع الأدبية التراثية ، رؤيا حضارية، تداخل الأنواع الأدبية، مؤتمر النقد

الدولي الثاني عشر، ١٩٥/١.

(٢) عبد الله بو منجل، تداخل الأنواع في القصيدة العربية، تداخل الأنواع الأدبية، مؤتمر النقد

الدولي الثاني عشر، ٩٠٩/١ .

ثالثاً: كتب مترجمة.

- (١) إيليزيث درو، الشعر كيف نفهمه وتذوقه، ترجمة: إبراهيم محمد الشوش، مكتبة منيمنة، بيروت، ط١، ١٩٦١م.
- (٢) تشارلتون: فنون الأدب، تعريب زكي نجيب محمود، لجنة التأليف والنشر والترجمة، مصر، د.ط، ١٩٥٩م.
- (٣) تزفيتان تودوروف، مفاهيم سردية، ترجمة: عبد الرحمن مزيان، منشورات الاختلاف، الجزائر، ٢٠٠٥م.
- الشعرية، ترجمة شكري المبخوت ورجاء بن سلامة، دار توبقال للنشر، الدار البيضاء، المغرب، د.ط، ١٩٨٧م.
- (٤) تودوروف وآخرون، القصة الرواية المؤلف دراسات في نظرية الأنواع الأدبية المعاصرة، ترجمة وتقديم: د. خيرى دومة، مراجعة: أ.د. سيد بجاوي، دار شقيقات للنشر والتوزيع، القاهرة، ط١، ١٩٩٧م.
- (٥) جون كوين، بناء لغة الشعر، ترجمة أحمد درويش، مكتبة الزهراء، القاهرة، د.ط، ١٩٩٠م.
- (٦) جيرالد برنس، المصطلح السردى (معجم مصطلحات) ترجمة: عابد خزندار، مراجعة محمد بربري، المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة، ط١، ٢٠٠٣م.
- (٧) رنية وليك، أوستن وآرن، نظرية الأدب، تعريب: عادل سلامة، دار المريخ للنشر، الرياض، المملكة العربية السعودية، د، ط١، ١٤١٢هـ، ١٩٩٢م.
- (٨) لاجوس إيجري، فن كتابة المسرحية، تحقيق: دريني خشبة، مكتبة الأجلو المصرية، القاهرة، د.ط.
- (٩) مصطفى طوران، أسرار الانقلاب العثماني، ترجمة/كمال خوجة، دار السلام، ط٤، ١٩٨٥-٥١٤٠٥م.
- (١٠) الرجل الصنم، تأليف ضابط تركي سابق لم يذكر المترجم اسمه، المترجم عبد الله عبد الرحمن، الأهلية للنشر والتوزيع، المملكة الأردنية الهاشمية، ط١، ٢٠١٣م.

رابعاً : الدوريات :

(١) علي عشري زايد، توظيف التراث في شعرنا المعاصر، مجلة فصول، الهيئة المصرية العامة

للكتاب، القاهرة، ج١، ع١، د.ت.

(٢) حسين خمري، سيميائية الخطاب الروائي، مجلة: تجليات الحداثة، معهد اللغة العربية وآدابها،

جامعة وهران، ع٣، ١٩٩٤م.

(٣) خالدة حسن خضر، المكان في رواية الشماعية للروائي، عبد الستار ناصر، مجلة كلية الآداب،

القاهرة: ع١٠٢، د.ت.

- مجلة الخطاب (مدوحه - تيزي وزو)، جانفي، ع٤، ٢٠٠٩م.

المحتويات

أ	مستخلص الدراسة.....	
ب	The Study Abstract.....	
ج	الإهداء.....	
د	شكر وعرفان.....	
و	مقدمة.....	
و	موضوع الدراسة وأهميتها:.....	
ز	أسباب اختيار الموضوع:.....	
ح	الدراسات السابقة:.....	
ط	منهج البحث:.....	
ط	الصعوبات التي واجهت الدراسة:.....	
ط	خطة الدراسة:.....	
٢	التمهيد.....	
٣	جهود الراجعي المقالة.....	
١٢	تداخل الأنواع الأدبية / مقارنة مفهومية.....	
١٢	مدخل نظري:.....	
٢٢	الفصل الأول: انفتاح المقال على الفن القصصي.....	
٢٤	المبحث الأول : البناء القصصي.....	
٢٧	أ/ الحدث أو الحادثة:.....	
٢٧	مقالة انتصار الحب:.....	
٢٩	مقالة شيطان وشيطانة:.....	
٣١	ب/ الشخصية.....	
٣٢	مقالة عاصفة القدر:.....	
٣٧	مقالة أحلام في الشارع:.....	
٤١	ج/ الزمان والمكان.....	
٤١	عنصر الزمان:.....	
٤٣	مقالة عروس تزف إلى قبرها:.....	
٤٥	مقالة موت أم:.....	

٤٧	مقالة قصة أب:
٤٨	عنصر المكان:
٥٣	المقابر في قصص (وحي القبور-عروس تزف إلى قبرها- موت أم- قصة أب):
٥٧	د/ السرد:
٥٩	مقالة البك والباشا:
٦١	مقالة عرش الورد:
٦٢	مقالة أحلام في الشارع:
٦٣	ه/ عنصر الحوار:
٦٣	أنواع الحوار القصصي:
٦٥	مقالة شيطان وشيطانة:
٦٨	مقالة الطفولتان:
٧١	و/ الفكرة:
٧٢	فكرة التكافل الاجتماعي:
٧٤	الزواج وفكرة السمو به وعاقبة الإعراض عنه:
٧٥	ثبات الأخلاق وارتباطه بالدين:
٧٨	المبحث الثاني: استدعاء القصص الدينية والتاريخية:
٧٩	مفهوم الشخصية التراثية:
٨٠	أ/ القصص الدينية المستدعاة في مقالات الرافي:
٨٠	مقالة وحي الهجرة:
٩٢	ب/ القصص التاريخية المستدعاة في مقالات الرافي:
٩٢	مقالة تاريخ يتكلم:
٩٩	مقالة قصة زواج وفلسفة المهر:
١٠٩	المبحث الأول: البناء المسرحي:
١١١	أ/ الحدث الدرامي:
١١٢	مقالة الجمال البائس:
١١٤	مقالة الانتحار:
١١٥	ب/ الصراع:
١١٧	مقالة في اللهب ولا تحترق:
١١٩	مقالة المشكلة:

١٢١	ج/ الشخصية:
١٢٥	مقالة بنت الباشا:
١٣٠	مقالة المجنون:
١٣٢	د/ الحوار:
١٣٤	مقالة العجوزان:
١٣٧	مقالة القلب المسكين:
١٤٠	المبحث الثاني: مستويات لغة الحوار:
١٥٠	انفتاح المقال على الفن الشعري:
١٥٢	المبحث الأول: اللغة الشعرية:
١٥٥	مفهوم اللغة الشعرية:
١٥٧	نماذج اللغة الشعرية في " وحي القلم ":
١٥٧	أ - عدم الملاءمة الدلالية:
١٥٧	ب - عدم الملاءمة الإسنادية:
١٥٩	التكثيف:
١٦٠	المبحث الثاني: التصوير الإيحائي:
١٦٤	المبحث الثالث: الموسيقى الداخلية:
١٧٢	المبحث الرابع: التداخل مع النص الشعري:
١٧٢	مقالة نجوى التمثال:
١٧٦	مقالة أيها البحر:
١٨٠	الخاتمة ونتائج البحث:
١٨٢	المصادر والمراجع:
١٨٢	أولاً: كتب عربية قديمة:
١٨٣	ثانياً: كتب عربية حديثة:
١٨٨	والبحوث التي اعتمد عليها البحث من هذا الكتاب:
١٨٩	ثالثاً: كتب مترجمة:
١٩٠	رابعاً: الدوريات:
١٩١	المحتويات: