



حلمى التونى



قاسم أمين

أغلب الدراسات التى كتبت عن قاسم أمين -
فتعصبت له ، أو ضده - قد وُقلت عند كتابيه :
[تحرير المرأة] و [المرأة الجديدة] .. وعند آرائه
فى «تحرير المرأة» ، على وجه الخصوص ..
فإذا علمنا أن هذين الكتابين ليسا كل أعماله
الفكرية - فيها ، من حيث الحجم ، نصف هذه
الأعمال - .. وإذا علمنا أن نظريات كثيرة ومثيرة
لقاسم أمين قد عرض لها فى غير هذين الكتابين ،
أدركنا أهمية الجمع والتحقيق والدراسة لأعماله
الكاملة ، كإنجاز فكرى لا غنى عنه للقارئ
والباحث والدارس .. وذلك حتى نرسى قواعد
تقليد علمى أصيل :

أن يكون الحكم للمفكر ، أو عليه فرعا عن
تصور جملة ما قدم من إبداعات .. وجميع ما
أسهم به من نظريات ونظرات ..
وتلك هى المهمة التى يحققها هذا الكتاب .

© دار الشروق

القاهرة : ١٦ شارع جولا حسن - هاتف : ٣٣٤٤٤٤ - ٣٣٤٤٤٤

بغروت : ص ب : ٨١٦٤ - ٨١٦٤ - ٨١٦٤ - ٨١٦٤

د. محمد عمارة

قاسم أمين
الأعمال الكاملة

دار الشروق



قاسم بك أمين
١٣٧٩ - ١٣٢٦ هـ
١٨٦٣ - ١٩٠٨ م



السيدة : زينب أمين ترفيق
[زوجة قاسم أمين]

مُقَدِّمَةُ الطَّبِيعَةِ الثَّانِيَّةِ

تسعون عاما مضت على بدء إسهام قاسم أمين في الحياة الفكرية لأمتنا .. وخلال هذه الأعوام ، التي تقرب من القرن الكامل ، ظل الرجل - أو بالأحرى إسهامه الفكرى - فى مقدمة مواطن الجدل الفكرى ، وبؤر الشد والجذب والصراع بين مختلف تيارات الفكر على امتداد وطن العروبة وعالم الإسلام !..

● إن فريقا من أهل الفكر - ومن خلفهم قطاع من الحركة الاجتماعية - يتعصبون كل التعصب لفكر قاسم أمين .. فهو الرائد الذى قاد الحركة الفكرية والاجتماعية لتحرير المرأة - نصف الأمة - فأخرجها من ظلمات العصور المظلمة إلى نور الحداثة والعصر الحديث !..

● لكن فريقا آخر من أهل الفكر - ومن خلفه قطاع عريض من الحركة الاجتماعية - يتعصب كل التعصب ضد فكر قاسم أمين هذا ... فهو - فى رأيهم - ذلك الذى فتح نافذة «التغريب» الأوربي - بما عتته وتعبته من مجافاة لروح حضارتنا وديننا وتقاليدنا - على عالم المرأة العربية والمسلمة - نصف الأمة - فأفسد عليها طبيعتها ، وابتعد بها عن وظيفتها ، فأورث الناشئة والمنازل والحياة الزوجية كل أمراض الحضارة الغربية ، التى تعلق بالشكوى منها أصوات الأوربيين أنفسهم هذه الأيام !..

هكذا اختلف الناس ، ولا يزالون مختلفين ، حول طبيعة الإسهام الفكرى لقاسم أمين ... استقطاب حاد ، أثمر تيارين فكريين ، وخلف كل تيار قطاع كبير من قطاعات الحركة الاجتماعية .

ونحن نعتقد أن هذا اللون من ألوان « الاستقطاب الحاد » فى تقويم المفكرين وأفكارهم هو لون من ألوان « العقلية القبلية » ، يجب أن تبرأ منه حياتنا الفكرية والاجتماعية .. إنه ثمرة

من ثمرات « النظرة الوحيدة الجانب » ، التي يفتقد أصحابها « شمولية النظر » ، والمتبع « الوسطى - المعتدل » في تقويم الفكر ونقد آثار المفكرين ... ومن الأمور التي ساعدت ، وتساعد على سيادة هذا النهج الخاطئ : افتقار المحللين والدارسين والنقاد والقراء إلى المصادر التي تضع أمام عقولهم كل الآثار الفكرية للمفكر الذي يدور من حوله الجدل ويستخدم حول فكره الصراع ... وهنا تأتي أهمية الجمع والتحقيق [للأعمال الكاملة] لمفكر من المفكرين ... إنها السبيل إلى التقويم الأدق .. فيها تصحح النظرة الشاملة في مقدور الباحثين والنقاد ... وبها يتنى العذر عن أولئك الذين يتشبثون « بالعقلية القبلية » وينهج « الاستقطاب الحاد » !

وإذا كان هذا هو دور وجود [الأعمال الكاملة] لأئمة الفكر ، وللأعلام الذين غدوا معالم على مجتمعاتهم في العصور التي عاشوا فيها ، ولمن كانوا محاور في التحولات الفكرية والاجتماعية التي حدثت لمجتمعاتهم ... إذا كان ذلك كذلك ، فإن تيسير وجود [الأعمال الكاملة] لقاسم أمين - بهذه الطبعة الثانية - بعد نفاذ طبعها الأولى - أمر أكد في الضرورة .. تدعو إليه وتستوجه أسباب إضافية حيوية :

● فالتيار « التغريبي » ، في حركتنا الفكرية والثقافية - وفي حركتنا النسائية على وجه الخصوص - قد ذهب في « تقليد » نمط الحياة الغربية ، وفي فهمه لقضية « تحرير المرأة » ، إلى الحد الذي أصاب شرخه هامة ومؤثرة من عالم المرأة العربية والمسلمة بذات الأمراض التي فنكت وتفنتك بحياة المرأة الغربية ، وهددت وتهدد دورها : كأنثى .. وزوجة .. وأم ... وصانعة للمستقبل ، من خلال صنعها للرجال والنساء ..!

وهذا التيار « التغريبي » يحسب - ويشيع - أنه إنما يسير على طريق قاسم أمين ! .. لكن [الأعمال الكاملة] لقاسم أمين [تنفي هذا الظن الشائع ... فالناظرون فيها يجدون البون شامعا بين ما أراد قاسم أمين وبين الأفكار والتطبيقات التي نقلها « المتغربون » عن نمط الحياة الغربية ؟! ..

● وجمهرة من الإسلاميين ، في حركتنا الفكرية والاجتماعية ، قد صدقوا - هم الآخرون - ما حسيه « المتغربون » حقا فأشاعوه ! .. فهم يدينون قاسم أمين ، ويعتبرونه الخطيئة الفكرية الأولى في هذا الطريق الذي اجتذب قطاعا من النساء العربيات والمسلمات إلى نمط الحياة الغربي للمرأة الغربية ... ولو نظر هؤلاء الإسلاميون في [الأعمال الفكرية الكاملة] لقاسم أمين [وفقهوها - في ضوء ظروف عصر الرجل ، وحال المرأة يومئذ - لاختلّف - أو خف - حكمهم على قاسم أمين ! ..

إن القيود التي سعى قاسم أمين إلى تحرير المرأة منها لم تكن « قيوداً إسلامية » ..
فالإسلام - بكل المقاييس وباعتراف الجميع - هو الذي ارتاد ميدان تحرير المرأة من الأغلال
التي كبلتها عبر تاريخ طويل ..

وإن الآفاق والحدود التي سعى قاسم أمين بالمرأة العربية والمسلمة لتبلغها ، لم تكن هي -
بالضبط - الآفاق والحدود التي رسمتها الحياة في مجتمعات الحضارة الغربية .. وهي - بالقطع -
ليست الآفاق والحدود التي يشكو منها الإسلاميون المستنبرون ، بل والغربيون المنصفون ؟ .. لقد
كانت الروح الشرقية والآفاق الإسلامية ماثلة - على نحو ما - في فكر قاسم أمين وهو يسعى على
هذا الدرب الوعر والشائك ، الذي سعى فيه قبل نحو قرن من الزمان ... تؤكد ذلك كتاباته
التي تنفي « الموضوعية » عن الذين يحسبون أنفسهم عليه - فيتعصبون له - وعن الذين يتعصبون
ضده .. أجمعين ! ..

بل إننا لانغالي إذا قلنا : إن تأمل الآفاق التي استشرفها قاسم أمين للمرأة العربية
والمسلمة ، هو واحد من سبل ترشيد الفكر الخاص بتحرير المرأة في حياتنا الفكرية
والاجتماعية ... فلقد دعا الرجل إلى :

- تعليم المرأة .. بل لقد قنع في دعوته - يومئذ - بتعليمها « التعليم الابتدائي » ! ..
- وتحرير إزادتها ...
- والحجاب الشرعي ، الذي لانسفر به إلا عن « وجهها وكفها » ! ..

أما « الصورة الوردية » التي أعطاها حياة المرأة الغربية - وخاصة في كتابه [المرأة
الجديدة] فيجب أن ينظر إليها في إطار عصره ، وطبيعة ثقافته ، كواحد من « النخبة » التي
انطبع عقلها بطابع الفكر الغربي إلى حد كبير ... كما يجب أن ينظر إلى هذه القضية في ضوء
موقف الرجل حيال وضع المرأة العربية والمسلمة المزرى والمهين ، ذلك الذي ورثته عن عصورنا
المظلمة ، عصور المالك والعمانيين .. وهو الوضع الذي لا يمت إلى صورة المرأة في الإسلام
بسبب وثيق أو ضعيف ! ..

تلك بعض من الأسباب التي تجعل وجود [الأعمال الكاملة لقاسم أمين] بين أيدي
المفكرين والباحثين والقراء ضرورة فكرية ... يستوى في ذلك الذين يتعصبون له ... والذين

بتعصبون ضده ... والذين يتهجون التهج المعتدل ، فيسعون ، بموضوعية ، إلى نفي آفة
«الاستقطاب الحاد» من حياتنا الفكرية عندما ندرس الظواهر أو نقوم آثار الأعلام الذين
اجتهدوا للأمة ، في إطار العصر الذي عاشوا فيه ...
والله من وراء القصد .. وهو ولي التوفيق ،

دكتور
محمد عمارة

القاهرة : جاد ثاى ١٤٠٨ هـ
فبراير سنة ١٩٨٨ م

تقديم

ليست الريادة هي المعيار الوحيد الذي يُكسب الفكر والمصلح مكانا غالبا وهاما في حركة تطور المجتمع الذي يعيش فيه ، وإن تكن لها ميزاتنا ووزنها وتكالبفها التي تصفى على أصحابها الكثير من المجد والتقدير ..

وفيما يتعلق بارتداد المفكرين والمصلحين في شرقنا العربي الإسلامي ، في العصر الحديث ميدان الدعوة إلى تحرير المرأة المسلمة والشرقية ، هناك خلاف قائم بين عدد من الذين عرضوا بالتأريخ لذلك الحدث الذي حاول به هؤلاء المفكرون والمصلحون أن يتخطوا بالمرأة نطاق حريم العصور « المملوكية - العثمانية » المظلمة إلى أعتاب ورحاب الاستنارة واليقظة والتفتح التي أفاءها على الشرق عصر التنوير الذي بدأته مصر في عهد محمد علي (١٨٠٥ - ١٨٤٨ م) ، وقادت الشرق إلى ساحاته منذ ذلك التاريخ .

فهناك من يرى أن فضل الريادة في هذه الدعوة ، إلى تحرير المرأة ، معقود لقاسم أمين وأن « أول صحيفة لهذا التحرير هي صحيفة قاسم أمين ، في كتابيه (تحرير المرأة) و (المرأة الجديدة) »^(١) ومؤدى هذا الرأي أن الدعوة إلى تحرير المرأة لم تعرفها مجتمعاتنا الشرقية ومصر بالذات ، قبل تاريخ صدور كتاب (تحرير المرأة) في سنة ١٨٩٩ م .

وهناك من يرى أن الأتراك العثمانيين كانوا أسبق من المصريين في سلوك هذا السبيل ، وأن الآستانة قد ارتفعت فيها هذه الصحيفة قبل القاهرة ، وإن صحيفة (الجواب) قد شهدت دعوة صاحبها أحمد فارس الشدياق (١٨٠٤ - ١٨٨٨ م) إلى تحرير المرأة قبل أن يولد قاسم أمين .. ويعللون سبق الأتراك إلى هذا الميدان « بكثرة اختلاطهم بالاجانب ، وسبقهم في

(١) د. محمد حسين هيكل (تراجم مصرية وغربية) ص ١٥٢ طعة القاهرة - مطبعة مصر - بدون تاريخ

الاطلاع على أسباب التمدن الحديث»^(٢).

وإذا ما كان السؤال : أيها سبق في الدعوة لتحرير المرأة : أحمد فارس الشدياق أم قاسم أمين ؟ فإن البدايه تعطى سبق للشدياق ؟ فهو قد عاش ومات قبل أن يكتب قاسم عن المرأة وتحريرها ، وصحيفة (الجوائب) قد صدرت ١٨٦٠م (١٢٧٧هـ) أي قبل مولد قاسم أمين بنحو أربع سنوات ...

ولكننا لن نعثر على الحقيقة في قضية الريادة لهذه الدعوة إذا نحن وقفنا عند هذه الحدود التي يرسمها أصحاب هذا الخلاف .. ذلك أن هناك وقائع وحقائق أخرى نراها هامة وضرورية لمن يريد الوصول إلى كلمة سواء في هذا الموضوع ..

فأولاً : كانت مصر ، في ظل الدولة المدنية الحديثة ، التي قاد انشاءها محمد علي أسبق إلى حركة التمدن الحديث بكل مناحيها وأشكالها - ومنها الدعوة لتحرير المرأة - من المجتمع العثماني ، ولقد بدأت انعكاسات التجرية المصرية تعمل عملها وتحدث تأثيراتها في الدولة العثمانية ذاتها ، حتى قيل : « ان النهضة العثمانية ، بكل فروعها ، مسبوقه في مصر ، ومقتبسة عنها »^(٣) .. فالريادة هنا لمصر ، لا للاتراك العثمانيين .. وذلك إذا أخذنا قضية التمدن الحديث والدخول إلى عصر النهضة والتنوير على وجه الاجمال .

وثانياً : إذا نحن اردنا التأريخ لنشأة المدارس العربية الوطنية التي قامت لتعليم البنات بعض الفنون والعلوم ، وجدنا تاريخها يرجع إلى ثلاثينيات القرن الماضي ، وهي تلك التي أنشأها محمد علي للتمريض ، وغيره من الفنون .. وهو تاريخ سابق على صدور (الجوائب) في ستينيات ذلك القرن بثلاثة عقود تقريبا .

وإذا نحن نقبنا في الفكر العصري الذي شهدته مصر في ظل تلك الدولة الحديثة ومجتمعها ، وجدنا الدعوة ، غير المباشرة ، إلى تحرير المرأة وتعليمها معلنة في كتاب رفاة الطهطاوي (١٨٠١ - ١٨٧٣ م) (تلخيص الابريز في تلخيص باريز) وتاريخ تأليفه سابق على

(٢) (الفلال) تأييد قاسم أمين . انظر ص ٦ من تقديم الناشر لكتاب قاسم أمين (أسباب ونتائج وأخلاق ومواظف) طبعة الاسكندرية سنة ١٩١٣ م .

(٣) (الأعمال الكاملة لعبد الرحمن الكواكبي) دراسة وتحقيق محمد عمارة . ص ٣٥٢ . طبعة بيروت سنة ١٩٧٥ م .

أكتوبر سنة ١٨٣٠ م . وطبعته الأولى قد صدرت سنة ١٨٣٤ م ..^(٤) وهو قد ترجم إلى التركية في ذلك التاريخ ..

كما نجد الدعوة إلى تقريب الفروق بين حق المرأة وحق الرجل في التعليم تظهر في مداوات (لجنة تنظيم التعليم) التي كان الطهطاوي عضواً بها ، فتتترح هذه اللجنة في سنة ١٨٣٦ م « العمل لتعليم البنات في مصر » تعليماً يتخطى حدود الضرورات العملية التي كانت تحكم مناهج المدارس التي كانت قائمة للبنات في ذلك التاريخ .

وهكذا تسبق مصر ويسبق المصريون الأتراك في الدعوة إلى تعليم المرأة وتغيير أوضاعها .. ويسبق الطهطاوي الشدياق ، وغيره ، في ارتياد هذا الميدان .. ثم يأتي كتابه (المرشد الأمين لتربية البنات والبنين) الذي كتبه في بداية السبعينيات بتكليف من (ديوان المدارس) كى يدرّس في مدارس البنات .. يأتي حاوياً لكثير من الآراء ووجهات النظر التي يمثل مجموعها أول بناء فكري شبه متكامل يكرسه مفكر عربي لقضية تحرير المرأة في عصرنا الحديث . تلك هي قضية الريادة في هذا الميدان .. فهي لمصر محمد علي ، وليست لتركيا آل عثمان .. وهي للطهطاوي . وليست لأحمد فارس الشدياق أو قاسم أمين ..

ولكن .. تبقى لقاسم أمين . في هذا الميدان ، ميزة ينفرد بها عن كل من عداة من المفكرين والمصلحين الذين اسهموا بسهم في هذا السبيل .. فكل من عدا قاسم أمين كان حديثهم عن تحرير المرأة والنهوض بها أمراً من أمور كثيرة تناولوها فيما ابدعوا من أفكار وآثار .. أما قاسم أمين فهو الوحيد من بين كل هؤلاء الذي وهب كل جهوده وجميع آثاره - تقريباً - لهذه الدعوة حتى لقد ذهب علماً عليها ورمزاً لها . تنداعى قضاياها وحجج أصحابها إذا ذكر اسمه في أى وقت وأى مجال ..

بل إن كل الجوانب الأخرى التي مثلت وتمثل القسيات المتعددة لفكر قاسم أمين وموقفه الاصلاحى . وهي الجوانب التي ستكشف عنها دراستنا هذه للمرة الأولى ، إنما جاءت من خلال دراسته لهذه القضية ودعوته قومه لهذا الأمر الخطير .

(٤) (الاعمال الكاملة لرفاعة الطهطاوي) دراسة وتحقيق محمد حمارة ، ج ١ ص ٧٨ . طبعة بيروت سنة ١٩٧٣ م .

فنهجه الاجتماعي في البحث... ومذهبه في رؤية التاريخ وتطور المجتمعات ..

وانتازه الاجتماعي والفكري .. والمجتمع الذي بشر به ..

وموقفه من «التمدن الإسلامي» وفهمه لهذا التمدن .

ودعوته في الإصلاح الاجتماعي .. والتربوي ..

وموقفه من تبلور الشخصية المصرية الحديثة .. ومزاجه المعتدل في الوطنية .. وتقييمه

لتجربة مصر الحديثة ..

كل هذه القضايا ، وغيرها ، في فكر قاسم أمين ومذهبه الاصلاحى ، قد تبنت من خلال حديثه عن القضية الأساسية التي نذر نفسه لها .. وهى قضية المرأة الشرقية والمسلمة والعمل على الانتقال بها من ظلمات جاهلية العصور الوسطى إلى أنوار تحضر العصر الحديث ..

فإذا لم تكن ريادته زيادة سبق .. وإذا لم يكن سبقه سبق زمان وتاريخ .. فإن له الريادة في تكريس كل جهده الفكرى لهذه القضية قبل غيرها ، بل ودون غيرها - تقريبا - من قضايا الإصلاح ...

وإذا كانت هذه الدراسة التي تقدم بها بين يدي (الأعمال الكاملة لقاسم أمين) ستضع من خلال فصولها القادمة ، فكر القارئ والباحث على حقائق وقضايا في فكر قاسم أمين لم يلتفت إليها كثير من دارسيه ، فإن الفضل في ذلك - بعد المنهج العلمى الذى نتناول به دراسة فكره - يعود إلى محيىء هذه الدراسة ثمة للنظرة الشاملة لأعماله الفكرية الكاملة ، خصوصا وأنها الدراسة الأولى التي تهتم كثيرا برصد تطوره الفكرى ، بعد أن بسرت لنا تلك المهمة ترجمة كتابه (المصريون) الذى رد به على الدوق الفرنسى «داركور» .. والذى كان أول كتاب يؤلفه قاسم أمين ...

لقد ظل هذا الكتاب اظام بعيدا عن قراء العربية منذ صدوره بالفرنسية سنة ١٨٩٤م حتى هذا التاريخ الذى تقدمه فيه بالعربية اليوم إلى الباحثين والقراء .. ومن هنا كان الجديد الذى تقدمه هذه الطبعة لأعماله الكاملة في اطار النصوص التي أبدعها ..

فاليوم تتاح لقراء العربية نصوص قاسم أمين وأعماله الكاملة للمرة الأولى .

واليوم تتاح للغة العربية فرصة امتلاك نص كتابه (المصريون) لأول مرة ..

واليوم تتاح لقراء العربية امكانية رصد جوانب فكره وقسمات مذهبه الاصلاحى ..
وهى الأمور التي نرجو أن يكون قد حالفنا في إنجازها التوفيق .

دكتور
محمد عمارة

القاهرة - يونيو سنة ١٩٧٥ م

بطاقة حياة

[إن اللذة التي تجعل للحياة قيمة
ليست حيازة الذهب ، ولا شرف
النسب ، ولا علو المنصب ، ولا شينا
من الأشياء التي يجرى وراءها الناس
عادة .. وإنما هي أن يكون الإنسان
قوة عاملة ذات أثر خالد في
العالم ..]

قاسم أمين

في هذه «البطاقة» نكتف المعالم الهامة والبارزة في حياة قاسم أمين ، وذلك حتى تكون مسطورها « شريطا » يعرض ، في إيجاز شديد ، حقائق هذه الحياة وتطورات صاحبها في حياته الخاصة والعامة .. فهي ليست « ترجمة » بالمعنى المتعارف عليه - لحياته ، وإنما هي « بطاقة » لهذه الحياة نكتف معالمها البارزة في عدد من النقاط :

- ١ -

• ولد قاسم أمين لأب تركي عثماني وأم مصرية من صعيد مصر .. فوالده محمد بك أمين كان ، قبل مجيئه إلى مصر واستقراره بها ، الوالي التركي على إقليم « كردستان » ، إحدى ولايات الدولة العثمانية في ذلك التاريخ ..

وعندما ثارت « كردستان » ضد الدولة العثمانية ، وأعلنت استقلالها وانفصالها عن الآستانة ، كان واليها محمد بك أمين في الآستانة ، فظل بها ، حتى منحه الدولة ، عوضا عن امارته ، اقطاعات في مصر ، بإقليم « البحيرة » ، قرب مدينة « دمنهور » ، فنشأت علاقته بمصر ، وقرر الإقامة بها ، وكان ذلك في بداية حكم الخديوي إسماعيل .

• وفي مصر تزوج محمد بك أمين إحدى بنات أسرة مصرية من صعيد مصر ، هي ابنة أحمد بك خطاب ، شقيق إبراهيم خطاب باشا ..

• وفي مصر كذلك التحق محمد بك أمين بالجيش المصري على عهد الخديوي إسماعيل ، وفيه ارتقى حتى بلغ رتبة « أمير الای » ، وشغل مركز قائد سلاح « المرابطين » ..

• وهناك ما يرجح أن تاريخ ميلاد قاسم أمين - وهو الابن الأكبر لهذه الأسرة - كان في أول

ديسمبر سنة ١٨٦٣ م^(٥) . وهناك خلاف في محل ميلاده .. هل هو الاسكندرية ؟ أم صاحبة « طره » القريبة من القاهرة ؟ .. ولعل الأم كانت نعيم بالاسكندرية ع على حين كان عمل الأب في « طره » ، ومن هنا نشأت أسباب اللبس والاختلاف ..

وفي الاسكندرية قضى قاسم أمين أولى سنواته في التعليم .. فلقد دخل مدرسة « رأس التين » الابتدائية ، وكانت يومئذ مدرسة أبناء الارستقراطية من ابناء الاتراك والشراكسة والأثرياء ..

- وبعد حصول قاسم على شهادة الابتدائية انتقلت الأسرة من الإسكندرية ، واستقر بها المقام في القاهرة ، وسكنت في حي الارستقراطية القاهرية يومئذ ، حي « الحلمية » والتحق قاسم بالمدرسة التجهيزية - الخديوية - .. والمدارس التجهيزية في ذلك العصر تقابل المدارس الثانوية هذه الأيام .. وفي هذه المدرسة دخل قاسم أمين القسم الفرنسي ..
- وبعد المرحلة التجهيزية التحق قاسم بمدرسة الحقوق والإدارة - وهي مدرسة عليا كانت البديل لكلية الحقوق في غياب الجامعات - .. ومنها حصل على « الليسانس » ، وهو في العشرين من عمره ، سنة ١٨٨١ م .. وكان أول متخرجها في ذلك العام ..
- وكان قاسم أحد طلاب الحقوق الذين اقتربوا من حلقة جمال الدين الأفغاني ومدرسته الفكرية التي ازدهرت بمصر في ذلك التاريخ .

- ٢ -

- اتجه قاسم أمين ، بعد تخرجه وحصوله على الليسانس ، إلى العمل بالمحاماة .. وكانت لوالده صلات وثيقة مع المحامي الكبير مصطفى فهمي باشا - الذي تولى فيما بعد رئاسة الوزارة في ظل الاحتلال الإنجليزي لمصر - فالتحق قاسم بالعمل في مكتب مصطفى فهمي للمحاماة ..
- ولم تطل مدة عمل قاسم بمكتب مصطفى فهمي باشا للمحاماة .. ففي نفس العام - ١٨٨١ م - سافر في بعثة دراسية إلى فرنسا ، وهناك انتظم في جامعة « مونبلييه » .. وبعد دراسة استمر فيها أربع سنوات انتهى دراسته القانونية بتفوق في سنة ١٨٨٥ م .

(٥) يخطئ كل من : سركيس في (معجم المطبوعات العربية والمعربة) وعبد رضا كحالة في (معجم المؤلفين) و (الموسوعة العربية الميسرة) في تحديد سنة ميلاده . فيجعلونها سنة ١٨٦٥ م .. ولكن الزركل في (الاعلام) . وكذلك كتاب ترجمته واصدفاؤه ومعاصروه يجعلونها سنة ١٨٦٣ م .

• وأثناء مقام قاسم أمين بباريس ، حدثت بمصر أحداث الثورة العربية التي قادها وشارك فيها عديد من تلامذة جمال الدين الأفغانى ، والحزب الوطنى الذى كونه بمصر سرا فى أواخر السبعينيات .. ثم انتهت هذه الثورة بالتدخل الأنجليزى المسلح ، واحتلال إنجلترا لمصر ومحاكمة زعماء الثورة ونفيهم من البلاد ..

• ثم استقر المقام بالأفغانى - بعد فلك اقامته الجبرية بالهند - وكذلك بمحمد عبده - بعد نفيه من مصر - استقر بهما المقام بباريس منذ سنة ١٨٨٣ م ، وهناك أصدرتا مجلة (العروة الوثقى) لسان حال لتنظيم (العروة الوثقى) السرى الذى انتشرت فروعه من مصر إلى الهند ، والذى قام أساسا لمناهضة الزحف الأنجليزى على الشرق ، ولمناوأة احتلالهم مصر بالذات ..

• وفى تلك الفترة عادت صلات قاسم أمين مع الأفغانى ومدرسته ، فكان « المترجم » الخاص بالإمام محمد عبده فى باريس ..

• وفى فرنسا قرأ قاسم لمفكرى أوروبا الكبار ، ومن بين الذين قرأهم : نيتشه (١٨٤٤ - ١٩٠٠ م) وداروين (١٨٠٩ - ١٨٨٢ م) وماركس (١٨١٨ - ١٨٨٣ م) ..

• وفى فرنسا كذلك حاول قاسم أمين الاقتراب من المجتمع الفرنسى وإقامة الصلات الوثيقة مع نمط حياة الفرنسيين الاجتماعى .. غير أن طبيعته الشرقية الحسولة ، وقسمة الانعزالية التى ميزت شخصيته لم تمكنه من الذهاب بعيدا فى هذا المضمار ..

فهناك صداقة ، بل وحب ، قد نموا بينه وبين « سلافا » ، تلك الفتاة الفرنسية التى زاملته فى الدراسة بجامعة مونبلييه ... ولكن هذه الصداقة وذلك الحب قد ظل « رومانسيين » ، وكانت أهم آثارهما تلك المشاعر النبيلة التى بدأت تتولد فى نفس قاسم نحو المرأة منذ ذلك الحين ، وتلك الأحلام الوردية التى بدأت وظلت تراوده عن قيام المرأة بدور الوحي والحافز والمساعد فى حياة الرجل ، ومن ثم المجتمع ، بدلا من بقائها قيلا يشد خطو الرجل والأمة إلى الوراء .. لقد بدأ يحلم بالإنسانة التى تجمع بين جمال الأنثى وعقل الرجل ١٢ ..

كما وقف هذا الحجل الشرقى وتلك المحافظة والانعزالية ، والتى نخلت بها طبيعة قاسم أمين ، حائلا بينه وبين الانسجام مع مرح ذلك المجتمع وما كان لرجاله بنسائه من علاقات لم تكن مستساغة عند أغلب الشرقيين الذين ذهبوا إلى باريس فى ذلك التاريخ ..

فقاسم ذهب إلى باريس بعد رحلة الطهطاوى إليها بحمسة وخمسين عاما ، والثانى كان

شيخاً أزهرياً ، وواعظاً بالحجيش ، وإمام الدين للبعثة الدراسية التي ذهبت لتعلم هناك .. ومع فارق الزمن وفارق الثقافة والبيئة .. فلقد كان الطهطاوى أكثر تقبلاً وتفهما لعادات الفرنسيين الاجتماعية وعلاقتهم الأسرية ، وأقل محافظة في تقييمه لحفلاتهم واختلاط رجالهم بنسائهم من قاسم أمين ! ..

فالطهطاوى يبنى أن يكون سفور المرأة الفرنسية مفضيا ، بالتبعية والحتم ، إلى التبذل والخروج عن مقتضيات العفاف .. فالفرنسيون يحافظون - مثلنا - على « العرض » ويسمونهم شرفاً ، بل « ويقسمون به عند الملأت ، وإذا عاهدوا عاهدوا عليه ، ووفوا بعهودهم ! » .. هم مثل العرب في هذا الأمر .. « أما حدوث « اللخبطة » - كما يقول - بالنسبة لعفة النساء ، فليس مبعثه السفور أو الاختلاط ، بل ولاشروع العشق في المجتمع الفرنسى ، لأن منشأ « العفة » أو « اللخبطة » إنما يعود إلى « التربة الجيدة والحسيسة ، والتعود على محبة واحد دون غيره ، وعدم التشريك في المحبة ، والالتزام بين الزوجين .. » ومن ثم فإن الفرنسيين « تقل فيهم دناءة النفس ، فيما يتعلق بعلاقات الرجال مع النساء ! .. »^(٦)

تلك كانت انطباعات الطهطاوى عن هذا الجانب من جوانب المجتمع الفرنسى .. أما قاسم أمين فإنه كان أكثر تحفظاً في التقييم لهذا الجانب من حياة الفرنسيين ، فهو يكتب عنه فيقول : « .. يضم المجتمع الأوربي الرجال والنساء دائماً ، فيسهل الاتصال بينهم ، وتنشأ فيما بينهم علاقات ألفة وصدافة وحب ، وهذا الاختلاط بين الجنسين في الاجتماعات يسبغ عليها عذوبة ورقة ، فالسحر الذى تشيعه المرأة في كل مكان توجد فيه ، شىء ممتع وفعال كعطر الزهور . وفي مثل هذه الاجتماعات ينعم المرء دائماً بالمرح ، وغالباً ما يتودد للغير ، ويخرج في النهاية مفعم القلب بالرضا ! » .

ثم يستطرد متحدثاً عن تجربته الذاتية مع هذا النمط من الحفلات الباريسية فيقول : « وقد اتبعت لى تقييم هذا السحر الفريد ، وكان شأنى شأن الآخرين في الاحساس بقدره ، وبخاصة في وجود امرأة تجمع حصافة الفكر إلى جمال الجسد . وقد رمت في طبيعنى الحجولة بين الاضطراب والحيرة أكثر من مرة ، وهذا يعنى أنى لم أحقق نجاحاً في هذه المجتمعات ، غير أن

(٦) (الأعمال الكاملة لرفاعة الطهطاوى) ج ١ ص ١٠٩ ، ١١٠

هذا لم يقلل من حبي لهذه اللقاءات الشيقة التي بهم فيها الجميع يخلق جو البهجة والاستمتاع به! ..^(٧) .

وفي صيف سنة ١٨٨٥م عاد قاسم أمين إلى القاهرة ، وذلك بعد أن عمل هناك مع استاذة «لرنود» - عقب التخرج - عدة شهور ..

- ٣ -

ويوم احتفال قاسم أمين بعيد ميلاده الثاني والعشرين - أول ديسمبر سنة ١٨٨٥م - صدر قرار تعيينه بالقضاء ، في النيابة المختلطة .. فبدأ طريقه لتحقيق طموحه ، وبخاصة ما يتعلق منه بإثبات جدارة المصرى وندبته للأوربي في تولى الوظائف العامة والنهوض بأعبائها .. وبوجه أخص في حقل خلق مؤسسة قضائية وطنية تكون موضع ثقة المقيمين بمصر أجنب ومصريين على حد سواء ..

وبعد شهور من عودة قاسم إلى أرض الوطن توفى والده محمد بك أمين .. وفي ٢٢ سبتمبر سنة ١٨٨٧م نقل من النيابة المختلطة إلى قسم قضايا الحكومة . وفي يونيو ١٨٨٩م رقى إلى منصب رئيس نيابة «بنى سويف» ، بصعيد مصر .. وهناك بدأ يطبق بعض مفاهيمه وآرائه في فلسفة العقاب ودوره في الإصلاح الاجتماعى .. فلقد وجد الكثيرين من الذين وضعتهم الإدارة الحكومية ، ظلماً ، في سجن «بنى سويف» ففك قيود أغلبهم وأطلق سراحهم !

وفي سنة ١٨٩١م انتقل رئيساً لنيابة «طنطا» .. حيث واجهته هناك حادثة هامة وقف اراءها يبحث عن خيار بين ما يفرضه عليه القانون وما تدعوه إليه الوطنية والوفاء للدرسة الأفغانى التى انتسب إلى فكرها ومنح رجالها الحب والاعجاب منذ عهد صباه ..

فلقد وقع عبد الله النديم (١٨٤٣ - ١٨٩٦م) - أبرز زعماء الثورة العرابية وأصلب قادتها - في قبضة البوليس ، وذلك بعد اختفاء اسطورى دام تسع سنوات .. وجرى به إلى رئيس النيابة قاسم أمين!؟ .. فأكرم لقاءه ، وأعطاه مالا من عنده ، وهياً له في محبسه أقصى ما يمكن من ظروف الرعاية والراحة .. ثم قرر أن يقوم بالسعى لدى المسئولين في العاصمة كى يفرجوا عنه ويطلقوا سراحه ، فسافر إلى القاهرة يلتمس له العفو .. وبعد حملة صحفية ،

(٧) انظر كتاب (المصريون) فصل : (كلام عن الحب) .

تبنت هذا المطلب ، قررت الوزارة العفو عن عبد الله النديم ، مع ابعاده إلى الشام في ١٢ أكتوبر سنة ١٨٩١م ، بعد منحه مبلغ مائة وخمسين جنيها !

ونفس الصنيع كان يكرره قاسم أمين مع الطلبة المقبوض عليهم في التظاهرات ! بل كان يخفى بعضهم حتى يستصدر لهم العفو من السلطات ..!

• وفي ٢٦ يونيو سنة ١٨٩٢م عين قاسم أمين نائب قاض في محكمة الاستئناف .. ثم رقى بعد عامين من ذلك التاريخ إلى منصب مستشار ، وكان يومئذ في الحادية والثلاثين من عمره .

• ولقد عرفت عنه طوال مدة عمله بالقضاء دعوته إلى جعل القضاء المصري والمحاكم الأهلية الوطنية جهة التقاضي والمحكمة بالنسبة للأجانب الذين يعيشون بمصر - باستثناء أحوالهم الشخصية - وذلك حتى تزول الازدواجية القضائية التي فرضتها على مصر امتيازات الأجانب ونفوذ الاستعمار .

• وخارج نطاق العمل القضائي امتد نشاط قاسم أمين .. فكتب في صحيفة (المؤيد) عددا من المقالات دون توقيع .. واصدر كتابه (المصريون) - بالفرنسية - سنة ١٨٩٤م يرد به هجوم الدوق الفرنسي « داركور » على مصر والمصريين .. كما أصدر (تحرير المرأة) سنة ١٨٩٩م ، و (المرأة الجديدة) سنة ١٩٠٠م ..

كذلك شارك في نشاط (الجمعية الخيرية الإسلامية) ، وكانت تنشئ المدارس للفقراء وتنهض بضروب من الخدمة والمساعدات للمعوزين والمنكوبين ..

وفي ١٢ أكتوبر سنة ١٩٠٦م تولى سكرتارية الاجتماع الذي عقد بمتزل سعد زغلول باشا والذي صدر عنه البيان الشهير الموجه للأمة يدعوها للاسهام في إنشاء الجامعة الأهلية المصرية .. وعندما تخلى سعد زغلول عن رئاسة اللجنة التي نيط بها أمر الدعوة لإنشاء الجامعة ، بعد تعيينه ناظرا - (وزيرا) - للمعارف ، تولى رئاسة اللجنة بدلا منه قاسم أمين .. وكانت آخر أعماله العامة ذلك الخطاب الذي ألقاه ، « بالمنوفية » ، بمتزل حسن زايد ، عن الجامعة والتعليم الجامعي المرجو لمصر والمصريين .. فلقد ألقى خطابه في ١٥ إبريل سنة ١٩٠٨م ، وفارق الحياة فجأة بعد ذلك التاريخ بأسبوع ، أي في ليلة ٢٣ إبريل سنة ١٩٠٨م .. وكانت مصر تستعد للاحتفال بافتتاح الجامعة التي نهض في سبيل قيامها بدور عظيم ..

أما منزل قاسم أمين وحياته الأسرية فلقد كانا متسقين مع مزاجه الهادئ وروحه الفنانة واحساسه الرقيق .. فهو قد تزوج في سنة ١٨٩٤م من زينب ، ابنة أمير البحر التركي أمين توفيق .. وكان صديقاً لوالد قاسم أمين .. وكانت قد أشرفت على تربية زوجته هذه ، في طفولتها وصباها ، مربية إنجليزية ..

وكان قاسم يقضى مع زوجته ويخصها من وقته بساعتين يومياً ، وبشكل منتظم ، من الخامسة إلى الساعة مساءً !.

ولقد أنجب بنتيه : زينب ، التي أحضر لها مربية فرنسية .. وجلسن التي أحضر لها مربية إنجليزية ..

• أما مكتبته فكانت تشغل من منزله ثلاث غرف .. ومع كتبه كان يقضى ، يومياً وبانتظام ثلاث ساعات ، من الساعة حتى العاشرة مساءً !.

• أما اجازته الصيفية فكان يقضيها مع أسرته بتركيا ، حيث كان لوالد زوجته منزل هناك ..

• • •

هكذا كانت حياة قاسم أمين ، وكانت شخصيته .. فنان وأديب نحا نحو الإصلاح الاجتماعي .. ومفكر يحترم رأيه ، ويدافع عنه بإصرار ، ويتصدى لأعنى الموجات وأعنف الأعاصير التي سببها له موقفه من قضية المرأة ودعوته إلى تحريرها - بدءاً من تحريم دخوله إلى قصر الخديو بعد إصلاحه (تحرير المرأة) ، إلى النقد والنهجم والسباب والانتهاكات التي كبلت له من أغلب قطاعات الفكر ودوائر الثقافة وجمهرة الكتاب .. إلى سعي فئات وأفراد من العامة والبله والمتعصبين إلى ازعاج حياته الأسرية المأدلة ، فلما منهم أن دعوته إلى تحرير المرأة تبيح لهم اقتحام منزله والطلب إلى زوجته مخالطة من يريد الاختلاط ؟!

ومع كل ذلك ، ومثله كثير ، عاش قاسم عمره القصير - السنوات - بروح الفنان ، فأعطاه عمقا ومنحه أبعاداً تخطت به حدود الزمن والسنوات ..

وكما يقول الدكتور محمد حسين هيكل : لقد كانت « روح قاسم أمين روح أديب .. كانت الروح العصبية الحساسة الثائرة ، التي لاتعرف الطمأنينة ، ولاتستريح إلى السكون ، وكانت الروح المشوقة التي لاتعرف الانزواء في كنف اللبث والتنقيب حيث تنسى نفسها وتستبدل بكها

ما في حياة الكون وحركته من نشاط وجمال . بل كانت عيونه الواسعة تريد أن ترى جدة الوجود
الدائمة تتكرر مناظرها فتطبع على صفحات نفسه وحيا وإلهاما أكثر مما تؤدي إليها المباحث
الجافة منطقا وجدلا . وكانت هذه المناظر تذكي شعوره الحساس بجمال الحياة ، وتدعوه إلى
الحرص على متاعه بها وعلى دعوته غيره لهذا المتاع ، وذلك لا يؤتاه إلا رجل فن جميل لا يقف
عند التلذذ لنفسه بنعم الحياة ، بل يعبر لغيره عن معاني هذه النعم !^(٨) .

هكذا كان قاسم أمين - يرحمه الله .

(٨) (تراجم مصرية وغربية) ص ١٥٣ .

دراسة في فكر قاسم أمين

قسمات المنهج الاجتماعي

[إن أهم عامل له أثر في حال الأمة هو : حالتها الاقتصادية ..
وهي لا تتغير بإرادة شخص أو مائة شخص ، أو اصدار قانون أو مائة
قانون . بل بتغيير الأسباب التي أوجدتها ..

ولقد نظم الإسلام توزيع الثروة ، وأعلن اشتراك الفقراء في ملكية
أموال الأغنياء ، فحل المشكلة الاجتماعية بنوع فريد من الجماعة ،
واشتركية سامية سبقت أكثر النظم السياسية ثورية بأكثر من ألف عام .

إن النوع الإنساني ، في كل مكان . هو نفسه ، بأخطائه ومواطن
ضعفه ، وأيضا بعظمته وزهوه .. والحركة المستمرة إلى جهة الترقى هي
قانون الحياة الإنسانية .. ولن يقف ماضيها ولا حاضرها حاللا بيننا وبين
التقدم حسب هذا القانون الذي يسود الكون كله] .

قاسم أمين

من المعالم الهامة والإيجابية في فكر قاسم أمين وآثاره أن روح الفنان والأديب التي ملكت عليه كيانه ، وحددت رؤيته لكثير من القضايا والأشياء ، لم تطف عنه على قوانين المنهج الاجتماعي الذي التزمه إلى حد كبير في درس وعلاج قضايا الإصلاح التي عرض لها .. بل إننا نستطيع أن نقول : إنه كان من أبرز كتابنا ومصلحينا الذين وعوا بدور المنهج الاجتماعي في البحث وأهميته في قيادة الباحث والفكر إلى أسلم النتائج وأصدق المقولات ..

فهو يرفض مسلك أولئك الباحثين والمصلحين الذين يكتفون من البضاعة بما هو نظري ومنمق وبراق ، بصرف النظر عن الواقع الذي يطبقون اصلاحاتهم فيه .. وينبه إلى عقم ذلك المذهب السهل المسور لكل من يحسن التخطيط على الأوراق ، ثم يدعو إلى أن يكون الفكر وخطط الإصلاح مدروسة في ضوء امكانيات الواقع الذي نرجو له التغيير والتطوير .. يقول :

« نحن نفهم أن رجلا يعيش في عالم الخيال ، يكتب في مكتبته على ورقة : أن ليس على النساء إلا أن يقرن في بيوتهن خاليات البال تحت كفالة وحماية الرجال »

نحن نفهم ذلك ، لأن الورق يتحمل كل شيء !

وإنما يجد الصعوبة رجل اعتاد أن يحل النظريات ويختبرها بقياسها إلى الواقع ، فإنه إذا أراد مثلا أن يحصل لنفسه رأيا في : ماهي حقوق النساء التي نحن بصدددها ؟ يجب عليه :

أولا : أن يسوق نظره إلى الوقائع التي تمر أمامه ، أعنى أن يطبق نظريته على الوقائع ويتصورها في ذهنه متفذة معمولا بها في مدينة ثم في إقليم ... ذلك عمل ليس بالسهل ، لأنه يحتاج إلى معلومات جمّة ومشاهدات كثيرة .

فإذا توفر له ذلك كله لم يتيسر له أن يحكم في المسألة حكما قاطعا ، لأنه يعلم أن رأيه قائم على مقدمات ظنية ، فلا تكون نتائجها إلا تقريبية ، لذلك تراه دائما على طريق البحث

لا يركن إلى ما وصل إليه جهده إلا ليضعه قاعدة لعمل مؤقت ، ولا يأنف من تعديل رأيه بحسب ما يقتضيه الحال ويظهره العمل « (٩) .

فهو في هذا النص الهام يحدد متطلبات المنهج الاجتماعي في البحث والدراسة ..

١ - فلا بد من دراسة الواقع ، قبل التخطيط ..

٢ - ولا بد من أن يكون الواقع مائلا في الذهن ونحن نضع التخطيط ، مائلا بمعطياته القائمة ، ومائلا متخيلا في حال تطبيق التخطيط عليه وتنفيذه فيه ..

٣ - ولا بد وأن تكون الدراسة والتصوير شاملتين ومحيطتين بالواقع ككل . وبدءا من الجزء وانتهاء بالكل .

٤ - ولا بد من اختبار مدى صدق المقدمات ، لأنها ظنية وفروض لا تثمر المطلق والنهائي بل النسبي والتقريبي ..

٥ - ولذلك كله فلا بد من أن يكون البحث عملا مستمرا ، كمن نضع في اعتبارنا المعطيات الجديدة التي تثمرها دراسة الواقع بعد التطبيق ، وهى المعطيات التي تسهم في اختبار صدق المقدمات ، وتحديث التعديلات في النتائج التي يصل إليها الباحثون .. فبنسبة المعرفة هنا تتطلب من الباحث أن « لا يأنف من تعديل رأيه بحسب ما يقتضيه الحال ويظهره العمل ! » ..

وقاسم أمين لم يحدد هذا المنهج لأنه نقله عن الفكر الأوربي الذي درسه واستفاد منه .. ثم وقف عند حدود الفهم والنقل ، بل لقد طبق هذا المنهج في بحثه لكل القضايا الاصلاحية التي عرض لها ..

فهو عندما قرأ هجوم « دوق دازكور » على مصر والمصريين ، انفعل غضبا حتى اصابته الحمى ! ولم يجد علاجاً لمرضه إلا أن يرد هجوم الدوق .. ولكنه خلع انفعالاته ، بل وجاهد للحد من تأثير روابطه القومية والوطنية على فكره وتقسيمه لواقع مصر قدر الامكان - وان كان لم ينجح .. وما كان له ولا لغيره أن ينجح في طلب ما هو مستحيل ! لكنه حاول وبلغ قدرا من النجاح حققته محاولته الواعية هذه .. وعبر عن منهجه الذي اهتم بدراسة الواقع ، رغم الانفعال وحساسيات الموضوع ، فقال : « لقد أطلت التأمل في أبناء وطني ، بل لقد بذلت

(٩) (انظر المرأة الجديدة) فصل : (الواجب على المرأة لنفسها)

جهدا أكبر مما يبذله الأجنبي في دراستهم والتعرف عليهم ، وأعتقد أنني نجحت في أن اكتشف أعماق وجوانبهم»^(١٠) .

ووعى قاسم أمين بضرورة دراسة الواقع وتحكيم معطياته في التخطيط والتنظير هو الذى جعله يفرق بين الأبحاث الجادة التى تستحق الاحترام وبين الانطباعات التى يكتبها عن مصر أولئك «السياح» العابرون للسبيل ، والباحثون - إلى جانب المتعة - عن القصص الغريب والنبا العجيب ، بصرف النظر عن الحقيقة والواقع فى المجتمع الذى عنه يكتبون .. فيصف هذا اللون من التأليف بقوله : «إننى أعرف ، بحبرنى ، ذلك المنهج الذى يتبعه الأوربيون فى تأليف كتبهم . فهم يعتمدون على ما يقدمه لهم التراجم من مواد ، وكلما كانت هذه المواد رهيبة شديدة الغرابة ، كلما غلا ثمنها ، دون أن ننسى ما تقدمه هذه المواد من ضمان لنجاح الكتاب!»^(١١) .

وهو فى نقده لكتاب «دوق داركور» عن مصر والمصريين يصف هذا الهجوم فى هذا اللون من ألوان التأليف ، فيقول : «إننى أفهم تمام الفهم دوق داركور . لقد أمضى الشتاء فى رحلة لم تنقصها المتعة ! ، وطالع عددا من قصص كتاب الرحلات ، مهتما أكثر بمن أساءوا فى كتاباتهم إلى الإسلام - الذى يكرهه من أعماق قلبه - ورأى من شرفة فندق «نيواوتيل» وغير نافذة السيارة التى كان يتجول بها ، مجموعات من السكان الفقراء ذوى المظهر البسيط وبهذه الطريقة ألف كتابه؟!»^(١٢) .

فهذا المنهج الذى يهمل دراسة الواقع هو منهج مرفوض ، ونتأجبه مرفوضة ، من قاسم أمين ..

وفى الأفكار الإصلاحية التى تمنى قاسم أمين تطبيقها فى عالم الأدب العربى نطالع كذلك إيمانه بهذا المنهج الاجتماعى ، مطبقا على هذا الحقل .. فهو يدعو إلى العمل على إعادة المكانة المفقودة إلى هذا الأدب .. مكانته القديمة التى كانت له عصر ازدهاره وازدهار حضارة أهله وذلك بواسطة اصلاحين أساسيين هما :

١ - أن يصبح هذا الأدب انعكاسا للتغيرات التى يشهدها الواقع المعاصر ..

(١٠) انظر (المصريون) الحاتمة .

(١١) (المصريون) فصل : (المصرى) .

(١٢) (المصريون) فصل : (المصرى) .

٢ - وأن يطوع هذا الأدب لما جد في المجتمعات الجديدة من عادات تعبيرية لم يعرفها الاسلاف ، لا بد وأن تفرض أساليب جديدة للمعالجات ..

وهو يعبر عن أفكاره تلك فيقول : « إن الأمر في حاجة إلى عبقرى يستطيع بنشاطه ومواهبه أن يعيد للأدب مكانته التي كانت له قديما في المجتمعات الإسلامية ، فيجعله يعكس هذه التغيرات التي ينبض بها وضعنا الحالى ، ويطوعه لعادات جديدة » (١٣) .

بل إن اهتمام قاسم أمين - المنتهجى - بالواقع لا يقف عند هذه الحدود ، فهو يدعو - مثلا في ميدان التربية - لأن تتخطى حدود الفهم النظرى للواقع ، وتمارس القيم ممارسة عملية .. يدعو إلى معرفة تكون ثمرة للخبرة والممارسة ، ولا يكتفى أصحابها بالتحصيل والاستيعاب .. فيتحدث عن هذه القضية ، من خلال نقده للواقع السائد في ميدان التربية عند المصريين فيقول :

« ومن الأسف أن المصرى لا يزال يظن أن تربية الطفل عبارة عن وضعه في المدرسة ، وأنه متى علم ولده ما كان يجمله من العلوم فقد أحسن تربيته وقام بما يجب عليه ، مع أن التعليم هو في الحقيقة أقل فروع التربية شأننا وقائده .

نعم .. انه قد يكون من النافع أن الولد يعرف القراءة والكتابة والحساب ويتعلم الجغرافية والتاريخ والهندسة ، والفلسفة إذا شئت . ولو أنى أعتقد أن التعليم النظرى لا يفيد الغلام فائدة محسوسة ، خصوصا إذا كان في السن الذى يتلقى فيه العلوم العالية .

ولكن يجب على الآباء أن يعلموا أن التعليم وحده لا يفيد شيئا إذا لم يكن مصحوبا بتربية قوية ... وذلك بتعويد الطفل لا على أن يفهم هذا الطيب طيبا وذاك الحبيث حبيثا ، بل على أن يعمل الطيب ما قدر ويجتنب الحبيث ما استطاع لأن إدراك الحسن حسنا والقيبح قبيحا أمر سهل .. فالتمييز بين الفضيلة والرذيلة ليس بالشىء المهم في فن التربية ، ولكن كله ينحصر في اكتشاف وإظهار وتنمية جميع الملكات الطيبة المخلوقة فينا ، أو غرسها في نفوسنا ، وتقويتها وحياتها حتى تمسك في النفس بجذورها فلا تستطيع قوة قلعها بعد ذلك أبدا ... والتربية بهذا المعنى لا يمكن أن تكسب في المدارس والمكاتب والقراءة والحفظ ، بل تجب ممارستها ! .. » (١٤) .

(١٣) (المصريون) فصل : (العلوم والآداب) .

(١٤) (اسباب ونتائج) مقال : (التربية) .

ولو أن قسماً المنهج الاجتماعي لدى قاسم أمين وقفت عند هذه الملامح والحدود لكان ذلك كافياً في انتزاع الإعجاب به والاكبار له ، خصوصاً إذا نحن راعينا عصره وظروف مجتمعه ، ولكنه لم يقف بقسماً هذا المنهج عند تلك الحدود ، وذلك لسبب بسيط وعميق هو أن ذلك المنهج الاجتماعي ، الذي تحدثنا عنه ، والذي آمن به قاسم أمين وطبقه في دراسته لقضايا الإصلاح التي عرض لها .. أن هذا المنهج كان ثمرة لإيمانه العلمي بأن الكون بأسره إنما يخضع لنظام صارم وتحكمه قوانين لا تتخلف ثمراتها .. فهناك وحدة في قوانين الكون ونظمه .. وهناك وحدة في قوانين تطور الإنسان عبر كل العصور وفي كل البيئات وهناك وحدة في قوانين تطور المجتمعات ..

وهذه النظرة العلمية تدخل المجتمعات الشرقية في دائرة التطور البشري العام ، وترفض موقف أولئك الذين يريدون استثناء هذه المجتمعات من التأثير بنهضات الآخرين بحجة الزعم بأنها ذات خصوصية تستعصي على قبول القوانين العامة والموحدة لتطور الكون والمجتمع والإنسان .

وقاسم أمين لا يطرح هذه القضية كأمر فكري ونظري مجرد ، وإنما يبنه إلى أن وعيها هو أمر ضروري لنا ونحن نعالج كتابة التاريخ وتفسير أحداثه ، وأيضا ونحن نعالج قضايا الإنسان المعاصر وإصلاح عيوب مجتمعاته ، فكما تحكم القوانين العلمية الظواهر الطبيعية كذلك فإن للظواهر التاريخية والاجتماعية والإنسانية قوانينها التي تحكمها ، والتي لا بد من وعيها لمن يتصدى لهذه الظواهر بالدراسة والعلاج . يقول ، بصدد الحديث عن مهمة المؤرخ والمصلح .. ذلك « أن المؤرخ يشرح أطوار أمة في زمن من عمرها ، بتعريف أخلاقها وعوائدها ونظمها وتربيتها ووسائل معيشتها ، وحالتها الاقتصادية والسياسية ، داخلاً وخارجاً ، وما هي عليه من درجة الأفكار والعلوم والآداب والفنون ، وبين من خلال ذلك ما طرأ عليها من الحوادث المهمة .. ولا يعنى إلا قليلاً بسرد الحوادث - كما يفعله مؤرخونا - ... وهذه الطريقة صار التاريخ من أهم العلوم التي موضوعها الإنسان الاجتماعي .. » .

هكذا يحدد المنهج الاجتماعي في كتابة التاريخ .. فليست الحوادث والوقائع هي الأسباب ، بل هي المسببات ، والقاعدة التي تشرمانسميه « تاريخ » هي الأحوال الاقتصادية والسياسية والفكرية والعادات والتقاليد ووسائل المعيشة .. الخ .. الخ .. أما كتابة التاريخ كركام من الأحداث - على عادة مؤرخينا ، كما يقول - فهو منهج خاصي يخرج التاريخ عن مكانه الطبيعي كواحد « من أهم العلوم التي موضوعها الإنسان الاجتماعي ! » .

وكما يجب ذلك على المؤرخ ، يجب أيضا على الساسة والمصلحين وكل المشتغلين بالمسائل العامة .. « فكما يفعل المؤرخ في الماضي يفعل الكتاب المشتغلون بالأحوال العمومية في الحال فيدرسون زمانهم درسا تاما ، ويفقهون على كيفية ارتباط حالهم بماضيهم واخلاقهم وعوائدهم ومعتقداتهم وسياستهم ، حتى يتبين لهم ماهم عليه بكيفية لانقبل الشك .

إن هذه الأمور إنما هي العلة التي انتجت تلك الحالة ، وإن تغييرها لا يكون بالصدفة وإنما هو بتغيير يحدث في تلك العوامل المؤثرة ، إذ السبب والمسبب دائما متلازمان ، عقلا وعادة ، متى وجد أحدهما وجد الآخر حتما . وهذا نظام المولى سبحانه وتعالى في العالم كله فليس في الكون شيء وجد بلا موجد وسبب ، واضح أو خفي ، معروف الآن أو يكشفه المستقبل .»

وبعد هذا التأكيد على أن تطور المجتمعات وتغييرها إنما تحكمها قوانين تتطلب تغيير الأسباب والقواعد المنحكمة إذا شئنا تغيير المسببات والأبنية العلوية والتابعة - بنه قلم أمين إلى أن خفاء هذا القانون في الظواهر الإنسانية لا يعني تخلفه فيها ، لأنه عام ، حتى وإن تميزت هذه الظواهر بأسباب لا تجعله واضحا وجليا كما هو حاله في ظواهر الطبيعة .

« إن هذا القانون الإلهي وإن كان لا يظهر بوضوح تام في علوم الهيئة الاجتماعية ، كما هو ظاهر في العلوم الطبيعية :

أولا : لأن معارفنا المختصة بالمجتمع الإنساني هي ، في الحقيقة ، في أول نشأتها ، وعلى حداثة عهدها .

وثانيا : لأن الحادثة الاجتماعية لا تتكون من سبب واحد ، بل يشترك في مقدماتها عدة أسباب متنوعة .

وثالثا : لأنها تظهر دائما أنها تحت إرادتنا ، وإن لنا سلطة في إيجادها وتعديلها .

ولكن يكون من الخطأ الحسيم أن نعتقد أن الجسم الاجتماعي ليس خاضعا لذلك القانون العام كغيره .»

ثم يستطرد ليؤكد على أن هذه الحقيقة العلمية قد قررها الله في قرآنه ، فيذكر أن آية (إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم) ^(١٥) هي أساس لذلك القانون ، وبها يظهر للقارئ

(١٥) الرعد : ١١ .

كيف توافقت شريعتنا مع العلم في هذه القضية ، كما تتفق معه دائما لو كان القائلون بشئونها رجالا أكفاء يخدمونها بجد ويفهمونها بإصابة وإدراك!«^(١٦) .

ولقد كان طبيعيا أن يؤمن قاسم أمين بالتطور والتقدم كقانون علمي ، ليس في نطاق الظواهر الطبيعية فقط كما اشتهر عند تشارلز داروين (١٨٠٩ - ١٨٨٢ م) في ذلك العصر ، بل وفي الظواهر الخاصة بالحياة الإنسانية ، ذلك « أن هذا التغير والتحول ، بل الحركة المستمرة إلى جهة الترقى ، هي قانون الحياة الإنسانية ، التي خلقها الله ووهبها أعظم وسائل الارتقاء . وبهذا القانون خرج الإنسان من المعيشة البهيمة ، التي لا يزال عليها إخواننا المتوحشون من سكان أفريقيا وأمريكا ، ممن وصفهم العلماء بأنهم قردة متمدنة عندما شاهدوا أن المسافة بينهم وبين الحيوانات البهم أقل من المسافة التي بينهم وبين أناسي أمة متمدنة!«^(١٧) .

ولقد استفاد قاسم أمين من إيمانه بقانون التطور ، ووحدته وفاعليته الازلية الأبدية فاستخدم حقائقه اسلحة في الصراع ضد فكرية الغرب الاستعماري الذي حاول ، في سبيل السيطرة علينا والاستغلال لنا ، أن يوهنا أن قانون التطور والتقدم والارتقاء ، في المجتمعات إنما مجال صلاحياته وصلاحه هو المجتمعات الغربية المتقدمة ، أما نحن الشرقيين فإننا وبمجتمعاتنا خارجون عن ميدان تطبيق هذا القانون!؟ ..

رد قاسم أمين هذه الفرية عندما تحدث عن « إن تاريخ تأسيس الدول في العالم موضوع تأملات متصلة ، وهو يؤكد حقا أن النوع الإنساني ، في كل مكان ، هو نفسه ، بأخطائه ومواطن ضعفه وبؤسه ، وأيضا بعظمته وزهوه ، والقانون الأبدى الذي يحول المادة بحول أيضا البشر والأنظمة ، ولا تستطيع قوة مقاومة هذا القانون الذي لامه من منه ، والذي يحكم حركة التقدم البشري . والإنسانية تعبر عن نفسها في كل مكان بنفس الطريقة ، وتتبع نفس المسيرة .

وقد بدأت الشعوب حياتها بالحرية ، وستنتهي إلى الحرية . غير أنها فيما بين هاتين الفترتين مقضى عليها أن تعاقب محنة الاستبداد ، الذي يبدو أنه ضروري لاختبارها . ما أسعد الدول التي يكتب لها ، بعد هذه المحنة ، البقاء!«^(١٨) .

(١٦) (أسباب ونتائج) تقديم .

(١٧) (أسباب ونتائج) مقال : (الزبية) .

(١٨) (المصريون) فصل : (الحكومة) .

وقاسم أمين لم يكن بذلك يفند ترهات مفكرى الغرب الاستعماريين وحدهم ، بل وينفض حجج القوى الوطنية المحلية التى تعادى التطور على وهم أن بالإمكان إيقاف قانونه عن العمل ، والعودة إلى الماضى أو الحفاظ على بقايا آثاره التى تشد المجتمعات الشرقية إلى الوراء .. وهو فى سبيل الرد على هؤلاء وهؤلاء يمضى متسائلا ليقول : « .. انى - بكل حسن نية - لا أرى لماذا يقف ماضينا - كما أرى ، أو حاضرا ، كما يراه دوق داركور - مها كان سيئا ، حاللا بيننا وبين التقدم حسب قانون التطور نحو الكمال ، وهو القانون الذى يسود حركة الكون كله !؟ » (١٩)

وكما أثمر إيمان قاسم أمين بهذا المنهج الاجتماعى تلك الثمرة التى جعلته يرى الأسباب فى علاقاتها بالمسيبات ، والتى جعلته يشير إلى السبل العلمية المثل فى دراسة ظواهر التاريخ والمجتمع والإنسان ، فهى أيضا قد أثمرت تحذيره من الظن بأن التغييرات التى تحدث فى الأبنية العلوية للظواهر الاجتماعية قادرة على أحداث تطور حقيقى فى هذه الظواهر .. فتغيير الواقع الاجتماعى هو الذى يحدث التغيير الحقيقى ، وليس تغيير القوانين والقيادات هو الفاعل الحقيقى فى تلك المجتمعات .. وعن هذه الحقيقة الهامة يقول : « إن حالة الأمة ، فى السعادة والشقاء أو التقدم والتأخر ، ليست حالة توجد أو تتغير بحكم الصدفة ، بل انها نتيجة لازمة لتغيير إلا إذا تغير ما بنفس تلك الأمة ... والحالة الاجتماعية متى عرف كيف وجدت يعرف كيف تسزل فى لا تتغير أبدا إلا بحال آخر ، بمعنى أن ارادة شخص أو مائة شخص أو اصدار قانون أو مائة قانون ، كل ذلك لا يؤثر فيها بشيء محسوس ! .. » (٢٠)

تلك كانت درجة إيمان قاسم أمين بأهمية القاعدة المادية للظاهرة الاجتماعية ، وكيف أن تغييرها هو السبيل الحقيقى لإحداث التغييرات الحقيقية والتطورات ذات القيمة التى يسعى الإنسان لإنجازها كى يتطور بمجتمعه وواقعه إلى الإمام ..

* * *

بل لقد خطا قاسم أمين فى هذا السبيل ، إلى الإمام ، خطوات أكثر تحديدا وأشد عمقا وأنضح فى باب الإيمان بالمنهج الاجتماعى فى البحث والدرس والاصلاح .. فوجدناه يركز على أهمية العامل الاقتصادى والأسباب الاقتصادية ، ويرز دورها المتميز فى تحديد الصورة العامة

(١٩) (المصريون) فصل : (المصرى) .

(٢٠) (أسباب ونتائج) تقديم .

للظاهرة ، ويؤكد على فعاليتها في التطور إذا ما شملها التغيير والتطوير ..

فهو عندما فكر في كتابة مقالاته التي نشرها في (المؤبد) حدد منهجه ، ونبه على أن عينه ستكون أكثر تركيزا على العوامل المؤثرة في المجتمع ، بهدف إلقاء الضوء على السبل الحقيقية للتغيير المنشود .. وبصدد حديثه عن منهجه هذا كتب يقول : « .. شرعت في هذا العمل باحثا عن حالتنا الراهنة ، لا من جهة السياسة ، فإني لست مشتغلا بها إلا من حيث كوني مصريا أحب الوقوف على الحوادث التي تجري في وطني - وللسياسة الآن رجال قائمون والحمد لله ، بخدمتها واستخدامها أكثر مما يحتاج إليه الحال ! ، بل من الجهات الأخرى كالمعيشة الاقتصادية والتربية والعوائد والدين .. »^(٢١) .

فهو هنا يضع عامل الاقتصاد و « المعيشة الاقتصادية » قبل عوامل : التربية ، والعوائد والدين ..

وفي موطن آخر يزيد هذا الموقف حسما ووضوحا عندما يقول : « إن أهم عامل له أثر في حال الأمة هي حالتها الاقتصادية ... ومن الأسف هذه الحال الاقتصادية ليس في إمكان أحد من الناس أن يحكم عليها ويديرها كيف يشاء »^(٢٢) .

وهو هنا يشير - بعد تقريره أن الحالة الاقتصادية هي أهم العوامل تأثيرا في حالة الأمة والمجتمع - يشير أن لهذا العامل قوانينه العلمية التي لا بد من الوعي بها ، لأن تصور تغييرها بالاهواء أو التصرفات الذاتية والعلوية أمر خارج عن الامكان ..

فإذا انتقل للحديث عن المرأة ، وجدناه ينبه إلى دور العامل الاقتصادي في أوضاعها الراهنة ، إن سلبا وإن إيجابا ..

فالعامل الاقتصادي الدور الأغلب في انحراف المرأة الخلق وتفريطها في عفتها وسلوكها المسلك المشين ، ولذلك فإنه « يمكن أن يقال : « إننا لو بحثنا عن السبب الذي قد يحمل تلك المرأة المسكينة التي تهذل نفسها في ظلام الليل لأول طالب - وما أكبر هذه المدلة على المرأة - لوجدناه في الأغلب شدة الحاجة إلى زهيد من الذهب والفضة ، وقلما كان الباعث على ذلك الميل إلى تحصيل اللذة .. »^(٢٣) .

(٢١) (أسباب ونتائج) . تقديم .

(٢٢) (المرأة الجديدة) فصل : (الواجب على المرأة لنفسها) .

(٢٣) (تحرير المرأة) . فصل : (تربية المرأة) .

كما يبصر العلاقة بين الوضع الاقتصادي لطبقة من الطبقات وموقف هذه الطبقة من ظاهرة تعدد الزوجات مثلا .. فالتعدد لا ينتشر في الأوساط الريفية التي لا يتبع أهلها ما يسد رمقهم كما ينتشر في أوساط الأثرياء الذين ورثوا الثروة والجهل والتخلف والبحث عن اللذات .. يقول قاسم أمين :

« وأستطيع أن أؤكد أن حالات تعدد الزوجات نادرة في مصر . وتحدث عن الريف في البداية ، فالفلاح متمسك بالزوجة الواحدة ، بشكل جذري ، وسبب هذا أنه يكسب ما يكاد ينفقه من الموت جوعا . أما في المدن فقد بقي بعض رجال النظام القديم المتزوجين بأكثر من واحدة ! .. » (٢٤) .

فللتعدد، وجودا وعدما قلة وكثرة ، علاقة وثيقة بالوضع الاقتصادي لكل طبقة من الطبقات أو فئة من الفئات ..

* * *

هكذا يتكشف لنا قاسم أمين عن مفكر ومصالح امتاز بالإيمان والاستخدام لذلك المنهج الاجتماعي الذي أعانه على دراسة المعضلات التي عرض لها بالدرس والاصلاح .. فهو قد أكد على ضرورة الربط بين الفروض والأفكار والنظريات وبين الواقع والممارسة والتطبيق ... وذهب في ذلك مذاهب تكشف عن عمق وأصالة علمية كبيرة .. وهو قد وعى القوانين التي تحكم الظواهر ، طبيعية كانت أو اجتماعية أو إنسانية .. واستخدم وعيه في تسديد خطاه كباحث ومصالح ، وفي رد سهام الاعلاء الذين كانوا يناصبون وطنه وأمنته العناء .. وهو ، أخيرا ، قد أدرك أهمية القاعدة المادية للمجتمع ، وحالته الاقتصادية على وجه الخصوص ، ودور هذه الحالة في أية عملية للتغيير أو التطوير يراد بها الانتقال بهذا المجتمع خطوة أو خطوات إلى الإمام ..

(٢٤) (المصريون) . فصل : (تعدد الزوجات) .

المجتمع الذي يشربه

[إن التربية هي : رأس مال لا يفنى ! ..
وحياة كل أمة مرتبطة بمالياتها .. والتجارة هي علم الثروة الحقيقي ...
وليس الغرض أن يجمع الانسان المال حبا في المال ، بل المراد أن يكون
لديه طموح شريف إلى العلاء .

والاستبداد أصل كل فساد في الاخلاق .. والحرية الحقيقية تختل
إبداء كل رأى ، ونشر كل مذهب ، وترويج كل فكر ...

فكم من الزمن يمر علينا قبل أن نبلغ هذه الدرجة من الحرية ؟ ! ..]

قاسم امين

بالنسبة لمجتمع الاقطاع وكبار الملاك - الدعوة إلى احلالها كبديل لقيم المجتمع القديم .
ونحن اذا نظرنا في الفكر الاجتماعي لقاسم أمين ، ونحننا عن نوعية المجتمع الذى بشر به
مواطنيه ، وجدناه يدعو إلى هذين الامرين المحددين بوضوح وجلاء ..

فهو يوجه نقده إلى المجتمع القائم ، ويعيب عليه ضعف طبقة البورجوازية ، التجارية
والصناعية ، فيه .. ويسفه من الهالات التى يحيط بها هذا المجتمع فئة الموظفين ، لأنهم بلا سند
اقتصادي يضمن لهم لقمة العيش اذا ما تأخرت عنهم المرتبات ! ومن ثم فلا دور لهم فى الانتاج
والتطور الاقتصادي للمجتمع الذى يخدمون حكومته .. ويوجه سهامه إلى الوضع المزرى لطبقة
كبار الملاك الذين أغرقوا أنفسهم فى التبطل وكبلوا طاقاتهم بالسفه والتبذير بعد أن أغرقوا
ممتلكاتهم الزراعية فى الديون ..

يوجه قاسم أمين انتقاداته هذه فيقول :

« إن مصر بلد فقيرة جدا ، نصف أهلها ، وهم الفلاحون ، يعيشون بالشىء التافه الذى
يقى الحى من الموت جوعا ، والنصف الآخر ينقسم إلى قسمين :

الأول : يشمل التجار والصناع .. وهؤلاء ليس فيهم شخص واحد يقال عنه : إنه مالى
ملىء ! .

والآخر : يحتوى على الموظفين وأرباب المعاشات - وهم الطبقة المتظاهرة بحالة اليسار
نوعا ما ، فى معيشتهم ، ولكن أغلبهم إن حيل بينهم وبين مرتب شهر واحد وقعوا فى العسرة
والضنك الشديد !

أما أرباب الأطلاق ، من الذوات والعمد والمشايخ والأعيان فى البلاد ، فحالمهم كحال
« رابيل » ، المؤلف الفرنساوى المشهور ، اذ قال فى وصيته : « إنى لا أملك شيئا ، وعلى ديون
كثيرة ، وأوصى ببقية ما أملك للفقراء » ! ! والبلد التى يكون أهلها فقراء ، مثلنا ، لا يمكنها ،
مادام فقرها ، أن تؤمل خيرا فى المستقبل ، لأن حياة كل مملكة مرتبطة بمالياتها ، اذ بالمال يتم
كل شىء ، وبغير المال لا يتم شىء مطلقا ! »^(٢٦) .

وفى موطن آخر يسلط هجومه على قيم الكسل والتبطل والزهد والتواكل التى تسود المجتمع
القديم ، ويعلل انتشار هذه القيم المناهضة للطموح والمنافسة بسيادة الاستبداد السياسى الذى قهر

(٢٦) (اسباب ونتائج) . مقال : (الحالة الاقتصادية فى مصر) .

ملكات الناس وكره اليهم استئثار طاقاتهم عندما أيقنوا أن المستبدين هم الذين يجنون ثمار الطموح والاجتهاد ، وساعد الاستبداد في ذلك سوء التربية وانتشار الفكر الضار والمعوق لتطور المجتمعات ..

يتحدث قاسم أمين في ذلك عندما يعرض لمكان الانسان المصرى من « العمل » و « الطموح » فيقول : « ان المصرى طماع - (طموح) - كغيره ، وليس عنده من الزهد ما ليس لغيره ، ولكنه مع ذلك لا يحب الشغل ولا ينشط لعمل فيه رزقه ، فهو اذن يجب أن تملأه السماء ذهبا وان تبتت الأرض فضة ، يجب أن يكون أغنى الناس ، على شرط ألا يتعب جسمه ولا يجهد فكره ! ... والسبب في سقوطه هذا أمران :

الأول : سوء معاملة الحكومات السابقة له ، فإنها بغدرها وظلمها أضاعت الامانة والثقة اللتين بدونهما لا تظهر الابتكارات الشخصية ، ففقد المصريون بذلك ملكة الاقدام على العمل والمخاطرة في الشغل .

والثاني : سوء تربيته ، فإن عدم تشغيل الجسم وتحريك الاعضاء والجلوس ساعات ، بل واباما ، على المقاعد والمراتب والمصاطب ، وعدم التعود على استعمال وظيفة المخ ، وترك النظر في الأشياء ، مع شدة التمسك بالاقوال والامثال المثبطة للهمم المميته للعزائم ، وتكرار سماع القصص والأحاديث التي وضعت في الاصل لتسلية الفقير وازالة الاحزان عن الضعفاء قليل الحول والحيلة .. ولكن غشينا جهالتنا ، وألفيناها قد اتفقت مع كسلنا وخمولنا فنشرناها وروجناها ، وحشيناها ووشيناها حتى تشربت بها ارواحنا وعقولنا ! « (٢٧)

وبدلا من هذه القيم التي كانت لها السيادة والانتشار في ذلك المجتمع الاقطاعي ، بشر قاسم ، كغيره من مصلحي مدرسة التنوير ، بقيم المجتمع الجديد .. فهاجم الزهد والقناعة والرضا بالقليل ، ودعا إلى الطموح وطلب المزيد والمزيد مما هو مشروع .. وقال وكتب مؤكدا أن « من البديهي أن الانسان لا يشتغل ليعيش فقط عيشة الكفاف ، لأنه لو كان هذا داعي الفطرة البشرية لما كان التنافس في المزيد . فعلى الانسان ان يسعى ، والحالة هذه ، لتحسين حالته المادية والأدبية ، فإن كان يكسب في اليوم قرشين ، فعليه أن يجتهد في توصيلها إلى خمسة ، ثم إلى عشرة ، وهكذا ...

(٢٧) (اسباب ونتائج) مقال : (اعمل لدنياك كأنك تعيش أبدا)

وليس الغرض .. من تحسين الحال ، على هذه الطريقة ، أن يجمع الإنسان المال حبا في المال ، بل المراد أن يكون عند كل واحد طموح شريف إلى العلاء ، ولا يكون له ذلك إلا إذا سعى في استزادة موارد كسبه ، ليتسنى له أن يحسن غذاءه وملبسه ومسكنه ، وأن يستعمل ما يزيد بعد ذلك عن حاجاته المادية في ترقية عقله وتربية أولاده بالرياضة والتعليم والسياحة ، وأن يأتي من الأفعال النافعة طيبة المجتمع ما يغبط غيره على فعله ..» (٢٨).

وفي مواجهة القيم التي تمجد التبطل والكسل و «الراحة» ، يبشر قاسم أمين «بالعمل» المنتج ، وذلك من خلال نقده لتكالب الناس على «العمل» كموظفين في الجهاز الحكومي ، مع أنه «لو تذكر الناس أن الشرف والمجد لا يصادقان في طائفة الموظفين إلا بنسبة قليلة جدا ، وأن كل إنسان قادر على أن يرقى نفسه بنفسه ، وأن يعلو على أكبر ملك في الدنيا بفضيلته وعلمه ! لما رأى ورأوا في انفصاله من خدمة الحكومة إلا حادثة اعتيادية لا تزيده ولا تنقصه شيئا ! ...» (٢٩).

والتعليم .. يعلم قاسم أمين قومه بأنه أكثر من معارف مجردة تطلب لذاتها ، فإن له دورا في تنمية الحياة .. بل لقد تحدث عنه على أنه «استثمار» رابح بمقاييس «الاستثمارات» والارباح .. ومن هنا كان «كل ما يصرف في سبيل التعليم والتربية ، كالدراصة ومطالعة الكتب والجرائد والسياحة ، لازما .. إنه لا يجوز مطلقا الاستغناء عن صرف الأموال في هذا السبيل ، كما لا يمكن الاستغناء عن الغذاء الذي هو قوام الحياة ... لأن التربية هي رأس مال لا يفنى ، أما المال فما أقرب ضياعه ، وخصوصا في يد الغني الجاهل !» (٣٠).



وكما سبقت اشارتنا فلقد كانت قيم المجتمع الاقطاعي تعلى من قدر كبار الملاك المتعطلين بالوراثة ، والاثرياء بالوراثة ، وترفع شأنهم الادبي والاجتماعي فوق شأن التجار والبورجوازية التجارية التي يعمل أهلها بأيديهم وينمون ثروتهم وثروة المجتمع .. ولذلك وجدنا قاسم أمين يسفه من فكر كبار الملاك ويسخر من «شرفهم ونبلهم» المزعومين ، ويعلى من قدر هذه البورجوازية التجارية التي كانت في دور النشأة والتكوين ، فيتحدث كيف «كان المصريون

(٢٨) (أسباب ونتائج) . مقال : (اعمل لديناك كأنك تعيش ابنا) .

(٢٩) (أخلاقي ومواعظ) مقال : (صاحب المعاش) .

(٣٠) (أسباب ونتائج) مقال : (كيف بصرف المال) .

إلى عهد غير بعيد ، ينظرون إلى التجارة بعين الاحتقار ، ويحسبون انها مهنة لا تتفق مع الشرف والاعتبار ، والى الآن لا يزال هذا الزعم منبسطا على عقول بعض الامراء والذوات الذين متى توشحوا الكساوى الموشاة بالذهب ، ووضعوا النشانات على صدورهم ، وعلقوا فى مناطقهم السيوف نجر على جوانبهم إلى الأرض ، تحيلوا أنهم من إنسانية أخرى أعلى من إنسانية هؤلاء التجار الذين يشتغلون بأيديهم ... وهم يرون كل خدمة غير « اميرية » وكل حرفة حرة وكل عمل لا يتعلق بالحكومة هى أشياء لا يليق الاشتغال بها . ولهذا كله لم يشغل منا حتى الآن بالتجارة إلا فئة قليلة ، برهنت على ارادة واقدام واصالة رأى تستحق عليها ثناء الامة المصرية بأسرها .

ولو قارن أى انسان ، لم يعمه الجهل ، بين هؤلاء التجار الذين دخلوا ميدان الحياة ... وبين أولئك الذين منبع ثروتهم ، فى الاغلب ، العطايا والمنح التى كانت تخطر عليهم بسبب كلمة وافقت المزاج ، أولسبب خدمة خصوصية أو خلق مقبول أو رذيلة محبوبة لرأى أى فريق يحق له أن يعجب بنفسه أو يحقره الآخر ! .. « (٣١) .

ولقد كان قاسم أمين يعى جيدا أن ضعف البورجوازية التجارية الوطنية يترك المجال فسيحا وسهلا للنشاط التجارى الذى يقوم به الاجانب والنازحون إلى بلادنا ، فأخذ بنه قومه إلى قيمة التجارة كحرفة ، بل وكعلم من أشرف العلوم ، لدى الدول الأوربية المتقدمة والاستعمارية ويستنفر أبناء وطنه لمزاحمة الأوربيين فى هذا الميدان .. فأهاب « بالآباء أن يعدوا أبناءهم إلى غاية الوصول إلى السعادة وأن يفتحوا أمامهم أبواب الآمال ، لأنها أبواب الثروة الحقيقية وأن يعطوهم الوسائل للحصول عليها ، وأول شىء يجب أن يلتفتوا إليه اليوم هو التجارة ...

إن الأوربيين يجمعون الأموال الهائلة ... « لأنهم فهموا أن التجارة هى علم الثروة ، وهى علم حقيقى لا يقل فى الفضل عن أشرف العلوم ، ويدرس فى المدارس ، ويتم بالاختبار والعمل (٣٢) ... وأنت ايها المصرى البطال ، ابن البلاد ، وأدرى بما فيها ، ولك فيها القريب والحبيب ، فلماذا لا تفعل كما يفعل الغرباء النازحون إلى بلادنا ؟ ! « (٣٣) .

كما يلمس دور المصالح الاقتصادية ، والتجارية منها بخاصة ، فى الصراع العالمى بين الدول الاستعمارية المتنافسة ، ويورد نبوءة الساسة بقيام الحرب العالمية الأولى ، وذلك قبل حدوثها بما يقرب من العشرين عاما ١٩ .. وذلك عندما يكتب فيقول :

(٣١) (اسباب ونتائج) مقال : (مانا لا يوجد فى مصر اغتيا ؟) .

(٣٢) (أسباب ونتائج) مقال : (مانا لا يوجد فى مصر اغتيا ؟) .

(٣٣) (اسباب ونتائج) مقال : (الاستقلال فى المعينة قبل كل استقلال) .

« إن أمم أوروبا قد وجهت التفاتها إلى المسائل الاقتصادية واعتناءها بها كل الاعتناء فأنشأت نظارة - (وزارة) - للتجارة ، والصناعة ، وللمستعمرات ، وأكثر من انتشار المدارس التجارية والصناعية ، وتهاقت على وسائل الاستعمار ، وصارت كل أمة تراحم الأخرى في هذا السبيل .. حتى ان رجال السياسة صاروا يعتبرون أنه لا بد من الحرب يوما بين انكلترا وألمانيا ، لأن المنافسة بين الأمتين في جميع أنحاء الدنيا أوصلتها إلى درجة اعتقاد أن أحدهما لا يمكن أن تستمر في طريقها إلا إذا سحقت الأخرى ! » .

ثم يستطرد ليقرع الاسماع بأن البلاد الضعيفة المستعمرة ، ومنها مصر ، هي موضوع التنافس والصراع المحتدم بين هذه القوى الاستعمارية ، وإن النهضة هي سبيل افلاتها من مصيرها الأليم ، فيقول : « إننا نحن المصريين لاشغل لنا إلا التفرج على المتنافسين ... والحقيقة أننا نحن موضوع تنازعهما ، وسبب مشكلاتهما . نحن اللقمة الدسمة التي يريد كل منهما - (الانجليز والألمان) - أن يتلغها في جوفه ! »^(٣٤) .

إن قاسم أمين يدعو إلى مجتمع يكثر فيه الأثرياء الذين يحصلون ثروتهم بالعمل ليل نهار ، ويتمنى مجتمعه أن يكون مثل تلك المجتمعات التي توصلت أممها « إلى اقتناء الثروة ، وكثر فيها الأغنياء المليون الذين أصبحوا يتعاملون بالملايين ، كما نحن نتعامل بال عشرات والمئات ! ... »

ثم يضيف متحفظا على طرق جمع الثروة ، فينبه أن طريق العمل يجب أن يكون هو السبيل لتحصيلها ، قائلا : « ... ولكن الشيء المهم ، الذي أرجو ملاحظته ، هو أن كل ثروة من هذه الثروات الهائلة هي نتيجة عمل صاحبها .. انه يشتغل ليكسب ، يشتغل دائما ، يشتغل في النهار ، ويفكر في شغله بالليل ! »^(٣٥) .

فهو داعية للتطور الرأسمالي ، ومناضل من أجل ازالة العوائق الاقطاعية من طريق هذا التطور ، ومبشر بقمع المجتمع البورجوازي .. ولقد كان هذا الطريق ، بالنسبة لمجتمعه وعصره ، من أكثر الطرق قدرة على تنمية المجتمع وتطويره وتقدمه في ذلك التاريخ ..

* * *

وإذا كانت هذه هي الدعوة التي بشر بها قاسم أمين فيما يتعلق بالقاعدة المادية للمجتمع الذي نلده ، والذي بشر به ، فإنه قد صنع ، في اطار البناء الفوق للمجتمع ، ما يتسق مع هذه

(٣٤) (اسباب ونتائج) مقال : (الحالة الاقتصادية في مصر) .

(٣٥) (اسباب ونتائج) مقال : (الحالة الاقتصادية في مصر) .

الدعوة كل الاتساق .. فهو قد هاجم الاستبداد ، الذى كان سمة للحكم الشرقى الفردى الاقطاعى .. ودعا إلى الحرية كما عرفتها المجتمعات البورجوازية الليبرالية فى أوروبا ، وطالب بالحياة النيابية فى وقت مبكر جدا ، اذا ما قيس بالأصوات التى ارتفعت بهذا المطلب بعد هزيمة الثورة العربية واحتلال الإنجليز للبلاد .

فهو يتحدث عن « إن الاستبداد أصل كل فساد فى الاخلاق » .. (٣٦)

ويطالب بأن تكون الحرية فى الاعتقاد ، وفى التعبير عن المعتقدات مصونة ومكفولة ، بل ومقدسة ، مها تكن الآراء والمعتقدات التى يعتقها الناس ويعبرون عنها .. يقول : « ذلك لأن الحرية الحقيقية تختمل إبداء كل رأى . ونشر كل مذهب ، وترويج كل فكر فى البلاد الحرة قد يحاهر الإنسان بأن لا وطن له ، ويكفر بالله ورسله ، ويطعن فى شرائع قومه وآدابهم وعاداتهم ، ويهزأ بالمبادئ التى تقوم عليها حياتهم العائلية والاجتماعية ، بقول ويكتب ما شاء فى ذلك ، ولا يفكر أحد ، ولو كان من ألد خصومة فى الرأى ، أن ينقص شيئا من احترامه لشخصه ، متى كان قوله صادرا عن نية حسنة واعتقاد صحيح » .

ثم يتساءل : « كم من الزمن يمر على مصر قبل أن تبلغ هذه الدرجة من الحرية ؟ !! » (٣٧) .

وهوينبه إلى أمر هام جدا عندما يربط بين احترام المجتمع للفضيلة ومقته للرديلة وبين قيام رأى عام قوى فى هذا المجتمع ، إذ « لا يمكن أن تصير الفضيلة مطلوبة مرغوبا فيها ، والرديلة ممقوتة مبغضة إلى النفوس إلا إذا أحس الناس بقوة حكم الرأى العام وسلامته ! » (٣٨) .

فلا المواعظ والخطب ، ولا الوصايا والتحذيرات بفاعلة شيئا ذا قيمة فى اعلاء شأن الفضيلة وخفض منزلة الرديلة كما يفعل ذلك قيام الرأى العام صاحب الحكم القوى والسليم !

ثم يتوج قاسم أمين فكره الديمقراطى بالدعوة إلى الارتقاء من المجالس البلدية والمجلس التشريعى الاستشارى الذى أقامته سلطات الاحتلال الانجليزى بديلا عن المجلس النيابى الذى حلته بعد هزيمة الثورة العربية .. يدعو قاسم أمين إلى الارتقاء خطوات من هذا النظام الذى مرت عليه عشر سنوات ، إلى نظام المجلس التشريعى البرلمانى غير الاستشارى .. فيكتب فى سنة

(٣٦) . (أسباب ونتائج) مقال : (عوب تريبتا : حب النفس) .

(٣٧) . (كلمات) .

(٣٨) . (أسباب ونتائج) مقال : (عوب تريبتا : احساس الاحترام) .

١٨٩٤ م قائلا : « لقد اكتسب اليوم المجلس التشريعي ثقة كبيرة لا يمكن نكرانها ، حتى ان قادتنا يستلهمونه أفكارهم . كما باتت كثرة المصريين المعتدلين ، وأنا واحد منهم ، ترى أن هذه السنوات العشرة تمثل تدرييا كافيا ، وأن مصر بعد ألفتها للتمثيل القومي قد أصبحت جديدة بأن يكون لها مجلس نواب لا يكون استشاريا فقط ، لقد نصجت مصر بما يتيح لها عمل هذا الاصلاح . غير اننا نود بالطبع نظاما تكون فيه الغلبة للمعرفة الواعية ، لا للكم العددي .. » (٣٩)

* * *

هكذا فكر ، وكتب قاسم أمين .. وهكذا نلتقي في آثاره الفكرية بما يؤكد أنه كان ناقدا للمجتمع الاقطاعي ، مهاجما لقيمه .. مبشرا بقيم المجتمع البورجوازي ، وداعيا إلى فتح الطريق أمام المجتمع المصري كي يدخل إلى رحابه ، بعد أن يخلف وراء ظهره مجتمع الاقطاع وكبار الملاك ..

(٣٩) (المصريون) . خاتمة .

التطور الفكري

- إن ديننا قد أوصى بأن يكون للرجال مجتمعهم الذي لا تدخله امرأة واحدة ، وأن يجتمع النساء دون أن يقبل بينهن رجل واحد وذلك حماية لمن من الضعف وقضاء على مصدر الشر ! .
- ليس في الشريعة نص بوجوب الحجاب ... وإنما هي عادة أخذناها عن بعض الأمم ... وإن نساء العرب والقرى المصرية ، مع اختلاطهن بالرجال على ما يشبه الاختلاط في أوروبا ، أقل ميلا للفساد من ساكنات المدن المحجبات ... إن المرأة التي تخالط الرجال تكون أبعد عن الأفكار السيئة من المرأة المحجوبة ! .
- إنني لا أفهم أن يقيم الإنسان دعوى لتحصيل الطلاق . فتلاق الأرواح لا يمكن أن يكون مادة للتقاضى ! ..
- إن وضع الطلاق تحت سلطة القاضي أدعى إلى تضيق دائرته وأدنى إلى المحافظة على نظام الزواج ! ...]

قاسم أمين

عندما أصدر قاسم أمين كتاب (تحرير المرأة) سنة ١٨٩٩م أحدث ضجة كبرى في المجتمع المصري والمجتمعات الشرقية ، بل لعله قد أحدث أكبر وأهم معركة فكرية قامت في الشرق من حول كتاب في القرن الذي ظهر فيه ..

ولقد صدرت للرد عليه مجموعة كبيرة من الكتب ، فضلاً عن الفصول والدراسات والمقالات ، بل لقد صدرت صحف متخصصة تفرغت ، تقريباً ، للجدل في موضوع الكتاب ، إن بالتأييد أو المعارضة والتفنيد ..

ولقد كانت القضايا الرئيسية التي أثارها الجدل أكثر من غيرها - من بين قضايا (تحرير المرأة) - هي :

١ - ما أثاره الكتاب عن الحجاب الذي كان يسود عالم المرأة في ذلك الحين ..

٢ - ما دعا إليه من ضرورة تقييد الحق المطلق الممنوح للرجل في إنهاء رابطة الزوجية بالطلاق ..

٣ - نقده لنظام تعدد الزوجات ، والدعوة إلى ضبطه وتقييده ..

وكان وراء الاهتمام بهذه القضايا ، أكثر من غيرها ، تمثيلها لأهم عيوب النظام الأسري السائد ، ولأبرز مشكلات المرأة الشرقية ، ولأخطار القيود التي تحد من إمكانيات تطورها ونحرها وكذلك - وهو هام جداً - العلاقة الوثيقة بين هذه القضايا ، والبحث فيها ، وبين الشريعة الإسلامية .. ذلك أن الجدل حول أية قضية ذات علاقة بالدين أو الشريعة إنما يتقل ، وعلى الفور ، هذا الجدل من النطاق الضيق والخاص إلى الساحات العامة التي تتواجد فيها وتشارك أوسع الجماهير ، بصرف النظر عن القدرة على استكناه حقائق الأمور والصالح للادلاء بما هو صواب من الآراء ! ..

ونحن نعتقد أن خصوم قاسم أمين وكتابه (تحرير المرأة) لو فكروا . أو فكر واحد منهم ، في ترجمة كتابه (المصريون) عن الفرنسية إلى العربية - وهو الذي صدر قبل تحرير المرأة بخمس سنوات - لكان الذي يرد على قاسم أمين في (تحرير المرأة) هو قاسم أمين في (المصريون)؟! .. وبالذات فيما يتعلق بالقضايا الأساسية الثلاث التي أثارها الجدل والعراك .. ذلك أن قاسم أمين قد قدم في (تحرير المرأة) الآراء التي كان ينقضها ويفسدها في (المصريون) ، ومن ثم فإننا عندما نقرأ كتابه (المصريون) نجعل إلينا أن الذين يتحدثون ويبرهنون ويجادلون هم خصوم قاسم أمين ، وبالذات فيما يتعلق بالحجاب ، والطلاق ، وتعدد الزوجات !! ..

وهذا هو الأمر الذي دعانا لأن نعقد هذا الفصل عن التطور الفكري لقاسم أمين .. والذي يدعونا للتساؤل : كيف لم يلتفت إلى هذه الحقيقة ، لا خصوصه فقط سنة ١٨٩٩ م ، بل ولا أحد من دارسيه بعد ذلك التاريخ ؟ ! .

صحيح أن البعض قد أشار إلى أن «قاسم» قد «فصل» في (تحرير المرأة) بعض ما أجمله في (المصريون)^(٤٠) ، كما أشار آخرون إلى أن حماسه لبعض الآراء في (المصريون) قد استبدل بالروح الهادئة والمنطوق الموضوعي في (تحرير المرأة) و (المرأة الجديدة) .. ولكننا نعتقد أن هذا التشخيص غير كاف ، بل وغير دقيق حتى لقد خيل إلينا أن دارسيه الذين لم يقفوا عند هذا التطور الفكري الجذري الذي حدث لقاسم أمين ، إما أنهم لم يقرأوا (المصريون) ، أو أنهم قرأوه قراءة العابر المتعجل الذي لا تستوقفه أبرز المعالم في هذا الكتاب ؟ ! .. ولتوضيح هذه الحقيقة الهامة .. لننظر في فكر قاسم أمين في كتابيه هذين - (المصريون) و (تحرير المرأة) - بخاصة ما تعلق منه بهذه القضايا الثلاث :

الحجاب والمجتمع الانفصالي

يدافع قاسم أمين في كتابه (المصريون) سنة ١٨٩٤م عن نظام الحجاب السائد لعالم المرأة الشرقية على عصره ، ويمتدح النظام الصارم الذي جعل المجتمع الشرقي مجتمعا انفصاليا ، يحرم فيه اختلاط الرجال بالنساء ، ويهاجم تحرر المرأة الأوربية ، ويغالى في تصوير مساوئ

(٤٠) (الغلال) تأبين قاسم أمين . انظر مقدمة الناشر لكتاب (اسباب ونتائج) ص ١٣ .

الاختلاط في أوربا ، وينمغ الرجل والمرأة الأوربية ، غالبا ، بالتحلل والافتقار إلى العفة وصيانة الأعراض .. يقدم في هذه القضية كل ما قدمه خصومه فيها عندما أصدر (تحرير المرأة) في سنة ١٨٩٩م ..!

فهو لا يرى في المجتمع الشرقي ، وما يتميز به من فصل بين الرجال والنساء ، أية قيود تحرم المرأة من حق أو تمنع عنها أي شيء نافع لها أو للمجتمع .. بل يرى أن المساواة متحققة تماما بين الرجال والنساء ! .. ذلك «أن ما تستطيع أن تفعله ، نحن الرجال ، تستطيع النساء فعله بل ويفعلنه ، وكل ما هو مباح لنا مباح لهن ، وكذلك فإن كل شيء محرم علينا محرم عليهن أيضا ، ولما كان محرما علينا ، نحن الرجال ، ان ندخل في مجتمع النساء فيبدو لي ، من الطبيعي ، أن يقع نفس التحريم على نساتنا . وإنني أكرر ، من وجهة النظر هذه ، ان وضع الرجل هنا مشابه لوضع المرأة تماما !»^(٤١) .

ثم يقرر ان هذا المجتمع الانفصالي . الذي كان سائدا يومئذ ، هو التطبيق الأمثل لوصايا وتعاليم الدين ، «لأن ديننا .. قد أوصى بأن يكون للرجال مجتمعهم الذي لا تدخله امرأة واحدة ، وان يجتمع النساء دون أن يقل بينهن رجل واحد . لقد اراد بذلك حماية الرجل والمرأة مما ينطوى عليه صدرهما من ضعف ، والقضاء الجذري على مصدر الشر!»^(٤٢) .
نعم .. هذا هو كلام قاسم أمين؟! .. هو كلامه في (المصريون) سنة ١٨٩٤م .. وهو أيضا مضمون كلام خصومه عند صدور (تحرير المرأة) سنة ١٨٩٩م ! .

ثم يهاجم عادات الأوربيين فيما يتعلق بالاختلاط ، متبها إياهم بالتحلل الخلقى ، مصورا أن نتائج الاختلاط غالبا ما تنتهى بفقدان المرأة عفتها وتفريط الرجل في عرضه .. يقول :
«إنني أعرف أنه يجب تكوين رأى سليم في الجنس اللطيف ، وأن النساء اللاتي يعرفن ابناء جنسهن يعرفن كذلك الدفاع عن انفسهن ، غير أنا لانصادف كل يوم قلاعا حصينة فبعد المعارك الكبرى تدق ساعة الاستسلام ، المسألة مسألة صبر ، و «استراتيجية وتكتيك» !
ثم انه حيث يفشل محارب ينتصر آخر أكثر مهارة منه ، والمهم هو البحث عن الظروف الملائمة للنجاح ، والانطلاق في الهجوم الحاسم ، في اللحظة المناسبة ، لا قبلها ولا بعدها!»^(٤٣) .

(٤١) (المصريون) . فصل : (النساء)

(٤٢) (المصريون) . فصل : (كلام عن الحب) .

(٤٣) (المصريون) . فصل : (كلام عن الحب) .

وهو لا يعرض هذه الصورة التي تجعل من الاختلاط وتحرر المرأة الأوربية عملا مكرسا
اساسا ، لشيوع التحلل والاستمتاع الحرام .. لا يعرضها بوصفها انحرافا أصاب المجتمع
الأوربي ، وخرج به عن فكره المتمسك بالعفة والشرف ، بل يرى في هذه الصورة التطبيق
لفكر الأوربيين في هذا الموضوع .. فيقول :

« يبدو من أفكار الأوربيين ان استمتاع المرء بالسعادة وحده هو زعم مرفوض ، بل إن
الرجل المتزوج من امرأة جميلة يرتكب حماقة إذا رغب في الاستئثار بها ، ان عليه أن يتيح لها
أن تعاونه ، وتدل بدلوها في ارضاء اصدقائه ، وهو يفهم أن يمزح اصدقاؤه معها وأن يحاولوا
الظفر بقلبيها ، ويوجهوا إليها عبارات الغزل المتصلة ، دون أن يقلق الزوج أو يسيء النظر إليهم ،
فهم في الواقع فتيان شجعان ، وبعضهم اصدقاء منذ الطفولة ، ولا شيء مما يفعلونه يعد جادا
أو خطرا ، والأمر ، كما يرى ، مجرد دعاية ، ولا شيء غير ذلك ! كما يمنح الزوج في نفس
الوقت اهتماما لزوجات الآخرين ، ويحاطبهن بنفس اللغة ، ويقول لمن نفس المحاملات
ويوجه إليهن نفس عبارات الغزل . تلك هي متعة اللقاءات المشتركة !»^(٤٤) .

ثم يقارن بين موقفنا نحن الشرقيين من هذه القضية وعاداتنا وتقاليدينا ، وبين الأوربيين
وعاداتهم وتقاليدهم عندما يقول :

« إنه على نقيض العادات الأوربية ، التي يبدو أنها خلقت لنشر المتعة على الأرض ...
تبدو عاداتنا نحن مسئلة من الفضيلة ... إن في العالم الإسلامي مفكرين متحررين وملاحدة
ومتشككين وماديين ، وهناك الذين أثبتوا العادات الأوربية في كل تفاصيل حياتهم ، غير أنه
لا يوجد ولن يوجد مسلمون يقبلون الزواج في ظل العادات الأوربية ، ويجب لقبولهم هذه
العادات أن يتظروا حتى تسود العالم كله النظرية الفوضوية عن العلاقات الزوجية المتحررة من
جميع القيود ...

إن عليهم ان يعترفوا كذلك بأننا حين نتزوج نحمل إلى نساتنا روحا ما زالت نقية ، وقلبا
ما زال مكتمل الحنان ، وحواس أكثر نداعة مما يفعلون هم ساعة زواجهم ، فالزواج عندنا
بداية ، في حين أنه عندهم تقريبا ، دائما نهاية !...»^(٤٥) .

هكذا كتب قاسم أمين في كتابه (المصريون) سنة ١٨٩٤ م ..

(٤٤) (المصريون). فصل : (كلام عن الحب) .

(٤٥) (المصريون). فصل : (كلام عن الحب) .

- ١ - فحبد الحجاب للمرأة الشرقية ، ودافع عن المجتمع الشرقى الانفصالى .. ورأى فى ذلك التطبيق الأمين لتعاليم الإسلام ، والتحقيق للمساواة الحقة بين الرجال والنساء !..
- ٢ - ووجه سهام نقده وهجومه إلى الاختلاط فى أوروبا ، وعمم على مجتمعاتها تلك الصورة التى ربما كانت خاصة بشريحة هامشية فى تلك المجتمعات ..
- ٣ - وخلص إلى ان الشرق والمرأة الشرقية ليست لديها قضية ولا مشكلة تستحق البحث والدعوة إلى التغيير .. وإن المشكلة هناك لدى أوروبا التى أبحاث الاختلاط فققدت النعم الذى ينعم به الشرقيون ؟؟..

والآن .. ماذا كتب قاسم أمين عن هذه القضية فى (تحرير المرأة) سنة ١٨٩٩م ؟؟..

فى (تحرير المرأة) ينقص قاسم أمين ما قرره من قبل من ان الحجاب ميزة للمجتمعات الشرقية ، يرتبط فيها بتعاليم الإسلام .. ويراه « عادة » مرت بمجتمعات عديدة ، ومنها مجتمعات أوربية ، ويقرر أن تطور هذه « العادة » بل واندثارها أمر ممكن وخاضع لما نخضع له غيرها من « العادات » .. يقول : وذلك « لأن الحجاب دور من الأدوار التاريخية لحياة المرأة فى العالم . قال « لاروس » تحت كلمة « خمار » : كانت نساء اليونان يستعملن الخمار إذا خرجن ، ويخفين وجوههن بطرف منه ، كما هو الآن عند الأمم الشرقية » . وقال : « ترك الدين المسيحى للنساء خمارهن وحافظ عليه عندما دخل فى البلاد ، فكن يعطين رءوسهن إذا خرجن فى الطريق وفى وقت الصلاة ، وكانت النساء تستعملن الخمار فى القرون الوسطى ، خصوصا فى القرن التاسع ، فكان الخمار يحيط بأكتاف المرأة ويجر على الأرض تقريبا ، واستمر كذلك إلى القرن الثالث عشر . حيث صارت النساء تخفف منه إلى ان صار كما هو الآن ، نسيجا خفيفا يستعمل لحماية الوجه من التراب والبرد . ولكنبقى بعد ذلك بزمن فى أسبانيا وفى بلاد أمريكا التى كانت تابعة لها » ..^(٤٦)

ثم سار - فى (تحرير المرأة) - مواصلا موقفه الفكرى الجديد ، فننى أن يكون هذا الحجاب تنفيذا لتعاليم الإسلام ، فهو « عادة » لا « شرع » .. فقال : « .. إن الأوامر الإلهية يجب الادعان لها دون بحث ولا مناقشة ، ولكننا لانجد نصا فى الشريعة يوجب الحجاب على هذه الطريقة المعهودة ، وإنما هى عادة عرضت عليهم من مخالطة بعض الأمم فاستحسنوها

(٤٦) (تحرير المرأة) فصل (حجاب النساء) .

وأخذوا بها وبالغوا فيها وألبسوها لباس الدين .. والدين براء منها» ..^(٤٧) .

ثم رأيناها يطلب موقفا وسطا ، لا هو تبرج الغرب ومغالاته في عرض مفاتن المرأة ، ولا هو الحجاب الشرقي ومنع اختلاط الرجال بالنساء ، فيقول : « إن الغربيين قد غلوا في إباحة التكشف للنساء إلى درجة يصعب معها أن تتصون المرأة من التعرض لمنازات الشهوة ، ولا ترضاه عاطفة الحياء ، وقد تغالينا نحن في طلب التحجب والتحرج من ظهور النساء لأعين الرجل .. وبين هذين الطرفين وسط ، هو الحجاب الشرعي ، وهو الذي أدعو إليه .. »^(٤٨) .

ومعروف أن الحجاب الشرعي لا علاقة له بمنع الاختلاط . إذ هو يعنى ستر جسم المرأة ومفاتنها ، عدا الوجه والكفين .. وبعد أن كان قاسم أمين يدافع - في (المصريون) - عن المجتمع الانفصالي ، ويراہ التنفيذ لتعاليم الدين الإسلامي ، أخذ يهاجم هذا المجتمع الانفصالي ويستكر إمكانية ممارسة المرأة لواجباتها ومهاتها في الحياة طالما ساد الانفصال بين الجنسين في المجتمع ، إذ « كيف يمكن لامرأة محجوبة أن تتخذ صناعة أو تجارة للتعيش منها إن كانت فقيرة ... إن الضرورة أحالت الثبات على هذا الضرب من الحجاب عند أغلب الطبقات من المسلمين ، كما نشاهده في الحاديات والعاملات وسكان القرى ، حتى من أهل الطبقة المتوسطة . بل وبعض أهل العلياء من أهل البادية والقرى ، والكل مسلمون ، بل قد يكون الدين أمكن فيهم منه في أهل المدن ! »^(٤٩) .

وبعد أن كان الاختلاط عنده شرا كما يستخدمها الرجل للإيقاع بالمرأة في حبات الحب والعشق والمتعة ، أخذ بنى هذا الفهم السطحي ، ويرى قطاعات المجتمع التي يلعب الاختلاط والتحرر في حياتها دورا إنتاجيا ونضاليا في سبيل العيش ، ويدرك رقى أخلاق هذه القطاعات حتى عن الشرائع التي تستر بمباذها خلف الحجاب ! فكتب مقرا « إن نساء العرب ونساء القرى المصرية ، مع اختلاطهن بالرجال على ما يشبه الاختلاط في أوروبا تقريبا ، أقل ميلا للفساد من ساكنات المدن اللاتي لا يمنعهن الحجاب من مطاوعة الشهوات والانغماس في المفاسد . وهذا مما يجعل على الاعتقاد بأن المرأة التي تخالط الرجال تكون أبعد عن الأفكار السيئة من المرأة المحجوبة ! »^(٥٠) .

(٤٧) (تحرير المرأة) فصل (حجاب النساء) .

(٤٨) (تحرير المرأة) فصل (حجاب النساء) .

(٤٩) (تحرير المرأة) فصل (حجاب النساء) .

(٥٠) (تحرير المرأة) . فصل : (حجاب النساء) ..

هكذا حسم القضية هذا الحسم الجديد !

وبعد الصورة التي قدمها - في (المصريون) - للمرأة الأوربية والغربية ، صورة العاشقة الغانية ، والفريسة التي لا تلبث أن تستسلم ، سريعا أو بعد زمن ، لا غراء الرجل الساعى لاقتناصها ، عاد قاسم أمين عن رأيه هذا في نساء الأفرنج ، فرأى أنهم «يحافظن على ظواهرهن ، على العموم»^(٥١) .. وأتى على تمتع المرأة الأمريكية بحريتها ، وتحدث بإعجاب عن الاختلاط هناك «فنساء أمريكا هن أكثر نساء الأرض تمتعا بالحرية ، وأكثرهن اختلاطا بالرجال ، حتى أن البنات في صباهن يتعلمن مع الصبيان في مدرسة واحدة ، فتتعد البنات بجانب الصبي لتلقى العلوم !»^(٥٢) .

ومع هذا الاختلاط في الغرب ، نهضت المرأة ، ونهضت الأمة .. «فكل مطلع على حركات النساء الغربيات وأعمالهن لا يشك في أنهن يأتين من الأعمال العظيمة مالا قوام للمدنية بدونه !»^(٥٣) .

تلك هي قضية الحجاب .. وموقف قاسم أمين منها .. موقفه القديم كما صورته في كتابه (المصريون) سنة ١٨٩٤ م ، وموقفه الجديد ، والمناقض جذريا لموقفه القديم ، الذي عرضه في كتابه (تحرير المرأة) سنة ١٨٩٩ م .

* * *

تقييد الطلاق

والقضية الثانية التي تقدمها مثلا حيا وواضحا للتطور الفكري الذي مر به قاسم أمين ، هي قضية الموقف من «الطلاق» .. وهل هو حق مطلق للرجل ؟ .. أم أن الأمر يستدعي تقييد هذا الحق ووضع الضوابط على هذا الاطلاق ؟ ..

ذلك أن قاسم أمين ، في كتابه (المصريون) ، يدافع عن بقاء الحرية الكاملة ، وغير المقيدة ، للرجل ليوقع الطلاق ويفصم عرى العلاقة الزوجية عندما يقرر ذلك ويراها السبيل لما يتصوره صوابا .. وهو هنا يستنكر الآراء الإصلاحية التي يرى أصحابها ضرورة جعل الطلاق

(٥١) (تحرير المرأة) . فصل : (تربية المرأة) .

(٥٢) (تحرير المرأة) . فصل : (حجاب النساء) .

(٥٣) (تحرير المرأة) . فصل : (المرأة والأمة) .

بحكم من القاضي بعد بذله الجهد - بواسطة التحكيم - لإصلاح ذات البين .. وهو بصور موقفه هنا عندما يقول :

« .. غالبا ما يكون الطلاق علاجا اسوأ من الداء ، غير أن له ، كجميع الأدوية ، موهبة الشفاء في بعض الأحيان . إنه عملية بتر يدعن لها المصاب كارها دائما ، مطلقا صرخات الألم ولكنها مع ذلك تتقده من الموت .

وقد رأى المشرع الإسلامى من الضرورى ترك هذه المسألة الخطيرة في يد الزوجين يتصرفان فيها بحريتها ، فالمسألة تتعلق بحياتها وسعادتها ومستقبلها ، وذلك أهم ما يمكن أن يكون ركيزة لفكرهما وهما يتوليان بنفسيهما مهمة إصدار الحكم على مصيرهما الذاتي ..

اننى لا أفهم ان يقيم الإنسان دعوى ليحصل على الطلاق ، فتلاقي الأرواح لا يمكن ان يكون مادة للقاضي ، كالتنازع على برميل نبيذ أو جدار مشترك أبة محكمة تلك التى ترعم قدرتها على توجيه قلبى وشد وثاقه ، وهو المتقلب كثير النزوات ؟! وماذا يعرف هؤلاء القضاة ؟! وما هى الوثائق التى يحكمون على أساسها ؟! ان موضوع هذه القضية هو شخصيتى الصعبة المعقدة التى تحتاج عدة سنوات من عبقرى مثل « زولا » لكى يفهمها ويحللها ويحكم عليها ! » (٥٤) .

ولكن قاسم أمين يعود عن موقفه هذا ، ويتبنى الرأى المعاكس لرأيه الذى أسلفناه وان يكن بالتدرج ، فيبدأ بالشكوى من مضار الاسراف القائم والحاصل فى استخدام الرجال لختهم المطلق فى الطلاق .. فهو قد أصبح « أهم الأسباب الهادمة لاحترام العائلة » .. ومع ذلك « اعتاد أهل بلادنا استعماله بطريقة شائنة جدا ، لا يمكن أن يرضاها الشرع أو يسلم بها العقل .. » (٥٥) .

ثم بعد ذلك يحسم الموقف ، فيدعو إلى تقييد الاطلاق الذى يتمتع به الرجل فى إيقاع الطلاق ، وينقضى ، فى (تحرير المرأة) ، منطقته فى (المصريون) ، فتبديل المواقف ، ويرفع خصومه فى سنة ١٨٩٩ م نفس حججه هو فى سنة ١٨٩٤ م ! نعم .. يطلب قاسم أمين فى (تحرير المرأة) ، ان توضع القيود على الطلاق .. وذلك فى مثل :

١ - قيد الإرادة الواضحة والنية الحقيقية على فصم عرى الزوجية ..

٢ - قيد الأشهاد على وقوع الطلاق ..

(٥٤) (المصريون) . فصل : (الطلاق) .

(٥٥) (أسباب ونتائج) . مقال : (عبوب نريننا) : احساس الاحترام .

٣ - قيد التحكيم الذي حدده القرآن بهدف محاولة الإصلاح ..

٤ - قيد جعل إيقاع الطلاق في اختصاص القضاء ..

وفي هذا الأمر يكتب ليقول :

« .. يجب أن يفهم أن الطلاق إنما هو عمل يقصد به رفع قيد الزواج ، وهذا يفرض حتماً وجود نية حقيقية عند الزوج وإرادة واضحة في إنه إنما يريد الانفصال من زوجته ... وان لمريد الإصلاح أن يبحث في كتب الشرع كلها ويقف على آراء الفقهاء مها كانت ، خصوصاً اذا كان قصده محو فساد عظيم صار ضرره عاماً ... فلم لا يجوز ، مع ظهور الفساد في الاخلاق والضعف في العقول وعدم المبالاة بالمقاصد أن يؤخذ بقول بعض الأئمة من أن الاشهاد شرط في صحة الطلاق ، كما هو شرط في صحة الزواج ، كما ذكره «الطبرسي» ، وكما تشير إليه الآية الواردة في سورة الطلاق ، حيث جاء في آخرها: (وأشهدوا ذوي عدل منكم) (٥٦) ، أليس هذا أمراً صريحاً بالاشهاد ، يشمل كل ما أتى قبله من طلاق ورجعة وإمساك وفراق ؟ أليس قصد الشارع أن يكون للطلاق واقعة حال مشهودة لدى العموم ليسهل إثباته ؟ لم لا تقرر أن وجود الشهود وقت الطلاق ركن بدونه لا يكون الطلاق صحيحاً ؟ ... نظن أن في الأخذ بهذا الحكم موافقة لآية من كتاب الله ، ورعاية لمصلحة الناس ، وما يدرينا أن الله سبحانه وتعالى قد اطلع على ما تصل إليه الأمة في زمان كزماننا هذا ، فأنزل تلك الآية الكريمة لتكون نظاماً لنا نرجع إليه عند ميسر الحاجة ، كما هو شأننا اليوم » .

ثم يستطرد قاسم أمين ليصوغ مشروعاً بقانون يقترحه على الحكومة لتقييد الطلاق فيقول :

« ... بل ان ارادت الحكومة أن تفعل خيراً للأمة فعليها أن تضع نظاماً للطلاق على الوجه الآتي :

المادة الأولى : كل زوج يريد أن يطلق زوجته عليه أن يحضر أمام القاضي الشرعي أو المأذون الذي يقيم في دائرة اختصاصه ، ويخبره بالشفاق الذي بينه وبين زوجته .

المادة الثانية : يجب على القاضي أو المأذون أن يرشد الزوج إلى ما ورد في الكتاب

(٥٦) الطلاق : ٢ .

والسنة مما يدل على أن الطلاق ممقوت عند الله ، وينصحه ، ويبين له تبعه الأمر الذي سيقدم عليه ، ويأمره أن يتروى مدة أسبوع .

المادة الثالثة : اذا أصر الزوج ، بعد مضي الأسبوع ، على نية الطلاق ، فعلى القاضى أو المأذون أن يعث حكما من أهل الزوج وحكما من أهل الزوجة ، أو عدلين من الأجانب إن لم يكن لها أقارب ليصلحا بينها .

المادة الرابعة : اذا لم ينجح الحكمان فى الإصلاح بين الزوجين فعليها أن يقدموا تقريرا للقاضى أو المأذون ، وعند ذلك يأذن القاضى أو المأذون للزوج فى الطلاق .

المادة الخامسة : لا يصح الطلاق إلا اذا وقع أمام القاضى أو المأذون ، وبحضور شاهدين ، ولا يقبل إباته إلا بوثيقة رسمية ... وليس فى هذا تعد على حق من حقوق الزوج ، وإنما هو وسيلة للتروى والتبصر اتخذت لمصلحة المرأة وأولادها ، بل ولمصلحة الزوج نفسه ! ... إن وضع الطلاق تحت سلطة القاضى أدعى إلى تضيق دائرته وأدى إلى المحافظة على نظام الزواج^(٥٧) .

هكذا استدار فكر قاسم أمين دورة كاملة ، فكتب فى سنة ١٨٩٩ م فكر خصوصه فى سنة ١٨٩٤ م ، كما تبنى خصوصه فى سنة ١٨٩٩ م فكره هو فى سنة ١٨٩٤ م ؟ ..

* * *

تعدد الزوجات

والقضية الثالثة التى نقدمها ضمن الأمثلة والأدلة على تطور فكر قاسم أمين هى موقفه من «تعدد الزوجات» .. فعلى الرغم من أن كلا من كتابيه (المصريون) و(تحرير المرأة) يشترط قيام الضرورة لجواز التعدد والتزوج بأكثر من زوجة واحدة ، إلا أنه فى (تحرير المرأة) كان أكثر ميلا لتغليب منع التعدد على إباحته وتجويزه ، كما كان كذلك أكثر تنبها على مضاره ومخاطره .. بل لقد تحدث فى (المصريون) عن أمور نرى أن تكون مخاطر اجتماعية سببها التعدد ، ثم عاد فى (تحرير المرأة) فراها خطرا يجب لأجلها منع هذا النظام .. فهو فى (المصريون) يتحدث عن موقف الشرع الإسلامى من التعدد فيذهب إلى أن

(٥٧) (تحرير المرأة) . فصل : (الطلاق) .

الشرع الإسلامى يتحدث إلينا، عن التعدد، قائلا: «من الناحية المبدئية تزوجوا بامرأة واحدة، إني أنصحكم بذلك من أجل راحتكم، فإذا حدث حادث حطم، لسبب من الأسباب، حياتكم الزوجية، فستطيعون أخذ زوجة ثانية، ويمكن لكم إن ساء حظكم اتخاذ زوجة ثالثة أو رابعة. ولكن، فليكن معلوما لكم أنني لا أبيع لكم ذلك إلا إذا كنتم مضطرين إليه وخاضعين لضرورات محددة.. وإني أفرض عليكم.. أن تعاملوا هؤلاء النساء جميعا، في كل الأمور، بعدالة كاملة ومساواة دقيقة، وأن تكون هذه النسوة جميعا زوجاتكم على نفس المستوى، وأن تقوموا بكل نفقاتهن، وأن يكون الأطفال الذين يضعهم أولادكم، فتسهرون على تعليمهم جميعا بنفس الاهتمام واليقظة.. فإذا أحسستم القدرة على أداء هذه الواجبات العديدة والمتنوعة، وإذا وجدتم أنفسكم في حالة ضرورة تختم الخضوع لها فتزوجوا بأكثر من واحدة، وإلا فلا تأخذوا إلا زوجة واحدة. وهنا أفضل..».

كما يعرض قاسم أمين. في هذا الكتاب، لرأى الذين يتادون بمنع التعدد أو تقيده تقييدا شديدا، لأنه قد أصبح مصدرا لشيوع العداوة والبغضاء بين الأخوة المولودين من أمهات عدة، فيرفض هذه الحججة ويقول: «يتخيل الناس، بصفة عامة، أن الأطفال الذين يولدون من أمهات مختلفة يحدث لهم، بالضرورة، أن يتبادلوا الكراهية، وأن يتعاركوا صباحا ومساء، ومع ذلك فإن هذا لا يحدث، والمسألة مسألة تعود! (٥٨).

وبعد ذلك نرى فكره يتطور عندما يعرض القضية في (تحرير المرأة) تطورا ملحوظا.. فهو يقول: «.. لا يعذر رجل يتزوج أكثر من امرأة، اللهم إلا في حالة الضرورة المطلقة... وغاية ما يستفاد من آية التحليل - (فانكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع، فإن خفتم ألا تعدلوا فواحدة، أو ما ملكت أيمانكم، ذلك أدنى أن لا تعولوا..) (٥٩) - إنما هو حل تعدد الزوجات إذا أمن من الجور. وهذا الحلال، كسائر أنواع الحلال، تعزبه الأحكام الشرعية الأخرى، من المنع والكراهية وغيرهما، بحسب ما يترتب عليه من المفسد والمصالح. فإذا غلب على الناس الجور بين الزوجات، كما هو مشاهد في أزماننا، أو نشأ عن تعدد الزوجات فساد في العائلات، وتعد للحدود الشرعية الواجب التزامها، وقيام العداوة بين أعضاء العائلة الواحدة، وشبوع ذلك إلى حد يكاد

(٥٨) (المصريون). فصل: (تعدد الزوجات).

(٥٩) النساء: ٣.

يكون عاما ، جاز للحاكم . رعاية للمصلحة العامة . أن يمنع تعدد الزوجات . بشرط أو
بغير شرط ، على حسب ما يراه موافقا لمصلحة الأمة ..» (٦٠)

فهو هنا يتحدث عن قيام فساد في العائلات وعبادة بين أعضائها بسبب التعدد . وهو
ما كان ينكره من قبل .. وهو هنا يتحدث عن جواز إصدار تشريع يمنع التعدد مطلقا اذا
غلبت المفاسد الناشئة عنه في المجتمع . ولا يترك القضية يرمتها للموقف الفردى والتصرف
الفردى كما كان عليه موقفه في كتاب (المصريون) ..
وهو تطور ملحوظ في فكره حيال هذا الموضوع ..

* * *

هكذا أصاب التطور فكر قاسم أمين ما بين سنة ١٨٩٤ م ، عندما أصدر رده على دوق
داركور وما بين سنة ١٨٩٩ م عندما أصدر (تحرير المرأة) .. وهو التطور الذي سقنا عليه
الأدلة ، وقدمنا النماذج والأمثلة التي تبرهن عليه فيما تقدم من صفحات ..
لكن .. يبقى سؤال هام لابد من الإجابة عليه .. وهو :

لماذا كان هذا التطور الفكري ، عند قاسم أمين أساسا وبالدرجة الأولى ، في تحديد رأى
الشرع الإسلامى من القضايا التي كانت مثارة يومئذ بين الباحثين في قضايا الأسرة والمرأة
وشؤونها؟ وبالتحديد في قضايا : الحجاب ، والطلاق ، وتعدد الزوجات ؟ ..

إننا لا نلاحظ تطورا فكريا بارزا في آرائه الأخرى ، مثل آرائه في : الأدب ، واللغة ،
والسياسة ، والاجتماع ، والاقتصاد ، والمنهج ، والحضارة .. الخ .. الخ .. الخ .. الخ ..
والذى لاحظناه هو أن التطور الملحوظ كاد أن يقتصر على الآراء التي حوّاها كل من
(المصريون) و(تحرير المرأة) باعتبارها رأى الشرع الإسلامى في مشكلات الأسرة وعلاجها ..

وأهمية هذا السؤال ، ومن ثم أهمية الإجابة عليه ، تكمنان في ذلك الرأى والموقف الذى
أيدناه من قبل عندما كتبنا الدراسة التي قدمنا بها (للأعمال الكاملة للإمام محمد عبده) فقلنا
بومها : إننا مع القائلين بأن للإمام محمد عبده مشاركة في تأليف كتاب (تحرير المرأة)
ولقد قدمنا أدلتنا التي تثبت أن الفصول التي عرضت لرأى الشرع في قضايا الحجاب

(٦٠) (تحرير المرأة) . فصل : (تعدد الزوجات) .

والزواج والطلاق وتعدد الزوجات ، بهذا الكتاب ، هي للأستاذ الإمام ، وليست لقاسم أمين ..

لقد رأينا ذلك ، وكتبنا عنه صفحات سئبها هنا عقب هذه الدراسة عن فكر قاسم أمين عند حديثنا عن اعماله الكاملة .. ونود ان نضيف هنا :

ان هذه الدراسة التي قدمناها ، في هذا الفصل ، عن التطور الفكري لقاسم أمين ، هي دليل جديد يدعم ذلك الرأي الذي سبق لنا أن قررناه .

ذلك ان جوهر الحجة التي قدمناها ، ودللنا عليها يومئذ ، هو أن الفكر الإسلامي المتخصص الذي قدم في هذه الفصول هو من صنع امام مجتهد في الإسلام ، ولم يكن في ذلك العصر أقدر من الشيخ محمد عبده على الادلاء بهذه الاجتهادات واصدار هذه الاحكام ، وان هذا الميدان ليس ميدان قاسم أمين .

كما ان جوهر حجة خصوم هذا الرأي كان ان قاسم أمين ليس غريبا عن الشريعة الإسلامية ومباحثها ، فلقد درسها كرجل قانون ضليع ..

ولكن .. بعد دراستنا هذه عن تطوره الفكري .. لنا أن نسأل : هل درس قاسم الشريعة بين سنتي ١٨٩٤ ، ١٨٩٩ م ؟ .. أم قبل ذلك بكثير ؟! .. ان المعلوم أنه تخرج من مدرسة الحقوق سنة ١٨٨١ م ، وأنهى دراسته القانونية في فرنسا سنة ١٨٨٥ م .. ومنذ ذلك التاريخ وهو يمارس وظائف القضاء ، في النيابة أو مستشارا في محكمة الاستئناف .. فإذا ما جاء في سنة ١٨٩٤ م وقدم لنا في كتابه (المصريون) تلك الآراء التي قال عنها انها آراء الشرع الإسلامي في الحجاب والطلاق وتعدد الزوجات ، كنا مطالبين بأن نقول : ان هذه هي ثمرة دراسة قاسم أمين للشرع الإسلامي ، وفهمه له في تلك المباحث .. وإذا ما قدم لنا في (تحرير المرأة) آراء الترع الإسلامي ، في هذه القضايا ، على نحو مناقض لما في (المصريون) كان لنا ، ان لم يكن علينا ان نؤيد ونزكي قول من قال : ان الفصول التي حواها (تحرير المرأة) عن رأي الشرع في هذه القضايا إنما هي للاستاذ الإمام محمد عبده ، أسهم بها مع قاسم أمين في تأليف هذا الكتاب ..

ومن هنا نستطيع أن نقول : ان هذه الصفحات التي قدمناها عن التطور الفكري لقاسم أمين ، هي دليل جديد يضاف إلى الادلة التي سبق ان قدمناها ونحن نقدم لاعمال محمد عبده على وجهة النظر هذه فيما يتعلق بكتاب (تحرير المرأة) .. والفضل في اضافة هذا الدليل الجديد

يعود ، في الأساس ، إلى احتواء هذه الطبعة ، التي تقدمها ، على كتاب (المصريون) ، الذي
يترجم عن الفرنسية للمرة الأولى ، والذي كان الدليل الأول على هذا التطور الفكري القائم في
آثار قاسم أمين ..

حرية المرأة

[هناك تلامز بين الحالة السياسية والحالة العائلية ... فشكل الحكومة يؤثر في الآداب المنزلية ، والآداب المنزلية تؤثر في الهيئة الاجتماعية ... ففي الشرق نجد المرأة في رق الرجل ، والرجل في رق الحكومة .. وحينما تتمتع النساء بحريتهن الشخصية يتمتع الرجال بحريتهن السياسية ، فالحالتان مرتبطتان ارتباطا كليا .

وافتقار المرأة المسلمة إلى الاستقلال بكسب ضروريات حياتها هو السبب الذي جرضياع حقوقها ، فلقد استأثر الرجل بكل حق ، ونظر إليها نظرتة إلى حيوان لطيف ، يكفيه لوازمه كى يتلى به ! ..]

فاسم أمين

إن التعميم في الحكم على الميراث العربي والشرقي فيما يتعلق بحقوق المرأة والنظرة إليها وتقييم دورها في المجتمع وعلاقتها بالرجل ، ذلك الميراث الذي واجهه قاسم أمين ومعاصروه عندما فكروا في دخول هذا الميدان من ميادين الإصلاح الاجتماعي .. إن التعميم في الحكم على هذا الميراث هو خطأ ، وخطأ كبير ..

ذلك أن تراث العرب والشرق قد اشتمل على تيارين رئيسيين تمايزا إلى حد كبير في هذا الموضوع .. فحينما كانت هناك حركات فكرية عقلانية أو ثورية أو تفلسفية ، وجدنا للمرأة في صفوفها دورا ملحوظا ، نسبيا ، ووجدنا في فكر هذه الحركات والتيارات حديثا مشوبا بالكثير من الاحترام للمرأة ودورها في الحياة .. نجد ذلك عند المعتزلة ، والخواج ، وبعض فرق الشيعة ..

وحيثما كانت السيادة للفكر المتخلف ، والمهام الأولى للحركات الفكرية هي التبرير لمظالم الحكم وإضفاء الشرعية على تصرفات المستبدن بالسلطة والسلطان كان الاحتقار للمرأة والنظر إليها كسلعة من سلع المتعة ، ومخلوق جميل وضعيف قد خلقه الله كي تترين به القصور ويستمتع به الرجال ..

ولما كانت الغلبة والسيادة ، إن في الزمن طولاً أو في الصوت قوة وعلوا ، كانت من نصيب ذلك المفهوم الثاني والتقييم الأخير ، فلقد أصبحت ألوان تراثنا الفكري مليئة بكل ما يحقر المرأة ويغض من شأنها ، ورسخ ذلك في فكرية المجتمع الشرقي ، خصوصا بعد أن طال ليل العصور «المملوكية - العثمانية» ، حتى لقد غابت من الميراث الفكري الذي كان الناس يتداولونه أواخر القرن الثامن عشر وأوائل القرن التاسع عشر تلك القسمة الأخرى في تراثنا ، التي تنصف المرأة وتضع اعتبارا لدورها الإيجابي في الحياة ..

ومن هنا نستطيع أن نتخيل : أى ميراث فكرى كان يطالعه جيل قاسم أمين عن المرأة وحفظها من الحرية ونصيبها من المساواة ؟ .. وهذا التخيل أمر ضرورى ، لا لتقييم العمل الفكرى والتطبيقات الذى بذله وأنجزه قاسم أمين ، فى ذلك الميدان ، التقييم الذى يستحقه فحسب ، بل ولادراك : لماذا كانت أحلام قاسم أمين وجيله فى هذا الميدان متواضعة جدا ، عندما ننظر لها الآن فى ضوء ما أنجزته حركة تحرير المرأة فعلا ، فضلا عن الآمال التى مازالت تسعى فى سبيل تحقيقها على هذا الدرب الطويل ..

ونحن نستطيع أن نكتف ملامح تلك الفكرية المتخلفة التى ورثها ذلك الجيل ، فى هذا الموضوع ، بالإشارة إلى نصين يعبر كل منهما عن فكرة وموقف حددهما المجتمع من المرأة ..

أولها : يعبر عن المقولة القائلة بأن موت المرأة خير من حياتها ، وإن بطن الأرض أكرم لها وللحياة من ظهرها !! .. ويعبر عن هذه المقولة أبو بكر الخوارزمى (٩٣٥ - ٩٩٣ م) عندما يكتب إلى رئيس «بهاء» معزيا فى وفاة ابنته ، فيقول :

«... ولولا ما ذكرته من سترها ، ووقفت عليه من غرائب أمرها ، لكنت إلى التهنئة أقرب من التعزية ! فإن ستر العورات من الحسنات ، ودفن البنات من المكرمات ! ونحن فى زمان إذا قدم أحدنا فيه الحرمة ، فقد استكمل النعمة ، وإذا زف كريمة إلى القبر ، فقد بلغ أميته من الصهر ! قال الشاعر :

ولم أر نعمة شملت كريما كنعمة عورة سترت بقبر
وقال آخر :

تهوى حياتى وأهوى موتها شفقا والموت أكرم نزال على الحرم
وقال آخر :

وددت بنسيتى ووددت أنى وضعت بنيتى فى لحد قبرى
وقال آخر :

ومن غاية المجد والمكرمات بقاء البنين وموت البنات
وقال آخر :

سميتها إذا ولدت : تموت والقبر صهر ضامن وبيت !!»^(٦١)

وثانيهما : - أى ثأى النصين - هو المعبر عن سيادة المجتمع الانفصالي ، وصرامة هذا الفصل بين الرجال والنساء .. ويعبر أبو العلاء المعري (٩٧٣ - ١٠٥٧ م) عن هذه المقولة عندما يقول :

إذا بلغ الوليد لديك عشرا فلا يدخل على الحرم الوليد
وإن خالفتني وأضعت نصحي فأنت ، وإن رزقت حجي ، بليد
ألا ان النساء حبال غي بين يُصَيِّعُ الشرف التليد !»^(٦٢)

تلك كانت مواريث الفكر ، عن المرأة ، التي واجهها قاسم أمين وجيل قاسم أمين .. ومن ثم فنحن نستطيع أن نبصر عمق قاسم أمين عندما ربط بين تخلف المرأة وعموديتها وبين سيادة النظم المستبدة ، في فترات طويلة ، حياة الشرق ومجتمعاته .. فلا الإسلام ولا طبيعة الأشياء ، ولا خصائص ضعف المرأة وقصورها ، هي التي ميزت بين الرجال وبين النساء وقسمت شئون الحياة بينهم تلك القسمة غير العادلة ، وإنما هو الاستبداد الذي جعل من المرأة إحدى فرائسه ، فكبلها بالقيود والأغلال .. ومن ثم فإن تحررها مرتبط بتحرر الرجل من الاستبداد ، أى بتحرر المجتمع ككل .. وهو يعبر عن هذه الفكرة الهامة عندما يتحدث عن «أن مبدأ تشكيل الحكومة كان على صورة العائلة ، والحكومة التي تؤسس على السلطة الاستبدادية لا ينتظر منها أن تعمل على اكساب المرأة حقوقها وحريتها ... فهناك تلازم بين الحالة السياسية والحالة العائلية في كل بلد ، ففي كل مكان حظ الرجل من منزلة المرأة وعاملها معاملة الرقيق حظ نفسه وأفقدها وجدان الحرية ، وبالعكس ، في البلاد التي تتمتع فيها النساء بحريتهن الشخصية يتمتع الرجال بحريتهن السياسية ، فالحالتان مرتبطتان ارتباطا كلياً .

وإن لسائل أن يسأل : أى الحالتين أثرت في الأخرى ؟ نقول : إنهما متفاعلتان ، وإن لكل منهما تأثيراً في مقابلتها ، وبعبارة أخرى : إن شكل الحكومة يؤثر في الآداب المنزلية والآداب المنزلية تؤثر في الهيئة الاجتماعية .

انظر إلى البلاد الشرقية ، نجد أن المرأة في رق الرجل ، والرجل في رق الحاكم ، فهو

(٦١) (الغلال) تأييد قاسم أمين . انظر مقدمة ناشر (أسباب ونتائج) ص ٤ - ٥ .

(٦٢) (لزوم ما لا يلزم) ج ١ ص ٢٤٧ . تحقيق أمين عبدالعزيز الخانجي . طبعة القاهرة سنة ١٩٢٤ م .

ظالم في بيته مظلوم إذا خرج منه ! ثم انظر إلى البلاد الأوروبية ، نجد أن حكوماتها مؤسسة على الحرية واحترام الحقوق الشخصية ، فارتفع شأن النساء فيها إلى درجة عالية من الاعتبار وحرية الفكر والعمل !^(٦٣)

وحقيقة أخرى على جانب كبير من الأهمية ، والعمق أيضا ، وعاشها قاسم أمين . عندما أدرك أن افتقار المرأة إلى «الاستقلال الاقتصادي» ، وبعدها عن ميادين العمل المنتج في المجتمع جعلها تابعة وخاضعة لمن يسد رمقها ويضمن لها مقومات الحياة وضرورياتها.. وإدراك قاسم أمين لهذه الحقيقة هو امتداد للمنهج الاجتماعي الذي استخدمه في دراسة المجتمع وتفسير التاريخ .. وهو يعبر عنها عندما يتحدث عن عمل المرأة ودوره في تحريرها إذ «لو تبصر المسلمون لعلموا إن إعفاء المرأة من أول واجب عليها ، وهو التأهل لكسب ضروريات الحياة بنفسها ، هو السبب الذي جر ضياع حقوقها . فإن الرجل لما كان مسؤولا عن كل شيء استأثر بالحق في المجتمع بكل حق . ولم يبق للمرأة حظ في نظره إلا كما يكون لحيوان لطيف يوفيه صاحبه ما يكفيه من لوازمه تفضلا منه ، على أن يتسلى به !»^(٦٤)

ذلك هو الميراث الفكري ، المعبر عن الواقع العملي ، أي وجه العملة الجسدة لوضع المرأة في المجتمع الشرقي عندما نادى بتحريرها قاسم أمين ..
وذلك هو تقيمه للأسباب الجوهرية لذلك الوضع المتخلف الذي كانت عليه النساء في مجتمعه الذي عاش فيه ..

* * *

ونحن نستطيع ، دون تفصيل يطيل بنا الحديث ، أن نستدعي إلى الأذهان صورة امرأة ذلك العصر ، كما رآها قاسم أمين ..

فهي ، اجتماعيا ، لا وجود لها ، لعزلتها عن المجتمع وقبوعها خلف جدران الحرم .. وكما يقول قاسم أمين : فإنه «ليس بين الأمهات إلا عدد قليل جدا يعرف القراءة والكتابة وليس واحدة لها المام ، ولو سطحيا ، بمقدمات أي علم من العلوم أو فن من الفنون ، وهي فوق ذلك جاهلة بكل أحوال الدنيا . ولا تدرى شيئا من المعاملات والتجارة ولا من

(٦٣) (المرأة الجديدة) . فصل : (المرأة في حكم التاريخ) .

(٦٤) (تحرير المرأة) . فصل : (تربية المرأة) .

نظامات وقوانين البلاد التي تسكنها ، فضلا عن الإلزام بأى شيء من أحوال البلاد الأخرى ، وهي مع رفيقاتها من النساء عالم مستقل بذاته لا يجمعه بعالم الرجال ففكر أو عمل ، وأمة داخل الأمة لها أخلاقها وعوائدها ومعتقداتها . وفي الحقيقة : انهن آثار عتيقة لأجيال مضت وبقايا أزمنة بعيدة ... باقيات على ماكن عليه في تلك الأوقات !» (٦٥) .

ولم يكن حال المرأة داخل المنزل بالخير كله ، فلم تكن ، كما قد يتوهم البعض ، ملكة لمملكة المنزل ، وإنما كانت مخلوقا ضعيفا قد أعد ويعد للاستمتاع أولا وقبل كل شيء .. وعن حالتها المعنوية هذه يقول قاسم أمين :

«وأما من الناحية المعنوية ، فهي - (أى المرأة) - مخلوق متكامل ، ذات طبيعة تأملية ، وبعيدة عن الفاعلية ، تكثر الحديث والضحك ، تحب دينها ، لكنها لا تمارسه ! ، ليس لها مثل أعلى ، وتتأقلم مع الحياة الواقعية ، وهي زوجة نموذجية ، وأم حانية ، لكنها محدودة المواهب في التدبير المنزلي !» .

فهي مخلوق ذبلت مواهبه وإمكاناته من طول تعطلها وحرمانها من التدريب على ممارسة ما خلقها له الخالق سبحانه ! .. ولقد بقيت لها من هذه المواهب والإمكانات ما كان متعلقا منها «بالشكل» ، فهي على قدر لا بأس به من الجمال «ينجلي على وجه الخصوص في نسب أعضائها ، ومثانة الجسد وتماسكه ، كم تنتشى العيون التي تنطلع إلى فلاحة جميلة تمشى مستقيمة بارزة النهدين مثقلة القوام ممثلة العينين بالأحلام ، طويلة تقريبا ، في كفيها وقدميها دقة رائعة ! .. أما ما تتميز به حقا فهو عيناها الواسعتان السوداوان الحائيتان حتى ليحسبها المرء عيني «ملاك» ، والمعبرتان ، حتى ليفهمها المرء قبل أن تتحدث هي !» (٦٦) .

وعلى عظم الضجة وضخامة الرفض اللذين قويت بهما صيحات قاسم أمين ، فإن مطالب الرجل كانت متواضعة ، بل شديدة التواضع ، اذا ما قيست بما يجب لتحرير المرأة حقا من إنجازات وإصلاحات . ولكن هذه المطالب كانت تمثل ثورة حقيقية وتغييرا جذريا في فكر المجتمع وأعرافه بالقياس إلى واقع المرأة الذي أشرنا إلى الملمح العام من ملاحظته .. « في التعليم : لم يطلب قاسم أمين مساواة المرأة بالرجل في جميع مراحلها .. بل طلب لها فقط المساواة به في التعليم الابتدائي ؟ ! .. وعبر عن مطلبه المتواضع هنا عندما قال :

(٦٥) (أسباب ونتائج) . مقال : (الامهات والتربية) .

(٦٦) (المصريون) . فصل : (النساء) .

« .. ولست ممن يطلب المساواة بين المرأة والرجل في التعليم ، فذلك غير ضروري ، وإنما أطلب الآن ، ولا أتردد في الطلب ، أن توجد هذه المساواة في التعليم الابتدائي على الأقل وان يعنى بتعليمهم إلى هذا الحد مثل ما يعنى بتعليم البنين » .

وهو لا ينسى في حديثه عن تعليم المرأة أن يميز بين التعليم الجاد الذى يطلبه لها ، وهو الذى يصيح في حياتها قوة تغير سلبيتها فتجعلها إيجابية ، ويطورها بتطور مجتمعها ، وبين ذلك التعليم الذى ليس له من التعليم سوى المظهر والقشور .. ولذلك فهو يتقدم ما كان موجودا يومها من «تعليم» تتلقاه المرأة ، كى تظل به «متعة» أكثر جودة ... فيقول :

« .. أما ما يتعلمه بعض البنات الآن فأراه غير كاف ، لأنهن يتعلمن القراءة والكتابة بالعربية وبلغة أجنبية ، وشيئا من الخياطة والتطريز ، والموسيقى ، ولا يتعلمن من العلوم ما يستفدن منه فائدة يلتصت إليها ، وربما زادتهن تلك المعارف غرورا بأنفسهن ، فظنن الواحدة منهن أنها متى عرفت أن تقول : نهارك سعيد ، باللغة الفرنسية ، فقد فاقت أترابها ، وارتفع شأنها ، وسما عقلها ، ولا تتنازل بعد ذلك لأن تشتغل بعمل من الأعمال المنزلية ، فتقتضى حياتها في تلاوة أقاصيص وحكايات قل ما تفيد إلا في إثارة صور من الخيالات تطوف بها وتمثل لها عالما لطيفا تسرح فيه طرفها وهي شاخصة إلى دخان السجارة التى تقبض عليها ! ..

أكثر ما تعرفه المرأة ، التى يقال الآن أنها متعلمة ، هو القراءة والكتابة ، وهذه واسطة من وسائل التعليم وليست غاية ينتهى إليها ، وما بقى من معارفها فهى قشور تجمعها الحافظة في ريعان العمر ثم تنفلت منها واحدة بعد واحدة حتى لا يبقى شيء . أين هذه القشور من الحقائق العلمية التى يغذى منها العقل ويتقوى على مطاردة الوهم ؟ ! » (٦٧) .

ذلك هو حال تعليم من كن يتعلمن يومئذ من البنات .. وهنا هو رأى قاسم في هذا التعليم .. ومطلبه في تعليم النساء ..

« وفي الحجاب : لم يطلب قاسم سفور المرأة على النحو الذى كان عليه أمرها في أوروبا يومئذ ، ولا على النحو الذى وصل إليه أمرها هذه الأيام .. وهو كذلك لم يطلب إباحة خلوة المرأة بالرجل الواحد ، وهو غريب عنها ، ليس بمحرم لها .. وإنما طالب فقط بكسر أسوار عزلة المرأة عن المجتمع ، وتحريرها من الحجاب المعوق لها عن العمل وممارسة وظائفها

(٦٧) (تحرير المرأة) . فصل : (تربية المرأة) .

العامّة والطبيعية والضرورية ، وحيد الوقوف بالحجاب عند ما هو شرعى منه وفق آراء الفقهاء ، ونادى بالاختلاط الذى نَحْتَمُه ضرورات العمل ومقتضياته فى معتزك كسب الرزق والحياة .. وعن ههنا المطلب المتواضع يقول :

« ربما يتوهم ناظر أنى أرى الآن رفع الحجاب بالمرّة ، لكن الحقيقة غير ذلك ، فإنى لأزال أدافع عن الحجاب ، وأعتبره أصلا من أصول الآداب التى يلزم التمسك بها ، غير أنى أطلب أن يكون منطبقا على ما جاء فى الشريعة الإسلامية ، وهو على ما فى تلك الشريعة يخالف ما تعارفه الناس عندنا ، لما عرض عليهم من حب المغالاة فى الاحتياط والمبالغة فيما يظنونهم عملا بالأحكام ، حتى تجاوزوا حدود الشريعة وأضرروا بمنافع الأمة . والذى أراه فى هذا الموضوع هو أن الغربيين قد غلوا فى إباحة التكشف للنساء إلى درجة يصعب معها أن تصون المرأة من التعرض لمنازات الشهوة ، ولا ترضاه عاطفة الحياء ، وقد تغالينا نحن فى طلب التحجب والتحرج من ظهور النساء لأعين الرجال حتى صيرنا المرأة أداة من الأدوات أو متاعا من المقتنيات ، وحرمانها من كل المزايا العقلية والأدبية التى أعدت لها بمقتضى الفطرة الإنسانية ، وبين هذين الطرفين وسط ، هو الحجاب الشرعى ، وهو الذى أدعو إليه .. »^(٦٨) .

والحجاب الشرعى هو كشف المرأة وجهها وكفيها عند كل الفقهاء ، وأجزاء أخرى من بعض أطرافها الأخرى ، عند نفر منهم ، كما تحدث عن ذلك قاسم أمين .

• وفى العمل : تدرج موقف قاسم أمين وترقى تبعا لتطوره الفكرى إزاء تحرير المرأة .. وهو هنا قد مر بمراحل ثلاث :

١ - فى البداية : وهى مرحلة كتابه (المصريون) سنة ١٨٩٤ م ، كان يطلب تعليم المرأة ، ويطلب كذلك أن تظل فى البيت ، خاصا بها ومختصة به ، ويتنقد اشتغالها ، لا بالوظائف العمومية ، بل وبالأعمال المدنية التى يقوم بها الرجال .. وهو فى التعبير عن هذه الفكرة يقول :

« إنى لا أرى الفائدة التى يمكن أن يجنيها النساء بممارسة حرف الرجال ، بينما أرى كل ما سوف يفقدنه . فإن هذه الحرف سوف تجرفهن عن المهام التى يبدو أنهن خلقن من أجلها ، كما أن هذه الأعمال لن تجعلهن أكثر فائدة للمجتمع ، ولن تريد من سحرهن ، بل

(٦٨) (تحرير المرأة) . فصل : (حجاب النساء) .

على العكس من ذلك . إن مشهد الأم المتفانية يملؤني حنانا ، كما يحرك سرورى منظر الزوجة التى تعنى بيئها ، فى حين أنى لا أشعر بأية عاطفة حين أرى امرأة تنهل على فى خطى الرجال ، ممسكة كتابا فى يدها ، وتهز ذراعى فى عنف ، وهى تصيح لى : « كيف حالك يا عزيزى ؟ » بل لعل أشعر بشيء غير بعيد عن النفور .

هل السيدات المؤلفات والسياسيات - (ولست أتحدث إلا عمن اتخذن حرفة الادب وتجارته) - هل هن حقيقة نساء ؟ وما هى أوجه الشبه بين هذه الكائنات اللاتى رأين كل شيء ، وقرأن كل شيء ، وفعلن كل شيء ، واللاتى لم تعد وجوهن نحمر ، وبين تلك الملائكة اللاتى ما يكدن يرسلن نظرة أو لفظة أو لمسة كفى حتى تبتل عيوننا بالدمع وتغم قلوبنا بالنشوة ؟ ! .

إننى احتقر ادعاء النساء وتخذلقهن ، ولكننى نصير متحمس لأخذ المرأة قدرا نسبيا من التعليم . إننى أنمى تربية النساء المصريات وسط الجهل المطلق ، يجب أن تعرف المرأة دائما ما يكفى لكى تلقن أبناءها مبادئ الأخلاق والفضيلة ، ولتقدم لهم شرحا علميا للأشياء التى تحيط بهم ، يجب أن تعرف دائما كيف تجيب ، دون أن تخطئ ، على تساؤلات الطفولة التى لا تنقطع .. « (٦٩) » .

٢ - وفى المرحلة الثانية : مرحلة كتاب (تحرير المرأة) سنة ١٨٩٩ م ، ببقى قاسم أمين على موقفه الراضى تولى المرأة «الوظائف العمومية» ، ولكنه يتطور خطوة فيطلب لها أن تمارس ، مثل الرجل «جميع الأعمال المدنية» .. علاوة على شئونها الخاصة .. ويعبر عن موقفه الجديد هذا بقوله :

«إن الناظر فى الأحوال التى فضلت فيها شريعتنا الرجل على المرأة ، مثل الخلافة والامامة ، والشهادة فى بعض الأحوال ، لا يجد واحدة منها تتعلق بعيشتها الخصوصية وحريتها ، وأن الشارع لم يراع فى هذه المسائل القليلة إلا عدم الخروج بالمرأة عن وظيفتها فى العائلة ، وحصر الوظائف العمومية فى الرجال ، وهو تقسيم طبيعى جرى على مقتضاه ، إلى الآن ، التمدن فى أوروبا - (لم تكن المرأة الأوربية قد نالت حقوقها السياسية بعد) - ولا يوجد فيه شيء يمنع من ترقية المرأة والوصول بها إلى أعلى مرتبة تستحقها ، وما من عاقل

(٦٩) (المصريون) . فصل : (النساء) .

يدرك الغرض الصحيح من تلك الحقوق العظيمة التي حولتها الشريعة الإسلامية إلى المرأة في جميع الأعمال المدنية - ومنها أهليتها لأن تكون وصية على رجل - يستحسن ما يخالفها من عوائدنا التي تؤدي إلى حرمان المرأة بالفعل من استعمال هذه الحقوق»^(٧٠) ..

وقاسم أمين يرى أهلية المرأة المصرية ، اذا تعلمت ، لإجادة كل «الأعمال المدنية» التي تجيدها المرأة الغربية .. كما يرى في ذلك عاملا هاما بنى ثروة المجتمع ويدفع بتطوره إلى الأمام ، فللمرأة عندنا طاقة معطلة واستثمار غير مُستغل ، بل لقد أصبحت عالة على ثمره عمل الرجال .. «فلأن النساء ، في كل بلد ، يقدرن بنصف سكانه ، على الأقل فبقاؤهن في الجهل حرمان من الانتفاع بأعمال نصف عدد الأمة وفيه من الضرر الجسم مالا يخفى .

ولا شيء يمنع المرأة المصرية من أن تشتغل ، مثل الغربية ، بالعلوم والآداب والفنون الجميلة والتجارة والصناعة ، إلا جهلها وإهمال تربيته . ولو أخذ بيدها إلى مجتمع الاحياء ووجهت عزيمتها إلى مجاراتهم في الأعمال الحيوية ، واستعملت مداركها وقواها العقلية والجسمية لصارت نفسا حية فعالة تنتج بقدر ما تستهلك ، لا كما هي اليوم عالة لا تعيش إلا بعمل غيرها ، ولكان ذلك خيرا لوطنها ، لما ينتج عنه من ازدياد الثروة العامة والثروات العقلية فيه ..»^(٧١) .

٣- وفي المرحلة الثالثة : من تطوره الفكرى ، إزاء هذه القضية ، مرحلة كتابه (المرأة الجديدة) سنة ١٩٠٠ م ، يبق قاسم أمين على موقفه من قضية اشتغال المرأة «بالاشغال العمومية والوظائف العامة» أى العمل السياسى ووظائفه العليا ، ولكنه يتقدم فكريا عن ذى قبل ، عندما يعلل للفروق القائمة بين الجنسين ، والتي أهلت الرجل ، دون المرأة ، لهذه الوظائف السياسية العليا ، فبعد أن كان يرى ذلك تقسما فطريا وأهديا للعمل ، نشأ عن طبيعة كل جنس من الجنسين ، أصبح يراه ثمرة لتأهل الرجل وممرانه ، وهو الأمر الذى حرمت منه المرأة وأبعدت عنه قرونا طويلة ، ومن ثم يعلق صلاح دخولها هذه الميادين على اكتسابها هذه المؤهلات وذلك المران ، وهما فى الامكان ، ولذلك فهو يرى أن حرمانها من هذه الوظائف السياسية العليا هو أمر مؤقت سيزول بزوال ماله من أسباب .. أما عبارته المعبرة عن فكرته هذه ، فهي التي يقول فيها :

(٧٠) (تحرير المرأة) . فصل : (المرأة والامة) .

(٧١) (تحرير المرأة) . فصل : (تربية المرأة) .

«إني ما طلبت ولا أطلب المساواة بين المرأة والرجل في شيء من المزايا والحقوق السياسية ، لا لأني أعتقد أن الحجر على المرأة أن تتناول الأشغال العمومية ، حجرا عاما مؤيدا ، هو مبدأ لازم للنظام الاجتماعي ، بل لأني أرى أننا لا نزال إلى الآن في احتياج كبير لرجال يحسنون القيام بالأعمال العمومية ، وإن المرأة المصرية ليست مستعدة اليوم لشيء مطلقا ، ويلزمها أن تقضى أعواما في تربية عقلها بالعلم والتجارب حتى تنهأ إلى مسابقة الرجال في ميدان الحياة العمومية ..»^(٧٢)

هكذا رأى قاسم أمين قضية «عمل» المرأة .. وهكذا تطور فكره لزاءها ما بين سنة ١٨٩٤ م وسنة ١٩٠٠ م ..

* * *

والآن .. لقد آن الأوان لسؤال هذا السؤال .. :

أية امرأة تلك التي ركز قاسم أمين حديثه عنها ؟؟

وبنت أية طبقة من طبقات الأمة تلك التي سعى لتحريرها ؟؟ ..

لقد سبق لنا وأثبتنا أن قاسم أمين كان داعية مصلحا يبشر بقم المجتمع البورجوازي ويدعو لفتح الطريق أما مصر كي تتطور فتخلف عصر الاقطاع وراءها وتدخل إلى رحاب التنوير البورجوازي ... والآن نقول : إن المرأة التي شغلت قضايا تحريرها عقل قاسم أمين ، هي ، في الأساس ، المرأة البورجوازية ، امرأة الطبقة التي كان ينتمي إليها . بنت الطبقة الوسطى ، التي كانت متميزة عن بنات الأرستقراطية الاقطاعية وكبار الملاك الذين يغلب عليهم الانتماء التركي والشركسي والانتساب لعناصر المتمصرين . والتي كانت متميزة كذلك عن بنات الفلاحين ..

ولم يكن اهتمام قاسم أمين بنساء الطبقة الوسطى تعصبا لطبقته الاجتماعية ، ولا انعلاقا على عالم خاص به من الناحية الاجتماعية ، فهو بالتأكيد مصلح كان ينظر للأمة ككل ، وإن غلبت عليه رؤية لونها انتماءه الاجتماعي .. ولكن مبعث هذا الاهتمام أنه لم يكن يعلق أية آمال على نساء الارستقراطية الزراعية ، فهن مثل طبقتين غريبات عن روح هذه الأمة وقضاياها المصرية ، يعشن كطبقتين على هامش هذا المجتمع ، ولا صلة بينهما إلا صلة

(٧٢) «المرأة الجديدة» . فصل : (الواجب على المرأة لنفسها) .

الاستغلال الاقطاعي واستنزاف ريع الأرض من الفلاح ..

أما المرأة الفلاحة والتاجرة والممارسة لحرفة من الحرف .. فلقد رأها قاسم أمين عضوا عاملا في المجتمع وطاقة منتجة .. صحيح انها لا تقرأ ولا تكتب .. صحيح أنها غير «متعلمة» .. ولكن انحراطها في الحياة العامة مع الرجل ، وفي مساواة له ، قد جعلها «مثقفة» بالتحيرة والتجربة ، فهي ليست قيادا على تطور المجتمع إلى الأمام ، وإن تكن لديها طاقات أخرى كامنة يستطيع التعليم أن يطلقها من عقابها .. إن بينها وبين الرجل ، في طبقتهما ، مساواة إلى حد كبير ! .

أما امرأة الطبقة الوسطى فإنها كانت موضع أمل ، بل عليها - مثل طبقتها - تعلق الكثير من الآمال في قيادة نهضة الأمة وتطورها .. ومع ذلك فهي وإن «تعلمت» إلا أنها بمقاييس «الثقافة» دون امرأة الريف والحرفيين والتجار - فهي الطاقة المعطلة حقا وتما من بين النساء اللاتي تتعلق بهن آمال المصلحين ... ومن ثم فإن اتخاذ قضية تحريرها محورا لقضية تحرير المرأة عموما هو أمر له ما يبرره ، خصوصا من مصلح مثل قاسم أمين ..

ونحن نستطيع أن نؤكد من صدق تحليلنا هذا اذا قرأنا بعض عبارات قاسم أمين .. فهو في المقارنة بين امرأة الطبقة الوسطى والمرأة الفلاحة يقول : «تساوت النساء عندنا في الجهل مساواة غير محبوبة ، ولا يظهر اختلافهن إلا في الملابس والحلي . بل يمكن أن يقال : إنه كلما ارتفعت المرأة مرتبة في اليسر زاد جهلها ، وإن آخر طبقة من نساء الأمة وهي التي تسكن الارياف ، هي أكملهن عقلا ، بنسبة حالها .

المرأة الفلاحة تعرف كل ما يعرفه الرجل الفلاح ، مداركها في مستوى واحد . لا يزيد أحدهما عن الآخر تقريبا . مع أننا نرى المرأة العالية أو الوسطى متأخرة عن الرجل بمسافات شاسعة ، ذلك لأن الرجال في هذه الطبقات تربت عقوهم واستنارت بالعلوم : ولم تبعمهم مساوهم في هذه الحركة ، بل وقفن في الطريق . وهذا الاختلاف هو أكبر سبب في شقاء الرجل والمرأة معا» (٧٣) .

ثم يعرض لذات القضية ، وهو يتحدث عن «الحجاب» ، فيقول :

«وإذا أراد القارئ أن يتبين صحة ما أسلفته من مضار الحجاب ، على وجه لا يبيح

(٧٣) (تحرير المرأة) . فصل : (تربية المرأة) .

للريب معه مجال ، فما عليه إلا أن يقارن بين امرأة من أهله تعلمت وبين أخرى من أهل
القرى أو من المتجرات في المدن لم يسبق لها تعليم ، فإنه يجد الأولى تحسن القراءة والكتابة
وتتكلم بلغة أجنبية وتلعب «البيانو» ، ولكنها جاهلة بأطوار الحياة ، بحيث لو استقلت بنفسها
لعجزت عن تدبير أمرها وتقوم حياتها ، وأن الثانية ، مع جهلها ، قد أحرزت معارف كثيرة
اكتسبتها من المعاملات والاختبار وممارسة الأعمال والدعاوى والحوادث التي مرت عليها
وأن كل ذلك قد أفادها اختبارا عظيما ، فإذا تعاملنا غلبت الثانية الأولى»^(٧٤) .

فالتعليم لبنت الطبقة الوسطى لم يفدها الثقافة والمعارف والخبرات .. بينما اكتسبت
الفلاحة والتاجرة الثقافة والمعارف والخبرات الخاصة بالحياة من العمل .. وما ذلك إلا لأن
الأولى تعيش مجتمعا انفصاليا عزها فيه الحجاب عن مصدر المعرفة الحققة ، بينما تساوت
الثانية مع رجل طبقتها ، فخاصا معا غمار الحياة ..

* * *

تلك هي أفكار قاسم أمين عن مشكلات المرأة الشرقية .. وآراؤه في إصلاح أمرها ..
وهذه هي المرأة التي من أجلها أطلق صيحة النهضة والتحرير ..

(٧٤) (تحرير المرأة) . فصل : (حجاب النساء) .

في التمدن الإسلامي

[يجب أن نرجع إلى التمدن الإسلامي القديم ، لا لتسخ منه صورة
ونحتذى مثال ما كان فيه ، بل لأنه يحتوي على كثير من أصول حالتنا
الحاضرة .. لقد انتفعت به الإنسانية ، واستكملت ما كان ناقصا منها في
بعض أدوارها .. ولكن كثيرا من ظواهره لا يمكن أن يدخل في نظام
معيشتنا الاجتماعية الحالية .

إن علينا أن نزنه بميزان العقل ، ونندبر في أسباب ارتقاء الأمة
الإسلامية وأسباب انحطاطها ، ونستخلص من ذلك قاعدة يمكننا أن
نقيم عليها بناء نتفع به اليوم وفي ما يستقبل من الزمان .
وعلى ذلك أن نرى أولادنا على أن يعرفوا شئون المدنية الغربية
ويقفوا على أصولها وفروعها وآثارها ..]

قاسم أمين

نعني « بالتمدن الإسلامي » ، هنا ، تلك الآراء والنظرات التي أبدتها قاسم أمين عندما عرض « للدين » الإسلامي ، و« الحضارة » الإسلامية ، وموقفه من القضية الهامة التي طرحت في عصره عندما اختلف الناس في الإجابة على سؤال : هل نعود - ونحن نهض ونستيقظ - إلى منابعنا الإسلامية نستوحيا ونحتديها ؟ أم نجعل وطننا قطعة من أوروبا فكريا وقيما وحضارة وعلمًا وعملاً ؟ ..

وقاسم أمين لم يكن مصلحاً إسلامياً ، وخلفيته الفكرية الإسلامية لا تؤهله لأن يكون كاتباً إسلامياً. فضلاً عن أن يكون مصلحاً إسلامياً .. بل إن طبيعته الخاصة وتكوينه الذاتي كانا يتأنيان به عن أن يكون الكاتب المتخصص والمهتم بأمور الدين ، ولكنه كان ، مع ذلك ، غيورا على الإسلام ، وتستفزّه حملات خصومه عليه تحت ستار الحملة على المسلمين ، أو حملات خصوم المسلمين عليهم تحت أعلام الحملة على الإسلام .. ولقد كانت هذه البضاعة رائجة في عصره ، لأنه كان يشهد المد الاستعماري الأوروبي على الشرق ، وهو المد الذي استعان على الغزو ببعض أسلحة الغزوة الصليبية في العصر الوسيط ..

ولعل ذلك هو الذي جعل أغلب حديث قاسم أمين في الإسلام ، ودفاعه عنه يأتي في كتابه (المصريون) الذي رد به هجوم دوق داركور على مصر والمصريين المسلمين .. وفي هذا الكتاب يوضح قاسم أمين طبيعته ومزاجه حيال هذا المبحث ، فيقول :

« لست أحب الخوض في حديث عن الدين ، لأسباب تتعلق بطبيعتي الخاصة وبحرصي على مراعاة اللياقة العامة ، غير أن علي في هذه المرة أن أفعل ما أكره ، لأن موضوع الدين قد سيطر على جميع أجزاء كتاب داركور ، بل انني لأكاد اعتقد أنه هو

الذى كان حافزا على وضع كتابه ، ولهذا فإنى أستأذنه فى أن أخصص له بدورى عدة سطور» (٧٥) .

ونحن إذا ذهبنا نطالع آراء قاسم أمين ونظراته الإسلامية فإننا نستطيع ، فى نهاية المطاف ، أن نخرج بحصيلة يمكن بلورتها فى عدد من النظرات والتقييمات ، منها ما هو صائب ومنها ما جاوزه الصواب ..

١ - فهناك ذلك التقييم الذى قدمه قاسم أمين لشخصية الإنسان المسلم ومكوناته الذاتية ومزاجه الحضارى ، وهو تقييم يختلف معه فيه ، ونراه قد تخلل ، وهو يخطئه ، عن عنصر هام من عناصر منهجه الاجتماعى .. فهو فى المنهج يؤمن بوحدة القوانين التى تحكم التطور فى الظواهر الطبيعية والاجتماعية والإنسانية ، ويؤكد - كما سبق وعرضنا - على أن القوانين التى حكمت وحنمت تطور المجتمعات الأوربية ورفيها لا بد لها وأن تفعل فعلها عندنا نحن الشرقيين .. ولكنه فى نظراته الإسلامية يسلك سبيلا مناقضا لمعطيات هذا المنهج فتراه يقدم للشخصية الإسلامية صورة تنبئ له فيها قسبات خاصة تجعلها عصبية على التقدم والتطور والارتقاء وتجعل منها نسيجاً انسانياً مختلفاً اختلافاً جذرياً عن غيرها من الشخصيات فالأمر هنا يتعدى التمايز النابع من اختلاف الشخصية القومية إلى ما هو أدخل فى التمايز « الطبيعى » بين المسلم وغير المسلم ..

والذى نعتقده سبباً فى ذلك ، هو أن قاسم أمين قد جعل ما هو « واقع » « طبيعى » وأبدي » وليس « عارضاً » يتغير ويتبدل بتغير الأسباب وتبدلها ..

فهو ، مثلاً يقول : « إن للمسلم أفكاراً عن كل شىء تختلف عن أفكار الأوربيين عن هذه الأشياء ، حتى أن ما يلائم أحدهما لا يلائم الثانى إلا نادراً » (٧٦) .

وانطلاقاً من هذه المقولة يصور « شخصية المسلم » تصويراً يضع يدنا على ملامح « شخصية صوفية » متواكئة وانعزالية ، لاتربطها أية روابط بالواقع فى الحياة ، حتى أن أحدنا إذا ذهب يبحث عن ملامح هذه الصورة فى نفسه أو جيرانه ، بل وفى ذوات جاهير الناس فى عصر قاسم أمين ، فإنه سيعود دون أن يجد لتلك الشخصية علاقة وثيقة بنا نحن

(٧٥) (المصريون) . فصل : (الدين) .

(٧٦) (المصريون) . فصل : (الدين) .

جواهر المسلمين .. ويكفي لتيان صدق قولنا هذا أن نقرأ تعريفه لشخصية المسلم ، حيث يقول :

« المسلم : أولا لا ينتظر سعادته في هذه الحياة ، إن له ، أيا كان فكره . علما خياليا تذهب إليه أحلامه طواعية ، ويفضله على الواقع مهما كان ساحرا ، فهو : بعامة ، لا يبالي كثيرا بكل ما يجتذب الأوروني ويستحوذ على مشاعره . وإذا كانت الأطعمة الفاخرة والعروض السحرية الجذابة ، واللقاءات الجماعية الممتعة تحتل مكانا كبيرا في حياة الغرييس فلها قليلة التأثير على وجدان المسلم .

وكما أن المسلم . بعامة . لا يقدر السعادة التي يبحث غيره عنها في هذا العالم ، فإنه لا يؤمن بإمكان تحقيقها على الأرض ، ومن هنا يعتكف في عالم أحلامه التي تمثل له المتع الوحيدة الخالصة الجديرة بشغل فكره ، عزوفا عن الثروة وألقاب التكريم ومنايع اللذة التي بعدها أشياء عابرة خادعة كأنما وجدت لتحرفه عن الطريق القويم . وهذا ما يجعله يبدو جادا صموتا سوداوى المزاج .

وهو يخشى ممارسة الوظائف العامة خشية محاسبته على أعماله ومساءلته عن وسائل الاداء ، ويهرب من العالم ، لأنه يعد اغراءاته حافلة بالخطاير ، ولا يبوى كثرة الكسب حرصا على ضمان شرف الوسائل ، وهو في الواقع يحمل احتقارا عميقا لهذا المعدن الحسيس - (الذهب - النقد) - ولعله لهذا ينفقه دون ندم ، وقد ضاعت ثروات كثرة من المسلمين في اندفاعهم لنجدة إخوانهم ، فهل هناك دليل أكبر من هذا على ازدرائهم للنقود؟ .. وإذا كان كثير من المسلمين يقترضون بالربا ، فليست أعرف مسلما واحدا يقرض ويأخذ ربا على ذلك . ولعل الشيء الذي لا يكاد يصدق هو أنه لا يرى في اللذة الجنسية إلا اشباعا سفيا لإحدى الحاجات الجسدية ، حتى أن فتون المحوى التي أبدعها العشاق العباقرة ، والتي يهيم بها الغرييون ، لاتحدث أثرا في نفوس المسلمين الانقياء! « (٧٧) .

هكذا صور قاسم أمين « الشخصية العامة » « لعامة المسلمين .. وهي صورة أقل ما يقال في نقدها : أنها أخذت ما هو جزئى ونادر وشاذ فجعلته عاما وصورته على أنه القسبات الأساسية للشخصية الإسلامية ، ومن هنا جاءت أشبه ماتكون بصورة يرسمها « سائح » عابر سبيل ، رغم أنها قد جاءت في كتاب يرد به قاسم على « سائح » وينتقد فيه منهج

(٧٧) (المصريون) . فصل : (الاخلاق) .

« السائحين » في رسم وتأليف المعلومات وتأليف الكتب عن المواطن التي فيها يسبحون !
٢- أما الإسلام ، كدين ، فإن فهم قاسم أمين له كان فيها بسيطا وجيدا في ذات الوقت . فهو يرى أن الكثير مما أضيف إلى الدين ، بمرور العصور ، الدين منه برىء فالجانب « الدنيي » في « الحضارة الإسلامية » محدود ومحدد ، لأن الإسلام ، كدين ، عند قاسم أمين ، هو حركة اصلاح للمسيحية وتقوم لانحرافات وتحريفات الديانات التي سبقته إلى الظهور ، وبعبارة هو : « يستطيع المتأمل المنصف أن يرى أن مهمة محمد - صلى الله عليه وسلم - كانت دينية بأقل مما كانت سياسية ، فمن وجهة النظر الدينية البحتة ، أراد النبي ، ببساطة إصلاح المسيحية بإنقاذ وحدانية الله التي غرقت في التلوث الغامض والعصى على التفسير كما أراد ادانة الخرافات السوقية والأشكال الرمزية المستعارة من الوثنية الرومانية والإغريقية » .. (٧٨) .

هكذا ، ببساطة وعمق ، الإسلام كدين ..

وعلى الذين يلتمسون هذا الدين البسيط ان يذهبوا إلى مصدره الأوثق : القرآن ، ثم إلى قلة من الأحاديث الصحيحة التي تجمع عدة شروط : شرط الصحة رواية .. وشرط تعلقها بأمر الدين ، بأن تكون تفسيراً لحمل في القرآن مثلا .. وشرط موافقتها لمنطق القرآن وروح آياته .. أما ماعدا ذلك من الأحاديث ، حتى ماصح منها ولكن كان موضوعه الأخلاقي أو شئون الدنيا ، فهو ليس من الدين .. ذلك « أن أقوال النبي لا تشكل جزءا من الدين ، ومن الطبيعي أن ننحى من هذه الأقوال تلك المحادثات الأليفة والنصائح الخلقية والحكم الفلسفية التي تتضمن ، دون شك ، نصائح قيمة ، ولكنها لا تشكل التزامات وواجبات دينية .. كما يجب أن ننحى أيضا كل ما ليس له علاقة بالفقه والتشريع . وتبقى بعد ذلك الأحاديث القليلة التي تفسر أو تكلل التوجيهات التي يتضمنها القرآن الكريم ، والتي لاتعد جزءا من الدين إلا بعد تحقق جاد من روايتها عنه أو بملاحظة تطابقها مع نص القرآن أو روحه .. » (٧٩) .

وبسبب من بساطة هذا الدين كانت سماحته مع العلم والعلماء ، حتى من اختلف منهم مع أصوله ومعطياته ، إذ « لم يحدث في أية لحظة من تاريخ ديننا الإسلامي أن ثارت

(٧٨) (المصريون) . فصل : (الدين) .

(٧٩) (المصريون) . فصل : (الإسلام والتعليم) .

حرب ضد العلم ، وقد عانى من أشد النظريات مادية ، فلم يسيء أبدا معاملة واحد من العلماء ، وقد أذن لكل المعتقدات أن تحيا جنباً إلى جنب « .. (٨٠) .

ومن هنا ، ولهذا الفهم المستنير الذى فهم به قاسم أمين الدين الإسلامى ، كانت اشارته الهامة إلى تلك الامكانيات الغير محدودة المفتوحة أمام انتشار الإسلام فى أوروبا .. فالنهضة والاستنارة والعقلانية التى سادت وتسود المجتمعات الأوروبية لايتلاءم مع أهلها إلا دين يتميز بهذه البساطة والعقلانية والبعد عن الحرافقة والاقتصاد فى الغيبات .. وهذا الدين هو الإسلام ..

ولقد كان قاسم أمين ، برأيه هذا ، يشارك عددا من المستشرقين والأوربيين الذين دخلوا الإسلام ، وآخرون منهم لم يسلّموا ولكنهم رأوا أن الاصلاح الدينى البروتستانتى هو استعارة واستفادة جزئية من روح الإسلام وتعاليمه ، وأن خط سير أوروبا نحو المزيد من الاستنارة والعقلانية سيدفع بمستنيرها شيئا فشيئا إلى الإسلام ..

أما عباراته التى صاغ فيها فكرته هذه فهى التى تقول :

« انى ابعد ما أكون عن التعصب ، غير اننى اعتقد أن الاسلام هو أفضل راية يمكن أن نجمع حولها البشرية كلها متحدة فى عقيدة واحدة ، ذلك أن الإسلام ببساطته وباختفاء الصوفية من نصوصه ، وبإيجابته الخلقية ، وإمكان تلازمه ببساطة أصيلة مع كل التطورات ، وبسماحه الكبير الذى يتميز به ، يجمع ، فى رأى ، مؤهلات تكفى لترشيح نفسه ليكون دين العالم كله . وذلك هو ما اعتقد أنه الحلم الذى كان يطمح إليه القرآن والذى أوشك أن يتحقق فى إحدى اللحظات ، ذلك أنه دين الفطرة فى شكله البسيط ، المؤهل لإرضاء الجزء الأعظم من البشرية التى لاتستطيع ، رغم كل شيء ، أن تقبل الحياة دون أن يحشش فى وجدانها أمل خيالى رائع ! (٨١) .. إن الإسلام الذى ظل طويلا يمثل القوة والنور فى العالم كله ، ما يزال يملك ذخيرة ثقافية وعظمة خلقية تتيح له أن يصل حلقات السلسلة المحطومة ، وأن يعيد إيقاد الشعلات المنطفئة ! .. » (٨٢)

هنا عن الإسلام كدين ..

(٨٠) (المصريون) . فصل : (الاسلام والتعليم) .

(٨١) (المصريون) . فصل : (الاسلام والتعليم) .

(٨٢) (المصريون) . فصل : (العلوم والآداب)

٣- وبدرك قاسم أمين كيف شوه الواقع البائس تلك الصورة الجميلة لحقيقة دين الإسلام .. وهذا الواقع البائس يتمثل عنده في « الفقهاء ورجال الدين » ..
صحيح أن الإسلام ليس به « سلطة دينية » ، ومن ثم فليس به ما يسمى « رجل الدين » ، وكما يقول : « فإننا لأنملك هذه المؤسسة الهائلة المهيبة التي تسمى الكنيسة وليس هناك شيء يمثل السلطة الدينية وسطانا . إن كل مسلم هو نفسه سلطان روحه . وليس لعلاننا أو شيوخنا أية شخصية عامة أو دينية ، وليس لهم من السلطة إلا ما نعترف به نحن لمعارفهم » (٨٣) .

ولكن هذا المبدأ الإسلامى الجوهرى الرائع شيء والتطبيق الواقعى شيء آخر ، فكما قلنا الأمم والديانات الأخرى في أمور كثيرة ، قلدناهم في ظهور فئة من « علماء » الدين امتنوا الدين مهنة ، فتحولوا ، عمليا إلى « رجال » دين ! .. ثم كان لهم ، تاريخيا ، الدور المعوق للتقدم الحضارى للمسلمين كما يقول قاسم أمين مصورا الدور السلبي الذى لعبه نفر من الفقهاء في تاريخنا الحضارى .. « فلقد أسست المدنية الإسلامية على الأساس الدينى والأساس العلمى ... ولكن لما كان العلم في تلك الأوقات في أول نشأته ، وكانت أصوله ضروريا من الظنون لا يؤيد أكثرها بشيء من التجارب ، كانت قوة العلم ضعيفة بجانب قوة الدين ، فتغلب الفقهاء على رجال العلم ، ووضعوهم تحت مراقبتهم ، وزجوا بأنفسهم في المسائل العلمية ، وانتقدوها ... ومازالوا يطعنون على رجال العلم ويرمونهم بالزندقة والكفر حتى نفر الكل من دراسة العلم وهجره ، وانتهى بهم الحال إلى الاعتقاد بأن العلوم جميعها باطلة إلا العلوم الدينية ، بل غلوا في دينهم وشطوا في رأيهم حتى قالوا في العلوم الدينية نفسها إنها لا بد أن تقف عند حد لا يجوز لأحد أن يتجاوزه ، فقررروا أن ما وضعه بعض الفقهاء هو الحق الأبدى الذى لا يجوز لأحد أن يخالفه ! » (٨٤) .

وإذا كان التطور قد أصاب الكثير من مناحى حياتنا منذ مطلع القرن التاسع عشر وفعل فعله في عدد عديد من الدوائر الفكرية ، فلقد ظل التخلف والجمود طابع الكثير من فقهاءنا وشيوخنا ومذهب مراكز التوجيه الدينى الرسمية ... وقاسم أمين يصور عالم بعض هؤلاء الشيوخ والفقهاء عندما يقول :

« ... ذلك هو الحال الذى تردى فيه بعض شيوخنا ، الذين كان عليهم أن يقدموا لنا

(٨٣) (المصريون) . فصل : (الجموع المصرى) .

(٨٤) (المرأة الجديدة) . فصل : (النزوة والحجاب) .

وصفا تفصيليا عن السماء والجنة والنار توحى لنا دفته بالإيمان بمعرفتهم لها معرفة حقيقية بينما هم يجهلون كل شيء عن الأرض ! .. وليس في هذا ما يبشر الدهشة ، ذلك أنهم بدلا من أن ينظروا إلى العلم المساوي بوصفه قمة جميع العلوم ، نجدهم لا يجمعون المعارف الأولية التي يعيها تلميذ المدرسة الابتدائية ، ولا يوسعون أبدا نطاق دراساتهم ، ولذلك فإن هؤلاء الشيوخ هم كتب رائعة ناطقة ، لكنهم فقدوا منذ وقت طويل ملكة التحليل والتعليل وهؤلاء الجهلة هم الذين يدعون فهم الفلسفة الدينية وقدرتهم على تفسيرها ، وينصبون من أنفسهم حماة الرسالة النبوية ، ويدعون السهر على حفظ الدين وعلى نقائه وحسن تطبيقه .. إن هؤلاء ليسوا إلا أذعياء شديدي الوقاحة ، يَحْقِقُونَ الذكاء ويحولون بين الفكر وبين البحث ، ويدسون الوصايا الزائفة ، ويبتكرون الحيل للافلات من قسم أو التحرر من أحد الواجبات الدينية .. إني أعلن ، مع ذلك ، ضرورة ادخال اصلاح محدد يتمثل في ترويض المرشحين للدراسات الدينية بمعارف منطقية وعلمية ، حتى يستطيعوا بوساطة التعليم أن يتزعموا من عقول بعض المسلمين جميع المعتقدات السيئة التي تهدد بحق الدين ، وأن يرشدوهم إلى طريق العودة إلى بساطة قواعد الإسلام الحتمية ، فقد كانت وحدها كفيلا بنشر الإسلام في جميع أرجاء العالم ، وماتزال وحدها قادرة على انقاذه من كارثة مدمرة ...» (٨٥)

٤- أما الحضارة الإسلامية ، وبالذات التنظيم السياسي في هذه الحضارة ، فلقد اختلف اراءه موقف قاسم أمين ، أو تغير وتطور في تقسيمه لهذا الجانب من جوانبها .. ولقد كان تعرضه لهذا الجانب الهام يأتي بمناسبة الحديث عن صلاح هذه الحضارة التاريخية كبديل للتخلف وايضا كبديل للأخذ بالنمط الأوربي الذي جاء إلى الشرق في ركاب الغزاة ٢.

فنحن نلمح قاسم أمين في مرحلة كتابه (المصريون) سنة ١٨٩٤م يميل إلى وجود « تنظيم ونظام سياسي إسلامي » ، كقسمة في حضارتنا الإسلامية ، وهو يرجع ازدهار المسلمين وحضارتهم إلى تطابق نظامهم السياسي مع تعاليم دينهم ، فلما أهملوا تعاليم الدين انهار كل البناء .. فالعيب هنا ، كما يراه ، ليس في المنظمات السياسية .. فهو يقرر « ان المسلمين عرفوا العظمة حين كان لهم تنظيم سياسي إسلامي ، وبخاصة حين كانت حياتهم وسلوكهم متطابقتين مع الاخلاقيات والوصايا الإسلامية التي بدأت مأساتهم يوم ابتعدوا

(٨٥) (المصريون) . فصل : (الإسلام والتعليم) .

عنها . ولو كان لى أن أحدد أسباب تخلف العالم الإسلامى لوضعت إهمال تنفيذ التعاليم الدينية على رأس العوامل الهامة لذلك ..» (٨٦) .

ولكنه يرجع عن هذا الرأى فى مرحلة كتابيه (تحرير المرأة) سنة ١٨٩٩م و(المرأة الجديدة) سنة ١٩٠٠م فينكر أن يكون المسلمون قد عرفوا النظمات السياسية اصلا فى مجتمعاتهم وتاريخهم ، ويرجع انهيار حضارتهم وشيوع الاستبداد بالمرأة فى تاريخهم إلى افتقادهم هذه النظمات .. فيقول مثلا :

« تجردت الجمعيات الإسلامية - (أى المجتمعات) - على اختلاف الأزمان والأماكن من النظمات السياسية التى تحدد حقوق الحاكم والمحكوم ، وتغول للمحكومين مطالبه الحاكمين بالوقوف عند الحدود المقررة لهم بمقتضى الشريعة والنظام ، بل اخذت حكومتها الشكل الاستبدادى دائما .. وأساء حكامها فى التصرف .. بل لعبوا بالدين نفسه فى أغلب الأزمنة ، ولايستثنى منهم إلا عدد قليل لايكاد يذكر بالنسبة إلى غالبيتهم ..» (٨٧) .

ثم يعود إلى تقرير نفس الفكرة فى مرحلة تالية ومكان آخر فيقول :

« ... وأما من جهة النظمات السياسية ، فإننا مهما دققنا البحث فى التاريخ - (الإسلامى) - لانجد عند أهل تلك العصور مايستحق أن يسمى نظاما ، فإن شكل حكومتهم كان عبارة عن خليفة أو سلطان غير مقيد ، يحكم بواسطة موظفين غير مقيدين ... ربما يقال : إن هذا الخليفة كان يولى بعد أن يبايعه أفراد الأمة ، وأن هذا يدل على أن سلطة الخليفة مستمدة من الشعب الذى هو صاحب الأمر .

ونحن لاننكر هذا ، ولكن هذه السلطة التى لاينتمع بها الشعب إلا بضع دقائق هى سلطة لفظية ، أما فى الحقيقة فالخليفة هو وحده صاحب الأمر ...

ومن الغريب أن المسلمين فى جميع أزمان تمدنهم لم يبلغوا مبلغ الأمة اليونانية . ولم يتوصلوا إلى ماوصلت إليه الأمة اليونانية من جهة وضع النظمات اللازمة لحفظ مصالح الأمة وحريتها ، فقد كان لتلك الأمم جمعيات نياية ومجالس سياسية تشترك بها مع الحاكم فى ادارة شئونها .

(٨٦) (المصريون) . فصل : (الدين) .

(٨٧) (تحرير المرأة) . فصل : (التعهد) .

وأغرب من هذا أن أمراء المسلمين وفقهاءهم لم يفكروا في وضع قانون بين الأعمال التي وجدوا أنها تستحق العقاب ومحددون العقوبات عليها ، بل تركوا حق التعزير إلى الحاكم يتصرف فيه كيف يشاء ، مع أن بيان الجرائم وعقابها هما من أوليات أصول العدالة ..

ولست محتاجا أن أقول : إنهم ما كانوا يعرفون شيئا من العلوم السياسية والاجتماعية والاقتصادية ... فإذا كانت حالتهم السياسية هي كما ترى فما الذي يطلب منا أن نستعيره منها؟! (٨٨) .

ونحن نعتقد أن هذا التقييم الذي أعطاه قاسم أمين لقسمة النظم السياسية في حضارتنا هو تقييم ظالم غريب جانب صاحبه الصواب .. كما نعتقد أن الأسباب التي تكمن وراء ذلك أهمها :

أ - أنه لم يفرق ويميز بين « الحضارة » وبين « التاريخ » .. ففي حضارتنا فكر سياسي وضع قواعد للشورى ، وأشار إلى هيئات تنهض بمهام اختيار الحاكم والرقابة عليه ، وحدد قواعد الفصل بين السلطات ، وأعطى توصيفا وتحديدا رائعا للجرائم والعقوبات ..

ويكفي أن ندلل على خطأ قاسم أمين ، هنا ، وهو ينبغي أن يكون المسلمون قد وضعوا قانونا يحدد الجرائم والعقوبات ، بما قاله هو نفسه عن هذا القانون وعن الفقه الإسلامي عندما أشار في كتاب (المصريون) إلى أصالة هذا الفقه ، ووصفه بأنه « أعظم نصب إقامة العقل البشري » ونفى أن يكون منقولا عن القانون الروماني ، وأكد « أنه يستمد أصلته من آيات القرآن وأحاديث الرسول » (٨٩) .

لكن قاسم أمين نظر في « التاريخ » ، والتاريخ السياسي بالذات ، فوجد قسمة الاستبداد الفردي بالحكم تغطي المساحات الشاسعة من قرون الحكم الإسلامي والبلاد الإسلامية ، ثم هو لم يميز بين تراث هذه الأمة الحضارية وابتداعها في السياسة والنظم السياسية والتشريع وبين حيلولة النظم الاستبدادية بين هذه النظم وبين التطبيق ..

ب - لم يلتفت قاسم أمين إلى دراسة الحركات الفكرية والتيارات الثورية وأحزاب المعارضة التي استمرت طوال عصور التاريخ الإسلامي تجاهد حتى تضع في التطبيق ثمرات اجتهاد هذه الأمة الفكرية في القانون والشورى والعدل الاجتماعي .. ولو أنه التفت إلى

(٨٨) (المرأة الجديدة) . فصل : (التربية والحجاب) . هذه الاعمال .

(٨٩) (المصريون) . فصل : (الاسلام والتعليم) .

دراسة هذه القسمة لرأى أشياء أخرى مشرقة تقف إلى جانب ظلمات الحكم الاستبدادي الذي عرفه هذا التاريخ .

ج- وأخيرا .. فلو اتبحت له فرصة الاطلاع على تراث هذه الأمة في الفكر الاقتصادي ، وما كتبه علماءها في (الأموال والخراج) لرأى جذورا عميقة لأكثر النظريات الحديثة جنوحا نحو العدل والانصاف ، ولما قال : إن المسلمين « لم يعرفوا شيئا من العلوم السياسية والاجتماعية والاقتصادية ! » ..

بل لو قد اطلع على قوائم عناوين تراثنا في الفكر السياسي والاقتصادي - قوائم العناوين فقط - لتردد قبل أن يصدر هذه الأحكام ؟!

هـ - أما قسمة (الفكر الاجتماعي) في الحضارة الإسلامية والتمدن الإسلامي فإن قاسم أمين يعجب بها كل الإعجاب ، كما أن رؤيته لها تستحق هي الأخرى منا التقدير والإعجاب ..

فهو يرى أن الإسلام يتميز بالانحياز إلى « نوع من الجماعة » و « الاشتراكية » قد اقامه على رفض « الفردية » التي أشعلت بغضاء الصراع الطبقي في المجتمعات الأوربية ، وعلى استبدال هذه « الفردية » بتفريده « اشتراك » الأمة في ثرواتها ، وبالتحديد « اشتراك » الفقراء في الأموال التي هي في حوزة الأغنياء .. وبسبب من هذه الفلسفة التي هي محور الموقف الاجتماعي للإسلام فإن « العمل » هو المعيار الوحيد للكسب والحيازة والدخل الاقتصادي وإن الشعار - الاشتراكي - القائل : « من كل حسب عمله » ، هو شعار إسلامي تماما ومقبول من المسلمين بالتأكيد .. وبسبب من هذه الفلسفة أيضا فإن الإسلام يرفض الحواجز الطبقية التي عرفتها وتعرفها المجتمعات التي فرقها الملكية والامتيازات إلى طبقات ثابتة ، كما يرفض أن تكون الوراثة أو الثروة معيارا يحل محل العمل في كسب الجاه أو النفوذ ..

« فالإسلام لم يعرف قط امتيازات الميلاد أو الثروة . وقد سبق بهذا أكثر النظم السياسية ثورية بأكثر من ألف عام ... فليس من العدالة أن تكون صدقة الميلاد في إحدى البيئات مصدرا لوضع متميز ... لقد كان المبدأ القيم عند بعض الاقتصاديين ، والقائل : (من كل حسب عمله) وسبق ، دائما شعارنا ، أننا جميعا أبناء أعمالنا ... لقد نظم الإسلام توزيع الثروة ، وأعلن اشتراك الفقراء في ملكية أموال الأغنياء . وهذا - كما هو واضح - حل للمشكلة الاجتماعية بواسطة نوع فريد من الجماعة .

أولاً ترى في مثل هذا الدستور ما يوفق بين المصالح . وما يهدئ جميع الحواطر . أليست هذه الاشتراكية أكثر سموا وأقرب إلى الواقع العمل من تلك النظم التي تتحدث عنها أوروبا ، والتي يتجلى قصورها وصعوبة تنفيذها ؟ .. إنني أشهد في أوروبا نفوساً حائرة ، وعقولا قلقة ، وصراعات بين الطبقات تتزايد حدتها ، فترتد الأغنياء ، ويصرخ الفقراء ، وتترأى أعراض زلزال هائل رهيب .. ان أى مجتمع إسلامي لا يمكن أن يقوم إلا على تنظيم ديمقراطي ، فهو ينهض على أساس فكرة المساواة والائخاء .. ولا يعأ بأداب المجتمعات الشكئية ، في أوروبا ، والتي تفصل بين الأغنياء والفقراء ، بين النبلاء والعامه . فالكل داخل في الكل ، وامتزاج الطبقات كامل ..

أو يمكن بعد أن يعرف الإنسان كل ذلك أن يتذوق شيئاً آخر ويحبه ؟؟» (٩٠)

فهو هنا لا يسوى بين « جماعية الاسلام واشتراكيته » وبين نظيرهما في الفكر الاوروي ، بل يميز بينهما ، ويفضل المنطلق الاسلامي لتنظيم المجتمع على أساس من فلسفته - فلسفة الاسلام - في هذا الميدان ..

٦ - وأخيراً .. نأتى إلى تلك النقطة الهامة في فكر قاسم أمين عن « التمدن الاسلامي » .. والخاصة بالموقف من « نوع » الحضارة التي يدعو إليها قومه ، ويحذ أن تكون طريقهم لتجاوز التخلف « المملوكي - العثماني » ، ويشير باعتبارها نمطاً للتقدم والتطور ..

فعلوم أن عصر قاسم أمين كان استمراراً لعصر اليقظة والنهضة والتجديد الذي بدأ منذ مطلع القرن التاسع عشر .. ومعلوم كذلك ان دعاة النهضة كانت تتوزعهم دعوتان اساسيتان : الأولى : ترمى الى الاخذ بنمط الحضارة الغربية كاملا ، وتستهدف جعل مصر - ومن ثم الشرق - قطعة من أوروبا ..

والثانية : ترمى إلى الاستفادة من « أدوات » النهضة والحضارة الاوربية ، مع جعل منطلقاتنا عربية اسلامية ، وطابعنا عربيا اسلاميا ، وبناء حضارة عربية اسلامية معاصرة ومتطورة ، تتميز كثيرا عن حضارة الأوربيين

ولقد بدأ قاسم أمين ميالا ، وإن يكن في تردد شديد ، إلى التيار الثاني ، ثم عاد فانخرط تماما في سلك دعاة التيار الأول ..

(٩٠) (المصريون) . فصل : (المجتمع المصري) .

فهو في مرحلة كتابه (المصريون) سنة ١٨٩٤م يقارن بين الحضارة الاوربية وبين الحضارة الاسلامية ، ثم يحكم بأن الظفر انما هو من نصيب الحضارة الاسلامية الاصلية .. يقول : انه « اذا كانت توجد اليوم حضارة اسلامية خالصة الى جانب الحضارة الاوربية فإن الاصلية هي الظاهرة ! » (٩١) .

ثم يعود فيتردد في الاختيار بين الحضارتين ، وبخاصة عندما يكون المقام خاصا بالحديث عن « الاختيار » والبدايل المطروحة امام النهضة المصرية .. يتردد ، ولكنه ينيه الى أن مصر قد اختارت ، بالفعل ، النمط الاوربي ، وأن العودة عنه تكاد تدخل في عداد المستحيلات .. ذلك أن أمام مصر طريقين : العودة إلى تقاليد الإسلام ، أو محاكاة أوروبا . وقد اختارت الطريق الثاني .

وليس على ان أحكم على جدارة هذا الاختيار . لقد مضت في أثر حركة الحضارة الاوربية التي تجتاح كل مكان ، والتي تبدو استحالة مقاومتها .. انها قد خطت اليوم بعيدا في هذا الطريق حتى ليصعب عليها الارتداد عنه ، ان مصر تتحول الى بلد أوربي بطريقة تثير الدهشة ، وقد أخذت ادارتها وبنيتها وآثارها وشوارعها وعاداتها ولغتها وأدبها وذوقها وغناؤها وثيابها تنسم كلها بطابع أوربي ، إنها تهتم بكل ماتكته أوروبا أو تفعله ، وتجذ كل الأفكار التي تحرك حماس أوروبا صدها هنا ..» (٩٢) .

وفي مرحلة كتاب (المرأة الجديدة) سنة ١٩٠٠م يحسم قاسم أمين هذا التردد ، وذلك عندما يقرر ان التمدن الاسلامي ليس فيه ، حضاريا ، ما يصلح للعطاء المعاصر ، وان دراستنا له يجب ان تستهدف الدراسة التاريخية ، للتقييم ، وكشف الجذور ، والاستفادة من الاخطاء حتى لا تتكرر .. اما طريق اليوم والغد فلا علاقة له بهذا النمط الحضاري الذي ساد في تلك العصور .. يقول :

« انه يجب على كل مسلم ان يدرس التمدن الاسلامي ويقف على ظواهره وخفاياه ، لأنه يحتوي على كثير من أصول حالتنا الحاضرة ، ويجب عليه ان يعجب به لأنه عمل انتفعت به الانسانية وكمثل به ما كان ناقصا في بعض ادوارها ، ولكن كثيرا من ظواهر هذا التمدن لا يمكن أن يدخل في نظام معيشتنا الاجتماعية الحالية يجب علينا ان نلتفت إلى التمدن الإسلامي القديم ، ونرجع إليه ، ولكن لا لنسخ منه صورة ونحتذى مثال ما كان فيه سواء

(٩١) (المصريون) . فصل : (الدين) .

(٩٢) (المصريون) . فصل : (المجتمع المصري) .

بسواء ، بل لكي نزن ذلك التمدن بميزان العقل وتدبر في أسباب ارتقاء الأمة الإسلامية وأسباب
انحطاطها ونستخلص من ذلك قاعدة يمكننا أن نقيم عليها بناء نتفع به اليوم وفي ما يستقبل من
الزمن .. » .

ثم يزيد الامر وضوحا عندما يقول :

« ان تمسكنا بالماضي إلى هذا الحد هو من الأهواء التي يجب أن ننهض جميعا لمحاربتها ،
لأنه ميل يجرنا إلى التذلل والتقهقر ، ولا يوجد سبب في بقاء هذا الميل في نفوسنا إلا شعورنا بأننا
ضعاف عاجزون عن انشاء حالة خاصة بنا تليق بزماننا ويمكن أن تستقيم بها مصالحنا ، فهو
صورة من صور الانتكال على الغير ، كأن كُلاً منا يناجي نفسه قائلاً لها : اتركي الفكر والعمل
والعناء ، واستريحى فليس في الامكان ان نأتى بأبداع مما كان ! .

هذا هو الداء الذي يلزم ان نبادر إلى علاجه ، وليس له من دواء إلا أن نرى أولادنا على
أن يعرفوا شئون المدنية الغربية ويقفوا على أصلها وفروعها وآثارها ! » (٩٣) .

* * *

تلك هي أفكار قاسم أمين ونظراته فيما سماه « التمدن الاسلامي » .. وهي أفكار ونظرات
جمعت بين ما هو خطأ وما هو صواب ، وشهد بعضها تطوراً من الصواب إلى الخطأ أو من
الخطأ إلى الصواب ! .

(٩٣) (المرأة الجديدة) . فصل : (التربية والحجاب) .

مصر والمصرية.. والمصريون

[إن المصريين - مسلمين وأقباطا - ينتمون إلى جنس واحد ..
والمصري لا يهرب الموت ولا الآلام ، غير أنه يحتمل بعض الالهانات
لأن السلطة أفقدته وعيه حتى ظن أنه مخلوق لمعانة نزواتها ! .. إنه
لانتقصه القوة الجسدية ، ولا الطاقة المعنوية .. إن ما يحتاج إليه هو
النهوض والتوجيه السليم لكي يصبح قوة عظمى ..
وليس يباح لإنسان يحترم نفسه أن يتجمل من وطنه ، ولا أن
يغضب عليه إلا كما يغضب الولد من أبيه غضبا ممزوجا بالأسف
والحنو ..]

قاسم أمين

يؤمن قاسم أمين بأن المصريين شعب واحد متحد.. فليس بين مسلميه ومسيحييه فروق عرقية قديمة ، لأن المسلمين هم اقباط اسلموا ، وليسوا وافدين من شبه الجزيرة العربية كما يظن بعض السذج من الجاهلين أو مسيئي النية ! .. وهو يؤمن كذلك ان اختلاف المصريين في الدين لم يكن له تأثير في يوم من الأيام على وحدتهم الوطنية الراسخة ، تلك الوحدة القائمة على قسماط الوطنية بمعناها الحديث والمصالح الوطنية الواحدة التي تجمعهم جميعا بصرف النظر عن اختلاف المعتقدات .. فعنده ان « من المؤكد ان المصريين المسلمين الذين تراهم في المدن ، وبخاصة في الريف ، ليسوا من نسل العرب ، وليسوا عربا إلا باللغة والدين ، وتكفي ملاحظتهم للافتناع بأنهم نفس النماذج القبطية ، وإننى أو من - وهو ماتؤكده الملاحظة أيضا - أن المسلمين المصريين ليسوا إلا أقباطا اعتنقوا الدين الإسلامى ...

ويشكل المسلمون والاقباط - رغم اختلاف الدين - كلا متناسقا يتحدث نفس اللغة ويرتدى نفس الثياب ، ويمارس نفس العادات . ولم يحدث قط منذ بدأوا يعيشون معا جنبا إلى جنب ان وقع بينهم خلاف جاد . لقد ربطت المآسى المشتركة بينهم بعاطفة وطنية ، جعلتهم يرتفعون بمصلحة الجماعة فوق الاختلافات الدينية ، ويكفى أن نذكر هؤلاء الذين يسمون فصم وحدتنا . بأن الاقباط أثناء ثورة عراقى كانوا يسرون مع المسلمين يدا في يد . وانه لم يظف بخيال مسلم ابامها ان يحرك القلق في قلب قبطى . بينا وصف المسلمون الاتراك والشركس بأنهم أعداء مصر ! » (٩٤)

فنحن هنا بازاء شعب واحد ، تربط ابناه جميعا روابط الوطنية بمعناها الحديث .. وقاسم أمين يدرك دور النهضة الحديثة التي شهدتها مصر منذ حكم محمد على في تكوين

(٩٤) (المصريون) . فصل : (المجتمع المصرى) .

هذا « الوطن » المصرى الحديث .. فى ظل هذه النهضة قامت « الدولة المدنية » الحديثة وبرزت « حقوق المواطنة » لكل المصريين كرباط يعلو على غيره من الروابط الاعتقادية .. وفى ظلها كذلك أطلق العنان ، إلى حد كبير ، للملكات الإنسان المصرى فأبدع وأثبت جدارته بميراثه الحضارى العريق فى كل الميادين .. وبسبب كل ذلك عرف الإنسان المصرى معنى الافتخار الوطنى والاعتزاز بالوطن .. مما جعله يقارن نفسه ووطنه بأرق الأوطان دون أن تحول عقد النقص بينه وبين الاعتزاز بما له من طاقات وما أحرز ويحزم من إنجازات .

« ... فيوم تشكل الوطن المصرى ، أو وطن المصريين على يد محمد على الطيبة ، لم يخل المصريون بدمهم فى سبيل أن يصفوا على وطنهم أروع بريق ممكن .. ان المصرى ليس جبانا البتة ، وانه لا يرهب الموت ولا الآلام ، غير أنه يحتمل بعض الاهانات ، لأن السلطة أفقدته وعيه ، حتى ظن انه مخلوق لمعاناة نزواتها . انه لا تنقصه القوة الجسدية ، كما لا تعوزه الطاقة المعنوية ، ان ما يحتاج اليه هو النهوض ، والتوجيه السليم لكى يصبح قوة عظمى » (٩٥) .

وان تلك الاهانات والمظالم التى توقعها السلطة الجائرة بالانسان المصرى ، يجب - فى رأى قاسم أمين- ألا تجعل آثارها السلبية عيوننا وبصائرنا تضل وترى عن إدراك الجوهر الحقيقى والرائع لذلك الانسان المصرى الأصيل .. فلقد ينخف هذا الجوهر تحت مظاهر الفقر والآلام ، ولكنه أبدا لا يغيب ولا يذوب ولا يزول .. « صحيح أننا ما تزال نعرف شقاء كبيرا فى ريفنا ، فالفلاحون والاطفال يعيشون فى حالة حرمان من النظافة وفى إملاق مثير للشفقة .. غير انه تحت هذه القشرة من وحل الفقر يتجلى الجسد نظيفا دائما ، بفضل الضوء خمس مرات كل يوم . وغالبا ما تشمخ فوق هذا الجسد - كما تشمخ الزهرة - رأس ذكية ! » (٩٦) .

ولقد دعت هذه النظرة الموضوعية والرؤية العميقة قاسم أمين إلى أن يدعو قومه إلى التمييز ما بين النقد الموجه للواقع - بهدف اصلاحه وتطويره ، وما بين ذلك النقد الهادف إلى الاستعلاء على الوطن والبراءة من الانتساب الى « المصرية » .. فقال قولته الرائعة :

« انه لا يباح لإنسان يحترم نفسه أن ينجل من وطنه ، ولا أن يغضب عليه الا كما يغضب الولد من أبيه غضبا ممزوجا بالاسف والحنو ! »

وهذا « الغضب » يعنى عنده أن نهض نحن « بانتقاد عيوبنا بنفسنا ، وعدم اخفاء شيء

(٩٥) (المصريون) . فصل : (كفاءة المصريين القتالية) .

(٩٦) (المصريون) . فصل : (المصرى) .

منها ، حتى لانغفل عن تلافياها ، إذ ذلك أولى من أن يلقيها يوما في وجهنا عدو لنا !^(٩٧) .
أما هؤلاء الذين يتخذون سبيل الاستعلاء على الوطن وأهله ، محتجين بأن لهم أصولا -
تركية أو عربية - غير مصرية فإن قاسم أمين يسخر منهم ويهاجمهم ، ويраهم خارجين على
الواجب الذي يقتضى احترام جوهريات القومية وقسايتها الأساسية .. يقول : ذلك « لأن أهم
شيء يحفظ الامم ويزيد رفعة شأنها هو احترام جملة أمورها الجوهرية الأساسية ، مثل :
الدين ، والوطن ، والسلطة العمومية ، والعائلة ، والعلم ، والفصيلة ، وكل عمل شريف أو
جميل أو نافع

ونحن معاشر المصريين ، وباللاسف ! ، لا نحترم وطننا . ولا نعرفه ، وكثيرا ما نتكلم عنه
بالاستخفاف والاحتقار ، ونحكم عليه كما نسمع من الأجانب الذين لا يمكن ان يعرفوه كوطن
لهم بحال من الأحوال . وفاتنا ان كل عيب منسوب له هو منسوب في الحقيقة لنا ، حتى ان
كلمة (فلاح) ، التي كان الاتراك يستعملونها في مقام الذم عندما كانوا يتكلمون عن كل
ما هو مصرى ، اتخذها المصريون عنوانا على احتقار بعضهم بعضا .

ومن هذا القبيل أيضا نرى بعض الاشخاص الذين ولدوا في هذه الديار من آباء ولدوا
فيها ، بعد أن ترك أجدادهم بلادهم ، ولم يبق لهم أمل في العودة اليها ، يتخددون دائما أن
يشتوا انهم من اصل تركي أو سوري أو عربي ، ولا يكادون يعترفون - وخصوصا امام
الاجانب - انهم من أبناء البلاد التي يرتعون في خيراتها ويعيشون من نعمها ..

وبديهي ان المصريين لو كانوا يحترمون وطنهم لما تجاسر احد على تبرئة نفسه من الانتساب
اليه كما يدفع المتهم نسبة الجناية اليه عنه !^(٩٨)

وهذا الحس المصرى الصادق الذي تميز به قاسم أمين ، لا نجد فيه شائبة تشير الى أصله
التركي - كما هو واضح من عباراته السالفة - بل انه يؤكد ان التعلق « بالتركية والاتراك » هو
محض وهم ، لأن العناصر التركية التي استقرت بمصر قد ذبل دورها ، وفقدت دورها المستقل
في المجتمع ، « فهذا الحس قد انكمش الآن . أو ذاب في المصريين^(٩٩) .

كما ان هذا الحس الوطني الصادق لم يجعله يتخذ الموقف « المتعصب » الذي ينكر مزايا

(٩٧) (اسباب ونتائج) . مقال : (عبوب نريتنا : احساس الاحترام) .

(٩٨) (اسباب ونتائج) مقال : (عبوب نريتنا : احساس الاحترام) .

(٩٩) (المصريون) فصل : (المجتمع المصرى) .

الآخرين .. فهو يذكر لبعض الاوربيين ، الذين خدموا مصر ، فضلهم في تنوير أهلها وخدمة مرافقتها ومشاركتها السراء والضراء^(١٠٠) .

ويذكر للاتراك - رغم مأساة احتلالهم للبلاد وظلمهم لأهلها - ما استفادته منهم « الأمة المصرية » ، فلقد « وجدت فيهم انسانية راقية ، فاقبست منهم بالمعاشرة والمصاهرة : النظافة ، وترتيب المسكن ، والتفنن في الملابس والمأكل ، وكثيرا من العادات الحسنة والصفات الابدية .. »

وبلغت النظر الى ظاهرة تفضيل المصريين الزواج من التركيات ، ويرجعه الى نظافة المرأة التركية وذكاؤها وكفاءتها كزوجة^(١٠١) ..

وكما وجه نقده لنفر من المصريين المنحدرين من أصول غير مصرية ، والى نفر من الأوربيين الذين كان همهم الاول « جمع الثروات في أسرع وقت ممكن والرحيل بها بعد ذلك » عن مصر ، دون أن « تجتذبهم الحركات العلمية والأدبية » نراه كذلك قد تنه للدور « الطفيلي » الذي قام به اليهود في استنزاف ثروة الوطن دون أن يضيفوا إليه إنتاجا يوازي ما يحصلونه من أرباح ، فيقول عنهم : إن « اليهود يشكلون أكثر أجزاء السكان - (في مصر) - استفادة ، فهم - عدا استثناءات قليلة - لا ينتجون شيئا ، ويعتجون مع ذلك أرباحا كثيرة .. »^(١٠٢) .

وهو بذلك يدرك وينبه إلى حقيقة أنهم إنما يهتمون بالكسب من المهن « الوسيطة » والسمسرة و « العمولات » ، ولا يقبلون على المخاطرة بتوظيف أموالهم في مشاريع الإنتاج ..



وبسبب من ذلك المفهوم الحديث الذي أعطاه قاسم أمين لمصطلح « الوطنية » .. ولتحديده أن الوطن المصري قد تكونت لأهله خصائص المواطنة وعلاقتها في ظل النهضة الحديثة التي أقامتها تجربة محمد علي .. لكل ذلك كان تقييمه لهذه التجربة امرا يستحق منا إلقاء بعض الاضواء ..

ويزيد ذلك الامر أهمية ان قاسم أمين هو واحد من مدرسة الامام محمد عبده الفكرية ولقد كانت لمحمد عبده آراء في محمد علي وتجربته شوهت الكثير من ايجابيات تلك التجربة

(١٠٠) (المصريون) . فصل : (الاجتمع المصري) .

(١٠١) (كلمات) .

(١٠٢) (المصريون) . فصل : (الاجتمع المصري) .

بسبب ذلك الصراع الذي قام بين الأستاذ الامام وتياره الفكرى وبين الخديوى عباس حلمى والاسرة الحاكمة .. ومع ذلك فإن قاسم أمين قد قيم تجربة محمد على تقيها ايجابيا ، وكان منصفاً في عرض منجزاتها الوطنية كل الانصاف ..

فهو يرى فيها المرحلة التاريخية التي ظهر فيها « الوطن المصرى الحديث » .. والمناخ الصالح الذى أظهر الطاقات الحضارية الكامنة للعنصر الوطنى المصرى ... ويرى في القسمة الاستبدادية وحكم الفرد الذى ظل يمارسه محمد على السلبية الأساسية التي شابت روعة هذه التجربة الحضارية ..

ثم هو يفرق ويميز بين تجربة مصر في عهد محمد على ، وبين ما أصاب هذه التجربة ، بعده ، على يد خلفائه الذين فرطوا في الميراث الغنى الذى خلفه لهم مؤسس هذه التجربة .. وان كان لا ينسى ان يذكر للخديوى اسماعيل فضله على التعليم والرى والانشاءات ، وانجازاته الشورية والدستورية ، وهو الفضل والانجازات التي غطاها التبذير وما جره على مصر من ديون خلقت التكاأة للاجنبي كى يطمع في احتلال البلاد ..

كما استطرد قاسم أمين ، في تقسيمه تجربة مصر الحديثة ، الى الحديث عن الثورة العربية (١٨٨١ - ١٨٨٢ م) ، فراها - وهو الاصلاحى الراضى للثورة كطريق للتغيير - خطأ دفع إليه تعجل الأمة تحقيق الاصلاح لطول عهدها بالظلم والاستبداد ! (١٠٣) .

انه ليكنفى في الدلالة على الموقف الايجابى ، لقاسم أمين ، في تقييم فترة تأسيس مصر الحديثة هذه انه قد حكم بالادانة على كل فترات تاريخها ما بين عصر ازدهارها زمن الحكم العربى الزاهر ، وهذا العصر الذى قام فيه حكم محمد على .. وهو في كل ذلك يقول :

« لقد استغلت مصر بواسطة وحوش ذات وجوه آدمية من كل البلاد ومن كل الانواع ... في الفترة الحزينة الممتدة بين وضع مصر المتألق تحت حكم العرب وعصر النهضة الذى افتتحه محمد على . لقد أخذت السلطة منذ أيام محمد على تصيح أكثر انتظاما واعتدالا ، ففتحت المدارس ، وانتظم التجنيد في الجيش ، وأنشئت الاساطيل ، وفتحت حياة جديدة أمام التجارة والصناعة والزراعة ، وأخذت تتطور جميعا ، وحفرت القنوات ، وعبدت الطرق ، وفي كلمة واحدة : أقيمت حكومة حقيقية .

صحيح أن بعض أعمال العنف والابتزاز كانت ترتكب من آن لآخر ، غير أن الناس كانوا

(١٠٣) (المصريون) . فصل : (الحكومة) .

سريعى المغفرة لمحمد على ، وكانت الانجازات الطيبة التى يحتفها والتى يريد تحقيقها تغفر له هفواته الصغيرة ، وكان ينظر اليه كوالد شديد القسوة ، لا يدرك الفارق بين التأديب واساءة المعاملة ! .

وخلال حكمه الطويل تها المصريين لدراسة العلوم والفنون ولحكيم أنفسهم بأنفسهم ، وكانت التجربة فى صالحهم ولخيرهم ... وقد أدهشوا العالم الذى ذهل وهو براهم يجاريون بشجاعة ويتصرون !...» (١٠٤) .

« ان مصر قد ايقظتها - بعنف من نعاسها الثقيل رجل عظيم منذ نصف قرن ، واذاقها رحيق العلوم ، فأخذت تتمثله فى نشوة ، ومن يومها وهى مقبلة على التعليم ، وقد أخذت تلمح مستقبلها المشرق ، وهى تنجه إليه فى خطى وثيدة ، ولكنها ثابتة ودؤوبة ...» (١٠٥) .

» * * *

هكذا امتلأت مشاعر قاسم أمين بالحب لمصر ، وطنه الوحيد .. وهكذا كان تقييمه للفترة التاريخية التى نشأ فيها « الوطن » المصرى و « الوطنية » المصرية بمعناها الحديث ... ولعل فى نصوصه الواضحة والحاسمة التى قدمناها هنا ما يبنى أية شبهات يحاول البعض إلقاءها على هذا الجانب من تفكيره ..

(١٠٤) (المصريون) . فصل : (الحكومة) .

(١٠٥) (المصريون) . فصل : (العلوم والآداب) .

في الوطنية

[إن المتمدن الأوربي يطاءً بقدمه جميع أنحاء المسكونة ويستولى على منابع الثروة فيها ، بقوة العقل أو بالعنف .. وإذا صادف أمة متوحشة أبادها أو أجلاها عن ديارها .. وإذا صادف أمة كأمنا ، لها نوع من المدنية ودين وشرائع وأخلاق ، عاملها بالمعروف ... لكن لا يمضي زمن طويل حتى ترى هؤلاء القادمين قد وضعوا أيديهم على أهم أسباب الثروة . ولا سبيل أمامنا للنجاة إلا أن نستعد لهذا القتال : مستجمعين من القوة ما يساوي القوة التي تهاجمها .

إن أمام مصر عقبة رهبة هي أوروبا .. لقد حاربناها طويلا من أجل استعادة مكاننا في العالم ..]

قاسم أمين

كان قاسم أمين واحداً من أبناء المدرسة السياسية التي تكونت من حول الإمام محمد عبده .. يؤمن ابتاؤها «بالاصلاح» طريقاً للتقدم والتطور ، ويرفضون «الثورة» .. ويعلقون الآمال على «الصفوة المستنيرة» و«النخبة المختارة» وليس على «العامة والجاهير» .. وهذه «الصفوة» عندهم معيارها «الاستنارة الفكرية» ، وليس الوضع الطبقي والثروة المالية والجاه الموروث ..

وفي ظل الاحتلال البريطاني لمصر ، كانت هذه المدرسة تتعامل مع سلطاته كأمر واقع لا بد لمن يريد «الاصلاح» أن يتعامل معه ويدخل وإياه في علاقات .. وبسبب من منهج «الاصلاح التدريجي» الذي اتبعته هذه المدرسة فإنها لم تطرح قضية الجلاء الفوري للمحتل عن البلاد كشعار لها ، لأنها كانت تؤمن بأن «الصفوة» التي لا بد منها لتسلم السلطة من المحتل لم تتكون بعد ، ومن ثم كانت ترى أن «الجلاء الفوري» - حتى مع افتراض تحققه - سينقل السلطة الكاملة إلى الحديوي - وهم يناوئون حكمه وأسرته إلى حد ما - أو إلى الدولة العثمانية ، وهم ضد عودة سلطانها إلى مصر ، لأنهم يؤمنون بالوطنية المصرية والذاتية المصرية المستقلة ، وبعضهم يؤمن «بالقومية» المصرية بالمعنى العصري والحديث ..

ومن هنا مثلت هذه المدرسة ، في السياسة ، تياراً معتدلاً .. تهادن مع الاحتلال وتعامل معه ، على أمل الاستفادة من الوسائل الحديثة والاصلاحيات العصرية التي أراد المحتل بتطبيقها تحقيق مصالحه ، على أمل الاستفادة من هذه الوسائل والاصلاحيات في تكوين هذه «الصفوة» المستنيرة ، ومناوأة التيار الفكري المتخلف والمتمسك بفكرية العصور المملوكية - العثمانية « في فهم الأدب والدين وتفسير ظواهر الحياة ..

أى أن هذه المدرسة السياسية المعتدلة قد تميزت عن التيار الوطني الداعي إلى «الجلاء

الفورى .. وهو تيار مصطفى كامل (١٨٧٤ - ١٩٠٨ م) والحزب الوطنى .. وهو الذى كان أكثر شعبية وأقرب إلى « الثورية » ، وأصدق فى التعبير عن الموقف الوطنى النسيم .. كما تميزت كذلك عن فئة المستسلمين للاحتلال ، واليائسين من حصول مصر على الاستقلال والمرتبطين بقوات الغزو وجهازه ارتباطا التبعية والعمالة ..

كان قاسم أمين واحدا من أبناء هذه المدرسة السياسية المعتدلة .. وإن لم تكن السياسة بمعناها الشائع ، شغله الأول والأهم ..

وهو يحدد بنفسه أنه من فئة « المعتدلين » عند حديثه عن ضرورة قيام مجلس تشريعى نابى حقيقى ، فيقول : لقد « باتت كثرة من المصريين المعتدلين ، وأنا واحد منهم » تطلب قيام هذا المجلس ، ثم يضع تحفظ هذه المدرسة المعتدلة فيقول : « غير أننا نود ، بالطبع نظاما تكون فيه الغلبة للمعرفة الواعية ، لا للحكم العمدى ! » (١٠٦) .

ولقد فرض هذا « الاعتدال » على هذه المدرسة أن ترفض أسلوب « الاثارة الثورية » الذى استخدمه مصطفى كامل فى بعث الروح الوطنية واذكائها فى نفوس المصريين .. فكان محمد عبده يصف خطب مصطفى كامل بأنها « نوبات صرع ! » .. كما نجد امتعاض قاسم أمين من كثرة الحديث عن « الوطنية » ، ودخوله فى كل شىء فى البلاد ، على حين أن ذلك - من وجهة نظره - ليس ضروريا لإثبات حبنا للوطن اليوم ، كما لم يكن ضروريا لإثبات حب الوطن عند الآباء والاجناد .. « فننا الذى ينكر على المصريين تقدمهم فى الاحساس الوطنى ؟ .. عاش آباؤنا ، وتعلموا ، واشتغلوا بالصناعة والتجارة ، وخدموا أممتهم ، وفتحوا البلاد وحاربوا الأمم ، ولم نسمع عنهم أنهم كانوا يحبون وطنهم ويتهمون خصومهم بالخيانة . أما الآن فأيما قرأت وفى أى مكان وجدت لا أسمع إلا : حب الوطن والغيرة الوطنية ، والتفانى فى خدمة الوطن ، والجريدة الوطنية ، والمدرسة الوطنية ، وحزب الوطن . والبيوت التجارية والمحال الصناعية والصيدليات وعيادات المرضى التى تشغل وتبيع وتربح لخدمة الوطن . صار حب الوطن دينا جديدا ، من اعتقه ربح ومن بعد عنه خسر صار كعصارة الطماطم يوضع فى كل شىء ليكسبه ذوقا حامضا يجعل تناوله سهلا مقبولا ! » (١٠٧) .

(١٠٦) (المصريون) (خاتمة) .

(١٠٧) (كلمات) .

ونحن نود أن ننبه إلى أن « خطأ » هذا الموقف « المعتدل » في السياسة وفي الوطنية يجب ألا يختلط « بالحيانة » و « العمالة » للاستعمار ، كما يجلو للبعض أن يحكم على مصلحي هذه المدرسة الفكرية التي انتمى إليها قاسم أمين .. فهناك من الأدلة على « زيف » هذا الاتهام الكثير والكثير.. (١٠٨) .

وإذا كانت هذه الصفحات ليست بالمكان المناسب لتفصيل الموقف السياسي والوطني لهذه المدرسة ، فإننا نهم بأن نشير هنا إلى موقف قاسم أمين من الصراع الذي شهده عصره بين مصر وبين الاستعمار ..

لقد أدرك قاسم أمين ، على نحو جيد ، أن بين مصر وبين أوروبا صراعا حضاريا ، ومن ثم وطنيا ، يضرب بجذوره في أعماق التاريخ ، وحدد ، على نحو واضح وحاسم ، أن العقبة أمام تطور مصر ، وبلوغها المكان الطبيعي التي تأهلت له ، هي أوروبا !! ..

« .. إن أمام مصر عقبة رهيبية هي : أوروبا !! .. »

لقد أخذ تأثير أوروبا يتزايد في مصر منذ عهد سعيد - (١٨٥٤ - ١٨٦٣ م) حتى أصبح له في عصر إسماعيل - (١٨٦٣ - ١٨٧٩ م) - سيطرة حقيقية علينا ، إذ باتت كل أفعالنا ولفتنا خاضعة للأوامر الصادرة من مجالس وزراء باريس ولندن وبرلين ، وأضحى وزراؤنا يميلون مرة إلى اليمين ، ومرة إلى اليسار ، خاضعين دائما لأوروبا ... إن أوروبا استخدمت دائما هذه السيطرة ضد مصر ... ولقد آن الأوان لتدرك أوروبا أن المصريين قد عانوا وما يزالون يعانون بسببها ، وأن العدالة تفرض عليها واجب اصلاح ما أفسدته ... وفي انتظار الوقت الذي تعترف فيه بخطأ سياستها الماضية .. اسجل : أن أوروبا كانت العقبة الوحيدة الكبرى التي كنا نحاربها من أجل استعادة مكاننا في العالم !! .. » (١٠٩) .

هنا عن أوروبا ، بشكل اجمالي وعام ، أما إنجلترا التي أصبحت المحتل الذي انفراد باستعمار مصر ، فإن قاسم أمين يقف منها موقف « الناصح » لها بأن تأخذ بيد مصر ، وقاء « بالواجب » عليها ، ويعلق عليها « الآمال » في أن تساعد في تطور مصر إلى الإمام ، وبني

(١٠٨) انظر الفصل الذي كتبه في التقديم (للأعمال الكاملة للإمام محمد عبده) تحت عنوان : (الاصلاح .. فالقوة .. فالاصلاح) . ج ١ ص ٣٣ - ١٠٠ طبعة بيروت المؤسسة العربية للدراسات والنشر . سنة ١٩٧٢ م .

(١٠٩) (المصريون) . فصل : (أوروبا) .

على ماتحقق في ظل احتلالها من «تقدم» في عدد عديد من الميادين .. ولكنه يستنفر قومه إلى النهوض ، محذرا اياهم من ترك بلادهم تنفرد بها فئات الاستغلال والاستنزاف والنهب الاستعماري ، فهو « يأمل » في الانجليز ، ولكنه يطلب « المشاركة » ويحدد ان قانون « البقاء للأقوى والاصح » هو الحكم في هذا الصراع بين المصريين وبين الاستعمار !! ..

فهو يطلب « أن نحمل انجلترا مسؤولية مستقبل مصر ، مادامت تمسك مصيرها بين يديها » ويأمل ألا يسمح « اخلاص انجلترا » بعودة « الفساد الدكتاتوري » مرة أخرى إلى البلاد ، ويرى أن مصر « قد بدأت تنظم بالفعل في طريق الحضارة »^(١١٠) وأنه قد أصبحت لديها « حكومة أمينة ومهيبية وذات مشاعر ابوية »^(١١١) .. وان مصر قد دخلت « عصر النظام والحرية »^(١١٢) .. ويحدد ان كل هذه الانجازات إنما هي من فعل الانجليز وان الكثير منها قد تم في وجه معارضة التيار المحافظ والجامد المناصر للقديم ، « فكل ما وجد في مصر من الحرية والنظام والعدل ، لم يوجد ولم يستمر إلا بعمل الأجنبي ، وعلى رغم أهلها ! »^(١١٣) .

ولكنه لاينسى ان « يتحفظ » بعض التحفظ على ذلك الاسراف الذي يتجلى في تقييمه لدور الاستعمار في مصر ، وهو الاسراف الذي يجافي الحقيقة ، أو يعرض جانبنا واحدا من جوانبها ، فيتساءل قائلا : لكن ، « هل يعني هذا ان لدينا حكومة كاملة ، وأن كل شئ » على أحسن مايرام ؟؟ - (ونبيه إلى أن الاجابة بنعم كانت موقف الفثة العميلة والمستسلمة) - ثم يجيب : « .. الحق ، أن لا .. فما يزال أماننا عمل كبير ، وما يزال علينا أن نعيد تنظيم ادارة الأقاليم التي بقيت مأوى لعقيلة النظام القديم .. انى أعلن حكومتى ، أيضا ، بالحاجة إلى تمثيل وطنى حقيقى ، وان يكن في صورة مبسطة ! »^(١١٤) .

وبالطبع فنحن نؤمن بأن هذا الموقف « الوطنى المعتدل » لم يكن هو أصح المواقف ولا أجداها في ذلك التاريخ ... ولكننا لانود أن نظلم قاسم أمين إذا تركنا القارئ يتصور أن آماله في التقدم بمصر قد كانت معقودة فقط على اصلاحات الانجليز في ادارتها ومرافقتها

(١١٠) (المصريون) . (خاتمة) .

(١١١) (المصريون) . فصل : (العلوم والآداب) .

(١١٢) (تأبين الأستاذ الامام) .

(١١٣) (كلمات) .

(١١٤) (المصريون) . فصل : (الحكومة) .

فلقد كانت آمال الرجل معلقة أيضا ، بل وبالدرجة الأولى ، على نهضة المصريين لدخول
حلبة الصراع ضد الأجانب وانتزاع مواقعهم في بلادهم بجدارة ، والامتثال في سبيل
الفوز في هذا الصراع ، الذي حذرهم مغبة الاخفاق فيه .. إنه يحدد جانبي الصورة كما رأى :
يومئذ ، إيجابياتها التي دخلت إلى الواقع المصري ، والمخاطر المحدقة بأبناء البلاد وثرواتها
ومصيرها .. فيقول :

« انى لا أجد في ماضيها - (مصر) - عصرا انتشرت فيه المعارف ، وظهر فيه الشعور
بالروابط الوطنية ، وانبث الأمن والنظام في أنحاء البلاد ، وتبأت الأسباب للتقدم ، مثل
العصر الذى نعيش فيه الآن .

ولكنها ، من جهة أخرى ، لم يمر عليها زمن صارت فيه حياتها معرضة للخطر مثل ما هي
في هذا الزمن . فإن تمدن الأمم الغربية يتقدم بسرعة البخار والكهرباء ، حتى فاض من
منبعه إلى جميع أنحاء المسكونة .. وكلما دخل في مكان استولى على منابع الثروة فيه ، من
زراعة وصناعة وتجارة .. وإن أضر بجميع من حوله من سكان البقاع الأصليين ، فإنه إنما
يسعى إلى السعادة .. يطلبها أنى وجدها . وبأى طريقة يرى النجاح فيها ، وهو في الغالب
يستعمل قوة عقله ، فإذا دعت الحال إلى العنف واستعمال القوة لجأ إليها ... وهو لا يطلب
الفخار والمجد .. بل المنفعة .. وتخصيل الثروة من بلاد تحتوى على كنوز لا يعرف أهلها قيمتها
وطرق الانتفاع بها ... فإن صادفوا أمة متوحشة أبادوا أهلها وأهلكوهم ، أو أجلوهم عن
أرضهم ، كما حصل في أمريكا وأستراليا ، وكما هو حاصل الآن في أفريقيا .. وإن صادفوا
أمة كأمتنا ، دخل فيها نوع من المدنية من قبل ، ولها ماض ودين وشرائع وأخلاق وعوائد
وشىء من النظمات الابتدائية ، خالطوا أهلها وتعاملوا معهم وعاشروهم بالمعروف . ولكن
لايمضى زمن طويل إلا وترى هؤلاء القادمين قد وضعوا أيديهم على أهم أسباب الثروة ..
وكلما تقدموا في البلاد تأخر ساكنوها . هذا ما سماه « داروين » : قانون التزاحم في الحياة ..
فلا سبيل للنجاة من الاضمحلال والقضاء إلا طريق واحدة لامندوحة عنها ، وهى أن تستعد
الأمة لهذا القتال ! ، وتأخذ له أهبتها . وتستجمع من القوة مايساوى القوة التي تهاجمها من
أى نوع كانت ..» (١١٥) .

فهو موقف « وطنى معتدل » إذا ببالغ في تقييم انجازات الاستعمار الانجليزى في مصر ، أو

(١١٥) (تحرير المرأة) . فصل : (المرأة والامة) .

على الأقل يسلط الضوء أكثر من اللازم على بعض القضايا ، لا كل القضايا .. ولكنه يستفردته « للقتال » دون ثرواتها وكنوزها التي هي الهدف الأول والاساسى فى هذا الصراع الضارى والتاريخى بينها وبين الأوربيين ..

وهو لذلك ، أيضا ، يدعو إلى جعل « الاحساس الوطنى » أحد أسس ثلاثة لا بد أن يقوم عليها نظام « التربية » عندنا .. ومعه : الاساس الدينى .. والوازع النفسى وتنمية الضمير .. (١١٦)

* * *

وهناك حقيقة أخرى ، وأخيرة ، فى « الموقف الوطنى » لقاسم أمين - تتعلق « بتطور » موقفه هنا فى سنوات حياته الأخيرة .. ذلك انه - مع آخرين من أبناء تلك المدرسة المعتدلة - قد شعروا بأن الاستعمار يستفيد من موقفهم هذا أكثر مما يتيح لهم ولآمالهم وأهدافهم الاستفادة من أسلوبه العصرى وبرامجه فى الإصلاح .. كما شعروا بأن عددا من اصلاحاته التى كانوا قد استبشروا بها خيرا قد عادت وتعود نتائجها الإيجابية للاستعمار ، ولم يبق منها للوطن سوى جوانبها السلبية ، فديون الأجانب ونفقات قوات الاحتلال ونمو ثروات التجار والمغامرين والمستثمرين الأوربيين قد التهمت أغلب عوائد اصلاحات الرى والزراعة والرواج التجارى فى البلاد .. ولم يبق لأبناء الوطن إلا الفئات .. وخلق فئة من الموظفين تخدم جهاز الدولة الجديد أصبح هو العائد الاساسى والثمره المؤكدة لبرامج التعليم ولم تحدث إضافة حقيقية لمعارف الأمة وقدرات ابنائها العقلية ... بل لقد عاد الإمام محمد عبده ، فى مرضه الأخير ، فأثنى على نظام التعليم الذى أقامه محمد على ، وفضله على اصلاحات الانجليز التعليمية ، بعد أن كان قد علق عليها الآمال (١١٧) .

وهذا التطور الذى نقول أنه قد حدث فى « الموقف الوطنى » لقاسم أمين ، يتجلى لنا إذا نحن تذكرنا حديثه الذى سبق أن أوردناه ، والذى انتقد فيه النمط الذى سلكه مصطفى كامل فى الدعوة إلى الوطنية ، ثم قارناه بالعبارات الرائعة والعميقة التى سطرها فى مذكراته عندما

(١١٦) (اسباب ونتائج) مقال : (أصول التربية) .

(١١٧) (الاعمال الكاملة للإمام محمد عبده) . دراسة وتحقيق محمد حمزة . ج ١ ص ١٦٤ ، ١٦٥ . وج ٢ ص ١٧٠ - ١٧٢ .

شيعت مصر جثمان مصطفى كامل في ١١ فبراير سنة ١٩٠٨ م .. وهي العبارات التي يقول فيها قاسم أمين :

« ١١ فبراير سنة ١٩٠٨ م .. يوم الاحتفال بجنائز مصطفى كامل ، هي المرة الثانية التي رأيت فيها قلب مصر يخفق .. المرة الأولى كانت يوم تنفيذ حكم « دنشواي » .. لقد اتخذ يومها شعور الناس .. ولكنه بقي مكتوما في النفوس .. أما يوم الاحتفال بجنائز صاحب (اللواء) فقد ظهر ذلك الشعور ساطعا في قوة جماله ، وانفجر بفرقة هائلة سمع دويها في العاصمة ، ووصل صدى دويها إلى جميع أنحاء القطر .

هذا الإحساس الجديد ، هذا المولود الحديث ، الذي خرج من أحشاء الأمة ، من دمها وأعصابها ، هو الأمل الذي يتسم في وجوهنا البائسة ، هو الشعاع الذي يرسل حرارته إلى قلوبنا الجامدة الباردة ، هو المستقبل «^(١١٨)» .

فتحن هنا نشعر أن قاسم أمين يبائع مصطفى كامل ومذهبه في الوطنية ومسلكه في البعث الوطني ، وهو هنا يجي هذا « الانفجار » الوطني الهائل الذي جاء يعث الدفء والحرارة في « القلوب الجامدة الباردة » التي نأت عن مواقع الوطنية النائرة وهيب حرارة الحركة الوطنية الجديدة ..

وكما كانت نخبة الآمال في إصلاحات المستعمر سببا في ذلك التطور .. فلقد كان من أسبابه - كما نعتقد - : تعاضد التيار الوطني الذي قاده مصطفى كامل والحزب الوطني .. وايضا إخلاص هذا النفر من أبناء مدرسة الاعتدال الوطني لقضية بلادهم .. ذلك الإخلاص الذي دفعهم لتطوير مواقفهم وتعديل مشاعرهم عندما لم يحقق لهم « الاعتدال » ما أملوه لخير الوطن وتحرره من الاستعمار ..

(١١٨) (كلمات) .

هذه الأعمال

هذه (الأعمال الكاملة لقاسم أمين) التي قدمنا بين يديها دراستنا التي سلفت ، والتي نقدمها الآن لقراء العربية ، مجموعة محققة للمرة الأولى ، هي حلقة في تلك السلسلة التي بدأنا أخراجها منذ سنة ١٩٦٨م .. سلسلة «الأعمال الكاملة» لأعلام عصر اليقظة العربية والبعث الحضاري الحديث لأمتنا العربية وفكرنا الإسلامي المستنير ..

وفي هذه السلسلة ، صدرت :

١ - (الأعمال الكاملة لجبال الأفغاني) .. ونحن نعيد تحقيقها الآن ، مرة أخرى ، كي تتضمن تلك النصوص التي اكتشفناها بعد صدور الطبعة الأولى ، وفي مقدمتها تلك النصوص التي كانت منسوبة ، خطأ ، للإمام محمد عبده .. وهي نصوص ستجعل طبعها الجديدة تأتي في ثلاثة مجلدات ، بعد أن كانت طبعها الأولى في مجلد واحد ..

٢ - (الأعمال الكاملة لعبد الرحمن الكواكبي) .. ولقد صدرت طبعها الثانية حاوية نصوصا ووثائق لم تنشر للكواكبي من قبل ، وحاوية كذلك التعديلات والاضافات التي أدخلها على كتابه (طبائع الاستبداد ومصارع الاستبداد) قبل وفاته ... وفي الطريق - الآن - طبعها الثالثة - بعد نفاذ الطبعة الثانية - وفيها نصوص جديدة للكواكبي اكتشفت أخيرا ..

٣ - (الأعمال الكاملة للإمام محمد عبده) ... ولقد اكتمل صدورها .. بظهور كل أجزائها .. وفي الطريق الآن طبعها الثالثة .

٤ - (الأعمال الكاملة - لرفاعة الطهطاوي) .. وصدورها يقترب الآن من الاكتمال ..

٥ - (الأعمال الكاملة لعلي مبارك) .. وصادر منها - حتى الآن - ثلاثة مجلدات .. فأعمال قاسم أمين ، إذا ، هي الحلقة السادسة في هذه السلسلة ، التي نرجوها التموككي تضع

بين أيدي مفكرينا وباحثينا وقرائنا الثمرات العقلية الفذة والبارزة التي صنعت عصر نهضتنا الحديثة . والتي لاتزال فاعلة ، مؤثرة في حركتنا الفكرية حتى الآن .. وهو إنجاز نعلق على استمراره واكتتاله أهمية كبرى ، لشدة حاجة حركتنا الفكرية إليه ، وحتى لانكون بدعا بين الأمم المنحصرة والناهضة صاحبة التراث ، حيث تهتم معظمها بجمع آثار مفكرها الكبار وتحقيقتها والتقديم لها . وتغيب من دائرة اهتمامنا هذه المهمة الأساسية . رغم غناها الفكري وشدة حاجتنا إلى وصل خيوط تطورنا الثقافي ، وتأصيل القيم الفكرية المشرقة في واقعنا الثقافي الذي نعيش فيه ..

وإذا كان لا بد من كلمات عن النصوص التي تكون (الأعمال الكاملة لقاسم أمين) فإننا نقول : إن مفردات نصوص هذه الأعمال هي :

(١) (كلمات) .. وهي الخواطر واللمحات التي كتبها قاسم أمين في « مفكرته الخاصة » ، والتي كانت بمثابة « مذكرات نفسية خاصة » .. كتبها لنفسه ، وأودعها خلاصة مركزة لمجموعة من أفكاره ، صاغها في أسلوب جاء غاية في الرشاقة والجمال ..

وكان قاسم أمين قد قرأ صفحات من هذه الـ (كلمات) لصديقه أحمد لطفى السيد باشا (١٨٧٢ - ١٩٦٣ م) فلما توفى قاسم سعى لطفى السيد إلى الأميرة بواسطة سعد زغلول باشا (١٨٦٠ - ١٩٢٧ م) حتى حصل عليها ، وقام بمراجعتها مع محمد عاطف بركات (١٨٦١ - ١٩٢٤ م) ثم نشرتها جريدة لطفى السيد (الجريدة) - سنة ١٩٠٨ ..

(٢) (أسباب ونتائج) .. وهي خمس عشرة مقالة نشرها قاسم أمين ، دون توقيع ، في صحيفة الشيخ على يوسف (المؤيد) ما بين سنة ١٨٩٥ م وسنة ١٨٩٨ م .. مقدمة وأربع عشرة مقالة ، عالج فيها عددا من القضايا الاقتصادية والاجتماعية والتربوية التي تهتم دعاء الإصلاح .

(٣) (أخلاق وهو اعظ) .. وهى مثل (أسباب ونتائج) ، مقالات خمس كتبها فى (المؤيد) فى نفس الفترة الزمنية - ١٨٩٥ - ١٨٩٨م - دون توقيع ، وقصرها على علاج مشكلات «الموظف والوظيفة والتوظيف» فى عصر كان التسابق فيه على العمل «الميرى» ظاهرة سلبية تحول بين خيرة الشباب وبين العمل المنتج ، وتنسى فى هذا الشباب اخلاقيات التواكل والارتفاق ..

» « «

(٤) (المصريون .. رد على دوق داركور) .. وهو الكتاب الذى أصدره ، بالفرنسية ، قاسم أمين سنة ١٨٩٤م ، ردا على الكاتب الفرنسى «دوق داركور» الذى أصدر كتابا عن مصر والمصريين سنة ١٨٩٣م امتلا بالتهجم عليهم وحاول فيه الطعن على الإسلام والمسلمين ..

ولقد قال قاسم أمين عن ملايسات كتابته لهذا الرد : «اننى حين قرأت كتاب دوق داركور مرضت عشرة أيام ، وقد قلت ذلك لجميع أصدقائى ، قبل أن يرد على خاطرى فكرة الرد عليه . لقد وجدته بالغ القسوة ، وأحزنتنى أنه حاول انتزاع جميع آمالى ، غير اننى أخذت استرد هدولى شيئا فشيئا ، وبعدها شرعت أطيل التفكير فى كل ماكتبه عننا ، وتأملت جميع المشكلات التى وضعها وحلها ، وخلعت عنى صفتى المزدوجة ، كمصرى مسلم ، لأحلل الموقف فى حياذ تام ودون انفعال أو تحيز ، ولم أسترشد بغير الرغبة فى معرفة الحقيقة ، حتى استطعت أن أعبر هنا عن عواطفى كما يفعله أجنبي يعرف عن مصر كل ما أعرف ، وقيمتها بطريقة محايدة ..» .

ولقد ظل هذا الكتاب الذى يمثل قسمة متميزة فى فكر قاسم أمين ومرحلة فى تطوره الفكرى حيايا بعض القضايا الهامة ، ظل بعيدا عن اللغة العربية ، حبيس أصله الفرنسى ، حتى هذه الترجمة التى نقدمها له فى هذه الأعمال ..

ولقد كان سببا من أسباب مجيء أغلب الدراسات التى كتبت عن قاسم أمين غير وافية برسم ملاحظة الفكرية المتكاملة ، وبعيدة عن ادراك تطوره الفكرى .. وهما الأمران اللذان نحققهما ، ضمن ماتحقق ، الدراسة التى قدمنا بها لهذه الأعمال .

أما إنجاز ترجمة هذا الكتاب فهو للصادق الشاعر والأديب الأستاذ محمد البخارى .. ولنا فيه التحقيقات والتعليقات والترجمة الموجزة لما ذكر في نصه من أسماء الأعلام ..

* * *

(٥) (تحرير المرأة) .. وهو أكثر كتب قاسم أمين شهرة وذوبعا .. بل أشهر كتاب عربى صدر في عصره .. صدر سنة ١٨٩٩ م فآثار أول معركة فكرية كبرى سبها كتاب منذ مطلع عصر نهضتنا في بداية القرن الماضى ..

ولقد سبق لنا أن عرضنا ، ونحن نقدم للاعمال الكاملة للإمام محمد عبده ، إلى أن للاستاذ الامام دورا في تأليف هذا الكتاب ، وقدمنا في ذلك المقام أدلتنا على أن رأى الشرع الاسلامى في قضايا : (الحجاب) ، و (الزواج) ، و (الطلاق) ، و (تعدد الزوجات) ، الذى تضمنه (تحرير المرأة) هو للاستاذ الامام .. والآن ، وفي التقديم (للاعمال الكاملة لقاسم أمين) نجد لزاما علينا أن نضع بين يدي قارئها تلك الصفحات التى كتبناها من قبل .. وهى التى تضم حججا وأدلة قد زاد يقيننا بها بما تكشف لنا من التطور الفكرى الذى حدث لقاسم أمين ، وهو الامر الذى أشرنا اليه في مكانه من الدراسة التى قدمنا بها هذه الاعمال .

* * *

عندما أصدر « قاسم أمين » كتاب (تحرير المرأة) في سنة ١٨٩٩ م أحدث في المجتمع المصرى بخاصة والمجتمع الشرقى بوجه عام معركة فكرية فريدة ، هزت هذه المجتمعات من الأعماق .. ولقد شهدت بلادنا من قبل ومن بعد معارك فكرية كبرى ، مثل معركة كتاب : (الاسلام وأصول الحكم) الذى أصدره الشيخ على عبد الرازق سنة ١٩٢٥ م ، وكتاب الدكتور طه حسين (فى الشعر الجاهلى) .. ولكن عنف هذه المعارك كان فى نطاق محدود .. نطاق السياسة والمشتغلين بها ، او نطاق المثقفين .. أما معركة كتاب (تحرير المرأة) فقد كانت أكثر شمولاً وأوسع مدى ، وذلك لارتباطها بحياة الاسرة ، لبنة المجتمع الاولى ، ولتناولها المباشر للشئون الخاصة بكل بيت فى المجتمع المصرى والمجتمعات العربية والاسلامية .. ومن ثم كانت نبوءة الذين ابصروا خطر هذا الكتاب صادقة ، عندما قالوا منذ اليوم الأول لصدوره ما قاله الشيخ على يوسف صاحب (المؤيد) : « اننا نظن ان يكون ظهور هذا الكتاب مصدرا

تغير عظيم في أفكار الأمة ، ينشأ عنه فيما بعد تغير أعظم في أخلاقها .. « (١١٩) ومن هنا أيضا كانت الاوصاف التي خلعت على قاسم أمين .. مثل محرر المرأة ، و « لوثر » الشرق .. الخ .. الخ ..

وفي كل الكتب الهامة التي صدرت وأثارت ضجة في حياتنا الفكرية والاجتماعية كان الجدل دائما منصبا ومحصورا في القضايا الجديدة التي طرحها مثل هذه المؤلفات .. ولقد لعب الزمن والتطور العملي للمجتمع ، فكريا وواقعيا ، الدور الحاسم في تحديد المنتصر والمنهزم من هذه الأفكار ، وبيان الصالح والضار من القضايا الجديدة التي طرحها هذه المؤلفات .. ولعل احدا لا ينكر اليوم ان التطور السياسي والاجتماعي قد انتصر لفكر على عبد الرازق ضد دعاة احياء الخلافة الاسلامية في أسرة محمد على بعد أن محاها « أتاتورك » من أسرة آل عثمان .. كما أن التطور الفكري قد انتصر للمنهج الذي تبناه الدكتور طه حسين في كتابه (في الشعر الجاهلي) .. ان لم يكن قد تجاوزه - وذلك بصرف النظر عن الصواب والخطأ في هذه الأفكار ! -

وأكثر بدهة من ذلك ما أثبتته التطور الاجتماعي في بلادنا للقضايا التي تناوها كتاب : (تحرير المرأة) ، فنحن عندما نتصفح الآن ، بعد مضي ما يقرب من ثلاثة أرباع القرن على صدوره نبسم ، بل ونضحك من المعارضة الشديدة التي قوبل بها هذا الكتاب .. وتخييل الانفعالات والمواقف التي سبقها معارضوه عندما توضع امامهم صورة مجتمعنا هذه الأيام .. فالكتاب لم يكن يطالب بأن تعمل المرأة عمل الرجل وتحرك معه في الحياة العامة .. وإنما كان يطلب في مجال التعليم أن تتساوى بالرجل في التعليم الابتدائي فقط ؟! فيقول :

« ولست ممن يطلب المساواة بين المرأة والرجل في التعليم فذلك غير ضروري ، وإنما اطلب المساواة في التعليم الابتدائي على الاقل ... » .. وفي قضية : « الحجاب » و « السفور » دافع الكتاب عن « الحجاب » بالنسبة للمرأة ، وكل ما طلبه هو « الحجاب الشرعي » المنطبق « على ما جاء في الشريعة الاسلامية » والذي يمثل في أن تكشف « المرأة وجهها وكفيها ، ونحن لا نريد أكثر من ذلك » ؟ .

فالذين ينظرون اليوم الى أهداف هذا الكتاب ، بالمقارنة الى ما بلغته المرأة في عصرنا - يحكمون بدهة بأن التطور والزمن قد حسبا هذه القضايا لا لصالح الكتاب فقط ، بل وبدرجة أبعد مما كان يحلم به أو يتخيله قاسم أمين ! ..

(١١٩) (المؤيد) . في ١٥ مايو سنة ١٨٩٩ م .

وإذا كان هذا هو شأن كل الدراسات والكتب التي كانت رائدة ومجددة وثورية في عصرها . فإن كتاب (تحرير المرأة) يتفرد من بين هذه الكتب بقضية لم تحسم حتى الآن .. ذلك ان الخلاف الذي دار من حول هذا الكتاب لم يتعلق فقط بما فيه من قضايا وافكار وانما تناول أيضا عملية تأليفه .. وشخصية المؤلف .. من هو ؟؟ .. وصاحب الفكرة في اخراجه ؟ من هو ؟ . أو من هي ؟ . وحول هذه القضية الهامة والطريفة ثار الجدل منذ صدور هذا الكتاب ، ولا يزال يثور حيناً ويخفت أحياناً حتى هذه الايام .. فإذا كان التطور قد حسم الخلاف حول قضايا الكتاب .. فإن الوقت قد حان - بل نعتقد انه قد تأخر - لحسم القضية الخلافية حول : من الذي كتب هذا الكتاب الذي وضع على غلافه اسم « قاسم أمين » .. وهو الأمر الذي نحاوله في هذا المقام .

دور السياسة في القضية

ومن الأمور التي أكسبت هذه القضية شيئا من الطرافة ان السياسة والصراعات السياسية قد تدخلت في الموضوع ، فعندما صدر الكتاب كان الخديوي عباس حلمي الثاني يسلك مسلكا متشددا في علاقته بسلطات الاحتلال في مصر ، وكانت علاقته باللورد « كرومر » تمر بفترة من الجفاء ، وكان يولي رعايته للتيار الوطني الثوري في الحركة الوطنية المصرية بقيادة مصطفى كامل ، وهو التيار الذي يطالب بالجلء ويرى فيه الشرط الضروري والاولى لأي اصلاح مرجو للبلاد .. وفي مقابل هذا التيار الوطني الثوري كان هناك الوطنيون المعتدلون الذين ينادون بالتربية والتعليم والاستنارة وتكوين الامة الراقية علميا وفكريا ، باعتباره الطريق الوحيد لنيل الاستقلال وتحقيق الجلاء ، وعلى رأس هذا التيار كان الشيخ محمد عبده ومدرسته التي كانت تضم العديد من الاسماء . مثل سعد زغلول ، ولطفي السيد ، وقاسم أمين .. الخ .. الخ ..

وعندما صدر كتاب (تحرير المرأة) متناولا قضايا ثورية ، بالنسبة لعصره ، وجديدة كل الجدة على كثير من الأوساط الرجعية والمحافضة وفئات واسعة من العامة وبسطاء الناس .. وجد خصوم الشيخ محمد عبده ان الفرصة سانحة لتوجيه سهام اليه والى مدرسته في الاصلاح والتفكير .. وقيل يومها ، ان الذي امر بوضع الكتاب هو اللورد « كرومر » نفسه ، لأنه قد استاء من قاسم أمين عندما دافع عن حجاب المرأة المصرية ومحافظتها على التقاليد في رده الذي كتبه بالفرنسية على الكاتب الفرنسي دوق داركور صاحب كتاب (مصر والمصريون) .. وان

«كرومر» أوحى إلى الشيخ محمد عبده أن يصلح قاسم أمين خطاه هذا في كتاب جديد ! .
وقيل يومها كذلك ان الذي أمر بوضع كتاب (تحرير المرأة) هي الأميرة « نازلي هانم
فاضل » ، حفيدة ابراهيم باشا ، وابنة فاضل باشا ، الذي كان من المطالبين بالدستور على
عهد السلطان العثماني عبد المجيد ، والذي كان يلقب يومئذ ، لذلك بلقب « أبو الاحرار » ..
وكانت ابنته « نازلي » مثقفة ومستنيرة وصاحبة صالون أدبي وسياسي يلتقي فيه المعتدلون من
المفكرين المصريين .. قيل ان نازلي هي التي أمرت بوضع هذا الكتاب ، لأنها غضبت من
رأى قاسم أمين المدافع عن الحجاب ، واعتبرت نقده للنساء المصريات المقلدات للاوربيات
موجهة اليها هي بالذات .. والذين نسبوا الأمر الى « كرومر » ، والذين نسبوه الى « نازلي »
يتفقون على أن « الامر » قد صدر الى الشيخ محمد عبده ، وانه قد قام بدور كبير في تأليف
الكتاب .. بل يرى البعض انه هو الذي ألفه ، ثم وضع على غلافه اسم قاسم أمين تجنباً للحرج
والعاصفة التي كانت ستهب عليه مباشرة اذا ما وضع اسمه عليه ، وهو الشيخ الازهرى ، ذو
المناصب الدينية الكبرى ، ومنها منصب مفتي الديار المصرية ! .

ماذا يقول هذا الفريق ؟؟

من بين الذين عاصروا هذا الكتاب ، وزاملوا قاسم أمين والشيخ محمد عبده في التردد على
صالون نازلي هانم فاضل . وتحدثوا عن انها هي السبب في تأليف هذا الكتاب « فارس نمر
باشا » صاحب (المقتطف) .. وايضا « داود بركات » .. وعندما كتب فارس نمر مذكراته
حدثنا عن هذه القضية فقال : « وهنا أصرح بحقيقة لا يكاد يعلمها إلا نادرة في مصر ، وهذه
الحقيقة ان كتاب قاسم أمين الذي رد فيه على دوق داركور لم يكن في صف النهضة النسائية
التي كانت تمثلها الأميرة نازلي ، بل كان الكتاب يتناول الرد على مطاعن المؤلف الفرنسي
ويرفع من شأن الحجاب ويعدده دليلا على كمال المرأة ، ويندد بالداعيات الى السفور واشترك
المرأة في الأعمال العامة . وكان قاسم أمين اذ ذاك أحد قضاة محكمة الاستئناف ، ولما ظهر كتابه
ساء ما به اخوانه الآخرين أمثال محمد المويلحي ، ومحمد بيرم ، وسعد زغلول ، ورأوا فيه
تعريضا جارحا بالاميرة نازلي . وتشااوروا فيما بينهم في الرد عليه . وانفقوا اخيرا على أن أتولى
الكتابة عن هذا المؤلف وعرض فصوله وانتقاد ما جاء به خاصة بالمرأة .. وبدأت في كتابة
سلسلة مقالات عنه ، ولكن ذلك النقد لم يرق قضاة محكمة الاستئناف . ورأوا فيه مساسا
ببيتهم ، اذ أن قاسم أفندي كان أحدهم ، ورأوا أن أفضل وسيلة يبدلون بها لكي أكثف عن

الكتابة عن مؤلفه أن يرجوا الأميرة نازلي فاضل لكي تطلب إلى ذلك ، وتطوع الشيخ محمد عبده للقيام بهذه المهمة .

و ذات مساء حضرت إلى صالون سمو الأميرة ، كما حضر أيضا الشيخ محمد عبده ، ومحمد بيرم ، والمويلحي ، وغيرهم . وبعد قليل تحدث الشيخ محمد عبده في هذا الشأن مع الأميرة فالتفت إلى سموها وقالت لي : انها لا تجد بأسا في أن أكف عن الكتابة في الموضوع - وكانت هي لم تقرأ الكتاب ولم تعرف انه يشمل الطعن فيما تدعو اليه - فلما رأى ذلك محمد المويلحي قال لسموها : انه يدهش من طلب الاميرة ، وبخاصة لأن هذا الكتاب يعرض بها ، فبدت عليها الدهشة ، وكانت احدى نسخ الكتاب موجودة عندها . وعينا حاولت ان اقبل باب الحديث في هذا الشأن ، وبخاصة بعد أن لحت عليها معالم الاضطراب والجد والعنف . فلما اطلعت على ما جاء به ثارت ثورة شديدة ووجهت القول بعنف إلى الشيخ محمد عبده : لأنه توسط في هذا الموضوع ..

ومرت الايام بعد ذلك ، واتفق الشيخ محمد عبده ، وسعد زغلول ، والمويلحي وغيرهم على أن يتقدم قاسم أمين بالاعتذار إلى سمو الاميرة ، فقبلت اعتذاره ، ثم أخذ يتردد على صالونها ، وكلما مرت الايام ازدادت في عينيه وارتفع مقامها لديه ... واذا به يضع كتابه الاول عن المرأة - (تحرير المرأة) - الذي كان الفضل فيه للأميرة نازلي .. والذي أقام الدنيا وأقعدها عليه .. بعد أن كان أكثر الناس دعوة إلى الحجاب .. « (١٢٠) » .

ويروى « داود بركات » القصة نفسها في مقال له احتفالا بذكرى قاسم أمين ، ليستدل على أن الصدفة هي التي جعلت قاسم أمين محررا للمرأة المصرية ، ثم يحدد الامر أكثر وأكثر فيجعل من كتاب (تحرير المرأة) عملا قام به قاسم أمين ليصلح خطاه في حق الأميرة نازلي فيقول : ان غضب الاميرة من الشيخ محمد عبده وقاسم أمين « كان نتيجته ان يصلح قاسم أمين خطاه بكتاب ينشره » ، حتى لا يفقد هذا الحزب نفوذ الأميرة في صراعهم ضد قصر عابدين والحديو عباس حلمي (١٢١) .

والذين قالوا ان اللورد « كرومر » هو الذي أوحى بهذه الفكرة ، قالوا ذلك بناء على العلاقة الوثيقة التي كانت بين الأميرة نازلي « وقصر الدوبارة » ، وبناء على تبني سلطات

(١٢٠) مجلة (الحديث) . حلب . يناير سنة ١٩٣٩ م ص ٨٨ ، ٩٢ .

(١٢١) (الامام) - في ٤ مايو سنة ١٩٢٨ م .

الاحتلال للحزب الوطني المعتدل ، الذي لم تكن ترى فيه خطرا عاجلا اذا ما قيس بخطر
الحزب الوطني الثورى على احتلالها للبلاد ..

على ان أمر علاقة اللورد « كرومر » بالكتاب هو أهون الأمور .. ذلك ان الادلة عليه
لا تكاد توجد ، حتى اذا افترضنا انه كان يرى تحرير المرأة المصرية من الحجاب ، فإن رأيه هذا
ليس وفقا عليه ، فإذا ما نادى به قاسم أمين أو غيره ، فإن ذلك لا يبرر نسبة هذا الرأى الى
عميد الاحتلال فى مصر فى ذلك الحين .. ولقد سفه المرحوم أحمد لطفى السيد رأى القائلين
بهذا القول عندما كتب عن قاسم أمين عقب وفاته مباشرة ، ورأى أن هذا الرأى فرية افتراها
الحاقدون والاعداء السياسيون لقاسم أمين^(١٢٢) .

ولكن بقى أمر العلاقة بين الاميرة نازلى وهذا الكتاب معلقا حتى الآن .. كما بقيت علاقة
الشيخ محمد عبده بهذا الكتاب دون تحقيق أو حسم حتى هذه اللحظات ..

علاقة نازلى بالكتاب

ونحن نعتقد أن الذين صوروا تأليف كتاب « تحرير المرأة » ونشره فى صورة التنفيذ
« للأمر » الذى أصدرته الاميرة نازلى للشيخ محمد عبده ، أو فى صورة الاعتذار الذى أصلح
به قاسم أمين خطاه فى حق الاميرة .. نحن نعتقد أن هؤلاء القوم قد خانهم التوفيق ، وهم لم
يحسنوا قراءة المذكرات التى كتبها المعاصرون لأحداث القصة ، كما لم يحسنوا دراسة الكتاب
والمقارنة بين أفكاره وأفكار الكتاب الذى رد به قاسم أمين على دوق داركور .. ومن ثم فإن
القضية لن يجلو حقيقتها إلا النظرة الموضوعية والتحقيق العلمى للنصوص والأفكار التى
تضمنها هذا الكتاب ، ومقارنتها بأفكار الشيخ محمد عبده فى الموضوع ، ودراسة الخصائص
المميزة لهذا الكتاب ، مع مقارنتها بمؤلفات قاسم أمين التى ليس هناك خلاف حول تأليفه لها
ونسبها إليه .. ونحن نعتقد أن السبيل لحسم هذه القضية رهن مجموعة من الحقائق نجملها فيما
يلى :

• ان كتاب الدوق الفرنسى داركور قد صدر سنة ١٨٩٣ م . وقرأه قاسم أمين وشرع فى
كتابة الرد عليه فى أواخر العام نفسه ، ثم صدر كتاب قاسم أمين فى الرد عليه فى أوائل سنة
١٨٩٤ م .. بينما صدر كتابه الثانى (تحرير المرأة) قرب منتصف سنة ١٨٩٩ م .. أى بعد نحو

(١٢٢) الجريدة فى ٢٦ أبريل سنة ١٩٠٨ م .

ست سنوات ، فتصوير (تحرير المرأة) في صورة الاعتذار يجعل منه اعتذارا قد جاء متأخرا عن مناسبته الطبيعية ست سنوات ؟ ! .. وهذا يسقط قول الذين يقولون بذلك .. ويسقط أيضا قول الذين يرون فيه تنفيذ «أمر» الأميرة نازلي الى الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده ..

وحتى اذا تجاوزنا عن مقتضيات المنطق ، فإن مادة كتاب (تحرير المرأة) تفتق بأن لم يكتب اعتذارا للأميرة نازلي هانم فاضل .. ذلك لأن القائلين بهذه الدعوى يقولون انها غضبت من أمرين : الاول : هو رأى قاسم أمين المؤيد للحجاب والمعادى للفسفور ، والثاني : هو تعريضه بالنساء المصريات المقلدات للافريقيات .. ونحن اذا قرأنا (تحرير المرأة) بامعان نجده يقف من هاتين القضيتين قريبا من الموقف القديم ، فليس هو اذن بالاعتذار عن هذا الموقف القديم .

ففيما يتعلق بالحجاب يقول الكاتب : « سبق لي البحث في الحجاب بوجه اجمالي في كتاب نشرته باللغة الفرنسية .. وبينت هناك أهم المزايا التي سمح لي المقام بذكرها .. ربما يتوهم ناظر انني أرى الآن رفع الحجاب بالمرءة . لكن الحقيقة غير ذلك ، فاني لا أزال اذافع عن الحجاب واعتبره اصلا من أصول الآداب التي يلزم التمسك بها . غير اني اطلب ان يكون منطبقا على ما جاء في الشريعة الاسلامية .. هو الحجاب الشرعي ، وهو الذي ادعوا اليه .. كشف المرأة وجهها وكفيها . ونحن لا نريد اكثر من ذلك .. » . فهو هنا لا يعتذر عن موقفه القديم ، فيغيره ، بل يشته ويدافع عنه ، ويزيده تحديدا وتفصيلا (١٢٣) .

وفيما يتعلق بالموقف من المصريات المقلدات للنساء الافريقيات لا يختلف موقف (تحرير المرأة) عن موقف قاسم أمين السابق فهو لا يزال يهاجم «التقليد الشكلي» الخالي من «المضمون المفيد» ، ويسخر من النساء اللاتي «تظن الواحدة منهن انها متى عرفت ان تقول : نهارك سعيد باللغة الفرنسية فقد فاقت أترابها وارتفع شأنها وسما عقلها ، ولا تتنازل بعد ذلك لأن تشتغل بعمل من الأعمال المنزلية ، فتقتضى حياتها في تلاوة اقايصيص وحكايات قل ما تفيد إلا في نارة ، صور من الخيالات تطوف بها وتمثل لها عالما لطيفا تسرح فيه طرفها وهي شاخصة إلى دخان السجارة التي تقبض عليها !؟» ، فهو هنا لا يعتذر للمقلدات ، ولا يدافع عنهن .. ومن ثم فإن مادته ونصوصه وأفكاره تبعده تماما عن أن يكون نادا من جادا من قاسم أمين للأميرة نازلي هانم فاضل .

(١٢٣) هناك تطور حدث لفكر قاسم أمين في جواب من هذه القضية . اشرنا اليه في الدراسة التي قدمنا بها لهذه الاعمال . انظره في الفصل الخامس بتطوره الفكري .

ولكن تبقى قضية العلاقة بين الشيخ محمد عبده وهذا الكتاب قائمة !! هل هو مؤلفه ، ام قاسم أمين ؟ ! أو أن الكتاب قد جاء ثمرة عمل مشترك منها معا ؟؟ وماذا يقول التحقيق العلمى للنصوص فى هذا الموضوع الهام والخطير ؟ ! .

علاقة محمد عبده بالكتاب

الرأى الذى أومن به ، والذى نبع من الدراسة لهذه القضية ، هو أن هذا الكتاب انما جاء ثمرة لعمل مشترك بين كل من الشيخ محمد عبده وقاسم أمين .. وان فى هذا الكتاب عدة فصول قد كتبها الأستاذ الامام وحده ، وعدة فصول أخرى كتبها قاسم أمين .
ولدينا على هذا الرأى مجموعة كبيرة من الادلة .. يحسن أن تقدم بين يديها عددا من القرائن نجملها فى هذه النقاط :

• إن نشر الكتب والمقالات والأبحاث بأسماء الغير ، أو بالأسماء المستعارة ، كان أمرا كثيرا الشيوع فى ذلك التاريخ ، فجمال الدين الأفغانى قد كان ينشر أفكاره تقريبا بأسماء تلاميذه ، والشيخ محمد عبده كتب الكثير من المقالات بتوقيع « مؤرخ » و « عالم فاضل » .. الخ .. الخ .. وعبد الرحمن الكواكبي نشر فصول كتابه (طبائع الاستبداد) فى (المؤيد) بدون توقيع ، ثم طبعه كتابا ووضع عليه كلمة : « الرحالة : ك » !! .

• ان مبدأ اشتراك أكثر من مفكر فى إنجاز عمل فكري واحد كان معروفا ومألوقا ومطروقا ، بل إن هناك ما يثبت أن قاسم أمين قد بذل محاولات للاستعانة بأحمد شفيق باشا فى كتابة هذا الكتاب ، فالأخير يكتب قائلا : « .. واختمرت فكرة تحرير المرأة وتعليمها فى بعض الرؤوس ، وهم قاسم أمين بك بإخراج كتابه فى هذا الصدد ، وعرض على أن أشاطره العمل ، فنعتى من تلبية طلبه سيبان ، أولا : عملى الحكومى الذى لا يسمح لى بالتفرغ لمسألة أعلم أن تأليف كتاب فيها لا ينتج ثمرة المرجوة ، ثانيا : يقينى بأن الأفكار لم تنبأ بعد لقبول مثل هذه الدعوة » (١٢٤) .

• فى الكتاب الذى وضعته الدكتورة درية شفيق - بنت أحمد شفيق باشا - بالاشتراك مع الدكتور ابراهيم عبده عن (تطور النهضة النسائية فى مصر) نقرأ صراحة أن الذى شارك قاسم

(١٢٤) احمد شفيق باشا (اعمال بعد مذكراتى) ص ٣٥٢ . طعة القاهرة سنة ١٩٤١ م .

أمين في هذا العمل هو الاستاذ الامام ، يقول الكتاب : « اما الامور التي عالجها الشيخ محمد عبده من الناحية الدينية ، فيما يختص بحقوق المرأة ، فقد تناولها قاسم أمين بالبحث من الناحية الاجتماعية . وقد وجدت آراء قاسم أمين تأييدا تاما عند الشيخ محمد عبده . وحدث في سنة ١٨٩٧ م ان اجتمع الاستاذ الامام وسعد باشا زغلول ولطفي السيد وقاسم أمين في جنيف واخذ الاخير يتلو على الامام بعض فصول من كتابه عن تحرير المرأة فكان يوافق على ما فيها . وقيل ان بعض فقرات هذا الكتاب تم عن أسلوب الشيخ محمد عبده نفسه » .

« وهذا » التقسيم للعمل « الذي تشير اليه د . درية شفيق بين محمد عبده وقاسم أمين حيث تناول الاول القضية من الناحية الدينية ، بينما اختص الثاني بالناحية الاجتماعية .. هذا الامر على جانب كبير من الأهمية .. فعلاوة على كونه الامر الطبيعي المتفق مع ثقافة كل منها وتخصصه فإننا نجد الكتاب - (تحرير المرأة) - يحدد لنفسه هدفين عندما يقول : « .. تبين للقارئ مما سبق أن ما يريد إدخاله من الإصلاح في حالة النساء ينقسم إلى قسمين : قسم : يختص بالعادات وطرق المعاملة والتربية .. والقسم الثاني : يتعلق بدعوة أهل النظر في الشريعة الإسلامية والعارفين بأحكامها إلى مراعاة حاجات الأمة الإسلامية وضرورتها فيما يختص بالنساء » . والدارس للكتاب في ضوء هذه المؤشرات يرى أن الفصول التي كتبت فيه عن «الحجاب الشرعي» و«الزواج» و«تعدد الزوجات» و«الطلاق» هي بحوث فقهية لا يمكن أن يكتبها إلا إمام مجتهد في الإسلام ، وليس في ذلك العصر من كان يستطيع ذلك سوى الأستاذ الإمام . بينما بقية فصول الكتاب هي أقرب إلى ثقافة قاسم أمين الاجتماعية ، وأسلوبه في تناول القضايا والأمور ... وسيأتي تفصيل هذه القضية الهامة بعد قليل .

ومن القرائن الدالة على ان الابحاث التي تناولت هذه القضية ، من الناحية الدينية ، في الكتاب هي من انشاء الاستاذ الامام ، ما نجد من التطابق في الافكار بين ما جاء في (تحرير المرأة) وما كتبه الشيخ محمد عبده في (الوقائع المصرية) قديما ، وقبل الثورة العراقية وبالذات في شهر مارس سنة ١٨٨١ م .. ففي العدد ١٠٥٥ من (الوقائع) الصادر في ٧ مارس سنة ١٨٨١ نجد له مقالا عنوانه (حاجة الانسان الى الزواج) يتحدث فيه عن «أن سعادة الانسان في معيشته ، بل صيانه وجوده في هذه الدار موقوفة على تقييد تلك الشهوة (الجنسية) بقانون يضبط استعمالها ، ويضرب لها حدودا يقف كل شخص عندها ، وتوجب الاختصاص بين الزوج والزوجة » . وفي العدد التالي لذلك مباشرة يتحدث تحت عنوان

(حكم الشريعة في تعدد الزوجات) .. يتحدث عن وجوب العدل بين الزوجات عند التعدد والزوج بأكثر من واحدة ، « وإلا فلا يجوز الاقتران بغير واحدة » .. كما يتحدث عن أن الواقع المشاهد يقطع بعجز الانسان عن تحقيق العدل المطلوب ، ويصل الى المعاني التي تراها شديدة التحديد كثيرة الورد في الفصول التي كتبت في (تحرير المرأة) حول هذا الموضوع .. والذين يقرأون هذه المقالات ، ثم يقارنون بينها وبين مثيلاتها في صفحات الكتاب يعلمون قدر هذه « القرينة » في الدلالة على دور الأستاذ الإمام في إنشاء بعض فصول هذا الكتاب .

• وقرينة أخرى تمثل في رأى الأستاذ الإمام في اشتغال الأميرة نازلى هانم فاضل بأمرور السياسة ، فهو يرى ذلك من عيوبها وخطاها .. فيقول في حديث مع الشيخ رشيد رضا في سنة ١٨٩٧ م : ان « هذه الاميرة قادرة على تأسيس عمل يفيد في تهذيب البنات ، فإن من حولها من الاميرات ينفقن نفقات كبيرة اسرافا وتبذيرا ، ولو انها حملتهن وأمتلهن من النساء الغنيات على انشاء مدرسة لتربية البنات وتعليمهن ، واستحضرت لهن معلمات من الآستانة أو سورية لكان خير عمل تعمله ، وماكن ليخالفتها ، فإذا لم يأت بالفائدة المطلوبة كان غرسا أو بذرا نجى ثمرته ولو بعد حين » (١٢٥) .. هذه القضية التي يثيرها الامام قبل صدور كتاب (تحرير المرأة) بسنوات ، هي التي نجدها في الكتاب محورا تعلق عليه الآمال في تنفيذ ما أشار به الكتاب من الاصلاح ، وذلك عندما يتحدث الكتاب عن أن « أحسن طريقة لتنفيذ ما عرضناه في هذا الكتاب هي أن تؤسس جمعية تتولى التعليم والتهذيب والتحرير للنساء المصريات » .

• ومن القرائن الدالة أيضا في هذا الباب ، موقف الأستاذ الإمام من الكتاب بعد صدوره ، فلقد أيده ودافع عنه بطريقة غير مباشرة ، وامتنع عن التعليق عليه أو المشاركة بشكل مباشر في المعارك التي دارت من حوله ، وبالذات عندما أراد خصومه احراجه وطلبوا منه أن يفتى - بحكم منصبه الرسمي - في الموضوع ..

أما دفاعه - غير المباشر - عن الكتاب فيتمثل في وقوف الشيخ رشيد رضا ومجلة (المنار) الى جانب الكتاب ، فلقد تناولت (المنار) الكتاب بالمدح والتفريط أكثر من مرة ، واعتبرته

(١٢٥) د . ابراهيم عبيد ، د . درية شفيق (تطور النهضة النسائية في مصر) ص ٢٥٢ ، ٢٧٥ ، ٢٧٤ . طبعة القاهرة سنة ١٩٤٥ ..

مع (رسالة التوحيد) للاستاذ الامام ، و (سرفندم الانجليز السكونيين) الذي ترجمه فتحى زغلول « أهم الاعمال الفكرية فى ذلك العصر »^(١٢٦) .

ولقد أراد خصوم الشيخ محمد عبده إحراجه يومئذ فطلبوا منه أن يصدر فتوى فى هذا الموضوع ، وعندما صدر كتاب قاسم أمين (المرأة الجديدة) بعد عام من صدور (تحرير المرأة) طبع خصوم الامام سؤالاً موجهاً إليه باسم أحد المواطنين - محمد أفندى عبده البابلى - يسأل فيه « هل رفع الحجاب عن المرأة ، وإطلاقها فى سبيل حريتها بالطريقة التى يريدتها صاحب كتاب (المرأة الجديدة) يسمح بهما الشرع أم لا ؟ » ..

وإمعانا فى الإحراج والاستفزاز طبعوا هذا السؤال ووزعوه على الجمهور فى صورة كتاب مفتوح الى المفتى .. بل وطبعوا « استلفانا الى هذا الكتاب المفتوح » .. ووزعوه كذلك على الجمهور .. ولكن الاستاذ الامام ظل ملازماً للصمت ازاء هذه القضية التى كانت الشغل الشاغل للناس فى ذلك الحين .. وتقدمت (المنار) للدفاع عن هذا الصمت ، وسأقت لتبريره عدداً من الأدلة لا أراها إلا قرائن على العلاقة الايجابية بين الاستاذ الامام وهذا الكتاب .. فهى تقول فى الاعتذار عن عدم اجابة الاستاذ الامام على هذا السؤال :

- ١ - إن الاستفتاء جاء على خلاف المعهود ، بأن وزع على الجمهور .
- ٢ - إن الجواب عليه يستلزم قراءة الكتاب ، فى حين أن المفتى مثقل بالأعمال ؟ ! .
- ٣ - إن الفتوى لا يفهمها الناس إلا إذا قرأوا الكتاب ، وهو ما يؤدى الى نشر ضرره إذا كان ضاراً ؟ ! .

٤ - ان فتوى الامام ستكون على المذهب الحنفى الذى عينته الحكومة ليقتى على أساسه فى حين ان بعض المذاهب قد اباحت كشف المرأة لوجهها وبديها وجواز معاملة الرجال فى غير خلوة . وهذا كل ما يطلبه (الكتاب) من ابطال الحجاب « ثم استطرقت (المنار) لتقول : « .. كل هذا يدلنا على أن السائل أخطأ فى السؤال . وانه لا يلقى جواباً » !^(١٢٧) .

(١٢٦) (المنار) عدد اول يوليو ، وعدد ١٥ يوليو وعدد ٢٦ اغسطس سنة ١٨٩٩ م .

(١٢٧) عدد ٦ فبراير سنة ١٩٠١ م .

وإذا كانت هذه القرائن كافية في ترجيح الحكم باشتراك الأستاذ الإمام في تأليف هذا الكتاب ، فإن هناك اعتراضاً من بعض الباحثين على هذا الرأي . يقولون : ان أسلوب الكتاب هو لقاسم أمين وليس للأستاذ الإمام .. ومن الضروري أن تناقش هذا الاعتراض قبل تقديم الدليل القاطع على رأينا ، من خلال عملية التحقيق والنقد لنص الكتاب ومقارنته بالكتابات الأخرى المقطوع بنسبتها لقاسم أمين ..

مناقشة اعتراض

عندما مات قاسم أمين كتب المرحوم ابراهيم رمزي - صاحب مجلة (المرأة في الاسلام) - كتب افتتاحية جريدة (الجريدة) تحت عنوان : (مصابنا في الرجال) ، فتناول قضيتنا هذه وقال : « ولقد كان الأستاذ الإمام وقاسم أمين صديقين حميمين ، حتى مات كل منهما راضياً عن عمل الآخر . ولذلك قال الناس عند ظهور (تحرير المرأة) : ان للإمام يدا فيه . ونحن لا نعرف هذه الدعوى حقيقة ، لأن أسلوب الإنشاء في الكتاب كان من أساليب قاسم الخاصة » (١٢٨) .

والأمر الذي ننكره نحن هو أن يكون « أسلوب الإنشاء في الكتاب من أساليب قاسم أمين الخاصة به » ، لا لأن قاسم أمين لم يكن يحسن الكتابة باللغة العربية - كما يزعم البعض - فلقد كان الرجل أديبا وكاتباً اجتماعياً ممتازاً ، تشهد له بذلك مقالاته في (المؤيد) التي جمعت في كتابه (أسباب ونتائج وأخلاق ومواعظ) ، وأيضاً كتابه (كلمات) .. وكذلك كتابه (المرأة الجديدة) الذي لم تثر من حول نسبته إليه أية شبهات ..

ونحن اذا أمعنا النظر في كتابات قاسم أمين ، وجدناها متحلية بزينة الأسلوب الأدبي فيها حلاوته وطلاوته ، وفيها ، أحياناً ، شاعريته .. وهي صفات لا نجدها أبداً عند الأستاذ الإمام ، الذي نشعر ونحن نقرأ له أن العقل هو الذي يلقى إلينا بالجميل والكلمات ، فضلاً عن المعاني والمضامين .. كما نجد في كتابات قاسم أمين الخاصة به ، وكذلك في الفصول التي نراها له في (تحرير المرأة) حديثاً ملحوظاً عن المجتمعات الغربية ، وتأثره بها ، والمفكرين الغربيين ، وقراءته لآثارهم ، وإعجابه بنظرياتهم ، وهي أشياء لا نلمحها أبداً عند الأستاذ

(١٢٨) (الجريدة) في ٢٣ فبراير سنة ١٩٠٨ م .

الإمام .. كما أن هناك الكثير من القضايا الفكرية ، التي يرتبط بها نمط مميز ومتميز من أنماط التعبير ، - والتي لا يتسع لها هذا المقام - هناك الكثير من هذه القضايا والأساليب نجدها في كتابات قاسم أمين مميزة لأسلوبه من أسلوب الإمام محمد عبده ، ومميزة كذلك لأسلوبه هذا عن الأسلوب الذي كتبت به الفصول المشار إليها في (تحرير المرأة) .. والذين يقرأون في كتابه (كلمات) عن علاقة الشر والخير بالإنسان ، وعن فكرة الخطيئة الأولى للإنسان ، وعن أسباب انحطاط الأمة المصرية ، وعلاقة تأخرها بتأخر الفنون الجميلة والتمثيل والتصوير والموسيقى .. الخ .. الخ .. يدركون أنهم يلزوا كاتب متميز في الفكر والأسلوب عن الأستاذ الإمام في كثير من القضايا ، وفي كل أنماط التعبير ..

نظرة نقدية من داخل النصوص

والآن .. يمكننا أن نقدم الدليل الذي نراه قاطعا على أن فصول «الحجاب الشرعي» و«الزواج» و«تعدد الزوجات» و«الطلاق» في كتاب (تحرير المرأة) إنما هي فكر خالص وصياغة خالصة للأستاذ الإمام .. وذلك من خلال نظرة نقدية ودراسة موضوعية لنصوص هذه الفصول - مع مقارنة بينها وبين بعض فصول من كتاب قاسم أمين (المرأة الجديدة) وعلى ضوء ما هو معروف للجميع من الخصائص الفكرية والثقافية وطبيعة الاهتمامات التي يتميز بها كل من الرجلين عن صاحبه ..

ففي (تحرير المرأة) ، وبالذات في الفصول التي تتناول وجهة نظر الشريعة والدين في هذه القضية ، نلتقي بمجموعة من الآراء الفقهية والمناقشات لا يستطيع أن يبحثها ولا أن يستخلصها كاتب مثل قاسم أمين .. بل وأهم من ذلك نجد أحكاما كلية تدل على أن صاحبها ومصدرها قد استقصى بحث هذا الأمر في جميع مصادره الرئيسية في الفكر الإسلامي ، على اختلاف مذاهبه وتياراته الفكرية ، وهو الأمر الذي لا نعتقد أنه قد توافر في ذلك العصر سوى لفئة قليلة في مقدمتهم جميعا الأستاذ الإمام .. ونحن نستطيع أن نضع يدنا على هذه الأمثلة إذا نحن ، مثلا ، رأيناها :

« يصدر حكما قاطعا على المسائل التي ميز فيها الشرع الرجال على النساء ، فيقول : « ولم أر إلا مسألة واحدة ميز الشارع فيها الرجال على النساء ، وهي تعدد الزوجات » وهو حكم

لا يصدره إلا من استقصى البحث في هذا الموضوع .

« كما يقول : « **واتفق أئمة المذاهب** .. على انه يجوز للمخاطب أن ينظر الى المرأة التي يريد أن يتزوجها .. » .. وهو حكم لا يتأني إلا من مفكر اطلع ودرس واستقصى ما كتبه أئمة المذاهب ، كل المذاهب ، في الاسلام .

« كما يتحدث عن « **الحجاب** » الذي ورد حديث القرآن عنه .. فيقسمه الى حجاب خاص بنساء النبي ، وآخر لنساء المسلمين ، ويورد نصوص كل قسم ، سواء ما جاء منها في القرآن أو السنة النبوية .. وهو يتناول هذه القضية بمستوى المفكرين المجتهدين وليس فقط بمستوى الدارسين أو الهواة ..

« بصدد حديثه عن النصوص التي وردت في الحجاب . والخاصة بنساء النبي - صلى الله عليه وسلم - يصدر مثل هذا الحكم القاطع فيقول : « **ولا يوجد اختلاف في جميع كتب الفقه من أي مذهب كانت ، ولا في كتب التفسير في أن هذه النصوص الشريفة هي خاصة بنساء النبي** » .. فن يستطيع أن يصدر مثل هذا الحكم القاطع ، بعد هذه الإحاطة الشاملة ؟؟ لا أعتقد أنه قاسم أمين ... ولا أظنه إلا الأستاذ الإمام ...

« كما نطالع مثل هذا القطع في الحكم ، بناء على اتساع الاطلاع وشموله ، فنقرأ قوله : « **ان نظر المرأة المخطوبة مباح لخاطبها** .. » .

« كما يناقش قضية الطلاق مناقشة مفكر مجتهد ، ويتحدث فيها عن « **الأصول** » وعن « **الفروع** » .. ثم يقول : « **ان شرعنا الشريف قد وضع أصلا هاما يجب أن ترد اليه جميع الفروع في أحكام الطلاق ، وهو أن الطلاق محظور في نفسه مباح للضرورة** » .

« ثم يواصل الحديث عن الطلاق ، فنقرأ له حديثا يدل على مستوى من العلم والاحاطة بمصادر الفكر الاسلامي لا يتوافر إلا لقلّة قليلة ، مثل أن يقول : ان « **المطلع على كتب الفقه وان كان يجد أن جميع الأئمة قد نظروا على العموم الى أن هذا الاصل الجليل من شأنه العمل على تضييق دائرة الطلاق بما يصل اليه الامكان ، لكنه لا بد أن يلاحظ أيضا أنهم لم يراعوا في التفريع تطبيق هذا الأصل على طريقة واحدة متساوية ، ويرى أن الفقهاء من أتباع الأئمة قد**

توسعوا في أمر الطلاق ، ولم تطرد طريقهم على وتيرة واحدة في تطبيق الاحكام على
الوقائع فهو حكم مفكر أحاط بما قدمه أئمة المذاهب .. وايضا بما قدمه الفقهاء من
أنباع هؤلاء الائمة من أحكام ، كما أحاط بالتطبيقات التي أجروها لهذه الاحكام على الوقائع
وما نتج عن ذلك من تفرعات .. فأين قاسم أمين من مثل هذه الميادين ؟ !

• وأخيرا ، وهو يتحدث عن الطلاق كذلك ، نجد يقارن بين المذاهب الفقهية
ويستخدم عبارات مثل : « اتفق أغلب المذاهب ... الخ .. الخ .. مما له دلالة في هذا
الميدان .

• • •

وأمر آخر جدير بالملاحظة في كتاب (تحرير المرأة) ، وبالذات في الفصول التي نراها من
انشاء الاستاذ الامام ، هو كثرة الاقتباسات المأخوذة عن أمهات الكتب في الفقه الإسلامى
والتي لا نعتقد أن ثقافة قاسم أمين الشرعية قد بلغت حد الاحاطة حتى بأسماء مثل هذه
المؤلفات وأصحابها ، فضلا عن العوص فيها ، والاقتباس عنها ، وتوثيق النصوص المقتبسة
بذكر اسم المرجع ورقم الجزء ورقم الصفحة في صلب نص الكتاب وفي هوامشه كما يصنع كبار
المحققين .. ويكفى هنا أن نشير الى أسماء بعض الكتب وبعض المؤلفين ليعلم القارئ من صاحب
هذا الجهد ومن هو فارس هذا الميدان .

• فهو ينقل عن الامام الغزالي .. وعن (حواشى ابن عابدين) .. وعن (كتاب الروض)
في المذهب الشافعى .. وعن كتاب (تبين الحقائق في شرح كثر الدقائق) لعثمان بن على
الزبلى .. وعن كتاب (حسن الاسوة) للسيد محمد صديق حسن خان بهادر ... وعن
(تاريخ الرسل والملوك) للطبرى .. الخ .. الخ .. وفي عشرات النصوص التي يقتبسها من
هذه المصادر الأصلية في الفقه والفكر الإسلامى يوثقها بذكر الجزء والصفحة واسم المصدر
الذى رجع اليه ، ويضع النصوص بين الأقواس . والى جانب ذلك يورد من القصص
الإسلامى ، واخبار النساء في صدر الإسلام ما يدعم وجهة النظر التي يقدمها ..

• فاذا ما انتقلنا الى كتاب (المرأة الجديدة) المقطوع بنسبه الى قاسم أمين لا نطالعنا هذه
المباحث الفقهية الإسلامية ، بل ونجد بدلا من اسماء المفكرين المسلمين ، ونماذج النساء

العربيات المسلمات ، نجد بدلا من ذلك أسماء المفكرين والكتاب الغربيين مثل « هيرودوت »
المؤرخ .. والسياسي الأمريكي « الموسيو شامليل » ، وخلفه « جون هويت » .. والقاضي
الأمريكي « جون لينجهان » .. والأساتذة والشعراء والفلاسفة والكتاب : « فرشلو » ..
و« ماتنجازا » .. و« فلورى » .. و« سملس » .. و« شيلر » .. و« روسو » .. و« فنلون » ..
و« لامارتين » .. و« بول دروزيه » .. و« أفلاطون » .. و« سبنسر » .. و« ادعون
ديمولان » .. و« استوارت ميل » .. الخ .. الخ ..

ومن أسماء السيدات الغربيات تظالعا أسماء السيدات : « غوردون » ، و« كارى رينار » ،
و« ستون » ، و« ماريه منشل » ، و« كارولين هرشل » ، و« تيريز دوبافير » ، و« صوفى
جرمين » ، والمركيزة « كلمنس رويه » ، و« مدام امثيل » ، و« مدام تارنوسكى » و« مدام
لافايت » ، و« جورج صند » ، وزوجة « باستور » ، و« بنت «لمبروزو» ، و« بنت «لمارك» ..
الخ .. الخ ..

وهي أسماء تعكس ثقافة قاسم أمين واهتماماته ، وتميز هذه الثقافة والاهتمامات عن مثيلاتها
عند الأستاذ الامام .. وتجعل من عملية استقراء النصوص في كل من الكتابين - (تحرير المرأة)
و(المرأة الجديدة) - الطريقة المثلى والعلمية في تمييز ما لهذا وما لذلك في هذا الانتاج
الفكرى ..

« وملاحظة اخيرة ، نستخلصها من هذه المقارنة ، تتعلق بالفكر والمدى الذى يقدمه كل
من الكتابين بصدد الحديث عن حرية المرأة المصرية والشرقية ، ففي (تحرير المرأة) - الذى
ترك الأستاذ الامام على مجموعه بصيات فكره ، وأنشأ بعض فصوله - يقف في مطلب المساواة
بين المرأة والرجل في التعليم عند التعليم الابتدائى ، كما قدمنا ، أما في (المرأة الجديدة) فإن
قاسم أمين يطلب المساواة التامة في هذا الميدان ، فيقول عن التربية : اننا « لا نجد من الصواب
أن تنقص تربية المرأة عن تربية الرجل » . ولذلك نجد برتب على ذلك تحييد اشتغال المرأة
بالحياة العامة وانخراطها في سلوكها ، فهو يطلب أن تتفن المرأة ، على الأهل ، حرفتين
أساسيتين ، وان تحترفها ، وهما : حرفة صناعة تربية الأطفال ، وحرفة صناعة الطب .. وهو
تعليم عال وجامعى ، وانخراط في سلك الحياة العامة كانهراط الرجال .. وهو اذا ما أضيف الى
نموذج المرأة الغربية التى زخر الكتاب بضرب الامثلة عن غزوها لمختلف مجالات العلم والعمل

التي يعمل فيها الرجال .. اذا ما لاحظنا ذلك بدت أمامنا الفروق واضحة بين فكر الكتائين وهي الفروق النابعة من موقف كل من الرجلين من تلك القضية .. موقف الاستاذ الإمام وموقف قاسم أمين ..

* * *

٦ - (المرأة الجديدة) .. وهو الكتاب الذى أصدره قاسم أمين سنة ١٩٠٠ م ، وركز فيه جهده للرد على الاعتراضات التي قدمت ، فى الكتب والرسائل والصحف والمجلات والمنتديات ، ضد كتابه (تحرير المرأة) .. كما ضمنه تطورا أكثر جرأة فى عدد من القضايا التي تناولها فى (تحرير المرأة) فى تواضع أو على استحياء ..

* * *

٧ - (انشاء الجامعة) .. وهى كلمة لقاسم أمين ألقاها فى اجتماع من الاجتماعات التي عقدت سنة ١٩٠٨ م للتخضير لإنشاء الجامعة المصرية .. عرض فيها لاهمية التعليم الجامعى ودوره فى خلق العلماء والمفكرين والمتخصصين .

* * *

٨ - (الإمام محمد عبده) .. (أخلاقه وفضائله وإمامته) .. وهو خطاب قاسم أمين الذى ألقاه فى ٢٠ أغسطس سنة ١٩٠٥ م باجتماع تأبين الأستاذ الإمام ، فى ذكرى مرور أربعين يوما على وفاته ، وفيه عرض لمكانة الأستاذ الإمام ، ودوره فى الفكر العربى الإسلامى والمدرسة الفكرية التي تكونت من حوله ..

* * *

تلك هى مفردات (الأعمال الكاملة لقاسم أمين) .. وهى الأعمال التي جمعناها وحققناها ، وقدمنا بين يديها تلك الدراسة المستفيضة عن حياته ، وفكره ، ومكانه من حركتنا الفكرية فى عصر نهضتنا الحديث ..

وهو الجهد الذى نرجو أن يكون قد حالقنا فيه توفيق واهب التوفيق .

دكتور

محمد عمارة

القاهرة - يونيو سنة ١٩٧٥ م .

نصوص الأعمال الكاملة لفاسم أمين

كلمات

[دونها قاسم أمين في مفكرته الخاصة ...
فجاءت : آية من آيات الخواطر الصادقة مع النفس ...
وتعودجا راقيا للمذكرات التي يوحىها القلب وتسكنها العاطفة ..
وصورة من صور الشاعرية التي سطرها قلمه الرشيق ..]

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

● الحرية : (١٢٩)

الحرية الحقيقية تحتل ابداء كل رأى ، ونشر كل مذهب ، وترويج كل فكر .

* * *

● لا يعرفك المرتقى السهل اذا كان المنحدر وعرا .

* * *

● ان الذى مدحك بما ليس فيك انما هو مخاطب غيرك .

* * *

● رب كلمة يتجرعها حلیم مخافة ما هو شر منها .

* * *

● اذا استشارك عدوك فأخلص له النصيحة ، لأنه باستشارتك قد خرج من عداوتك ودخل في مودتك .

* * *

● فى مصر : كل من يعرف القراءة والكتابة يسمى فاضلا ، فإذا درس شيئا من العلم صار علما مفضالا ، فإذا امتاز ببعض الخلق أو اظهره عد من النوابع .

* * *

(١٢٩) العناوين الفرعية التي وضعت للفقرات هذه «الكلمات» من اشياء نحن وليست من وضع المؤلف .

● الايمان :

ليس الايمان مسألة عقلية أو علمية ، فإننا نرى بين العلماء من يصدق كما نرى بين الجهلاء من يكذب ، وإنما الايمان مسألة شعور صرف ، شعور يجعل صاحبه يرى نفسه محتاجا إليه إلى حد أنه يستحيل عليه أن يعيش بدونه .

* * *

● بين العلم والدين :

تعصب أهل الدين ، وغرور أهل العلم ، هما منشأ الخلاف الظاهر بين الدين والعلم . وليس بصحيح أنه يوجد بينها خلاف حقيق ، لا في الحال ولا في الاستقبال ، مادام موضوع العلم هو معرفة الحقائق المؤسسة على الاستقراء . فهنا كثرت معارف الانسان لا تملأ كل فكره - بعد كل اكتشاف يحققه العلم يبحث عن اكتشاف آخر ، وفي نهاية كل مسألة يجلبها تظهر مسألة جديدة تطالبه بحلها . الآن وغدا يشتغل عقل الانسان بالعلم ، أى بمعرفة الحوادث الثابتة ولا يمنعه ذلك من التفكير في المجهول الذى يحيط بها من كل طرف ، هذا المجهول الذى كان ويكون بعد الذى لا قرار له ولا حد لا في الزمان ولا في المكان هو دائرة اختصاص الدين .

* * *

● العشق :

لا شيء يشبه العشق في عنفوان نشأته ، اذا هجم هذا المستبد القاهر ارتعدت له الفرائص وحصر اللسان واختبل العقل ونحلا الطريق أمامه فوصل إلى القلب يوثبة واحدة أو يوثبات متعددة ، ومضى احتله تمدد فيه وانتشر وملاه برمته ، فلا يقبل منافسا أو منازعا أو شريكا أو ضيفا بجانبه ، بل يستأثر وحده بالنفس فيلهيها عن شواغلها وينسيها حاجاتها ، ويفرق بينها وبين اميالها ، ويذهب همومها واحزانها ، ولا يظلمتن إلا إذا قطعت العلاقات مع غيره ، واصبحت كلها له كأنها ولدت معه في يوم واحد وتفتى معه في ساعة واحدة ، لا تعرف ماضيها ولا تبالى بمستقبلها ، فإذا تمكن منها على هذه الحال وقبض على زمامها رضيت بعجزها ، وشكرته على أسرها ، واعتببت برقها ، ووجدت بانصافها بنفس أخرى قوة وفرحا وسعادة لم تر مثلها .

العاشق عنده ما يكفيه ، سماؤه صافية مهما تراكمت عليها السحب ، ومائدته فاخرة وان لم يكن عليها غير الخبز والملح ، تنتابه الحوادث ولا تترك به أثرا ، لأنه لا يعبأ بها ، سارة أو ضارة ، ويقاوم الحياة بجرأة عجيبة لأنه يشعر بأن في جسمه روحين وفي صدره قلبين .

* * *

إن كان في الوجود إنسان يستحق أن يحسد على نعمته فهو العاشق .

* * *

كل عشق شريف . فإن كان بين شريفين زاد في قيمتها ورفع من قدرهما ، وان كان بين وضعيين أكسبها شرفا وقتيا ، حتى اذا زال العشق سقطت قيمتها وانحطت مرتبتها ورجعا إلى أصلها .

* * *

ليس ما يكتب على أبواب الامكنة دائما صحيحا . فقد يكون بين سكان البيارستان من هو أعقل من هذا الذي تراه سائرا في الطريق متمتعا بحريته . كذلك بيوت المومسات قد تقفل أبوابها على نساء فيهن من هي أوفر حشمة وأدبا وأكثر بعنا عن الشهوة من كثير من المخدرات اللاتي تنحنى الرءوس أمامهن .

* * *

يشعر العاشق بلذة ساحرة اذا كان محبوبا ، واذا كان غير محبوب فيجد في ألمه لذة أخرى مشابهة للسكر ، من تنبه في الأعصاب وسرعة في دورة الدم وانفعالات شديدة في النفس وبالاجمال من زيادة محسوسة في مبلغ الحياة ، كلاعب القمار يتمتع بإرضاء شهوته في الريح أو في الحسارة .

* * *

● من اختبأ لأرياب الأفكار الذين اختلطت بهم يظهر لي أن الحمية عندهم سطحية لا تذكيها نار لتوقد في القلب - حمية ألفاظ متى انتشرت عادت هباء لا تترك أثرا بعدها .

* * *

● الكاتب :

في الكتب والجرائد واخيلات أرى الكاتب يعتمد على التلق لجمهور القراء أكثر من عنايته بإبداء فكره .

ولكن الكاتب المحب لفنه ينشر أفكاره كما هي ، ينشر الحقيقية منزهة عن الزيادة والنقصان لا يقبل أن يبدل فيها أو يغير منها أو يتنازل عن حرف مراعاة لأي أمر كان . هو العاشق الذي يعتقد الكمال فيها يحبه ولا يتصور وجود شيء يعادله ، ولا يبالي بدم الناس ، بل يجد فيه نوعا من حماسة الغضب منها لأعضابه منشطا لقواه مغريا له على الاستمرار والثبات .

* * *

● كلما اردت أن أتخيل السعادة تمثلت أمامي صورة امرأة حائزة لجمال المرأة وعقل الرجل .

* * *

● بعد سن الأربعين يتدنى العاقل يرى أن المطلق ليس له وجود ذاتي ، وأن الثروات الجميلة التي نحبا ونقدمها كالتحير والحق والعدل لا يمكن أن توجد في الخارج إلا مختلطة بتقيضاتها .

* * *

● الخطيئة :

لا بد أن تكون الغاية النهائية للتربية الأدبية هي العفو عن الخطيئة - العفو عن أكبر خطيئة العفو عن كل خطيئة - .

هل المخطئ مسئول أو غير مسئول ؟ وما هي درجة مسؤوليته ؟ مسألة عظيمة يجب على من يريد الحكم على غيره أن يحلها ، لكن حلها يكاد يكون محالا ، اذ لا يستطيع أحد أن يلم بجميع العوامل التي تتركب منها الذات الانسانية بوجهيها : الأدبي ، والمادى ، والقليل الذي يعلمه من ذلك بين أن سلطة الارادة على النفس محدودة وخاضعة لمؤثرات كثيرة شديدة تتنازعها وتقارعها وتضعف قوتها على نسبة مجهولة ومقدار لا يصل إلى تقديره عقلا ، وكل تاريخ الانسان في الماضي يدل على أنه لم يكن متولدا عن الحيوان المفترس مباشرة فهو مشابه له في شره وأطماعه وشهوته ، خلق عليل النفس كما هو مريض الجسم ، خلق على أن تكون صحته الجسمية والعقلية صدفة سعيدة وعارضا مؤقتا ..

فالخطيئة هي الشيء الذي لا محل للاستغراب منه ، هي الحال الطبيعية الملازمة لغريزة

الإنسان ، هي الميراث الذى تركه آدم وحواء لأولادهما التعماء من يوم أن اقتربا من الشجرة
اخزمة وذاقا ثمرتها التى يتخيل لى أنها كانت ألد من كل ما أبيع لها . من ذلك اليوم البعيد لوثت
الحطينة طبيعتها ، وانتقلت منها إلى ذريتها جيلا بعد جيل . ذلك هو الحمل الثقيل الذى تئن
تحتة أرواحنا الملتية شوقا إلى الفضيلة ، العاجزة عن الحصول على اليسير منها إلا بمقاساة أصعب
المجهودات ، حتى هذا النزر القليل لا سبيل إلى بلوغه إلا بتمرير طويل يتخلله حتما سقوط متكرر
فى الحطينة يكون منه الدرس المفيد لاتقائه فى المستقبل .

وأخيرا فإن العفو هو الوسيلة الوحيدة التى ربما تنفع لإصلاح المذنب ، فقلما توجد طبيعة مها
كانت يابسة لا يمكن أن تلين اذا هى عولجت .

* * *

● أمر لا تدرى متى يغشاك لا يمنعك مانع أن تستعد له قبل أن يفجأك .

* * *

● لاتصحبوا الأشرار فإنهم يمنون عليكم بالسلامة منهم .

* * *

● فى اللغة :

لا أدرى ما هى غاية الكتاب الذين إذا أرادوا التعبير عن اختراع جديد يجهدون أنفسهم فى
البحث عن كلمة عربية تقابل الكلمة الأجنبية المصطلح عليها ، كاستعمالهم مثلا كلمة السيارة
بدلا من كلمة الأوتوموبيل إن كان المقصد تقرب المعنى إلى الذهن فالكلمة الأجنبية التى أعتادها
الناس تقوم بالوظيفة المطلوبة منها على وجه أتم من الكلمة العربية ، وإن كان مقصدهم إثبات أن
اللغة العربية لا تحتاج إلى اللغات الأخرى فقد كلفوا أنفسهم أمرا مستحيلا ، إذ لم توجد ولن
توجد لغة مستقلة عن غيرها مكثفة بنفسها .

* * *

يظهر أن باب الاجتهاد أغلق فى اللغة كما أقتل فى التشريع ، فقد صار من المقرر بيننا أن اللغة
العربية وسعت وتسع كل شىء .

لكى يكون هذا الاعتقاد صحيحا يجب أن نفرض أن هذه اللغة نتيجة معجزة ، فظهرت
كاملة من يوم وجودها فى العالم ، وهذا يناقضه قيام الدليل على أن جميع اللغات خاضعة لقوانين

● الكاتب :

في الكتب والجرائد والمجلات أرى الكاتب يعتمد على التملق لجمهور القراء أكثر من عنايته بإبداء فكره .

ولكن الكاتب المحب لفنه ينشر أفكاره كما هي ، ينشر الحقيقة منزهة عن الزيادة والنقصان لا يقبل أن يبدل فيها أو يغير منها أو يتنازل عن حرف مراعاة لأي أمر كان . هو العاشق الذي يعتقد الكمال فيها يحبه ولا يتصور وجود شيء يعادله ، ولا يبالي بدم الناس ، بل يجد فيه نوعاً من حماسة الغضب منها لأعصابه منشطة لقواه مغرباً له على الاستمرار والثبات .

● كلما اردت أن أتخيل السعادة تمثلت أمامي صورة امرأة حائزة لجمال المرأة وعقل الرجل .

● بعد سن الأربعين يتدنى العاقل يرى أن المطلق ليس له وجود ذاتي ، وأن الثروات الجميلة التي نحبا ونقدمها كالخير والحق والعدل لا يمكن أن توجد في الخارج إلا مختلطة بتقيضاتها .

● الخطيئة :

لا بد أن تكون الغاية النهائية للتربية الأدبية هي العفو عن الخطيئة - العفو عن أكبر خطيئة العفو عن كل خطيئة - .

هل الخطيئة مسئول أو غير مسئول ؟ وما هي درجة مسئوليته ؟ مسألة عظيمة يجب على من يريد الحكم على غيره أن يحلها ، لكن حلها يكاد يكون محالاً ، إذ لا يستطيع أحد أن يلم بجميع العوامل التي تتركب منها الذات الانسانية بوجهيها : الأدبي ، والمادى ، والقليل الذي يعلمه من ذلك بين أن سلطة الإرادة على النفس محدودة وخاضعة لمؤثرات كثيرة شديدة تتنازعها وتقارعها وتضعف قوتها على نسبة مجهولة ومقدار لا يصل إلى تقديره عقلنا ، وكل تاريخ الانسان في الماضي يدل على أنه لم يكن متولداً عن الحيوان المقترن مباشرة فهو مشابه له في شره وأطماعه وشهوته ، خلق عليل النفس كما هو مريض الجسم ، خلق على أن تكون صحته الجسمية والعقلية صدفة سعيدة وعارضا مؤقتا .

فالخطيئة هي الشيء الذي لا محل للاستغراب منه ، هي الحال الطبيعية الملازمة لغريزة

الإنسان ، هي الميراث الذي تركه آدم وحواء لأولادهما التعماء من يوم أن اقتربا من الشجرة المحرمة وذاقا ثمرتها التي يتخيل لي أنها كانت ألد من كل ما أبيع لها . من ذلك اليوم البعيد لوثت الحطينة طبيعتها ، وانتقلت منها إلى ذريتها جيلا بعد جيل . ذلك هو الحمل الثقيل الذي تن تحته أرواحنا الملتببة شوقا إلى الفضيلة ، العاجزة عن الحصول على اليسير منها إلا بمقاساة أصعب المجهودات ، حتى هذا النزر القليل لا سبيل إلى بلوغه إلا بتمرير طويل بتخلله حتما سقوط متكرر في الحطينة يكون منه الدرس المفيد لانتقائه في المستقبل .

وأخيرا فإن العفو هو الوسيلة الوحيدة التي ربما تنفع لإصلاح المذنب ، فقلما توجد طبيعة مها كانت يابسة لا يمكن أن تلين اذا هي عولجت .

* * *

● أمر لا تدرى متى يعشاك لا يمنعك مانع أن تستعد له قبل أن يفجأك .

* * *

● لا تصحبوا الأشرار فإنهم يمتنون عليكم بالسلامة منهم .

* * *

● في اللغة :

لا أدري ما هي غاية الكتاب الذين إذا أرادوا التعبير عن اختراع جديد يجهدون أنفسهم في البحث عن كلمة عربية تقابل الكلمة الأجنبية المصطلح عليها ، كاستعمالهم مثلا كلمة السيارة بدلا من كلمة الأوتوموبيل إن كان المقصد تقريب المعنى إلى الذهن فالكلمة الأجنبية التي اعتادها الناس تقوم بالوظيفة المطلوبة منها على وجه أتم من الكلمة العربية ، وإن كان مقصدهم إثبات أن اللغة العربية لا تحتاج إلى اللغات الأخرى فقد كلفوا أنفسهم أمرا مستحيلا ، إذ لم توجد ولن توجد لغة مستقلة عن غيرها مكتفية بنفسها .

* * *

يظهر أن باب الاجتهاد أعلق في اللغة كما أقفل في التشريع ، فقد صار من المقرر بيننا أن اللغة العربية وسعت وتسع كل شيء .

لكي يكون هذا الاعتقاد صحيحا يجب أن نفرض أن هذه اللغة نتيجة معجزة ، فظهرت كاملة من يوم وجودها في العالم ، وهذا يناقضه قيام الدليل على أن جميع اللغات خاضعة لقوانين

التحول والرقى العام ، وتابعة في أطوارها لسير الإنسانية ، فهي إذن مظهر من مظاهر غريزتها الطبيعية التي لا تزال تتج وتبدع كما فعلت في الماضي . ولا أدري لماذا يريد قومنا أن يستبعدوا من اللغة العربية الكلمات الفصيحة وطرق التعبير الجميلة التي نسمعها أحيانا في لغة العامة بحجة أنها لم ترد على لسان العرب .

نحن خلفاء العرب في لغتهم . فكل ما اخترعه ملكاتنا في اللغة يعد عربيا بالطبع .

* * *

لم أرى بين جميع من عرفتهم شخصا يقرأ كل ما يقع تحت نظره من غير لحن . أليس هذا يبرهانا كافيا على وجوب إصلاح اللغة العربية .

لأرى في الإعراب هنا بوجه الإجمال ، وهو أن تبقى أواخر الكلمات ساكنة لا تتحرك بأى عامل من العوامل ، بهذه الطريقة ، وهي طريقة جميع اللغات الأفرنكية واللغة التركية أيضا يمكن حذف قواعد النواصب والجوازم والحال والاشتغال الخ . بدون أن يترتب عليه اختلال باللغة ، إذ تبقى مفرداتها كما هي .

في اللغات الأخرى يقرأ الإنسان ليفهم ، أما في اللغة العربية فإنه يفهم ليقراً فإذا أراد أن يقرأ الكلمة المركبة من هذه الأحرف الثلاثة (ع ل م) يمكنه أن يقرأها علم^(١٣٠) أو علم^(١٣١) أو علم^(١٣٢) أو علم^(١٣٣) أو علم^(١٣٤) أو علم^(١٣٥) . ولا يستطيع أن يختار واحدة من هذه الطرق إلا بعد أن يفهم معنى الجملة فهي التي تعين النطق الصحيح . لذلك القراءة عندنا من أصعب الفنون .

* * *

(١٣٠) بفتح العين وكسر اللام .

(١٣١) بضم العين وكسر اللام .

(١٣٢) بكسر العين وكسر اللام .

(١٣٣) بفتح العين واللام .

(١٣٤) بفتح العين واللام المشددة .

(١٣٥) بضم العين وكسر اللام المشددة .

كان المؤلفون في القرون الوسطى هم ابن سينا (١١٣٦) وابن رشد (١١٣٧) وابن مسكويه (١١٣٨) وأضرابهم . كانت اللغة العربية لغة الأدب والعلم والفلسفة ، لذلك كانت أوسع وأغنى لغات العالم ، مرت عليها القرون الطويلة وهي واقفة في مكانها لا تتقدم خطوة إلى الأمام ، واللغات الأوربية أخذت تتحول وترتقى كلما تقدم أهلها في الآداب والعلوم حتى أصبحت النموذج المطلوب في السهولة والإيضاح والدقة والحركة والرشاقة - صارت أنفوس جوهرية في تاج التمدن الحديث .
رغما عن هذا قد أجمع قومنا على أن لغتنا لا تزال حتى الآن حافظة مركزها الأول ، ويزعمون أنها سيّدة اللغات ، كما اجتمع عامتنا على أن مصر أم الدنيا .

* * *

● الابتكار :

الشراء والكتاب والعلماء عندنا لا يعبرون عن أفكارهم في ما يكتبون ، وإنما في عقولهم مخازن تحفظ ما يدخل فيها بالقراءة والسماع ، ومستودعات لأفكار غيرهم يتعاملون بهذه البضاعة التي ليست لهم ، ولا يضيفون أو يعلقون عليها شيئا من أنفسهم . كل عملهم محصور في تكرار أفكار الغير التي حفظوها كما يحفظ الأطفال القرآن ، فلما سمعهم العامة أو قرأوا كلامهم صنفوا ومدحوا وصاحوا !! آه فلان ما أحلاه ! إعلان ليس في العالم مثله !

* * *

● طلب الحقيقة لذاتها :

طلب العلم عندنا وسيلة لمزاولة صناعة أو للالتحاق بوظيفة ، أى لكسب المال ، أما حب الحقيقة والاستغراق في تحصيلها والشوق إلى اكتشاف الجاهل ومغالبة الصعوبة والاهتمام بترقية النفس ، وبالإجمال التعلم للتعلم فلا فائدة فيه ، والفائدة كل الفائدة في هذا الذي لا فائدة فيه .

* * *

- (١١٣٦) أبو علي الحسين بن عبد الله بن سينا (٩٨٠ - ١٠٣٦ م) فيلسوف وطبيب شهير في العزات الاسلامي ، لقب بالشيخ الرئيس . وهو صاحب نزعة اشراقية في الفلسفة .
(١١٣٧) أبو الوليد بن أحمد بن رشيد (١١٢٦ - ١١٩٨) فيلسوف قرطبة ، والشارح الأكبر لآثار ارسطو ، وأبرز فلاسفة التيار المشائي المسلمين .
(١١٣٨) أبو علي الحازن (المتوفى سنة ١٠٣٠ م) فيلسوف وأديب ومؤرخ وعالم بالكيمياء . وله في الأخلاق كتاب [تهذيب الأخلاق] وفي التاريخ [تجارب الأمم] وغيرهما كثير .

● صحافتنا :

إذا قرأت الجرائد تجدها جميعها متحدة في موضوعها متشابهة في تحريرها بحيث لا تكاد تشعر باختلاف بين إحداها والأخرى ، وإذا اجتمعت في اليوم بعشرين رجلا من معارف نسمع من التسعة عشر الآخرين ما سمعته من الأول ، ولا تجد في الجريدة التي نقرأها أو نسمع من الصحاب الذي تقابله فكرة غريبة أو تعبيرا جديدا أو أسلوبا مبتدعا ، لا تجد النابغة الذي يدهشك ويحببك بعجائب جنونه .

* * *

● يوجد عدة طرق للتعبير عن كل فكرة ، أحسنها طريقة واحدة : هي التي يجدها الكاتب الجيد .

● حدود الإنسان :

عقل الإنسان المحدود لا يسع غير المحدود ، وعلمه القليل لا يصل إلى إدراك المجهول الذي لا نهاية له ، لذلك تراه متى ترك دائرة معلوماته الحسية دخل في عالم الظلام وسار كالأعمى يتخبط بيننا وشمالا ، لا فرق في ذلك بين الغبي الجاهل والذكي العالم .

* * *

المقلد في إيمانه مقصر يحمل عقيدته كما تحمل الوردية في عروة الملابس ، والمنكر مجازف جاوز حد العقل والعلم ، وأبغض منها من يخادع بدينه فيقول : إن كان الله غير موجود ما خسرت أكثر من غيري وإن كان موجودا ربحت مع الراجحين ، لذلك أومن به ! هذا هو الخيال الذي لا يصابن أحد حتى الاله من نصبه .

* * *

● الأخلاق :

الفضيلة والرذيلة يتنازعان السلطة على نفس الإنسان في جميع أدوار حياته ، فتارة تخضع للأولى وتارة تغلب عليها الثانية ، ولا يوجد رجل مهمل بلع من التربية والعلم يكون آمنا من السقوط يوما في الرذيلة ، كما لا يوجد رجل مهمل أحاطت به الرذيلة إلا وفيه استعداد لأن يأتي يوما بأفضل الأعمال .

وحقيقة الأمر أن أخلاق الإنسان ليست شيئا يتم دفعة واحدة ، وليس لها حد تقف عنده

إنما هي في تحليل وتركيب ، في تكون مستمر ، يعترها الانحلال زمنا وتعود بعده إلى التماسك .

* * *

الإنسان أسير الشهوات مادام حيا ، وإنما تختلف شهواته باختلاف سنه ، شهوة اللعب عند الطفل ، وشهوة الحب عند الشاب ، وشهوة الطمع عند رجل الأربعين ، وشهوة السلطة عند شيخ الستين ، جميعها شهوات تعرض صاحبها للمهفوات واقتراف الخطايا . متى وقع فيها أحدنا يجب عليه ألا يترك نفسه إلى تصرفها ، ولا يستصعب الخلاص منها ، ولا ييأس من نفسه بل عليه أن يقاومها كما يقاوم المريض علته ، عليه أن يوجه إرادته إلى مصارعتها والتغلب عليها ، عليه أن يحول فكره عن الامس الذي كان فيه قبيحا وينظر إلى غده الذي يكون فيه جميلا .

لا يطلب الكمال من المرء وإنما يطلب منه أن يكون في كل يوم أحسن منه في اليوم الذي مضى .

* * *

في ميدان الحرب لا يكون ثبات الجأش إلا عند الرجل الذي حضر وقائع سابقة ووقف أمام العدو وقاتل يوما مهاجما ويوما مدافعا ، كذلك الحال في جهاد النفس لا تجد ثبات الجنان إلا عند الرجل الذي عرض نفسه إلى استهواء الشهوات وخذائع اللذات ، فإذا اختبرها بالتجربة وتغلب عليها بعد ذلك كسب قوة الحكم على نفسه التي هي الفضيلة الحقيقية ، خلافا للرجل الذي احتجب عن جواذب الشهوات فإنه متى وجد أمام فرص مرغبة فيها لا يقاوم سلطانها إلا قليلا ، وإذا سلم في نفسه مرة لا يستطيع الخلاص منها .

* * *

● بعد سن الأربعين كل زلة خطيرة .

* * *

● عين الطاع حينما تبصر شيئا تشبهه ، لها نظرة تحيط به وتحويه برمته وتخوزه وتفعل في نفسه ما يفعله الاختطاف الحقيقي . هذه النظرة رأيتها كثيرا عند المعتاد لعب القمار .

* * *

● يوجد أناس متى رأيتهم أو سمعتهم تشعر بنقص في خلقهم كأنهم صنعوا بغاية السرعة فلم يتألوا حظهم من الاتقان المعهود .

● لا تكمل أخلاق المرء إلا إذا استوى عنده مدح الناس وذمهم أياه .

* * *

● أصحاب النفوس الكبار :

زارفى أشهر أديب يكتب الآن فى مصر باللغة العربية ، وكان فى يدي كتاب فرنسوى يشتمل على حكم ومواعظ موضوعة فى جمل مستقلة لا ارتباط بينها ، فقرأ عبارة هذه ترجمتها : « إنى أخشى ما أتمنى » فقال : كيف ذلك ؟ لا بد أن يكون فى الطبع خطأ ، قلت : لا . قال : فسرى حينئذ كيف يخشى الإنسان الشيء الذى يتمناه ، فأجبتة : كل إنسان يخشى ما يكره ، وليس كل إنسان يخشى ما يتمنى ، وإنما هذه صفة تختص بها ذوو النفوس الممتازة ، وتكون سببا لشقايتهم ، يرى الواحد منهم وردة جميلة فى البستان فيتمنى أن يقطفها ، ولكن يبعده عنها ما حولها من الشوك ، يشهى تفاحة جميلة تعجبه بلونها البديع ورائحتها الزكية ، ولكنه يخشى الدودة الكبيرة التى ربما تصادف أسنانه وقت أن يعض عليها فيلقبها على الأرض وهو يشهها ، يلاقى المرأة التى كان يراها فى محبته مثال الجمال ، فيود أن يلقى نفسه تحت قدميها ويعطيها قلبه وحياته ، ولكنه يخشى أن تكون كاذبة كغيرها ، يعنى صديقا ويخشى أن يجده خائنا . يتمنى ... يتمنى كل شيء ، ويخشى ألا يجد فيه كل ما تحيله . وهكذا يقضى حياته بين الأمل والخوف من تحققة ، وتنتهى به الحال إلى أن يرى أن السلامة فى ترك الأمانى .

* * *

● كل مباحثة مفيدة إذا كان الغرض منها اظهار الحقيقة ، ولكنك لا تجد إلا شخصا يريد أن يعلمك ما ليس له به علم ولا يصغى إلى شيء مما تقوله لأنه ليس مشتغلا إلا بما يقوله .

* * *

● الوحدة :

وجدت السامة غالبا فى الاجتماعات ، وما شعرت بها فى الوحدة . اشتاق إلى الناس فإذا اختلطت بهم رأيت وسمعت ما يزهدينى فيهم فأفر منهم وأرجع ملتجئا إلى نفسى فأجد فيها الراحة والسكون .

* * *

● الصديق والعدو :

من الذى يجب صاحبه أو قريبه أو مواطنه أكثر؟ أهو الذى يكشف الستار عن عيوبه ويظهرها له كما هي؟ أم الذى بغض البصر عن نقائصه ويحفيها عليه ويمدحه ليسره؟ لا شك أن الأول هو الصديق المكروه والثانى هو العدو المحبوب .

● الرياء :

من الناس من اذا أراد أن يفعل الخير انتهر الوقت المناسب لإعلانه . فإذا رأى شهودا وضع يده فى جيبه وأخرج كيسه وعد النقود ووضعها ببطء فى يد صاحبه بعد أن يراها الحاضرون ، ولكيلا يبقى عندهم شك فى مقدارها يقول لمن تفضل بمساعدته : خذ هذه الجنيئات العشرة ، فإذا خرج هذا المسكين التفت إلى من حوله وشرح لهم عواطفه وحنوه واعتياده عمل البر ، ثم كلما اجتمع فى نهاره بواحد من معارفه أوجد مناسبة ليقص عليه خبر هذا الحادث العظيم . هذا الرجل أراد فعل الخير لنفسه فاستعمل صاحب الحاجة وسيلة لذلك .

ومنهم من يريد فعل الخير فيقبل على المحتاج ويفتح له قلبه ويصغى إلى شكواه ويشاركه فى ألمه ويحزن لحزنه ثم يبذل له من عبارات التسلية وكلمات التصح ما يقوى عزيمته ، فإذا قدم إليه مساعدة مادية دسها فى وسط الكلام والمحاورة وهو مضطرب خجل خائف أن يجرح احساسا شريفا . يحتال فى انتخاب طرق العرض ويعتذر عن عمله ، فإذا قبل منه شعر بفرح كمن يكون وقع فى ورطة ثم تخلص منها . ذلك هو المحسن الذى يعرف أن للنفس حياء يجب احترامه كما أن فى الجسم ما ينبغى غض النظر عنه .

فعل الخير حسن وأحسن منه ستره .

● التجارب :

أقل مراتب العلم ما تعلمه الانسان من الكتب والاساتذة ، وأعظمها ما تعلمه بتجاربه الشخصية فى الأشياء والناس .

● فى الأمة الضعيفة المستعبدة حرف النبي (لا) قليل الاستعمال ..

● العقوبة في التربية :

من مروزي في المدارس والمكاتب أحفظ تذكارا ثابتا لا يزول أبدا - وهو الخوف من الضرب - في الكُتّاب ضرب بالعصى على الأرجل أو الكتف أو الرأس أو أى مكان آخر من الجسم ، وفي المدارس بالنيلة المزفتة والفلقة ضرب يبق أثره مدة أيام - كنت أذهب إلى محل التعليم مصحوبا باضطراب في العقل وخفقان في القلب وارتعاش في الجسم ، وبعكس ذلك أرى الآن الاطفال يذهبون إلى المدارس راضين مسرورين - نتيجة منع الضرب فيها ودخول الالعب الرياضية .

* * *

● الحرية :

الحرية الحقيقية تحتل ابداء كل رأى ونشر كل مذهب وترويج كل فكر . في البلاد الحرة قد يجاهر الانسان بأن لا وطن له ، ويكفر بالله ورسله ، ويطعن على شرائع قومه وآدابهم وعاداتهم ، ويهزأ بالمبادئ التي تقوم عليها حياتهم العائلية والاجتماعية . يقول ويكتب ما شاء في ذلك ولا يفكر أحد ، ولو كان من ألد خصومه في الرأى ، أن ينقص شيئا من احترامه لشخصه متى كان قوله صادرا عن نية حسنة واعتقاد صحيح . كم من الزمن يمر على مصر قبل أن تبلغ هذه الدرجة من الحرية ؟ .

* * *

● العبقرية :

يظهر لى أن الارتقاء في الانسان تابع على الخصوص لجهازه العصبى ، فأكثر الناس استعدادا للرقى هم العصبيون الذين تبلغ منهم الانفعالات النفسية مبلغا عظيما وتهتز أعصابهم المتوترة بملامة الحوادث فيظهر أثرها فيهم بكثرة وشدة ، أولئك هم السعداء التسعاء الذين يتمتعون ويتألمون ، أولئك هم السابقون في ميدان الحياة ، تراهم في الصف الأول مخاطرين بأنفسهم ، يتنافسون فيما بينهم في مصادمة كل صعوبة ، من بينهم تنتخب القدرة الحكيمية خيرهم وتوحى اليه أسرارها فيصير شاعرا بليغا أو وليا ظاهرا أو فيلسوفا حكيما أو نبيا كريما .

* * *

● الفنون الجميلة :

لعل أكبر الأسباب في انحطاط الأمة المصرية تأخرها في الفنون الجميلة : التمثيل والتصوير والموسيقى ، هذه الفنون ترمى جميعها على اختلاف موضوعها إلى غاية واحدة هي تربية النفس على حب الجمال والكمال ، فإهمالها هو نقص في تهذيب الحواس والشعور .

* * *

دخلنا قصر اللوفر ، وكنا اربعة من المصريين ، نتمتع النظر بأبداع ما جادت به قرائح أعظم الرجال في العالم ، فبعد أن تجولنا في غرفتين جلس أحدهنا على أحد الكراسي قائلا : أنا اكتفيت بما رأيت ، وها أنا منتظركم هنا . وقال الثاني : أتبعكما لأنى أحب المشى ، وأعتبر هذه الزيارة رياضة لجسمى ، وسار معنا شاخصا أمامه لا يلتفت إلى اليمين ولا إلى اليسار ، وما زال كذلك حتى وصلنا قاعة المصاغ والحلى ، وحيثما انتهت حواسه وصار ينظر إلى الذهب ثم صاح : (هذا ألطف ما في هذه الدار) ! وصلنا إلى تمثال آلهة الجمال الفريدة في العالم أجمع . فسألت دليلنا : ماذا تساوى هذه الصورة اذا عرضت للبيع ؟ فقال : انها تساوى ثروة أغنى رجل في العالم تساوى كل ما يملكه الإنسان ، تساوى ما يقدره لها حائرها ويطلبه ثمنها اذا لاحد لقيمتها .

* * *

● الاتراك :

مها كان الرأى في حكم الاتراك لمصر فلا ريب عندى أن الأمة المصرية استفادت منهم كثيرا ، وجدت فيهم انسانية راقية فاقبست منهم بالمعاشرة والمصاهرة والنظافة وترتيب المسكن والتفنن في الملابس والمأكل وكثيرا من العادات الحسنة والصفات الأدبية .

وإذا كان التعليم قرب ما بين الرجال من المسافة فهي لا تزال إلى الآن بعيدة بين المرأة التركية والمرأة المصرية حتى أنك لترى الرجال المهذبين يتهافتون على طلب الزواج بالاولى بقدر ابتعادهم عن الثانية - واليوم وجد المصريون والاتراك أمامهم انسانية أرقى ، اختلطت بهم اختلاطا كبيرا . فأخذوا يقلدون الأوربيين في جميع شئون حياتهم ، ولا أرى أن هذا التقليد سيكون له أثر حميد في إنقاذ أمتنا من الحال التي هي فيه الآن .

* * *

● الرأي العام :

إذا رأيت الرأي العام يرمى أحد رجال الحكومة بالخيانة ، ساخطاً عليه ، شديد الرغبة في سقوطه ، فاعلم أنه غالباً رجل طاهر وعامل نافع .

وإذا رأيت الرأي العام معادياً لكاتب ، وأعد له خصوماً يتسابقون إلى نقض أفكاره وهدم مذهبه ، وعلى الخصوص إذا رأيتهم ذهبوا في مطاعنهم إلى السب والقذف ، فتحقق أنه طعن الباطل طعنة مميتة ونصر عليه الحق .

ما هو الرأي العام ؟

ليس هو في كثير من الأحوال هذا الجمهور الأبله ، عدو التغيير ، خادم الباطل ، ومعين الظالم ؟ .

لو انتظر المصلحون دائماً رضاء الرأي العام لما تغير العالم عما كان عليه من زمن آدم وحواء .

* * *

● اللذة : ومضة لا تتكرر :

صنف الطعام الذي أعجبتك ، أو قطعة الغناء التي أطربتك ، أو ليلة الانس التي راققتك مع محبوتك ، أو غروب الشمس البديع الذي خفق لأجله قلبك ، إذا قصدت تكراره فإنك لا تستطيع أن تجدد السرور الذي شعرت به لأول مرة ، فلا تحاول أن تنال ذلك في اعادته .

* * *

● الجبان المدعى :

قبيل الغروب وقف بنا «وابور النيل» الذي كان يحملنا بجانب غيظ مزروع ، وكان يشتغل فيه رجلان لمح أحدهما ثعباناً غليظاً قصيراً ففر وهو يصيح «ثعبان ثعبان ثعبان» .

أما الآخر فتقدم إليه حاملاً فأسه وضربه بها عدة ضربات حتى قضى عليه ، ثم تركه في مكانه ، وأخذ سلاحه وعاد إلى عمله ، ولم يتكلم في أثناء ذلك بكلمة ، وحينئذ تحرك زميله ومشى محترباً على أطراف قدميه شاخصاً إلى الحيوان ، واقترب منه بطيئاً بطيئاً ، ولما وصل إليه لمسه بطرف الفأس التي كانت في يده وقلبه مرة ثم مرة أخرى حتى إذا تحقق أنه مات صاح (يا ابن الكلب !) وطعنه بالفأس طعنة قوية .

ولما رأى الثعبان لا يتحرك أمسكه من ذنبه وصعد به إلى الجسر ، وكان في هذه الساعة عامرا بالمارة ، فاستوقف الأطفال والنساء والرجال وصار يقص الواقعة عليهم قائلا : (هجم علينا فقتلناه) وفي آخر الرواية يلقى الثعبان على هذا الجمع فيفرقهم وتصبح النساء ويهرب الأطفال فيضحك هذا البطل الباسل من هذا الجبن ، وما زال كذلك حتى جاء الظلام فانصرفوا جميعا ، وهو في مقدمتهم حاملا فريسته . أليس هو الحال دائما في جميع مظاهر الحياة الدنيا : ترفع من رجال العمل عن حب الظهور ، وجرأة من رجال القول على اغتصاب أعمال غيرهم والتجسس بها .

● سحر المطبعة :

يفعل الكلام المطبوع في نفس الجاهل فعل السحر فيستولى على عقله ، فإذا روى عن كتاب قال لنبى كل شبهة : هذا مدون في الكتب ، وإذا نقل عن جريدة قال : هذا مذكور في الجرنال .

فإذا اعترضت عليه بأن الخبر يحتمل الصدق وأن الخطأ جائر على صاحب الكتاب أو الجرنال ، أجابك : نعم ، ولكن لا بد أن يكون الكاتب تحرى عن الحقيقة قبل النشر لأن صناعته تقضى عليه بذلك .

● توجد كلمات ألقها الكتاب بعضها ببعض من قرون طويلة ، فحيث تكون إحداها تكون الأخرى ، حتى ملت طول العشرة ، كالعالم العلامة ، والحبيب النسيب ، والصديق الحميم ، والسيدة المصونة . فإما طلاق يرد إليها حرية الاقتزان بكلمات أخرى ، وإما على الأقل تحليلة مؤقنة تستريح في أثنائها من هذه الشركة القهرية .

● الذوق :

من أعظم ما يصاب به المرء أن يحرم من الذوق السليم .

الذوق السليم هو هذا الاحساس الفطرى الذى ينمو وينهذب بالتربية ، هو الشعاع اللطيف الذى يهدى صاحبه إلى أن يقول ويفعل ما يناسب المقام ويحتب مالا يناسبه .

وعكسه هو الذوق المصطلح عليه بين جماعة الظرفاء عندنا ، الذين هم على يقين من أن الذوق لم يخرج من مصر .

يقصد الناس التباينات لرؤية الحوادث الغريبة وسماع القصص المضحكة أو المبكية والعامل
يكتفى بما يراه حوله ويسمعه ، يتفرح مجانا على وقائع لم تبلغها مخيلة المؤلفين ولا مهارة الممثلين .

● صداقة :

كان خمسة من أرباب المعاشات ، خمسة شيوخ ، مروا على فروع الإدارة المصرية القديمة وتقلبوا في مناصبها العالية من مديرية إلى مجلس الأحكام إلى ديوان الأوقاف إلى السكك الحديدية ، اختاروا بيت أحدهم ، أكبرهم رتبة ، وصاروا يجتمعون فيه من الصبح إلى الظهر ومن العصر إلى بعد الغروب ، جالسين على الكراسي في بستان عتيق مهمل ، ولكنه واسع الأرجاء ، تطاول أشجاره السماء ، هواؤه معطر بروائح الزهور ، لا يصل إليه شيء من ضوضاء الطريق ، ولا يسمع فيه غير تغريد الطيور ، ماذا كانوا يقولون ويفعلون ؟ كانوا يقضون الايام الباقية من عمرهم مؤتسرين بهذا الاجتماع ، مكثفين به لسد فراغ حياتهم ، وفي بعض الاحيان يلعبون النرد . فيتقدم منهم اثنان إلى ميدان المباراة ، ويلتف حولها الباقون للفرجة ، واذ ذاك ترتفع أصواتهم - شيش يك - بنج جهار - خانة - اضرب - ويتناقشون بحدة ، هذا يضحك لأنه غالب والآخر يغضب لأنه مغلوب ، فإذا انتهوا من اللعب أخذوا يتحدثون ويذكرون ماضي حياتهم وسيرتهم في أعمالهم بالتفصيل والتدقيق في تواريخ السنين والشهور ، ويخرجون من أعماق حافظتهم الأمانة حوادث مهمة ووقائع غريبة رأوها أو سمعوها أيام حكم الخديويين السابقين ، يروونها ويكررونها مرات كلما عرضت لذلك مناسبة ، ويتخلل هذا الحديث تهكم بقواعد الادارة الحديثة واستهزاء برجال الحكومة الحالية وملاحظات على فساد اخلاق هذا الجيل وعلى اختلال الأمن وضباب احترام الصغير للكبير والوضيع للرفيع والمحكوم للمحاكم ، وذلك بعبارات وألفاظ هادئة مجردة عن حدة الشهوات والتأثر ، سوى نوع من التألم كان يبدو أثره أحيانا على وجوههم . وهناك موضوع كان يتردد في غالب الاحيان في حديثهم ، هو تقدير سن كل واحد منهم ، متى طرقيه جرحهم إلى مناقشات شديدة وعملييات حساية طويلة وخلط في الأرقام والوقائع وعوج في الرأي وإباء للحق ومغالطات ظاهرة كانوا هم أنفسهم أول من يضحك منها بصوت عال ضخم يسمع دويه من مسافة بعيدة ، ومهما

بلغ جهدهم في الفحص والأخذ والرد فقد بقيت هذه المسألة غامضة . وظل كل منهم حافظاً مركزه متمسكاً بزعمه . وفي يوم حضروا كعادتهم إلى بيت زميلهم فوجدوه قد مات في الليل فنقلوا مركز اجتماعهم في اليوم التالي إلى بيت أحدهم ، واستمروا هم الأربعة على حالهم المعهودة ولكن نفوسهم كانت تشعر دائماً ببعض الحزن كأن روح فقيدهم كانت تطوف حولهم وتشكو إليهم انفرادها وتدعوهم إلى الانضمام إليها ، فلبى ثلاثة منهم هذا النداء المستمر . وماتوا واحداً بعد الآخر في مدة قصيرة . وبقي خامسهم إلى الآن منفرداً كثيراً لا يتكلم ولا يخرج من بيته لا يدري ماذا يصنع بحياته . ويرقب الموت الذي يختصه منها .

* * *

● ليس نقداً :

أتعرف حسين بك ؟

- لا - ؟

رجل خفيف ولطيف لا تغيب البشاشة عن وجهه ولم يره أحد قط غير مبسم . إذا قال لك : نهارك سعيد ، ضحكك ، وإذا أخبرته أن الهواء طيب ضحكك . وإذا سمع أن زيدا مات ضحكك . زينة المجالس ، وأنيس النوادي . يرى نفسه مكلفاً بوظيفة السرور فيها ومنوطاً بنشر التفریح حوله . يستخدم كل شيء لتسليه نفسه وأصحابه فيجد في أهم الحوادث موضوعاً للتذكريات ، وفي أحسن الرجال محلاً للسخرية . لو ضحيت حياتك في أشرف الأعمال لا بد أن يفتش فيها عن الجهة التي يتخذها واسطة للاستهزاء بها وجعلها أضحوكة للناس .

بين هذا الهديان القبيح والانتقاد الهزلي الصحيح فرق عظيم . الانتقاد الهزلي الصحيح يصدر عن علم وشعور وذوق سليم ينظر إلى موضوع العيوب في الإنسان وجهات الضعف في الحوادث فيبتسم بسكون ولطف ، وإذا علا صوته للضحك فليس لأن الضحك غاية بل يعده وسيلة للفت النظر إلى شيء يحزنه وأمر يبكيه .

غرضه الإصلاح فيجاهد فيه بالطريقة التي يراها مناسبة لاستعداده الطبيعي . لا يخفر احساساً شريفاً ولا يصغر عملاً كبيراً وإنما يجارب الرذائل والدنايا ويلحق بها أخف ما يمكن من الضرر ، في هذا الأسلوب نبع عدد كبير من الكتاب والشعراء والقصاصين في أوروبا . وعدوا من أعظم رجال الأدب والفلسفة .

* * *

● تحايل :

أخبرني موظف في الأزهر ، لا يجنى عليه شيء من أسرار الطلبة ، أنه كلما أراد واحد ممن فسدت أخلاقه منهم أن يسير وراء شهوته ذهب إلى أحد البيوت العمومية وعقد على امرأة بحضور شاهدين على مهر قدره خمسة قروش أو ما يقرب من ذلك ، فإذا قضى شهوته طلقها وخرج معتقدا أنه بريء من كل ذنب .

● سئل ح . بك - ما رأيك في كتاب [تحرير المرأة] ؟

فأجاب : ردىء ! .. هل قرأته ؟ - لا - أما يجب أن تطلع عليه قبل الحكم بردائه ؟ - ما قرأت ولا أقرأ كتابا يخالف رأى ! .

● اخلاق جديدة عند الشبان : علمت أن بعضهم يحمل قوائم تشمل على معلومات مفصلة عن البنات اللاتي يرشحن أنفسهن لخطبين ، وعلى الخصوص عن حالتهم المالية وحال بيوتهم ، فيرصدون فيها ما تملكه من الاطيان والاماكن وقيمة ما تساويه ومقدار ريعها وسن والدها والأمراض التي يكون مصابا بها وعدد الورثة الذين يتركهم بعد موته الخ معلومات لا يفكر في جمعها أشد المرابين احتياطا إذا أقرض مبلغا جسيما بدون تأمين .

الحجاب الفتنة :

رأيت يوما في شارع الدواوين امرأة تمشى وأمامها خادم ، يظهر من هيبتها أنها من عائلة كبيرة ، طويلة القامة ممتلئة الجسم ، عمرها بين العشرين والثلاثين ، في وسطها حزام من الجلد مشدود على خصر رفيع وملاءة منطبقة على جسمها انطباقا تاما ، الجزء الاسفل بارز عند الارداق ومرسوم تحت ستار الملاءة باعتدال جميل ، والقسم الأعلى غير مستور ، وإنما الملاءة مشبوكة في رأسها مسدولة على كتفها وذراعها إلى المرفقين ، على وجهها قطعة من الموسلين الرقيق أقل عرضا من الوجه ، تحجب فاها وذقنها حجايا لطيفا شفافا كما تحجب قطع السحاب الرفيع شكل القمر ، وتترك العيون والحواجب والحبة والشعر إلى منتصف الرأس مكشوفة . كانت تمشى خطوات مرتبة يهتز معها جسمها مانجا كما تفعل الراقصة على المسرح ، وكانت تخفض جفونها بحركة بطيئة وترفعها كذلك وترسل إلى المارة نظرات دعابة ورخاوة وحنان

واستسلام ، وبالاجمال كان مجموعها تحريضا مهيجا لحواسهم ! .

- كتبت والدة من قدماء المصريين على قبر ابنها : « من انتهك حرمة هذا القبر فليكن آخر من يموت ممن يحبهم ! » . كلمة خرجت من نفس ذاقت آلام الحياة بجميع أنواعها ودرجاتها ، كلمة بفرع من هوطا كل من فارق عزيزا محبوبا .

- لا فرق بين من يفشى سرا أو تختم عليه وبين من يجلس مالا أودع عنده .

● الزواج :

المصريون الذين يفهمون أن للزواج معنى غير مجرد الاستمتاع الموقت هم تابعون لقانون الحب والامانة والاخلاص لنسائهم وأولادهم ، قانون أعلى من مبادئ حب الذات التي وضعها بعض فقهاءهم .

- مادام الطلاق متروكا إلى رأى الزوج يستحيل أن يثبت في نفوس الرجال والنساء أن أساس الزواج فكرة الاستمرار والمعاشرة إلى آخر الحياة .

- الزواج عندنا حيازة رجل لامرأة يوما أو شهرا أو سنة أو عدة سنين ، حيازة تنتهى بمجرد ارادة الرجل ، ولا فرق بينها وبين الحيازة غير الشرعية ما جاز للرجل أن يدفع زوجته إلى الباب ويقول لها : اخرجي .

- السامة علامة النفس الشريفة .

● التربية :

يولد الانسان شريرا خبيثا قاسيا محتالا كذوبا . الولد الصغير لا يعرف إلا نفسه ولا يرى إلا نفسه ولا يحب إلا نفسه ولا يألم إلا من نفسه ، وفيه أثره هائلة لاحد لها . هذه العيوب تنمو

مع الطفل ، وتبقى فيه حتى يصل إلى سن الرجال ، فيتعلم كيف يحفيها ، يحسن ظاهره ويسر باطنه . أعظم ما تنتجه التربة الجيدة اذا استمرت بلا انقطاع هو أن تقطع من النفس فروع هذه الشجرة الخيثة ، ولكنها لا تستطيع أن تفلح جذورها .

* * *

● الوطنية :

من ذا الذى ينكر على المصريين تقدمهم في الاحساس الوطنى ؟ عاش آباؤنا وتعلموا واشتغلوا بالصناعة والتجارة ، وخدموا أمتهم ، وفتحوا البلاد وحاربوا الامم ، ولم نسمع عنهم أنهم كانوا يحبون وطنهم ويتهمون خصومهم بالخيانة ، أما الآن فأبما قرأت وفي أى مكان وجدت لا أسمع إلا حب الوطن والغيرة الوطنية والتفانى في خدمة الوطن والجريدة الوطنية والمدرسة الوطنية وحزب الوطن ، والبيوت التجارية والمحال الصناعية والصيدليات وعيادات المرضى التى تشغل وتبيع وتعالج وتربح لخدمة الوطن . صار حب الوطن دينا جديدا من اعتنقه ربح ومن بعد عنه خسر ، صار كعصارة الطماطم يوضع في كل شىء ليكسبه ذوقا حامضا يجعل تناوله سهلا مقبولا ! .

* * *

● القلب :

اردنا أن نحصى تقلبات أحد معارفنا في آرائه العمومية ، فوجدنا أنه كان عرابيا ، فلما انتهت الثورة بالفشل صار يطلب السجن والشق لشركائه وأصحابه ! وكان من المقربين عند أحد رؤساء الحكومة السابقين ، فلما ترك الحكومة تحلى عنه وانضم إلى اعدائه ، وصار أكثرهم سفاهة في الطعن عليه ! وهو كما يعرف جميع زوايا قصر عابدين لا يجهل شيئا من قصر الدويارة ! كان يتودد إلى أحد أصحاب الجرائد ، ويمده بأفكاره وأخباره ، ثم قطع كل علاقة به وتحول إلى أشد خصومه ! وأخيرا اشترك في تأسيس جريدتين مبدأ كل منهما مخالف للآخر ! ومن المؤكد أن خاتمة حياته ستكون حميدة ، لأنه متى شعر بقرب ملاقاته ربه تقرب إليه بالدعاء والصلاة ! .

* * *

● اللذة الحقيقية :

اللذة التى تجعل للحياة قيمة ليست حيازة الذهب ولاشرف النسب ولا علو المنصب ،

ولاشيئا من الأشياء التي يجري وراءها الناس عادة ، وإنما هي أن يكون الانسان قوة عاملة ذات أثر خالد في العالم .

* * *

● البلاغة :

الكاتب الحقيقي يجنب استعمال المترادفات ، فلا يأتي باسمين مختلفين لمعنى واحد في مكان واحد ، لأن ذلك يكون حشوا في الكلام مستهجنًا ، ودليلا على فقر في الفكر والخيال ولكن اذا كان المقال يستدعي ذكر عدة معانٍ متقاربة يجمعها معنى واحد فاستعمال المترادفات الموضوعية لها حسن ، وقد يكون مطلوبًا إذا كان لازماً لتسهيل فهمها أو اظهار الفروق التي بينها . كذلك الكاتب المجيد لا يضع صفة بجانب الاسم إلا إذا اقتضى الحال أن يميزه بصفة مطابقة للواقع ، على أن الاعتماد على ذكر الصفات والمبالغة فيها بقصد التأثير هو أقل درجات فن الكتابة ، ويفضلها بكثير طريقة الكتاب الغربيين الذين يعولون في الوصف على ذكر الوقائع وشرح ظروفها وتحليلها تحليلًا دقيقًا ، أو تشریح الانسان وفتح جوفه وكشف ما خفي من أعصابه وسبر غور احشائه والسمع على نفسه لإدراك ما يدب فيها من التزعجات والخواطر والاميال والحركات ، ويوصف منظر الشيء بهيكله التام بأجزائه كلها ليحدث في نفس القارئ أو السامع صورة كاملة وشعورًا تامًا وأثرًا باقيا .

* * *

● جنازة :

ما رأيت جنازة مسلم إلا أخرجني منظرها . هذه الجمال التي تحمل القواكه وبلتف حولها الأطفال والرعاع ويتشاجرون على اختطاف ما يلقي لهم منها على الأرض ، وهذه الجاموسة المسكينة التي يزفها الجائعون والشحاذون ويتضاربون على قسمتها قبل أن تموت ، وهؤلاء الفقهاء الذين يجرب بعضهم بعضا وليس فيهم إلا الاعمى والاعرج والاعور ، ويمشون بسرعة غير منتظمة ، لابسين ثيابا قدرة، صائحين بأصوات مزعجة ، كلمات تخرج من حناجر محتنقة بنغمات شنيعة . وهذا النعش المحمول الذي يتخبط فيه الميت وبلتفت تارة إلى جهة اليمين وتارة إلى جهة الشمال ، وأحيانا يطير في السماء ان كان من الأولياء المقربين ! ! .

وهؤلاء النسوة اللاتي صبغن أيديهن ووجوهن ، وغفرن بالتراب رءوسهن ، يمشين وراء النعش مشيرات بالمناديل إليه بإشارات مربعة مصحوبة بألفاظ مرتلة . ما هذا كله ؟ أجمع

مجانين؟ أم نفر بهم مس من الشياطين؟ العوبة أطفال؟ أم معرض كرتقال؟! .
في الجنازة التي تمر في الطريق شيء من جميع ذلك ، ولا ينقصها إلا أمر واحد وضعت
لأجله هو : اظهار الاحترام للميت بالصمت والسكون .

* * *

لما كنت في الأستانة توفي في الليل بغتة رجل كان بيته ملاصقا لبيتنا ، فلم أسمع عويلا ، ولم
نشعر بحركة غير اعتيادية ، وفي الضحى خرج النعش ونقل الميت إلى القرافة مشيعا بأقاربه
وأصحابه من الرجال فقط ، ومشيت معهم فلم يرتفع صوت واحد منهم بتلاوة القرآن أو بذكر
الله أو بالصلاة على النبي ، بل كانوا يسرون صامتين خاشعين مطأطين رءوسهم ، فلما انتهوا من
دفنه عاد أهل الميت إلى بيتهم وأغلقوا الباب كما عادتهم .

* * *

● شراة :

دعينا للعشاء عند م . باشا ، وكنا ستة أو سبعة من الأصحاب ، مسرورين باجتاعنا
مستعدين للتمتع بمسامرة ودية مجردة عن التكلف ، وبيننا نحن متجهون إلى قاعة الطعام إذ
دخل علينا زائر من المشايخ ، فاضطر صاحب المنزل إلى أن يدعو إلى الأكل معنا ، فدخل
أمامنا ، واختار لنفسه أحسن مكان ، وكان أول الجالسين . جلس على الكرسي القرفصاء
فانفتح قفطانه وظهرت سراويله ، ثم برم كم القنطان والقيص الذي تحته برما محكما فانكشف
الساعد إلى المرفق ، فتمثل لي جالسا في مكان من الميضاء يستعد للوضوء ! ، اشتغل بالأكل
ولم ينطق بكلمة أو بصغ لحديث ، ولما كان بعيدا عن المائدة كان كلما يتناول شيئا من الطعام
يسقط بعضه على ملابسه ، وكان يلقى العظام على مفرش المائدة ، فلما امتلأ بطنه أخذ ينكش
أسنانه ويخرج منها فضلات الأكل فيقذفها من فيه بقوة يمينا وشمالا .

وبينا نحن شاخصون إلى حركات هذا الشيخ صاح أحدنا - آه يا عيني - وقام واضعا يده
على عينه فالتفتنا حوله وسألناه الخبر ، فأخبرنا بأن قطعة من العظم دخلت في عينه ، فنامنا فلم
نجد فيها أثرا ، فضحك وقال : انها نفذت فيها وخرجت من الجانب الآخر ! .

* * *

● الشكل والجوهر :

كلما رأى الناس أن حالتهم العمومية أصبحت على غير ما يحبون ظنوا أن العيب في النظام لا

في الرجال ، وفكروا في وضع قواعد جديدة للسياسة والادارة والقضاء ، مؤملين أن يجدوا
الاصلاح الكبير .

مثلهم كساكن بيت ضعفت جسمه الرطوبة فأراد أن يتخلص منها فغير أثاث البيت
ورتبته على غير الشكل الأول - تعب ضائع .

* * *

● الرغبة والاستعداد :

بنى الصغيرة التي عمرها خمس سنين تظن أنه يمكنها أن تأتى بنفسها كل ما تراقى عمله ،
فإذا أمسكتها من يديها ورفعتها من الأرض لأقبلها تقول لى : أنا أيضا أرفعلك ، وتمسكى
بيديها من افخاذى وتجهد نفسها حتى يحنقن وجهها لتحملنى كما حملتها .

وإذا رأت أن رجلا عبر قناة ماء بوثبة تحفزت لتفعل مثله ، تظن أن كل ما ترغبه جائز
سهل . كذلك الرجل الجاهل ، يخيل له أنه كفء لأصعب الأعمال ، ومستحق لأعظم
المناصب ، ومساو لأرقى الرجال ، يظن أنه منح استعدادا فطريا يجعله قدبرا على كل شىء
يظن أنه يطيق كل ما يريد .

* * *

● عرس :

كنت في ليلة فرح ، وكانت الحفلة من أفخم وأجمل ما رأيت من نوعها ، انفق فيها
الذهب بلا حساب . وعند العاشرة دخل العريس ، وصدحت الموسيقى اعلانا بذلك ، فقلت
لصديق كان جالسا بجانبى : هذا اعلان لعامة الحاضرين بأمر سيتم بين الزوجين ، كان من
حسن الذوق أن يبقى مستورا . وما أحسن ما اعتاده الغريون ، فإن الزوجين منهم يكونان مع
المدعوين إذا بهما قد اختفيا عن أعين الحاضرين بدون أن يشعر بها أحد ، وبغيبان عدة
أسابيع ، فوافقنى صديقى على ذلك ثم قال : أتريد أن أقص عليك هذه المناسبة شيئا رأيت
بعينى ؟ قلت : نعم ، فقال :

كان سنى لا يتجاوز تسع سنين ، ولا تزال صورة الواقعة التي سأقصها الآن محفوظة في
ذاكرتى كما لو كانت حصلت منذ أسبوع . كان المنزل المقابل لمتزلنا يستعد شيئا فشيئا لحفلة
كبيرة ، نصبوا من أجلها سرادقا واسعا ، ووضعوا فيه الكراسى المدهبة ، وعلقوا اليبارق
والنخف ، وكل يوم يمر يزيد في رونق الزينة وترتيبها ، فلما جاءت الليلة الكبيرة أضيبت

الشموع ، وصدحت نغمات الموسيقى ، وتقاطرت وفود الرجال والنساء إلى البيت ، يدخلون فيه أفواجا ، فيجلس الرجال في الصيوان ، وتختفي النساء في بيت الحرم الذي كانت تسطع فيه الأنوار وتخرج من نوافذه . ونحن سكان هذا الشارع الصغار عشرين أو ثلاثين طفلا من كل سن كنا أول المتفرجين وأكثرهم تمنا ، فرحين بهذه المناظر البراقة والانوار الزاهية والاضواء المنتشرة ، نجلس ونقوم ونجري ونضحك ونتشاجر سكارى من ضوضاء الأصوات وضياء الأنوار .

فلما زف العريس بعد العشاء على الطريقة المعهودة ، دخل إلى البيت ودخل وراءه بعض الأولاد وكنت من بينهم ، فرأيت سلم المنزل وفسحة الدور الأول مملوءة بالنساء وهن يتراحمن للوصول إلى الصف الأول ليشاهدن العريس داخلا . وكان أحد أقاربه ماشيا أمامه ، فصار يدفعهن يديه ليحلى له الطريق حتى وصل إلى غرفة عروسه ، فأدخل فيها وأقفل الباب عليه وحينئذ وقفت النسوة أمام الباب كأنهن يترقبن حادثا كبيرا ، وهذا لم يمنعهن من المحادثة والمجادلة والضحك على شكل غير منتظم يستحيل معه التمييز بين من تقول ومن تسمع ، ومن حين إلى حين تنادى إحداهن : (هس ياسنات) ، وتستمر هي في الكلام أكثر من غيرها . ما الزمن الذي مضى ونحن على هذا الحال ؟ لا أدري ، ثم سمعت صياحا متكررا أتى من داخل الغرفة ، فازداد القلق والاضطراب بين جماعة النساء ، ومازال يتضاعف حتى أدى بهن إلى الدق على الباب وبعد برهة فتح الرجل الباب وظهر عارى الرأس بارق العينين محتقن الوجه ، وتكلم مع أمه وأم زوجه كلاما شديدا مصحوبا بإشارات الغضب ، ومن وقت لآخر كان يقول : ماذا أصنع .. لا أقدر .. ! وبعد مداولة صغيرة رجع ودخلت وراء المرأتان ، وتبعه الجيش الذي كان واقفا وراء الباب مدفوعا كالسيل ، وقد جريت معهم حتى صرت قريبا من السرير ، فرأيت العجوزين قعدتا على صدر البنت ، وقبضت إحداهما على ذراعها ، والأخرى على فخديها ، فزاد صياح البنت وبكاؤها ، وتقدم الرجل ويده خرقة بيضاء ، رأيتها بعد ذلك ملوثة بالدم ، فخرجت هاربا من هذا المنظر الشنيع ، لا أشك أنهم ذبحوها !

* * *

● التحرير :

في عهد الاستبداد ، في الوقت الذي كانت فيه كلمة محمد علي أو اسماعيل تكفي لإعدام من يغضب عليه أو إرساله إلى البحر الأبيض ، في تلك الأيام السوداء التي كانت فيها حياة الانسان وحرته وأمواله مهددة بأنواع الخطر ، ولم يكن لأحد مها كان مقامه في الوجود ضمانة

نحميه ، في ذلك العهد ظهر أفراد وجدوا من شعورهم ما دفعهم إلى صد ارادة الحاكم والتصريح بأرائهم .

واليوم زالت أسباب الخوف من الحاكم ، فهل زادت قدرة الناس على المجاهرة بالحق والتصريح بأرائهم ؟ من ينظر نظرا سطحيا يظن أننا بلغنا من استقلال الرأى مبلغا لا ينافسنا فيه أحد ، حيث لا يجد من الامة أدنى أثر للخوف من الحكومة ، بل يرى بالعكس أن الاستخفاف بها صار عاما ، وأنه لم يبق بين جميع طبقات الموظفين شخص محترم ، اللهم إلا اذا كان جاوبش البوليس أو خفير الترعة ! .

ولكنه اذا حقق النظر لا يلبث أن يرى أن حرية الانتقاد لم تستعمل إلى الآن في أعمال الحكومة إلا لأن هذه النعمة الجديدة تطرب آذان السامعين وتفتح قلوبهم وجيوبهم .

أما المسائل الأخرى : الدينية والاجتماعية والمتعلقة بالاحوال الشخصية والعادات والأخلاق ، فلم ينجه فكر الباحثين إلى انتقادها ، فهل لم ير أحد منهم فيها عيبا ينتقد ؟ كلا ! وإنما هم يرون العيوب ولا يجراؤن على إظهارها .

* * *

● المشروعات الخيرية :

قال أحد أعيان الاقاليم : في هذه الايام التي كثرت فيها الاكتتابات للجمعيات الخيرية والمدارس والكتائب والمستشفيات ولا يمد يده أحد من الامراء والنواب وكبار الموظفين والاعنياء المقيمين في العاصمة للاشتراك فيها ويتحمل جزءا من مغارمها ، يجب على عمد القرى وأعيانها أن ينشئوا جمعية للدفاع عن أموالهم ، يسمونها جمعية منكوين المشروعات الخيرية ! .

* * *

● كلما قدرت على أن اقوم بخدمة طلبها منى صديق اسبغت على خسارته وعددته عدوا جديدا .

* * *

● أعرف فضاة حكموا بالظلم ليشتهروا بين الناس بالعدل ! .

* * *

● أتعس البرية انسان ضاع ايمانه يدس الموت بسمه في حياته فيفسد عليه لذتها وينغص عليه شهوتها .

* * *

● قادتنا :

ليس في مصر عالم محيط بجميع العلم الإنساني . وليس بيننا من اختص بفرع مخصوص في العلم ووقف نفسه على الامام بجميع ما يتعلق به ، ولم يظهر منا فيلسوف اكتسب شهرة عامة ولا كاتب ذاع صيته ، أمثال هؤلاء هم قادة الرأي العام عند الامم الأخرى والمرشدون إلى طرق نجاحها والمدبرون لحركة تقدمها ، فإذا عدمتهم أمة حل محلهم الناصحون الجاهلون والسياسيون المشعوذون . والحقيقة المجردة عن الأوهام والاغراض أن كل ما وجد في مصر من الحرية والنظام والعدل لم يوجد ولم يستمر الا بعمل الاجنبي وعلى رغم أهلها .

* * *

● طالب وظيفة :

زارني أحد أصحابي ، وكان يرافقه شاب من أقاربه أم في هذه السنة دروسه ، وطلب مني أن أتوسط له ليحصل على وظيفة ، فددت يدي إلى هذا الشاب مسرورا فوضع فيها يدا فائرة وسحبها بسرعة . أشرت عليه بالجلوس على كرسي فاستحسن أن يجلس على « الكنب » التي أردت أن أحص قريبه بها ، وقبل أن يجلس شمر بنظونه بعد أن تحقق من انتظام ثنياه ثم قعد ووضع رجلا على الأخرى . سألته عن الوظيفة التي يرغبها فعلمت أنه يريد أن يعين في وظيفة مرتبها خمسة وعشرون جنيها في الشهر ، فأفهمته انه يطلب الحال ، وان لوائح الحكومة لا تجيز هذا الطلب ، فلم يقتنع ، وأخذ يقيم الادلة على أن الحكومة إذا شاءت يمكنها أن تعينه بطريقة استثنائية ، فقلت له : ولكن ماهي المسوغات التي تحمل الحكومة على تقرير الاستثناء الذي تطلب ان تتمتع به ؟ فقال : كفاة في ، فقطعت عليه الكلام ، وكررت له ان طلبه غير مقبول فحول وجهه عني وأخذ يفتل شاربه بحركة عصبية ثم التفت الى وقال : « ممنون ، نهارك سعيد » ، وخرج ، وتبعه قريبه بعد ان اعتذر لي بكلمتين ، فلما خرجا سرح فكري فيما سمعت ورأيت ، وتأملت في حال هذا الشاب ، ووردت على خاطري احوال اخرى وقعت من امثاله معي ومع غيري ، احوال تنذر بوجود حالة ادبية سيئة عند الكثير من شبابنا ، تجعلهم صنفا خاصا لا يشبهون معها شبيبة الجيل الماضي التي عاشت كثيرا من افرادها ، ولا الشبيبة التي

عرفتها في البلاد الغربية واختلطت بها زمنا . هذه الواقعة حركت في نفسى حياتى الماضية ، ومثلت في ذاكرتى صور شبان محبوبين متحلين بالآداب والحياء والتواضع والانقياد ، وكانوا مع ذلك لا يتقصون من جهة المعارف عما يتحصله الشباب في هذه الأيام ، وانما الفرق هو أن الشىء القليل الذى يتعلمه الشاب في هذا الزمن يتورم في محه حتى يسد فراغه ويجعله يتخيل أنه يحمل كنوز السموات والأرض .

* * *

● العقريّة :

العقل والجنون شيان متضادان ، ولكن حدودهما متجاورة محتلطة . وفي الحقيقة لا يعرف أحد أين ينهى العقل وأنى يبتدىء الجنون . ان كان التوازن بين قوى النفس هو علامة العقل ، فالتنوع في المدارك والخيال يكون غالبا نتيجة اختلال في هذا التوازن . يظهر أثر ذلك عند الكثير من أعظم الرجال بشذوذ في الأخلاق أو نوبات عصبية أو ولوع بالاعتقادات الباطلة والخرافات الصيانية أو افراط معيب في تطلب الشهوات أو بالانفراد عن الناس والتوحش أو بزيغ في الخواس عن القوانين الطبيعية أو بأى أمر آخر يكون عنده مخالفا أو زائدا عما تشاهد عند متوسطى الحال في الذكاء والاحساس .

ربما كان الابداع في الاختراع والتأليف وما يستلزمه من احتقان المخ واشغال الذهن وحصر الفكر وتأثر الاعصاب والجهد في توليد المعانى من أسباب تعاضم هذا الشذوذ الذى يجعل النابعة انسانا غريبا زائدا من جهة وناقصا من جهة أخرى . بهذا قضت القدرة البصيرة اذ وضعت ميزانيتها على أتم قواعد الاقتصاد ، فإذا تجاوزت الحد المقرر في منح قوة عوضته بالتضييق والتقتير في قوة أخرى .

* * *

● معاقبة الشر بالشر اضافة شر الى شر .

* * *

● مصطلحات :

العقل والادراك والنفس الفاظ لا تدل على أشياء حقيقية ، بل وضعت للملكات كان يتوهم وجودها بالذات ، في زمن كان العلم فيه قاصرا يستمد مادته من الخيال ، ثم استعملها علماء هذا العصر بحكم العادة ولسهولة التعبير وتقريب المعانى إلى الفهم .

والحقيقة أن البحث العلمي لم يجد في الحياة الفسيولوجية إلا خلايا متنوعة قابلة للنمو بذاتها ومتأثرة باشتراك خلايا أخرى .

* * *

● البخت :

إذا قدم البخت انسانا من غير معنى ، انسانا لا يتفح ولا يقصر ، لا يفكر ولا يعمل ، يدور مع الحوادث دائما ولا يديرها يوما ، انسانا لا طعم ولا لون له ، تحمله الناس ورضوا عنه ، وانما يتحمسون بالبغض والعداوة إذا صادف البخت انسانا مستحقا ! لم ذلك ؟ لأن الأول منهم وقربهم ، يعرف لسانهم وطرق معاملاتهم فيحصل لهم أنس بوجوده واطمئنان على آمالهم ومطامعهم ، أما الثاني فهو أجنبي عنهم لا يجمعه بهم شبه في الخلق ولا في الفعل فيحصل لهم وحشة بوجوده ويشعرون بأنه حائل بينهم وبين أغراضهم .

* * *

● الاسلوب :

أجمل الفعال تغيير وتفقد قيمتها اذا وقعت على شكل غير مستحسن . يكره الرجل الفاضل ولا تنشر أفكاره مهما بلغت من العلم والحكمة اذا خاطب الناس مظهرا الاعجاب بنفسه والثقة في عصمته من الخطأ . ويبغض الصديق المخلص اذا خالف الذوق السلم وحسن التربية في حديثه ومعاملته مع من يحبهم . ويضيع عمل المحسن إذا اقتصر على بذل ماله ولم يتفق معه شيئا من قلبه ، فإن الناس لا يسألون كم أعطى وانما كيف أعطى . وفي الحقيقة أن طريقة العطاء هي في الغالب أحسن مما يعطى .

* * *

● مصطفى كامل :

١١ فبراير سنة ١٩٠٨ ، يوم الاحتفال بجنادة مصطفى كامل ، هي المرة الثانية التي رأيت فيها قلب مصر يخفق . المرة الأولى كانت يوم تنفيذ حكم دنشواي :

رأيت عند كل شخص تقابلت معه قلبا مجروحا ، وزورا محتوقا ، ودهشة عصبية بادية في الأيدي وفي الاصوات ، كان الحزن على جميع الوجوه ، حزن ساكن مستسلم للقوة ، مختلط بشيء من الدهشة والذهول ، ترى الناس يتكلمون بصوت خافت ، وعبارات متقطعة ،

وهيئة بالسة ، منظرهم يشبه منظر قوم مجتمعين في دار ميت ، كأنما كانت أرواح المشنوقين تطوف في كل مكان من المدينة .

ولكن هذا الاتحاد في الشعور يقي مكتوما في النفوس ، لم يجد سبيلا يخرج منه ، فلم يبرز بروزا واضحا حتى يراه كل انسان .

أما في يوم الاحتفال بجماعة صاحب « اللواء » فقد ظهر ذلك الشعور ساطعا في قوة جماله . وانفجر بفرقة هائلة سمع دويها في العاصمة ، ووصل صدى دويها إلى جميع أنحاء القطر . هذا الاحساس الجديد ، هذا المولود الحديث الذي خرج من احشاء الأمة ، من دمها وأعصابها ، هو الأمل الذي يتسم في وجوهنا البائسة ، هو الشعاع الذي يرسل حرارته إلى قلوبنا الجامدة الباردة ، هو المستقبل ! .

* * *

● الحب :

أكثر الناس لا يفهمون من الحب إلا أنه تتمتع يشبه أكلة لذيدة اذا حضرت أكلوها هنيئا ، واذا غابت استعاضوها بغيرها ، والحقيقة أنه احساس عميق يستولى على النفس كلها ، ويجعلها محتاجة إلى الاختلاط بنفس أخرى احتياجا ضروريا كاحتياج العليل إلى الشمس والغريق إلى الهواء ، نار تلهب القلب لا يطفئها ولا يبردها القرب بل يزيدا اشتعالا ! ومرضى يقاسى فيه العاشق عذابا يظهر باحتقان في منة وخفقان في قلبه واضطراب واختلال في نظام حياته ، يظهر على الاخص في الأكل وفي النوم وفي الشغل ، ويجعله غير صالح لشيء سوى أنه يقضى أوقاته شاخصا إلى صورة محبوبته ، مستغرقا في عبادتها ، ذاكرا أوصافها وحركاتها واشاراتها وكلماتها . نظرة في عيون محبوبته تملأ قلبه فرحا ، وتجعله يتخيل أنه ماش في طريق مغروس بالورد أو راكبا سحابة وطائرا في المرتفعات العالية فوق قريب السماء! في هذه اللحظة يكون سعيدا أسعد من أكبر ملوك الأرض ، فاذا انقضت عاد إلى ما كان فيه من العذاب والالم .

* * *

● كل مذهب جديد يكره من أجل الحقيقة التي يحتوي عليها ، ومع ذلك فإنه لا يعيش إلا بهذه الحقيقة .

● قصور اللغة :

كلما أراد الإنسان أن يعبر عن إحساس حقيقى رأى بعد طول الجهد وكثرة الكلام أنه قال شيئا عاديا أقل مما كان ينتظر ، ووجد أن أحسن ماى نفسه بقى فيها مختفيا .

لتصوير احساس كامل وتمثيل أثره فى صورة مطابقة للواقع يلزم استعمال ألفاظ غير المتداولة ، ألفاظ غير العتيقة البالية ، يلزم اختراع ألفاظ جديدة .

* * *

● الحب :

أول الحب هزل فى الغالب وآخره جد .

فإذا كانت علاقات الحبيين ترمى إلى اختلاط الارواح وتعانق النفوس واختيار الرفيق الوحيد كانت هذه الغاية الشريفة دليلا على رقى الاخلاق وعلو الشعور ، ومنبعها مستمرا يتفجر منه الخير لها ويفيض على الناس . لم ذلك ؟ لأن العشق هو الاخلاص وبدل النفس للغير ، وذلك هو كل ما يتبغيه التربية الأدبية .

* * *

● قلما توجد حقيقة لا يختلط بها بعض الخطأ ، وقلما يوجد خطأ لا يختلط به بعض الحقيقة ، لذلك يجمل بنا أن نسمع كل قول .

* * *

● السرور :

أكبر سرور السرور الوحيد الذى يخفف عن الإنسان حمل الحياة ويرغبه فى بقائها ، وينسيه الزمن والساعة ويجعله يتمنى أن يحكم عليها بالوقوف ، هو أن يوجد فى بيت صديق عزيز ويجلس على كرسي يستريح فيه محاطا بأشياء اعتاد أن يراها بنظره ويلمسها بيده وفى هذا الجو الذى يشرح صدره ويسكن أعصابه يقضى زمنا من الليل فى إحراق سجائر وهو ينظر إلى الدخان الذى يتصاعد منها إلى السقف ، يتحدث مع أشخاص يحبهم فيخاطبهم ويسمعهم بلا تكلف ولا تحضير ولا حساب يفتح قلبه ويفرح على احساساته المحبوسة ويترك زمام عقله فيسير على هواه يمشى ويرمع وينط فرحا بجريته فى اختلاط الأفكار واثلاف القلوب ، يجد على هذا الشكل لذة مسكرة لاشييه لها .

● الوصول :

أسهل الطرق للتقدم وأكثرها استعمالا هو أن يتقرب المترشح عربة تجر رجلا يشغل مركزا عظيما فيرمح وراءها ويتعلق في عمليتها الخلفيتين ولا يتركها مها سب أو ضرب بالكرباج حتى يصل إلى المحل المقصود !.

● تناقض :

تجرى أمور الدنيا كأن القدرة الإلهية لا تلاحظها ، أو كأنها تحابي الجبناء وتبارك في أعينهم وأعمارهم وأموالهم وذريتهم !.

● النفس :

النفس الضعيفة تنحني للقوى وتنكمش أمام الظالم وتهاب كل صاحب سلطة ، ويعكسها النفس القوية تجد في اظهار جراتها على هؤلاء وأمثالهم منفلا يخرج منه ما يزيد عندها من القوة عن حاجة حياتها .

أسباب ونتائج

[دراسة في الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية للمجتمع .. كتبها قاسم أمين
في شكل مقالات ونشرها - أولا - في (المؤيد) دون توقيع .]

تقديم

يشرح المؤرخ اطوار أمة في زمن من عمرها ، بتعريف اخلاقها وعوائلها ونظاماتها وتربيتها ووسائل معيشتها وحالتها الاقتصادية والسياسية ، داخلاً وخارجاً ، وما هي عليه من درجة الأفكار والعلوم والآداب والفنون ، ويبين في خلال ذلك ما طرأ عليها من الحوادث المهمة حتى يخيل للقارئ مع ذلك البيان والشرح والتعريف المفيد ، أنه كان عائشاً في وسط أهلها ، وقد لا يعنى إلا قليلاً بسرد الحوادث ، كما يفعله مؤرخونا ، بإجلائها أمام أبصار الطفل وهي تكاد تزوغ من الدهشة والاستغراب .

وبهذه الطريقة صار التاريخ من أهم العلوم التي موضوعها الإنسان الاجتماعي .

وكما يفعل المؤرخ في الماضي يفعل الكتاب المشتغلون بالأحوال العمومية في الحال ، فيدرسون زمانهم درساً تاماً ، ويقفون على كيفية ارتباط حالهم بماضيهم وأخلاقهم وعوائلهم ومعتقداتهم وسياساتهم حتى يتبين لهم ماهم عليه بكيفية لا تقبل الشك . إن هذه الأمور إنما هي العلة التي انتجت تلك الحالة ، وأن تغييرها لا يكون بالصدفة ، وإنما هو بتغيير يحدث في تلك العوامل المؤثرة ، إذ السبب والمسبب دائماً متلازمان عقلاً وعادة متى وجد أحدهما وجد الآخر حتماً .

وهذا نظام المولى سبحانه وتعالى في العالم كله ، فليس في الكون شيء وجد بلا موجد ومسبب ، واضح أو خفي ، معروف الآن أو يكشفه المستقبل .

وهذا القانون الإلهي وإن كان لا يظهر بوضوح تام في علوم الهيئة الاجتماعية كما هو ظاهر في العلوم الطبيعية :

أولاً : لأن معارفنا المختصة بالمجتمع الإنساني هي في الحقيقة في أول نشأتها وعلى حلاتها عهداً .

وثانياً : لأن الحادثة الاجتماعية لا تتكون من سبب واحد بل يشترك في مقدماتها عدة أسباب متنوعة .

وثالثا : لأنها تظهر دائما أنها تحت ارادتنا وأن لنا سلطة في إيجادها وإعدامها وتعديلها .
ولكن يكون من الخطأ الجسيم أن نعتقد أن الجسم الاجتماعي ليس خاضعا لذلك القانون العام كغيره .

وآية : (ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم) (١٣٩) هي أساس لذلك القانون وبها يظهر للقارئ كيف توافقت شريعتنا مع العلم في هذه القضية كما تتفق معه دائما لو كان القائمون بشؤونها رجالا أكفاء يخدمونها بجد ويفهمونها بإصالة إدراك .

على أن حالة الأمة في السعادة والشقاء أو التقدم والتأخر ليست حالة توجد أو تتغير بحكم الصدفة ، بل إنها نتيجة لازمة لا تتغير إلا إذا تغير ما بنفس تلك الأمة .

فإن كانت أمة نشيطة مترية متمدنة كان لها الحظ في الدنيا ، وإن كانت كسولة جاهلة ذات اخلاق رديئة كان لها الشقاء فيها .

والحالة الاجتماعية متى عرف كيف وجدت يعرف كيف تزول ، فهي لا تتغير أبدا إلا بحال آخر ، بمعنى أن إرادة شخص أو مائة أو اصدار قانون أو مائة قانون كل ذلك لا يؤثر فيها شيء محسوس .

وعليه فإذا أراد من يهتم اصلاح أمتنا من رجال الحكومة وبنائها الذين يفكرون في الطرق اللازمة لاخراجها من حالها ونقلها إلى حال آخر أن يفعلوا شيئا نافعاً : فعليهم أن يكشفوا لها الستار عن عيوبها جميعها ، مهما كانت مرة المناق أو مخجلة ، وأن يربوها على التجمل بالعوائد الحسنة إن لم يكن بالتأثير على معاصريهم فعلى ذرائعهم من بعدهم .

ولذلك شرعت في هذا العمل ، باحثا عن حالتنا الحاضرة ، لامن جهة السياسة ، فإنى لست مشتغلا بها إلا من حيث كوني مصريا أحب الوقوف على الحوادث التي تجري في وطنى وللسياسة الآن رجال قائمون والحمد لله بخدمتها واستخدامها أكثر مما يحتاج إليه الحال ، بل من الجهات الأخرى كالمعيشة الاقتصادية والتربية والعوائد والدين .

والغرض الوحيد الذى أسعى وراءه إنما هو الوصول إلى الحقيقة ، لأنها وحدها هي التى تحتوى على البذور الجيدة التى تنمو وتثمر .

الحالة الاقتصادية في مصر

اعطى مالية حسنة أعطك سياسة حسنة

تقول العامة : «إن مصر أم الدنيا» ، والاصح اذا قورن بينها وبين مدن الممالك الاخرى مثل لندره وباريس وهامبرج وبروكسيل وأمناها أن تسمى «خادمة الدنيا» ، لانها لو وضعت في جانب هاته المدن لظهرت في حالة فقر محزنة ، كما لو وضعت سائلة مكديبة ذات أطهار بالية قدرة في جانب عروس متجلية بأفخر الملابس وأتمن الحلى وأبهاها .

وفي الحقيقة ان مصر بلدة فقيرة جدا ، نصف أهلها ، وهم الفلاحون ، يعيشون بالشىء النافه الذى بقى الحلى من الموت جوعا ، والنصف الآخر ينقسم إلى قسمين :

الاول : يشمل التجار والصناع ، وهؤلاء ليس فيهم شخص واحد يقال عنه انه مالى ملىء .

والآخر : يحتوى على الموظفين وأرباب المعاشات ، وهم الطبقة المتظاهرة بحالة اليسار نوعا ما في معيشتهم ، ولكن أغلبهم ان حيل بينه وبين مرتب المعاش شهرا واحدا وقعوا في العسرة والضنك الشديد .

أما أرباب الاطيان ، من الذوات والعمد والمشايع والاعيان في البلاد ، فحاطم كحال «راييل» المؤلف الفرنساوى المشهور اذ قال في وصيته : «انى لا أملك شيئا ، وعلى ديون كثيرة ، وأوصى ببقية ما أملك للفقراء !» .

والبلد التى يكون أهلها فقراء مثلنا لا يمكنها ، مادام فقرها ، ان تؤمل خيرا في المستقبل . لان حياة كل مملكة مرتبطة بمالياتها ، اذ بالمال يتم كل شىء ، وبغير المال لا يتم شىء مطلقا . والمملكة لا تكون غنية إلا اذا كان أهلها أغنياء ، ولذلك قال أحد السواس المشهورين : أعطى مالية حسنة أعطك سياسة حسنة ..

وعلى هذه القاعدة وجهت كل أمم أوروبا التفاتها الى المسائل الاقتصادية واعتناءها بها كل الاعتناء ، فأنشأت نظارة للتجارة وللصناعة وللمستعمرات ، وأكثرت من انشاء المدارس التجارية والصناعية ، وتهافتت على وسائل الاستعمار ، وصارت كل أمة تزاحم الأخرى في هذا السبيل ، والتنافس بينها فيه شديد بالغ حد الكفاح والجهاد : فلا تتأخر واحدة منهم عن بذل المال والروح في توسيع دائرة تجارتها ، وفتح الأبواب لتصريف مصنوعاتنا ، حتى أن

رجال السياسة صاروا يعتبرون انه لا بد من الحرب يوما بين انكلترا وألمانيا لأن المنافسة بين الامتين في جميع أنحاء الدنيا أوصلتها إلى درجة اعتقاد أن إحداهما لا يمكن أن تستمر في طريقها إلا إذا سحقنا الأخرى .

ونحن معاشر المصريين لا شغل لنا تلقاء كل ذلك إلا الاشراف على ميدان هذا التنافس للتفرج على المتنافسين ، والاعجاب بهذه الأمة والاستهزاء بتلك ، كأننا عالم من كوكب آخر حضرنا إلى هذه الدنيا للتفرج على أهلها أياما معدودة ثم العودة إلى أوطاننا بعد ذلك بسلام . والحقيقة اننا نحن موضوع تنازعهم وسبب مشاكلهم ، نحن اللقمة الدسمة التي يريد كل منها ان يتلعبها في جوفه .

وبمثل تلك المساعي المتقدمة توصلت الأمم إلى اقتناء الثروة ، وكثرفها الأغنياء والمليون الذين أصبحوا يتعاملون بالملايين كما نحن نتعامل بالعشرات والمئات .

ولكن الشيء المهم الذي أرجو ملاحظته هو أن كل ثروة من هذه الثروات الهائلة هي نتيجة عمل صاحبها . ترى الرجل مثلاً في أمريكا يتدنى في تجارة أو صناعة حقيرة فيصل بعد بضع سنين إلى مصاف المالبين الذين يحرزون الملايين . فلماذا ؟ - لأنه يشتغل ليكسب فالواحد منهم يشتغل دائماً ، يشتغل في النهار ، ويفكر في شغله بالليل ، وهو قد تربي على أن يشتغل ، وتربي على أن يعتمد على نفسه (وأن ليس للانسان إلا ماسعى وأن سعبيه سوف يرى ثم يجزاه الجزاء الأوفى) ^(١٤٠) . فالترية والعادة قد أوجدتا فيه الاقدام على الشغل والعمل فهو يتفكر في كل شيء ، ويلاحظ كل شيء ، ويجرب كل شيء . فإن وصل فاز ، وشجعه النجاح على الاستمرار ، وإن خاب ووجد في طريقة عقبة ولم يستطع ازالها بهمته استأنف السعي في عمل آخر ، أو في نفس العمل من طريق آخر ، فهو على كل حال حتى ثابت عامل ، جسمه يتحرك ، ومخه يؤدي وظيفته كأنه آلة ، متى غادر سريره نومه في الصباح أدار دولابها فتدور وتستمر دائرة إلى وقت لا مناص فيه عن الراحة بالنوم .

وعلى العكس من ذلك الواحد منا معاشر المصريين - أو الشرقيين كافة - فهو كالبرزون الذي يعاق في الساقية ، يمشي الهويماً خطوة فخطوة وعلى عينيه غمماً ، وقد يقف بعد كل خطوة حتى يسمع صوت «الفرقلة» ^(١٤١) فيجاهد بنفسه خطوة ثم يقف ، وهكذا حتى المساء حيث يقدم له

(١٤٠) الحجم : ٤١ .

(١٤١) اداة تسيه وضرب للحث على العمل خاصة بالحيوان .. وهي من أدوات الفلاحة ، تصنع من الكتان أو =

« علفه » فيأكله ، طيبا أو رديئا ، ثم يبوي بجسمه كالشبع المرضوض على الأرض فينام تعباً كسولا ، بل مكسرا مهشما حتى الصباح .

(الاستقلال في المعيشة قبل كل الاستقلال)

إن أول شيء يجب على كل فرد من أفراد أية أمة أن يكده في طريقة تضمن له معيشته ، إن لم يكن يعمل يعود نفعه على الهيئة الاجتماعية فعلى الأقل لا يعود منه ضرر عليها ، لأن أمر معيشة الإنسان هو في مقدمة كل احتياجاته .

فعلى كل نفس تحترم ذاتها متى كانت قادرة على الكسب أن تكون مستقلة ، غير محتاجة للغير ، تكفل نفسها بعملها ، ولا يباح لها مطلقا أن تكون عالة على غيرها .

ولكن من الأسف نحن نرى في مصرنا عددا غير قليل من أهلها عائشين بكيفية تآبها كل طبيعة شريفة ، فقد لا يخلو بيت من وجود شاب أو رجل بلغ الأشد أو كهل ذى أعصاب قوية وقامة قوية مقيم فيه آكلا شاربا بحجة انه قريب لصاحب المنزل أو صاحبه .

وربما كان هذا الرجل مستخدما فرفت فلا يلبث أن يحتل دار أحد أقاربه احتلالا أبديا ، يأوى إليها ويأكل منها ويمضي أكثر أوقاته في النوم . وإذا لم يكن نائما تراه جالسا على كرسي أمام الباب أو على حانوت أو قهوة مجاورة له ، وفي الغالب تكون في يده سبحة يحرك حباتها بأنامله . وقد يذهب إلى الجامع في أوقات الصلاة إن كان من الأصل صالحا أو طالحا وأتاب إلى الله مؤقنا بعد رفته ، حيث يستمر كذلك إلى أن يعود إلى الخدمة فيعود إلى فسوقه .

ويعيش على هذه الحال الأيام والشهور والسنين بلا سعى ولا عمل ولا حركة . وإذا تحرك وسعى يوما فتصارى جهده أن يذهب إلى أحد دواوين الحكومة ليستعطف رؤساء المصالح أن يذكروا اسمه عند خدمة تقوته ويعيش منها .

ومركزه في المنزل الذي يأويه مركز حرج ، فلا هو سيّد ولا هو خادم ، وهو في الحقيقة ممقوت من الاثنين وناقم عليها ، حيث يخيل له أن قريبه قد مل مقامه عنده ، وصار يلحظه شذرا ، أو يفض عنه النظر ، أو لا يعطيه ما يكفيه من الدخان ، أو لا يفتكره بخمسة قروش

- (التيل) ، أعلاها أغلظ من طرفها الأسفل ، ويدعا مصنوعة من الحديد تسمى (الدخس) ، وباليدي حلقات ، تحدث بالاهتزاز أصوات التنبيه للحيوان .

في اليوم ، وأن الخادم يعامله بالخشونة ، أو لا يسمع كلامه كثيرا ، أو يسخر منه ويزدرى به من طرف نخبى . وهكذا .

وإذا خلا بصاحب له يقول له : ماذا أصنع يا أحمى في هذا الوقت الصعب ، والحكومة أفلت أبوابها في وجوه أبنائها ؟ ! .

ماذا تصنع ؟ ! إذا أنت أصغيت لتداء ضميرك فاصنع كل شيء :

كن تاجرا ، كن مزارعا ، كن صانعا ، كن خادما ، كن كيفما تستطيع أن تكون ، فإنه أحسن لك وللناس مما أنت فيه .

هب أن الحكومة قررت ألا تأخذ من الآن موظفا مصريا ، فهل يموت المصريون جوعا ؟ ألا تنظر كيف يصنع الاجتبي ؟ - ولا أتكلم عن الانكليز في بلادنا فإن هؤلاء نفودا ظاهرا - ولكن أتكلم عن الرومى والارمنى والسورى والهندي والعجمى والطللياني وأمثالهم .

أنت تعلم أن الفرد من هؤلاء يأتي نحال الوفاض ، صفر اليدين ، فيبتدئ شغله بحرفة صغيرة ، مها كانت دينية هي أشرف من البطالة التي هي حرفة الكثير من المصريين . وهو إذا ربح اليوم قليلا قليلا فقد ينمو وتزداد ثروته بعد ذلك حتى يصل إلى أعلى درجات الثروة . وأنت أيها المصري البطال ، ابن البلاد ، وأدرى بما فيها ، ولك فيها القريب والحبيب ، فلماذا لاتفعل كما يفعل النازحون إلى بلادنا ؟ .

أنا لا أجهل أن للإنسان على الإنسان ، وخصوصا على القريب ، حقوقا مقدسة ، وأن مساعدة ذوى القربى واجب ديني واجتماعي ، ولكن ليس من الواجب بل ولا من البر مساعدة الكسلان والتشجيع على البطالة ، إنما البر عند الاحتياج الحقيقي ، وهو يكون إذا وجد المانع عن الاحتراف والتكسب .

أما مساعدة الشخص القادر على العمل فيجوز أن تكون وقتية لعذر طارئ ، ويجوز أن تكون لتحسين حالة شخص يكسب قليلا . ولكن من العث أن يقوم شخص بجميع حاجات شخص آخر ، ومن العار على هذا أن يقبل مثل هذه المعيشة وألا يرضى بحال كل حرفة مها كانت منحطة في أعين الناس فلا يمكن أن تكون أحط منها .

ولهذا أتمنى قبل كل شيء أن أرى يوما جميع أهل بلادى مستقلين في معيشتهم يعيش كل فرد منهم بنفسه .

* * *

(اعمل لدنياك كأنك تعيش أبدا)

أجزل وصية نطق بها الإنسان للإنسان : « اعمل لدنياك كأنك تعيش أبدا ، واعمل لآخرتك كأنك تموت غدا » .

ونحن نقتصر على الوصية الذهبية الأولى ، لأن المصريين أصبحوا في خمود أشبه بالموت فهم الآن أعوز إلى التذكير بالحياة منهم بالموت .

من البديهي ان الإنسان لا يشتغل ليعيش فقط عيشة الكفاف ، لأنه لو كان هذا داعي الفطرة البشرية لما كان التنافس في المزيد . فعلى الإنسان أن يسعى ، والحالة هذه ، لتحسين حالته المادية والأدبية . فإن كان يكسب في اليوم قرشين فعليه أن يجتهد في توصيلها إلى خمسة ثم إلى عشرة وهكذا . أما المحافظة على حالة معيشة دنيئة فذلك أمر لا يرضاه إلا قليل الحيلة قليل العقل قليل الشعور بمزية الحياة الطيبة ، ان لم يكن عديمه بالمرّة .

ومن الأسف اننا قد وصلنا بالحمول الذي حافظنا عليه في المعيشة إلى حدود السكون فالموت .

سرىوما بين الأسواق المصرية القديمة تجدها كما كانت قبل الطوفان حقيرة غير منظمة . لا تحرز إلا نوعا أو نوعين من أصناف البضائع العتيقة المهجورة الاستعمال ، وتشاهد صاحب الدكان يجلس من الصباح إلى المساء في شرب الدخان ومطاردة الذباب عائشا عيشة يهيمة لا يتخللها تصور ولا فكر إلا إذا كان وقبة بالغبية والقيمة في حق جاره .

ان حضرت اليه امرأة أجلسها بجانبه واخذ يجاذبها أطراف الحديث ساعة أو ساعتين ، وإن حضر له رجل أجلسه وأمر له بالقهوة ، ومن بعد التحيات والسلام والاكرام يتبادلان الأخذ والعطاء ، فالمناقشة فالجدال والتزاع كخصمين لدودين ، فالأيمان الكاذبة ، ثم ينتهي الحال على أن يبيع قطعة أو قطعتين كل النهار فربح قرشا أو قرشين .

نترك هؤلاء وننظر إلى طائفة أخرى من أرباب الاشغال العقلية ، فترى هذا الطبيب أو ذاك المهندس مستخدما في الحكومة بمرتب قليل ، نحو خمسة أو عشرة جنيهات في الشهر ، يعيش بها هو وأولاده وزوجته ، وفي الغالب انه يعول واحدا أو اثنين من أقاربه ، فإذا خرج من ديوانه أو فرغ من أداء وظيفته الذي لا يستغرق إلا سويعات من نهار ، قضى بقية أوقاته في الزيارات والقهاوى .

فهلا خطر ببال ذلك التاجر أو هذا الطبيب أو المهندس وأمثالهم أن يخرجوا من هذه الحالة الدنيئة ، وان يزدوا في أعمالهم فيزدوا في جنى ثمراتها ١٩ .

وليس الغرض من تحسين الحال ، على هذه الطريقة ، أن يجمع الانسان المال حيا في المال ، بل المراد أن يكون عند كل واحد طموح شريف إلى العلاء ، ولا يكون له ذلك إلا إذا سعى في استزادة موارد كسبه ، ليتسنى له أن يحسن غذاءه وملبسه ومسكنه ، وان يستعمل ما يزيد بعد ذلك عن حاجاته المادية في ترقية عقله وتربية أولاده بالرياضة والتعلم والسياحة ، وان يأتي من الأفعال النافعة هيئة المجتمع ما يغبط غيره على فعله .

ولا تحسبن ان المانع من اهتمام المصري بترقية شأنه قناعة في النفس وزهد في الاموال ورغبة عن زخارف الدنيا ، لأنه لو كان الامر كذلك ما وجد مصري حاسدا غيره على نعمته ولا ناظرا لذي غنى نظرا شديرا . والمصريون كلهم بين شاك ومشكو من هذا الحال ، فالمصري اذا طماع كغيره ، وليس عنده من الزهد ما ليس لغيره . ولكنه مع ذلك لا يحب الشغل ولا ينشط لعمل فيه رزقه .

فهو اذن يجب أن تمطره السماء ذهبا وأن تنبت الأرض فضة . يجب أن يكون أغنى الناس على شرط ألا يتعب جسمه ولا يجهد فكره .

والسبب في سقوطه هذا أمران :

الأول : سوء معاملة الحكومات السابقة له ، فانها بغدورها وظلمها أضاعت الامانة والثقة اللتين بدونهما لا تظهر الابتكارات الشخصية ، ففقد المصريون بذلك ملكة الاقدام على العمل والمخاطرة في الشغل .

والثاني : سوء تربيته ، فإن عدم تشغيل الجسم وتحريك الاعضاء والجلوس ساعات ، بل واياما ، على المقاعد والمراتب والمصاطب ، وعدم التعود على استعمال وظيفة المخ ، وترك النظر في الاشياء ، مع شدة التمسك بالاقوال والامثال المثبثة للهمم المميتة للعزائم ، وتكرار سماع القصص والاحاديث التي وضعت في الأصل لتسلية الفقير وازالة الاحزان عن الضعفاء قليلى الحول والحيلة . ولكن غشيتنا جهالتنا وأفيناها فدا تفقت مع كسلنا وخمولنا فنشرناها وروجناها وحشيناها ووشيناها حتى تشربت بها أرواحنا وعقولنا . كل ذلك قد انتهى مع الزمن ، وتأثير الوراثة الى اضعاف قوانا شيئا فشيئا . فاذا نادينا يوما أعضائنا وطلبنا منها حركة مهمة ، ولو كانت صغيرة خاتنتنا فلا تسمع نداءنا ، واذا سمعت وأردنا الاستعانة بأفكارنا وهنت فطاش سهنا . وعلى كل

حال فلا نلبث أن نشعر ونحس بعجز أنفسنا فلا نجد لنا ملجأ إلا الراحة التي اعتدنا عليها وبس
المصير .

وهذا هو السرفى أن جميع الاعمال القليلة التي شرعنا فيها كتأسيس مدرسة أو انشاء جمعية أو
تشكيل ناد أو عقد شركة لم تعش إلا بقدر ماتعيش الوردة .

• • •

(لماذا لا يوجد في مصر أغنياء ؟)

كان المصريون إلى عهد غير بعيد ينظرون إلى التجارة بعين الاحتقار ، ويحسبون انها مهنة
لا تتفق مع الشرف والاعتبار . وإلى الآن لا يزال هذا الزعم منسبطا على عقول بعض الأمراء
والنبوات الذين متى توشحوا الكساوى الموشاة بالذهب ووضعوا الشنانات على صدورهم وعلقوا
في مناطقهم السيوف نجر على جوانبهم إلى الأرض تحيلوا أنهم من انسانية أخرى أعلى من انسانية
هؤلاء التجار الذين يشتغلون بأيديهم ويباشرون بأنفسهم حل وعقد البضائع ويقفون في حوانيتهم
باشين في وجوه الوافدين منتظرين أن يطلبوا منهم شيئا فيحضره بين أيديهم في الحال . وهم يرون
كل خدمة غير أميرية وكل حرفة حرة وكل عمل لا يتعلق بالحكومة هي أشياء لا يليق الاشتغال
بها .

ولهذا كله لم يشتغل منا حتى الآن بالتجارة إلا فئة قليلة برهنت على إرادة واقدام وأصالة رأى
تستحق عليها ثناء الأمة المصرية بأسرها ولو قارن أى إنسان لم يعمه الجهل بين هؤلاء التجار الذين
دخلوا في ميدان الحياة وألقوا بأنفسهم في معامع الكفاح والتنازع حتى خرجوا منها فائزين ، وبين
أولئك الذين منبع ثروتهم في الأغلب العطايا والمنح التي كانت تمطر عليهم بسبب كلمة وافقت
المزاج أو لسبب خدمة خصوصية أو خلق مقبول أو رذيلة محبوبة لرأى أى فريق يحق له أن يعجب
بنفسه أو يحتقره الآخر ! .

وقد مرت على أوروبا أزمان كان فيها أمراء البلاد منى قدم لهم رجل يسألونه : ابن من
أنت ؟؟ . ثم أتى حين بعد ذلك كانوا يسألونه فيه : ماذا تصنع ؟؟ . والآن لا يسألون إلا عن
قيمة الشخص في حد ذاته من حيث مبادئه وأعماله .

ونحن لا تزال على شىء كثير من تلك الأوهام والوساوس القديمة ، متعلقين بأهداب خدمة
الحكومة ، معتبرين انها أشرف مطمح .

وأنا أخطب اليوم كل أب لابن وأسأله : ماذا يقصد من تعليم ابنه ؟ فإذا قال : انه يريد أن يهبه لخدمة الحكومة فقط ، لينال الشرف والرتب والوسامات مثله ، فليس لي معه كلام ! . وأما إذا كان ممن يحسبون ان خدمة الحكومة هي الطريق الذي يضمن مستقبل ولده فليعلم انه محطى خطأ قاحشا .

ولست محتاجا قبل كل شيء أن أذكره بأن زمن العطايا قد انقضى ، بل يكفي أن أثبت له أن قد صار من المستحيل اليوم أن يصل الانسان من طريق الحكومة - لا إلى الثروة حيث الامر واضح جلي لا يحتاج الى دليل - بل الى درجة من اليسر الذي بدونه لا يمكن الانسان في وقتنا الحاضر أن يقوم بجميع حاجاته .

ولتوضيح ذلك نضرب للقارئ مثلا :

خرج الشاب من مدرسة الطب وفي يده شهادته ، فإذا أراد أن يستخدم في الحكومة عيته حكما لأحد المراكز ، ولكن بعد انتظار سنة على الاقل ، بمرتب متوسطة سبعة جنيات . ثم ان كان له حظ بعد ذلك - وهيات هذا الحظ - ترقى كل ثلاث سنوات مرة بإضافة جنيه أو جنيتين على مرتبه .

فإذا وصل مرتبه بعد عشرين سنة الى عشرين جنيا مثلا كان محسودا من جميع اقرانه . ولا يختلف مستقبله عن مثل ذلك ان كان مهندسا أو متشرعا أو كاتباً أو معاوناً .. الخ .

هذا اذا استمر في وظيفته كل هذه المدة ولم يرفق بالاستغناء أو مجلس التأديب . أما اذا رقت ، ولم يكن له معاش ، أو كان له معاش قليل ، فحسبك أن تراه بعد ذلك تعيس الحظ في حيرة لا يدري معها ماذا يصنع بعد أن نشأ وشب مطبوعا على التوكل على الله ثم على الحكومة ، وبعد أن قضى أحسن وقت في عمره بدون مجاهدة نفس وتفكير وبلا شغل يذكر .

ولو فرضنا الآن أن الشاب اعتاد من أول نشأته على أن يتوكل على الله ثم على اشتغاله وكده ، وسارت معه وظائف فكره وأعضائه تنمو بدوام الشغل والعمل ، وطار بأجنحة آماله في الدنيا ، وذاق حلاوة الكسب من عرق جبينه ، فلا تراه بعد تعب عشرين سنة ، كالتى قضاه ذلك الموظف ، إلا ذا ثروة عظيمة ما لم يكن خلقه الله مجردا عن كل استعداد طبيعي .

فعلى الآباء أن يعدوا أبناءهم الى غاية الوصول الى السعادة ، وان يفتحوا أمامهم أبواب

الآمال ، لأنها أبواب الثروة الحقيقية ، وأن يعطوهم الوسائل للحصول عليها ، وأول شيء يجب أن يلتفتوا اليه اليوم هو التجارة .

إن الأوربيين يجمعون الأموال الهائلة ، لا لأن الله خلقهم أشد منا عضلا وأتم تركيا ، ولا لأنهم أوتوا مفاتيح كنوز خفية لا يمكن أن نصل إليها نحن ، بل لأنهم فهموا أن التجارة هي علم الثروة ، وهي علم حقيق لا يقل في الفضل عن أشرف العلوم ، يدرس في المدارس ويتمم بالاختبار والعمل ، ويوجد الآن في ألمانيا عشرون ألف تلميذ يتعلمون التجارة في المدارس وتوجد في النمسا اثنتان وستون مدرسة تجارية يتعلم الشبان فيها مسك الدفاتر ونظام البنوك والحساب والرسم والقانون التجارى والجغرافية الاقتصادية وقيمة النقود باختلاف البلاد والتأمينات واللغات الأجنبية .

وفي انكلترا وفي أمريكا كل تربية لا تعتبر نامة إلا بعد أن يمكث الشاب ستة أشهر أو ستة في مدرسة تجارية .

فالأوروبيون إذن لم يصيروا أغنياء إلا بسبب :

الاول : احتقار الاستخدام في وظائف الحكومة وعدم الالتجاء اليها إلا عند الحاجة .

والثاني : احترام التجارة والاقبال عليها أكثر من اقبالهم على بقية العلوم الاخرى .

ونحن على عكس ذلك : نحترم الوظائف الاميرية ونعدها منتهى الفخار والشرف ، ونحتقر التجارة ، ولا نقبل عليها حتى عند الحاجة المطلقة - فكان نصيبنا الفقر الأسود .

(لماذا لا يوجد في مصر أغنياء ؟ أيضا ..)

لأنه علاوة على الاسباب التي سردناها في الشذرات الماضية ، يوجد سبب مخصوص يجب الالتفات اليه : ألا وهو سوء تربية الاولاد .

فقد وجد في مصر عدد كبير من الرجال الذين أحرزوا - اما بكدهم وجددهم واما من عطايا الولاة السابقين ، واما من مجموع ذلك ، أو من طرق أخرى لا حاجة لذكرها الآن هنا - ثروة تذكر في مصر ، ولكن لسوء حظهم أو حظ الامة المصرية الاسيفة اتهم اعتنوا بجمع الاموال جهد الطاقة ، ولم يعتنوا مطلقا بتربية اولادهم .

ولذا شاهدنا ونشاهد كل يوم انه متى فارق الاب الحياة الدنيا ، وقيل أن تحف دموع
الباقيات عليه ، تستطير نيران الشقاق بين وارثيه ، بانين منازعاتهم على الطمع والغباوة والعناد
حتى يحسروا الجزء الأعظم من التركة بين مصاريف فضائية وأجر للمحامين ، ثم اذا كانت بقية
بعد ذلك ألقوها في حجر عاهرة ، أو بعثروها على طاولة القمار ، بحيث لا يمضى على الوارث
الجديد بضعة أشهر أو بضع سنوات حتى يكون في حالة يرثى لها .

ولو كان المتوفى رحمه الله التفت الى تربية أولاده عشر ما التفت الى جمع المال ، ففرس فيهم
الاخلاق الحسنة ، وأفهمهم ما هي المعيشة ، وأشركهم في أعماله وأفكاره ، وفتح عيونهم في منظر
الدنيا الحقيقي ، وأبقت عقولهم ، لحافظوا على ماترك ، وجعلوه في المزيد .

وان الثروات الطائلة الهائلة التي نشاهدها في أوروبا أو نسمع عنها ليست ثمرة عمل شخص
واحد ، بل يشترك دائما في تكوينها عنصران أو ثلاثة ، فتنقل من شخص لابنه فخفيده ، وهكنا
تنقل نامية مضاعفة .

ولذلك ترى بيوت تلك البلاد السعيدة على الحالة التي تركها عليها الاب أو الجد أو هي - على
الغالب - أحسن مما كانت عليه .

ترى هنالك بيوتا محترمة تمضى عليها العشرات من السنين ، بل القرون ، قائمة جميلة تذكر
اسم مؤسسها ، وتشهد لحايتها الخالي بأنه من نسل عريق في النعمة والجد والشرف : هذه
الصفات التي تلازم دائما الانسان الذي يبرهن على قدرة في العمل .

أما عندنا فالامر على العكس من ذلك : نشاهد بيوت ذواتنا وكبار سراتنا أياما معدودات ،
ثم لا نلبث أن ننساها بالمرّة بعد موتهم .

يكون الرجل منا في كوكبة جلال وأبهة ومظهر نعمة فخيم ، ثم إذا قضى نحبه شاهدت البيت
الذي كان بالامس كعبة الوفاة والقصاد ، مظهر النعمة والجلال والجمال ، على عكس حالته
الاولى : خاويا كئيبا خربا ، يسكنه العنكبوت واليوم والفران والجردان ، أو يسكنه غلام لا يليق
الاجتماع به .

على انه لو كان تبديد الثروة على هذا المنوال راجعا بالفائدة على أهل البلاد بحيث يخرج للمال
من يد الوارث الى أيديهم لكان الضرر محتملا . ولكن كل يعلم انه توجد طائفة من سكان القطر

تطوف دائما متخلفة المنازل والجدران ، فتي أبصرت تركة مفتوحة حديثا حامت حولها وتزاحمت على الوارث كما تجتمع الطيور المترسة على الجيفة .

يتقدمون للوارث ببذل المال عن كرم حاتمى فيظن هذا المسكين انهم اخوان صفاء ورجال مروءة فيكب عليهم بجميع أهوائه ويقترض منهم ويمضى على أوراق لا يفهمها ، ثم يستمر كذلك على أن يسلسل منهم دينارا بعد درهم ومئات بعد عشرات حتى اذا آن الوقت المناسب ونضج لحمه واستوى ، انقضوا عليه بمخالهم وطعنوه الطعنة القاضية على حياته .

ذلك هو تاريخ كل ثروة في مصر ، إلا بعض مستثنيات نادرة . ونحن نراه كل يوم ونسمع ونحدث به ونأسف عليه ، والاغنياء أنفسهم يعلمون مصير ثروتهم من بعدهم ، ولكن نراهم مع ذلك ينتنون من التبعة ولا يفتكرون في المقدمات والوسائل التي تربلها ، وأن افتكروا فلا يعملون لإزالتها ، وان عملوا أهملوا أهم شىء وهو التربية ، لأنها شىء صعب يحتاج الى عناية جسيمة ومراقبة مستمرة غير متقطعة .

كثيرا ما يتخذ أغنياؤنا بعض احتياطات لحفظ ثروتهم من بعدهم ولكنها في الغالب لا توصل للمقصود ، وقد يترتب عليها أعظم ضرر للمهينة الاجتماعية مثل أن يفتقوا أملاكهم - كما سنبين ذلك .



(الوقف ونتائجه)

اذا نظرنا الى القصد الاول من الوقف ، من حيث هو ، وجدناه من أجمل مزايا الشريعة الاسلامية ، لأن تجرد الشخص من أملاكه وتخصيصها في حياته أو بعد موته لعمل خيري هو أمر لا يصدر إلا عن نفس طيبة وعواطف شريفة وأميال بارة وفكر عال .

ومقصد شرعنا الشريف من تشريع الوقف ألا تكون حوائل بين نية الخير وعمله ، فسوغ لكل انسان عنده نزعة الى الخير أن ينفذ قصده مهما كان وبأى طريقة شاء وفي أى وقت أراد .

وهذه الحرية التي لم يصل الى درجتها كثير من الشرائع والقوانين الاجنبية ، وعلى الاخص القانون الفرنساوى ، قد لوحظ بلا ريب عند سننها في شريعتنا السمحاء أن تشعب طرق الخير

في ملتنا ، وأن تعود منها الفوائد الجمّة على العالم الاسلامي . ولا مرء في أن خير وجوه النفع للمسلمين انشاء المدارس لنشر التعليم ومعالجة المرضى ومساعدة الفقراء والبائيسين ، وما يشابه ذلك من الاعمال النافعة العمومية التي تحفظ حياة الامم وتزيد في قوتها .

وبهذا المعنى فهم القصد من الوقف أزمانا طويلة . قالمساجد والتكايا والكتاتيب والمؤسسات والمرتببات التي تعطى لطلبة العلم الفقراء ونرى آثارها العديدة أو معلمها القائمة منتشرة في البلاد طولا وعرضا تشهد لأجدادنا - (أولئك الصالحين المحسنين المتبصرين) - انهم كانوا رجالا يعملون بعقل وروية لإصلاح شئون بلادهم ومنافع أمتهم .

أما الآن فقد صار الوقف من الاعمال الاحتياطية التي يتخذها الاغنياء ضد أولادهم . فالواقف صار أول قصد له أن يجس المال ، لافعل الخير ، بل ليحول بين ورثته وبين تبديده . وهو إن كان يترك منفعته بعد انقضاء ذريته الى محل خيري فذلك لأنه يرى من المناسب أو الواجب عليه أن يجعل عمله مطابقا في الشكل لأحكام الوقف . ففكرة الخير من عمله آتية على سبيل اللزوم والتبعية . وما القصد الاول كما قلنا إلا أن يغل أيدي أولاده الذين يعلم أنهم أغنياء جاهلون وفسقة مبدرون ، وكأنه لا يدرى أن الابناء اذا كانوا على هذه الصفة فكل احتياط معهم ذهب هباء منثورا .

ونحن مما نشاهد ويقع بين أيدينا كل يوم يمكننا أن نحكم : هل منع الوقف شيئا مما كان يتوقعه الواقف ؟ هل أدى الوقف الوظيفة الحقة التي أراد الاغنياء أن يستخدموه فيها ؟

ألم تدلنا المشاهدات والتجارب كل يوم على أن الاولاد اذا لم يكن لهم رادع من أنفسهم فهم يحكم الضرورة خاضعون لتأثير الشهوات المتبعة للفقير والعسرة الشديدة فيستبدون حتى يستغرق الدين ايراد الوقف في الحال والاستقبال ؟ ألسنا نشاهد الاملاك الموقوفة في جميع القطر شرقا وغربا وكيف آلت الى الخراب بسبب تنازع المستحقين وسوء ادارة النظارة ؟ ألم يصل الى علم الجميع أن الاملاك الموقوفة تعامل الآن كما تعامل الاموال المباحة ، وهي مطمح الكل ، وكل يريد ان يختطف منها نصيبا ؟

ولئن اعترض علينا بأن اكثر الاعيان الموقوفة في كفالة الاوقاف فأصبحت في حرز المثل ومشمولة بادارته . فالجواب أن ديوان الاوقاف لا يمتاز على غيره من نظار الوقف إلا من جهة واحدة وهي انه يفعل كبيرا ما يفعله النظار صغيرا ، وان هذه المصلحة فضلا عن سوء ادارتها الظاهرة ، سواء فيما يختص بتسمية ايراداتها أو بطرق صرف أموالها ، قد فقدت أميال الأمة

وثقتها ، لأنها ، فوق إهمالها الأعمال العمومية النافعة ، قد تحولت عن الغرض العام الذي أنشئت لأجله ، وهو إعطاء الحق لذويه ، فصارت أكبر خصم يصادفه المستحق إذا طلب حقه .
ولو كان لمصر نصيب من الحظ لكانت هذه المصلحة اليوم كشجرة عالية منبسطة أغصانها الباسقة حيث يلتجئ إليها ويستظل بها فقراء الأمة كلهم ، أو كقلب الأم الذي يتحقق إذا هي حزنت أو فرحت ، ويمد عروقها وشرابها بالدم الذي يهبها الحياة الطيبة .
فبالله كيف تصبح المصلحة الكبيرة النفع كآلة هوى في أيدنا نلعب بها ونحن نتلقها كما يتلف الطفل كل العوية تقع في يده ؟!

ويا ليت شعري كيف يتحول استعمال الشرائع فينتج نتائج مختلفة بقدر ما يوجد من اختلاف وجوه تنفيذها ؟ وكيف أن الاخلاق تؤثر على القوانين والنظامات فتغيرها وتقلبها وتفسدها وتحول بينها وبين الوظيفة التي وضعت لأدائها ؟!

ولقد كنت هممت أن أنصح الناس ألا يقف أحد شيئا من ماله ، ولكن أمل النفس تغلب على همامتها . فاذا لم يكن عندنا رجاء في اصلاح الماضي فلا شيء يمنعنا - اذا أردنا - أن ننظر الى المستقبل من ان نرد الى الوقف اعتباره الشرعي وذلك يكون بأمرين :

الاول : أن يخصص الوقف منذ الآن جزءا ، قليلا أو كثيرا ، ليصرف من اليوم الذي يتبدئ فيه تنفيذ الوقف على مصلحة عمومية يعود نفعها على البلاد ، كمدسة أو كتاب أو مستشفى أو اجازخانة أو مساعدة الفقراء الذين يشتغلون أو الذين لا يستطيعون الشغل بحال - وهذا الباب الاخير واسع يقبل صرف الملايين اذا وجدت - ولكن على شرط أن تكون مساعدة الفقراء بتميز وفكر على النمط الذي نراه في أوروبا ، فيمكن مثلا تخصيص الصرف على تربية الاطفال اللقطاء أو العائلات التي تفقد عائلها أو بصفة مكافآت سنوية لمن يؤلف أحسن كتاب في تاريخ الاسلام أو يترجم عددا من الكتب الاجنبية التي يجب نشرها في بلادنا . وهكذا .

والثاني : ان يعين الوقف الأشخاص الذين ينيط بهم إدارة الوقف من أهله أو أصحابه أو غيرهم ممن يرى فيهم الاستعداد والضمان لتنفيذ ارادته ، ولكن على شرط ألا تتول النظارة إلى ديوان الأوقاف أو غيره من مصالح الحكومة بأى حجة كانت ولأى سبب كان ، لأنى أعتقد أن كل وقف تمسه يد الحكومة ليس للأمة منه نصيب .

أما اذا أراد أغنياؤنا أن يتمتع أولادهم بعدهم بثروتهم فالوسيلة الوحيدة التي يجب

استعمالها - مع التأكد من نجاحها - إنما هي ألا يتصرفوا في تربيتهم .

* * *

(كيف يصرف المال ؟)

ان كان كسب المال صعبا فعرفة صرفه كما ينبغي ان يصرف صعبة ايضا . لأنه يحتاج الى تفكير وتدبير وتحكيم عقل وعلم تام بجميع حاجات الانسان كما يحتاج الكسب من الوسائل المشعبة .

وأول شيء يجب أن يفهمه صاحب المال ان المال الذي يكسبه بكده ومجاهداته ليس هو الغاية المبتغاة لذاتها ، وإنما هو واسطة للقيام بحاجات النفس ، فكل ما يصرف في المحافظة على صحة الجسم ووقايته من العلل أو معالجة أمراض حاصلة ، سواء كان بتحسين التغذية أو اختيار المسكن الأجود أو بالرياضة ، من الحاجات اللازمة ، وكل ما يصرف في سبيل التعليم والتربية كالدراسة ومطالعة الكتب والجرائد والسياحة لازم ايضا .

وفي رأيي انه لا يجوز مطلقا الاستغناء عن صرف الاموال في هذا السبيل الاخير ، كما لا يمكن الاستغناء عن الغذاء الذي هو قوام الحياة . فلو فرضنا رجلين لكل منهما ابن وقدرنا ان النفقات اللازمة لتربية كل منهما ألف جنيه ، فجاد بها أحد الوالدين على ابنه ورضن بها الآخر قائلا : اني أجمعها في الصندوق حتى أتركها له كمرأس مال بدلا عن اتفاقها في سبيل تربيته لكان الاول قائما بالواجب عليه دون الثاني ، بل الاول يحسب حكيمًا مقتصدا والثاني يعد مهملا مبذرا . لأن التربية هي رأس مال لا يفنى ، أما المال فما أقرب ضياعه ، وخصوصا من يد العبي الجاهل .

وليس بلازم أن يكون الانسان غنيا ليقوم بهذه الواجبات ، لأن التربية من ضروريات الحياة كالاكل والشرب ، وكل اقتصاد فيها غير ممدوح .

ومما يؤسف عليه ان الموسرين في بلادنا لا يعرفون كيف يصرف المال ، اذ هم في الغالب فريقان كل منهما أخط من الآخر واجهل :

ففرق : يصرف المال ... في : ألا يصرف منه شيئا ! بل يفضل حبسه في الصندوق على كل شيء . فبرضيه أن تراه دائما قدر الثياب ساكنا في مكان لا تسمح ذمتك أن تربط فيه حمارك ، منعزلا عن الناس ، حائرا لا امرأة صبور ترضى بالقليل على أن تنال يوما - ولو بعد

موته - الكثير ، وقد يكون له عدة أولاد يتركهم الى التيه بلا تربية ، بل ولا نصيحة أو موعظة حسنة أو كلمة حنو ، همه الوحيد في أن ماله يزيد .

والفرق الآخر: يصرف المال بأن يلقيه ، بملء اليد ، في كل وقت ، وفي كل مكان .

وظاهر ان كلا النوعين يصرف ماله بكيفية مضرة له وللهيئة الاجتماعية . ولو درى أغنياؤنا كيف يصرف الغريون ، رجالا ونساء ، أمواظهم لماتوا خجلا ، ان كانوا يألون ويحجلون ! . نرى في كل مدينة من مدن أوروبا بين عشرين ومائة محل من المحال الخيرية ، بحيث قد تربو وجوه مصارف الخير على عدة أنواع الفقر ، والحرف والفنون والعلوم التي يراد علاجها أو خدمتها بأعمال البر بين الناس .

نشاهد تلقاء كل نوع من تلك الأنواع مصارف خيرية قد خصصت لها ، وجميع مواردها قائم بالعطايا والوصايا التي تسديها اليها الاغنياء .

ان في أوروبا نساء وهن في دفعة واحدة نصف مليون ومليون ومليونين من الفرنكات : هذه « لا سبتالية » يعالج بها العساكر الذين جرحوا في الحروب ، وتلك للشبان المصابين بداء السل ، وأخرى للمخترعين الذين لا يستطيعون أن يتموا مشروعاتهم لقلّة ذات أيديهم ، ورابعة لأول مكتشف طريقة للمواصلات بين كوكبنا وكوكب آخر . وخامسة لاحدى البنات التي تشتهر بفضيلة مخصوصة ، وسادسة للعائلات التي تصاب بكثرة الاولاد على غير ميسرة . وهلم جرا .

ولا يتوهمن القارئ ان هؤلاء الاغنياء الذين يهبون ويوصون بمثل هذه المقادير ليس لهم بنون وأقارب ، كلا ، بل ان جميعهم أو أكثرهم من المعقبين ، ولكنهم يفتكرون - وهم مصيبون - ان الانسان اذا ترك لوارثه جزءا من ماله يكفيه لقضاء حاجاته المعيشية فقد فعل فوق ما يجب عليه .

فلو فرضنا أن رأس مال احدهم يساوي مائة ألف جنيه ، فأوصى بتصفه أو ثلثيه الى وجه من وجوه الخير وحفظ الباقي لورثته قد وفق بين مصلحتهم الخصوصية وبين المنفعة العامة . وليس من النادر كذلك في أوروبا أن يحرم شخص جميع ورثته من كل ماله ويعطيه للجمعية الخيرية اذا تبين له انهم على أخلاق فاسدة .

فما لنا لا نفتدى بأمثال هؤلاء ونحن أولى بأعمالهم منهم اذ اننا على دين من أركانه الزكاة وفيه أن اطعام المسكين كفارة للذنب ؟ ! .



(التربية)

التربية ، بوجه عام ، هي : تنمية القوى المودعة في الانسان الناطق أو الحيوان الاعجم .
وقد مارس الانسان وظيفة التربية لنفسه وفي كل شيء وقع تحت تصرفه حتى وصل الى نتائج تشبه المعجزات .

ففي النباتات مزج الالوان وعظم الحجم وحسن النوع ونسخ هيئته التي فطر عليها . وفي الحيوانات قد استأنسها واستخدمها وعلمها واستولد من الانواع المختلفة انواعا جديدة .
ولكن أكبر شيء يحق للانسان المباهاة به والافتخار ، بل والاعجاب والزهو ، هو تربيته نفسه .

ولو رجعنا بالفكر القهقري سائرين في الطريق الطويل الصعب الوعر الذي قطعه الانسان من أول خلقته ، وتخليناه في ذهننا من مبدئه الى المحطة التي وصل اليها الآن ، لشعرنا بدوار عظيم أشبه بالدوار الذي يستولى على الدماغ ويستوى بحواس أحدنا إذا وجد نفسه فجأة على محل شاق جدا وألقى الى هاوية سحيقة كذلك .

وقد يتيه العقل ويذهب اذا تخيل الانسان الحالة التي ينتظر ان يرق اليها النوع البشرى على القياس السابق بعد نحو ألف عام أو ألفين . لأن هذا التغير والتحول ، بل الحركة المستمرة إلى جهة الترقى ، هي قانون الحياة الانسانية التي خلقها الله ووهبها أعظم وسائل الارتقاء . وبهذا القانون خرج الانسان من المعيشة البيمية التي لا يزال عليها اخواننا المتوحشون من سكان افريقيا وأمريكا ممن وصفهم العلماء بأنهم قرود متمدنة عندما شاهدوا أن المسافة التي بينهم وبين الحيوانات الهم أقل من المسافة التي بينهم وبين أناسي أمة متمدنة ، حياك الله .

ولو لم يقف هؤلاء العلماء على البراهين التاريخية القاطعة التي استخرجوها من بطون الأرض فأنبتت أنهم آدميون لحكموا بإخراج هؤلاء الاخوان التعساء من دائرة الإنسانية .

وها هو الانسان لم يزل يتمشى صاعدا مرتقيا منتقلا من دور الى دور حتى وصل الى هذه

المدينة الجميلة التي جعلته حقيقة سيد الكون وأشرف المخلوقات ، وسيستمر كذلك بإذن الله الى حد لا يعلمه إلا هو .

وهذه المرتبة العالية لم ينلها الإنسان إلا بتربية نفسه ، فلا غرو ان صارت التربية عند الامم المقدرة لها حق قدرها صاحبة المكان الاول في النفوس : معتبرة اياها عماد حياتها .
والتربية هي التي انتجت كل الرجال الذين نسمع عنهم ونشاهدهم متحلين بمزايا الاستقامة والصدق والكرم والشجاعة والشفقة وحب الوطن واحترام الحق والدفاع عن الحقيقة والخضوع للواجب ، وبذل النفس والمال في خدمة العلم والدين والجامعة الوطنية . والتربية هي التي أنتجت أيضا رجال أوروبا الذين نقول عنهم ، عندما يفيض اعجابنا بهم ونريد أن نسل أنفسنا بما يخفف ثبكت الضمير: (إنهم أخذوا كل فضائلهم عنا وعن ديننا وعمولوا به) . وهي النسبة التي حقها أن يكون وخرها في القلوب أشد من طعن الاسنة والرماح ، أو هي كما يقول المثل : « عذر أقيح من الذهب » .

ولقد فعل المصريون شيئا يذكر فيها يختص بتعليم أبنائهم ، بعد أن كان لا يمكن ادخال أبنائهم في المدارس إلا بالقوة والارهاب من عهد ليس يبعد حيننا نراهم الآن يسعون وراء التعليم مجتهدين في ادخال أبنائهم المدارس ، مجاناً أو بمصاريف ، بل ويظلمون من أن الحكومة لم تفعل كل ما يجب عليها . وقصارى أمنائهم التي يسهل استنباطها من أقوالهم وشكاويهم ان تفتح الحكومة في كل مديرية وفي كل محافظة مدرسة طويلة عريضة فسيحة الارجاء تسع كل أبناء سكانها . وربما لا يكتفون بذلك فيأملون أيضا أن تعطيم بلا مئة عليهم : الملبس ، ولا بأس من أن تعطيمهم ، فضلا منها : بعض نفود ليصرفوها على أنفسهم في فسح أيام الجمعة ونمنا للدخان الذي يشربونه ! .

ثم اذا أتموا دراستهم بدون عطل ولا تدقيق زائد في الامتحانات كان على الحكومة أن تمنحهم الوظائف العالية فالرتب والنياشين ، حتى اذا مات أحدهم فعلت مثل ذلك مع أبنائه ! وإذا ناقشهم في مطالبهم هذه رأيتهم مقتنعين بأن الحكومة إذا فعلت ذلك كله كانت قائمة بالواجب عليها فقط ، وانه ليس فيما يطلبون شيئا خارج عن حد الاعتدال ولا فوق المستطاع ولا ما يزيد عن الواجب ، وليت شعري لماذا لا يطلبون مع ذلك من الحكومة أن تتكفل بتزويج بناتهم حتى لا يبقى عليهم حمل ثقل بعد ذلك ؟ ! .

ومن الاسف ان المصري لا يزال يظن ان تربية الطفل عبارة عن وضعه في المدرسة وانه متى

علم ولده ما كان يجمله من العلوم فقد أحسن تربيته وقام بما يجب عليه ، مع أن التعليم هو في الحقيقة أقل فروع التربية شأنًا وفائدة .

نعم انه قد يكون من النافع أن الولد يعرف القراءة والكتابة والحساب ويتعلم الجغرافية والتاريخ والهندسة ، والفلسفة اذا شئت . ولو أنى أعتقد أن التعليم النظري لا يفيد الغلام فائدة محسوسة ، خصوصا اذا كان في السن الذي يتلقى فيه العلوم العالية .

ولكن يجب على الآباء أن يعلموا أن التعليم وحده لا يفيد شيئا اذا لم يكن مصحوبا بتربية قوية ، وأن الجرعات العلمية التي يتلعتها الغلام من سن السابعة من عمره الى سن العشرين ليس فيها الغذاء اللازم لتكوين روجه . اذ هذه الجرعات أشبه شئ بالخبث المذهبة التي ينشر عنها مخترعوها الاعلانات المشوقة في الجرائد ، حيث ينسبون لها جميع المزايا الصالحة لشفاء جميع الامراض ، وليس فيها في الحقيقة ونفس الأمر إلا مزية واحدة : هي أنها لاتنصر .

أما تربية الروح فإنها تكون بتعود الطفل لا على أن يفهم هذا الطيب طيبا وذاك الخبيث خبيثا ، بل على ان يعمل الطيب ما قدر ويحبت الخبيث ما استطاع ، لأن إدراك الحسن حسنا والقيح قبيحا أمر سهل . وقد لا يكاد يوجد انسان يفعل امرا مذموما وهو يعتقد أنه ممدوح ، فالسارق والقاتل والخائن والبخيل كلهم يفهمون أن ما يرتكبونه رذيلة من الرذائل ، ولكنهم تعودوا استعمالها كما تعودوا أن يحضوا الفضائل .

فالتمييز بين الفضيلة والرذيلة ليس بالشئ المهم في فن التربية ، ولكن كله ينحصر في اكتشاف وإظهار وتسمية جميع الملكات الطيبة الخلوقة فينا ، أو غرسها في نفوسنا ، وتقويتها واحيائها حتى نتمسك في النفس بجذورها فلا تستطيع قوة قلعها بعد ذلك أبدا . ومتى وجدت لتربية بهذا المعنى لازمت النفس الفضائل وتجاقت الرذائل بقدر تلك الملازمة .

وبديهي أن التربية بهذا المعنى لا يمكن أن تكتسب في المدارس والمكاتب أو من قراءة وحفظ قواعد علمية ، بل يجب ممارستها مع الطفل من يوم يعي الخطأ ويفهم الكلام ، بل وقبل ذلك كما سنبينه بالبرهان .

وأول من يطلب منهم القيام بهذه الوظيفة هم ، طبعا ، الذين يعاشرون الطفل من نشأته معاشرة مستمرة ، والذين يؤثرون عليه بأفعالهم وأقوالهم وسلوكهم . ثم اذا أضفنا الى ذلك ما يحتاجه هذه التربية من العناية والصبر والعقل والحس والحجة الخالصة حكما بأنها لاتتم إلا

بواسطة من انتخبهم الفطرة الالهية - أو كما يسميها بعضهم الطبيعة - لهذه المأمورية العالية وهما
الوالدان .

فإصلاح الانسان لا يكون إلا بالتربية ، والتربية لا تكون إلا بالعائلة . ولهذا اعتبرت
العائلة أساس كل جامعة .

(التربية ، أيضا)

قال أحد الفلاسفة : « لو عهدت الى تربية النوع الانساني لقومت كل اعوجاج فيه حتى
يصبح ولا عيب في خلق من أخلاقه » .

ومعزى هذه العبارة الجوهري : ان التربية تصلح كل اخلاق الانسان ، وتجعله - اذا تمت
فيه على ما ينبغي - قويمًا متهما عن العيوب والنقائص التي تلاحظ في مجموع النوع الانساني .
وليس في هذه الدعوى أدنى مبالغة بل هي الحقيقة التي لا ريب فيها .

أما النسق اللفظي لتلك الحكمة الباهرة فهو مبالغ فيه لا محالة ، لأن الشخص الواحد
لا يمكنه أن يتولى تربية شخص مثله من جميع أطرافها في جميع أطواره ، بل في مثل هذا
المقام يظهر عجز الانسان الضعيف وتتجلى قدرة الله في خلقه حيث جعل الكل عونًا للكل .

وبيان ذلك أن التربية لا يمكن أن تنتج في الامم ، بل ولا في الاشخاص ، نتائج سريعة
الى مثل هذا الحد الذي يرمى اليه ظاهر لفظ ذلك الحكيم الفيلسوف ، وان التقدم الادبي
والارتقاء العقلي لا يتلقان من العدم البحت الى مظهر الوجود الكلي مرة واحدة ، بل المشاهد
عكس ذلك . حيث سير التقدم البطيء غير محسوس يكاد لا تشعر به الامة التي يزورها ، وقد
يحتاج لرسوخه في النفوس والعقول لعدة أعصر متوالية فيترك كل عنصر إلى ما يليه تركته ويرث
الخلف من السلف كل مملوكاته التي ورثها من أسلافه والتي اكتسبها بجده الذاني .

وهذا ما يسمى عند علماء الطبيعة بقانون الوراثة : ذلك القانون الذي لا يزال تطبيقه سرا
غامضًا يجعل جميع الأعصر متضامنة مع بعضها تضامنا مقيدا أو مضرا حسب اختلاف اخلاق
أهل كل عصر .

ومن البديهي ان الانسان كما يرث عن والديه وأمه وجنسه الصفات الجسائية التي امتازوا
بها يرث كذلك من هاته العناصر كلها القوى العقلية والأدبية التي تكون محصنة بها .

ولهذا لا يستطيع أن نطلب من التربية أن تفعل ما يفعله السحر الذي يقلب العصا حية ، فإن تحويل الأمة دفعة واحدة من التوحش الى القمدن لا يقل عن قلب العصا حية نسمى .

وحسب التربية شرفا وفضلا انها هي الوسيلة التي تمكن الأمة من الارتقاء فوق أعلى منصات المدنية والحضارة اذا لازمتها وراعت التحرز والاحتياط وتبعت الجد وابتعدت عن الطيش فلم تنقل رجلا من مكانها صعودا إلا بعد أن تثبت الأخرى على الدرجة التي فوقها وإلا عرضت نفسها الى خطر الانزلاق والسقوط واضطرت بعد ذلك أن تعاود الصعود وتكرره ، فيضيع الوقت بين صعود وهبوط وتقدم وتأخر .

وقد اختلف العلماء في كيفية وضع قواعد التربية ، وأتى كل منهم بمذهب على ما رأى ، وليس محل بيان تلك المذاهب هذا المقام ، اذ الاطلاع عليها سهل لكل من أراد ، ولكن كلها مجمع على لزوم البدء في التربية منذ يستل الطفل ويلتصم رضاع لبن أمه ، ولا غاية للتربية إلا بالموت ، اذ الانسان محتاج لها حتى يفارق الحياة الدنيا .

وبلزم أن يكون الياثى في مباشرة التربية الوالدين حتى يبلغ الطفل رشده ، أو بعبارة أخرى : حتى يكون رجلا مستقلا بنفسه ، ثم هو يتولى تربية أخلاقه وتقوم ما يجده فيها من اعوجاج .

ولكن من البديهي أن أصلح ضروب التربية انما هو ما يلزم الطفل في مهده ، فإن أكبر عيوبنا يستولى علينا ونحن أطفال ، وهو الامر الذي أغفله الوالدان عندنا بالمرّة . وكثيرا ما يترك أولادها يلعبون بتعذيب الحيوانات ، أو يضررون خدمهم ، أو يشتمونهم بأقبح ألفاظ السباب والشتم ، وهم يضحكون انبساطا من هذا الإنسان الصغير الذي يقدر على هذه الكبائر . وكثيرا ما يعجب الوالدون بأولادهم اذا اخترعوا واقعة كاذبة أو استعملوا حيلة لحصولهم على فائدة أو لتلصهم من ذنب ، وقد يصبحون قائلين : ما أتبه هذا الصبي وما أشد ذكاهه ! .

وكثيرا ما يضرّب الوالدون أولادهم ضربا مؤلما لغرض تأديبهم أو يخاطبونهم بالعنف والتهديد وغلظ الصوت الذي يلقى الفزع والرعب في قلوبهم : مع ان هذه الاعمال كلها هي البذور التي تنتج في المستقبل نبات القسوة والحقن والحيانة والجبن والنذالة .

وأغلب الوالدين عندنا يساعدون على غرس وتنمية العيوب في الاطفال . وقد يعتبرون الطفل كألوية وهما الله اياهم ليقضوا بها أوقاتهم في الفرح والسرور والضحك فلا يفكرون

إلا في ترويح نفوسهم به ، حتى إذا ما كبر الطفل وبلغ سبع سنين ولم يبق صالحا لتسليتهم بأقواله وحركاته هجره وطردوه يلعب في الطرقات مع أولاد الحارة أو يقعد على الباب مع الاتباع والخدم فيربط الطفل بهم وتتكون علاقة بين نفسه ونفوسهم وروحه وأرواحهم ويأخذ منهم أضعاف ما يأخذ من أهله ، فيشب على عادات رديئة وأخلاق رذيلة تبنى معه مادام حيا .

وحسب كل منا أن يعين النظر في أخلاق نفسه فلا يصعب عليه ان يكشف عيوباً نشأت فيه وشب عليها من الصغر ، ولو حاول يوماً ما أن يتزع نفسه منها ويتجرد عنها بالكيفية لوجد شخصه عاجزاً عن تلك تمام العجز . وقصارى ما يصل إليه جهد الإنسان أن يلفظ هذه العيوب قليلاً . بمعنى أنه إذا وضع الواحد منا عيبه نصب عينيه وحاذر من الوقوع فيه كفى شره بالاجتناب عنه مادام يقظاً محاذراً . ولكن استمرار الحذر غير متيسر في كل وقت لكل أحد ، فإذا ذهل ذلك الحاذر عن عيبه سوية من الزمان ، واشتغل بأمر آخر ، فلا يشعر إلا وهو مغموور في ذلك العيب إلى رقبته ، ولهذا كان المثل المصرى الشائع « الطبع والروح في جسد » من أحكم الأمثال وأصدقها .

لذا يجب ملاحظة الطفل في كل أعماله وحركاته وأقواله ملاحظة مستمرة حتى لا تلتصق به عادة رديئة ، ويجب على الخصوص اجتناب الاعمال القبيحة امامه ، لأن المثل يعدى ، خصوصاً مع الاطفال .

ولا ينتظر لمباشرة التربية ان يتعقل الطفل الأشياء ويفهم المعاني ويعي ما يقال له ، بل يجب الشروع فيها من أول ولادته بتعويده على انتظام الغذاء والنوم والنظافة وعدم البكاء ، بل قد تطرف فريق من العلماء فجعل مبدأ زمن التربية من بدء ظهور الحمل في بطن أمه ، وهذا الرأي مع ما فيه من الغرابة ليس ملتبس على عواهنه أو خالياً من الصواب ، لأننا نشاهد الآن الأم تؤثر على ولدها تأثيرات مادية لا يمكن انكارها ، فترى في بعض الاحيان عندما يولد الطفل آثاراً ظاهرة في جسمه يكون سببها الوحيد تأثر الأم أثناء مدة الحمل بمحادث مخصوص هيح احساسها إلى الرغبة في الشيء أو النفور منه^(١٤٢) .

وتوجد مشاهدات كثيرة تدل كذلك على أن الامهات اذا طرأ عليهن في مدة الحمل فزع شديد أو كدر عظيم أو شهوة قوية أثرت هذه الحوادث على أخلاق أولادهن وأورثتهم الشراسة

(١٤٢) الإشارة إلى الآثار المترتبة على ما يسمى بـ «الوجم» ..

أو الحمق أو العناد أو التهور في الأقوال والأفعال .

فليس اذن من المستحيل أن نعتبر بقاء الأم مدة الحمل على حالة اعتيادية . واحتسابها كل ما من شأنه أن يثير عواطفها ويهيج حواسها من أول الحقوق التي يكتسبها الطفل عن والدته وأول الواجبات التي تفرضها عليها تربيته .

وعلى كل حال فإن تأثير الوالدين ، وعلى الخصوص الأمهات ، في تربية الطفل أمر ثابت ونتيجته تكون مفيدة لسعادة الطفل إن راعى الوالدان الذمة وأخلصا النصيحة الصادقة في تربية أولادهما وتكون ضارة وسببا في شقائه إن كانا على عكس ذلك .



(أصول التربية)

ونعني بالأصل هنا : الأسّ الذي يشيد عليه البناء قائما ثابتا ، لأن كل نفس صنعتها تربية حسنة تكون قائمة على قواعد متينة تحفظها من السقوط في مهاوى التلذذ . وتمكنها من مقاومة عواطف الشهوات والحوادث التي لا بد من مصادفتها في الحياة . ومن الأسف أننا إذا نظرنا إلى نفوسنا وجدنا تربيتنا كبناء على شفا جرف هار .

وأول أساس يقوم عليه بناء التربية الشريفة هو : الأساس الديني . فالدين للإنسان هو الشيء الوحيد الذي يمثل بين يدي كل نفس صورة الكمال الحقيقي . وغرس بذور محبة الدين في نفس الطفل يجعل وجهته في كل حركاته وسكناته نحو الكمال في كل شيء ويخلق عنده رغبة كاملة في كل ما يراه جميلا .

وليس في الحياة وقت أحلى وألذ على النفس من أن الإنسان يجرد نفسه سوية من الزمان من كل ما يحيط به من عالم الكون الذي هو فيه ، وبذهل عما فيه من القبايح والمظالم والمصائب . بل ومن الأفراح التي لا تحلو دائما من شائبة كدر تمازجها أو تتبعها . تلك الأفراح الكاذبة الغاشة كما تغش التفاحة بهيئتها النضرة ظاهرا وقلبا مسكن الديدان . فإن جردها ، كما نقدم ، وقلب وجهه في السماء زمنا خاشعا ساكنا حيران راجيا ناسيا كل شيء - حتى ذاته - ثم رجع بعد ذلك إلى نفسه وجدها شيئا ناقصا . فتميل روحه ، إذ ذاك ، إلى

الترفع عن الاشياء المادية ، والتتره عن الدنيا والشهوات ، ويرى نفسه ساعتئذ عالقة بحجة الكمال في كل شيء .

نتج من هذا انه اذا تعود الطفل عندنا على محبة دينه - وهو دين قوم على كل الكمالات - ثم غذى بتاريخ الاسلام وسيرة النبي صلى الله عليه وسلم والخلفاء الراشدين والسلف الصالح ، وبالجملة كل الرجال الذين اشتهروا بالكمالات من المسلمين ، ودأب أهله على معادته بأمانة ذلك التاريخ الشريف ، واضعين بين عينيه الكتب التي تشمل على هذه الفضائل بدلا من قصص «أبو زيد» والزناني وحكايات الجن والعفاريت . فلا ريب أن الطفل يشب على اخلاق كريمة ، فيصبح بعد ذلك رجلا له في جانب عقله روح كبيرة ونفس مترفعة عن الدنيا واحساس عال قوى : وكلها عناصر لا يكون الرجل بدونها إنسانا ، بل ولا رجلا .

ونحن وأسفاه ! نكاد نكون مجردين عن الاحساس الديني الذي يودع في الشخص تلك الكمالات ويربها . ولست أتكلم عن أبناء المدارس فقط ، بل وعن طلبة العلم الذين قصرنا تعلمهم على ما يلقى في الجامع الازهر الشريف من العلوم الدينية وما يتبعها ، وأمثالهم ، لأن هؤلاء قد تعودوا أن يتلقوا أحكام الشريعة كعلم يجب حفظه في الذهن مهملين مع ذلك كل ما يتج تولد الاحساس الديني الحقيقي وتنميته .

وعلى عكس ذلك نرى الاوروبيين . فإنهم وإن كانوا أقل من المسلمين معرفة بأموور دينهم ، ولم يعتادوا الاشتغال بدراسته مثلنا ، لكنهم على الدوام يظهرون في أقوالهم وأعمالهم احتراماً شديدا لكل ما يختص بدينتهم ، واحترازا عظيما عن كل ما يمس ولو أقل مساس .

وكلهم يرونه عنوان المدنية ومنتج الآداب والوسيلة الوحيدة لتهديب النفوس ، وربما كان اقلهم اعتقادا في صحته أكثرهم احساسا بحجته واحتراما له .

والاساس الثاني للترية هو : الاحساس الوطني . وهو يتولد كذلك عند الطفل من الحديث والقراءة والاحاطة بكل ما يعلى شأن الوطن وما يسقطه ، وتعويدته على النظر اليه كشيء محترم جليل مقدس ، وتفهمه بأنه وحده ليس لعمله قيمة ولا لوجوده اعتبار فأتسى وانه بانضمامه لأمتة يكون قوة عظيمة ، وان منفعة الانسان صغيرة زائلة ومنفعة الامة كبيرة راسخة . وانه يجب علينا أن نعمل لمن يخلفنا في وطننا مثل الذي عمله أسلافنا لنا .

تأمل ايها القارئ برهة تر أن بلادنا مثلا ماوجدت في الدنيا بالحالة التي هي عليها الآن

بل ان كل ما تراه فيها نتيجة أعمال ألوف من القرون كل قرن يتلقى من سابقه ما تركه ناقصا قيمته ، ويبقى غيره إلى خالفه ، سواء كان في الزراعة أو الصناعة أو المبنى أو العلوم أو اللغة أو الكتابة أو الشرائع أو التوسع في الفتحاحات أو المحافظة على الامن داخلا وخارجا . فإن كنا اليوم نتمتع بهذه المزايا فعليا أن نشكر آباءنا وألا ننسى أن سبخلنا خلف لهم علينا حقوق ولنا عليهم واجبات كما كان بيننا وبين آباءنا سواء بسواء . والوطن هو الذى يمثل للذهن هذه السلسلة مرتبطا بعضها ببعض ، ولست إلا حلقة فيها .

أما الاساس الثالث فهو : مراقبة الوازع النفسى ، أو ما يسميه بعضهم تنمية الضمير ، ويسميه الاوروبيون المحكمة الباطنية التى يحاكم الانسان نفسه أمامها .

وقد يظهر أن رجوع الانسان الى نفسه بهذه الطريقة امر فطرى ، إلا انه ليس هذا صحيحا إلا عندما يقع فى عمل يوجب التبعة والمسئولية ، إذ فى ذلك الوقت يكون حكم الضمير قويا صارما . فيعرف الانسان انه مذنب ومقصر ويندم على فعله .

ولكن أى الناس يحاسبون نفوسهم على أعمالهم اليومية ؟ أى الناس يستعملون الذمة مع أولادهم وأزواجهم وأقاربهم وأصحابهم وخادميهم ومن يتعاملون معهم بالبيع والشراء والاحارة وغير ذلك ؟ بل نرى ونشاهد أكثر الناس مشغولين بمراقبة أعمال غيرهم حاكمين عليها أشد الاحكام ، وكأنما هم لم يخطر على بالهم أن يراقبوا أعمالهم لحظة واحدة ، ولا أن يحكموا على أنفسهم ولو بمنتهى الحنان والشفقة يوما واحدا !

ولهذا يجب تعويد الطفل من الصغر على ان يتداول مع نفسه ويختار ويحكم ويحاسب ذاته أمام ضميره .



(عيوب تربيتنا : « حب النفس »)

حب النفس فطرة فى كل انسان ، ولكنه يتلف قلة وكثرة بين الناس . وليس مبدأ حب النفس من النقائص البشرية ، بل هو خلق وجد مع الانسان حيث خلقه الله لجلب النفع له ودرء الضرر عنه .

ولما كان الانسان فى حاله الفطرية الاولى . قبل كل اجزاء ، كانت ملكة حب الذات

لازمة له ضد العناصر الطبيعية والحيوانات التي تنازعه في معيشته ، بل كان حب الذات هو القانون الوحيد الذى يتبعه في سلوكه ، فلا يتأخر عن فعل أمر يعود عليه أو يجلب له لذة ولو كان قبيحا أو فيه شر للناس .

ولكن منذ اليوم الذى ابتداء الانسان فيه أن يعيش في جماعة من أبناء جنسه متضامنة في وسائل الحياة أخذ الشعور بحب الذات يتناقص عند كل فرد من أفراد هذه الجماعة ، لما تحققت له من أن حفظ نفسه لم يبق من وظيفته وحده ، بل هو من وظيفة جميع أعضاء العائلة التي هو منها ، فالقبيلة التي تشملها ، فالحكومة التي ترعاها .

ومن ذلك اليوم وجد في جانب هذا الواجب الذى تكفلت به الهيئة الاجتماعية حتى صريح لها في ألا يعمل فرد منها عملا يعود عليها أو على عضو منها بالضرر . ومع التقدم رويدا رويدا في نظام الاجتماع صار كل عضو من الامة يتمتع بأعمال كل أعضائها ويتنفع من أفكارهم وعلومهم ومصنوعاتهم كما يتنفع المفكر والعالم والصانع بالسواء ، وعلى ذلك صارت الحقوق والواجبات متشعبة موزعة على كيفية التضامن العام بين الجميع بحيث صار الواحد منا اليوم مرتبطا بأهل بلده ارتباطا شديدا لا يمكن أن أشبهه بأحسن مما يعبر عنه المشرعون في اصطلاحهم بارتباط التعهدات المتضامنة .

نعم ان حب النفس لا يزال في فطرة كل انسان ، بل انه لا يزال أشد الاحساسات الطبيعية والأزرها للنفس حتى يجبل لأحدنا ان كل حب سواه كالعشق أو محبة البنين أو الصديق أو المال لم يخرج في الحقيقة عن كونه شعبة من حب الانسان لنفسه بالواسطة ، بمعنى ان الانسان يحب نفسه في كل انسان وفي كل شيء ، يميل اليه ! . لكن لا ريب في أن الدين والتربية والتأديب قد أثرت جميعها على هذا الاحساس الطبيعي حتى أضعفته أو على الأقل رسم له دائرة محدودة لا يتخطاها ، فكل منفعة شخصية لا تضر بالغير مباحة ، وهي ممنوعة اذا كانت بعكس ذلك ، وضرر الغير نعيته الشرائع وآداب كل أمة .

والتربية الحسنة النافعة انما تظهر في اختيار المنافع الشخصية وانتخاب ما يكون منها موافقا لمصلحة الهيئة الاجتماعية ، فيخدم الانسان نفسه ويخدم الناس في آن واحد . وفي الغالب اذا خدم الانسان الناس بهذه الطريقة استخدمهم في تحقيق آماله ، لأن العمل اذا كان يحتوي على منفعة عمومية رضى به الناس أجمعين وعضدوا عامله بأقوالهم وأعمالهم ، وهذا التعضيد يساعد العامل ، ولا شك ، في تنفيذ ما أراد وتحقيق ما قصد . واذا تأملنا في تاريخ الرجال

المشهورين الذين صارت لهم المكانة العظيمة في التاريخ كبيسارك^(١٤٣) وغلادستون^(١٤٤) وغاميتا^(١٤٥) لم نجدهم مجردين عن احساس حب النفس ، بل بالعكس ربما كانوا أشد الناس حبا لأنفسهم ، لكنهم عرفوا كيف يتخيفون مطالبهم الذاتية موافقة للمصالح العمومية ، وتسى لهم بذلك أن يخلطوا بين منافعهم الشخصية ومنافع أوطانهم ، فجعلوا المنفعتين واحدة غير متجزئة ، حتى اذا استمروا على هذه الخطة زمنا صار من الصعب على الناس وعليهم أيضا أن يميزوا الحد الفاصل بين المنفعتين ، وهذا ما حدا بأهل بلادهم أن يقيموا لهم التماثيل لتخلد ذكراهم اعلانا لرضاهم عنهم وارتياحهم من أعمالهم .

ولكن من الاسف نرى أهل بلادنا قد غفلوا عن تهذيب ملكة حب النفس في تربية أولادهم فنشئوا على مناراه مما تزين بمهارة غريبة في انتخاب مطالبهم مما يضر بالغير ، فهم يتهاونون على العمل النافع لهم اذا كان فيه اضرار بالمصلحة العامة ، وقد لا يقبلون عليه اذا تجرد عن ذلك .

فالوظف المصرى يعرف لتقدمه كل الطرق ما عدا طريقا واحدا وهو الشغل .

والفرد من الأهالى لا يستعين في طريق نفع ذاته بغير المطاعنات وتلفيق البلاغات وجمع عمال الزور ، حتى ضد أقرب الناس اليه .

وهذه الحالة ، التى تمثل أكبر عيب قينا ، هى ايضا نتيجة الحكومات الاستبدادية الماضية ، لأن الاستبداد اصل كل فساد في الاخلاق ، وقد أهملناه في تربيتنا قنا هذا النبات الخبيث نموا شديدا حتى ضعضع كل ما يوجد في جانبه من احساس شريف وعاطفة بشرية وارتباط اجتماعى ، وعلى الخصوص ارتباط عائلى .

وها نحن نعيش اليوم كل واحد في جانب الآخر بدون ان يمتزج به إلا امتزاجا سطحيا

(١٤٣) بيسارك (١٨١٥ - ١٨٩٨ م) سياسى المأل شهر . كان قفنا من أبرز أقطاب السياسة الأوروبية في عصره . كما لعب دورا هاما في وحدة ألمانيا القومية . ولقد اعتزل المناصب السياسية أواخر حياته .

(١٤٤) جلادستون (١٨٠٩ - ١٨٩٨ م) سياسى إنجليزى ، ترعم حزب الاحرار البريطانى . وتولى المناصب الوزارية عدة مرات ، وتولى رئاسة الوزارة اربع مرات . وكان رئيس الوزراء عندما احتلت إنجلترا مصر سنة ١٨٨٢ م .

(١٤٥) سياسى فرنسى من مشاهير ساسة القرن التاسع عشر ، كان رئيسا لوزراء فرنسا عندما دارت أحداث احتلال إنجلترا لمصر سنة ١٨٨٢ م .

كل منا سائر في طريقه ، مهتم بنفسه ، لا يجمعه مع الآخر أقل ارتباط : مع اننا نرى غيرنا على خلاف هذه الاخلاق .

نرى الأمة المكونة من اربعين مليوناً من النفوس مثلاً افرادها على قلب رجل واحد ، اذا ذكر اسم الوطن ألفت هذا المجموع العظيم مؤلفاً من جمعيات سياسية وجمعيات علمية واخرى فنية وهكذا بقدر ما يوجد من فروع العلوم والفنون ، بل ترى لكل نوع من انواع الرياضة كركوب الخيل والمصارعة ولعب الكرة والسباحة وما اشبه ، جمعية مخصوصة . ترى حب الاجتماع في كل شيء وفي كل انسان حتى اذا لم يبق شيء يكون موضوعاً للاجتماع اجتمعوا مجرد التشابه في الجسم ، كالجمعية التي انشئت من ستين في باريس لكل من يزيد وزنه عن مائة كيلو ، أو للتشابه في الميول كجمعية العزاب .

وظاهر أن هذه الأمور هي أسباب للاجتماع فقط ، واما الغاية الأصلية فهي الاجتماع .

ولهذا يلزم تعويد أطفالنا على الاجتماع بأمثالهم كما يفعل الغربيون حتى اذا شبوا على ذلك كان حب الاجتماع فطرة فيهم فلا يكون حب النفس من العيوب المقضية إلى انحلال اجزائنا والاضرار بجامعتنا كما هو الآن .

» » »

(عيوب تربيتنا : « الكسل »)

ان لكل امة عيباً مشهوراً تعرفه في نفسها كما يعرفها به الاجانب ، وعيبنا الكبير الذي يشاهد بوجه التقريب غاماً بيننا ويكاد لا يجلو منه احد ، وان كان يختلف قلة وكثرة : هو الكسل .

نعم . نحن كسالى في اعمالنا وفي اقوالنا وفي افكارنا وفي رياضتنا . نحن كسالى في جميع أطوار الحياة ومظاهرها . نحن كسالى في الجهد ، وكسالى في الفزل ، وكسالى امام المصائب وامام الافراح وتلقاء النافع وازاء الضار ! .

نحن كسالى في الصباح وفي المساء ، نقوم من النوم كسالى ، ونذهب الى النوم كسالى ونعيش بين هذين الوقتين كسالى ! .

انظر في تاريخ حياة كل فرد منا تجده مملوءاً بالاكل والشرب والنوم ورواية القصص القديمة والمواد المضحكة والتكبيت والضحك الصناعي والاقوال الفارغة والالفاظ التي

معانيها غامضة أو ظاهرة نصف الظهور . وقد لا نجد في صحيفة واحدة من صحف احدنا عملا يذكر .

وليس المقصود ان نعمل ما فوق الطاقة ، او أن نأتى بالعجائب والغرائب ، بل نقول : اننا لا نعمل الاعمال العادية التي بدونها لا يمكن الحفاظ على سلامة الجسم وصحة العقل فمن لوازم الجسم أن يصرف في كل يوم مقدارا من القوة لتحريك الأعضاء وتمارينها سواء كان ذلك بالمشي أو الركوب أو اللعب أو الشغل والاسقط في المزال والضعف المورثين للكسل .

وكذلك العقل يقع في مهوات الكسل إذا لم تتوارد عليه صور أشياء شتى ، لأن المخ هو في الحقيقة مخزن واسع تأوى اليه الصور التي تتكون بواسطة حواسنا حيث الاجهزة العصبية للنظر والسمع والشم والذوق واللمس ، هي البنائيع التي يستمد منها المخ مادته ، وتتكون منها وظيفة التفكير . وتتألف بها أجزاء المعاني ، فإن كانت الاحساسات متوفرة متنوعة كان العقل كبيرا وان كانت قليلة كان صغيرا .

والارتقاء العقلي لا يكون إلا بتوارد احساسات جديدة من شأنها تحريك الصور القديمة والاضافة إليها ووضع المخ في حالة التنبيه التي دونها لا يتأتى ان يؤدي وظيفته وهي توليد المعاني وانتزاعها من بين تلك الصور .

ونشاط الجسم والعقل يتعلق ببنية الشخص وتربيته ، ونحن لا يكاد لنا سلطان على البنية ولكن لنا سلطانا قويا أو مايقرب من ذلك على التربية ، فإن كانت البنية سليمة أمكننا ان نحافظ على صحة الجسم بالتمرينات والاشغال المادية التي تبعد عن الكسل ، وان نحافظ ايضا على نشاط العقل بالتعويد على التفكير والتأمل والمطالعة كل يوم ، وإذا نشأ الطفل على هذه العادة فلن يتركها .

ونحن معاشر المصريين قد اهلنا تربية الجسم وتربية العقل معا . اما الاولى فلأننا لم نعتد من الصغر على التمرينات التي يستعملها الغربيون . واما الثانية فإننا لا نحسب إلا انه يلزمنا الاجتهاد حتى نحصل على شهادة تفتح لنا أبواب الوظائف حتى اذا بلغنا هذه الامنية لم يبق علينا بعد ذلك شيء آخر .

يقول الاوربيون كثيرا : ان المصري من السنة السابعة من عمره الى سن العشرين يضاهي الاوربي في الفهم والحفظ والنشاط ، ولكنه بعد ذلك يأخذ في التقهقر شيئا فشيئا حتى ينسى

ماتعلمه ويسقط في مهوات الجهالة والحمول التي فيها جنسه .

وهذا الرأي مها كان قاسيا بالنسبة لنا فهو صحيح من جهة وباطل من جهة أخرى ،
أما بطلانه فلأنهم يريدون أن يحكموا على الجنس المصري بأجمعه في الحال والماضي والمستقبل
بأنه غير قابل للارتقاء لوجود عاهة طبيعية اختلفوا في تشخيصها ، وهو زعم لا دليل عليه ،
بل التاريخ أعظم شاهد على بطلانه .

وأما كونه صحيحا فلأن المشاهد أن المصري لما يكون في زمن التعليم يستفيد كغيره منه ، وفي
بعض الأحيان يفوق التلامذة من الاجناس الأخرى ، بل كثيرا مانع التلميذ المصري هنا وفي
أوروبا وبرهن على ذكاء متوفر ، ولكنه متى أتم دروسه وأخذ شهادته وانخرط في سلك موظفي
الحكومة طوى الكتب وهجر العلم وظن أن زمن التعليم قد انقضى وأنه لم يبق مستعدا ومتيئا إلا
لأن ينال وظائف سامية ومرتبوات فائقة ، فإذا مضى عليه زمن يسير وهو على هذه الحالة ضاعت
القواعد التي كانت تملأ ذهنه وتبخر علمه وطار في الهواء ولم تبق لديه إلا كلمات يقلبها معاني وقطع
من جمل وأجزاء من عبارات واصطلاحات محرفة تكفيها إذا نطق أن يوصف بالجهالة ويرمق بعين
الازدراء والاحتقار !.

وعلى عكس هذا القياس نرى غيرنا من الأمم الأخرى . فإن المتخرجين من معاهد التعليم
فيها يجهدون انفسهم بعد انتهاء دراسة التلمذة أضعاف ما كانوا عليه زمنها ، فيتقنون بذلك
الفرع من العلم أو الفن الذي اختصوا به ، دائبين على البحث فيه ، متطلعين الى ما يقال أو
يكتب فيه ، لأنهم يعلمون ان العلم لا يقف عند حد . وانه دائما في تبدل أو تقدم .

◊ ◊ ◊

(عيوب تربيتنا : « إحساس الاحترام »)

إحساس الاحترام هو محك التربية . فكلما كان ناميا في امة كانت تربيتها جيدة ، وإذا فقد
كان فقدانه انذارا بالحلال جامعها وسقوط ايها وعظمتها .

وان أهم شيء يحفظ الأمم ويزيد في رفعة شأنها هو احترام جملة أمورها الجوهرية
الاساسية ، مثل الدين والوطن والسلطة العمومية والعائلة والعلم والفضيلة ، وكل عمل شريف
أو جميل أو نافع .

وإذا كان هذا الاحترام عاما عند الجميع وشاملا لجميعها كان دليلا على قوة تربية الامة

مضرة بها . بلا تردد ولا خوف . وتقدر اعمالهم حتى قدرها ان كانت مقبلة فتشكرهم عليها
وتتبههم ان أخطأوا وتشجعهم على الاستمرار في الحطة الموافقة للمصلحة العامة حتى يكون
ذلك لزاما لهم كان ذلك من أهم أسباب سعادة الأمة .

والعائلة - يلزم ان يكون أساسها الاحترام . ونحن مع الاسف نرى الروابط العائلية عندنا
قلبا تكون محترمة ، وكثيرا ما يتغلب عليها هوى النفس . فليس بالنادر أن يتزوج الرجل امرأة
وتلد له أولادا ثم يتركها وأولادها ويتزوج سواها ، وقد يترك هذه حاملا ليأخذ غيرها كذلك
وهكذا يقضى حياته في تشييد بناء عائلات وهدمها بدون أن يتعلق بواحدة ويعيش فيها مع
زوجته وأولاده . لأنه لم يفكر إلا في لذة دنيئة لا تذكر في جانب الاضرار التي تنجم عنها

وإن أهم الأسباب الهادمة لاحترام العائلة هو الطلاق - وهو أبغض وجوه الحلال الى الله -
وقد اعتاد أهل بلادنا استعماله بطريقة شائنة جدا لا يمكن أن يرضاها الشرع أو يسلم بها العقل .

نعم ان شريعتنا الغراء جعلت بقاء العصمة بين الزوجين على مبدأ الحرية ، فكان الرجل
مالكا لأمر الطلاق ، وهو حر فيه ، ولكن هذه الحرية ما اعتبرت مبدأ له إلا لأنه ليس في
الوسع حصر الاسباب التي تستدعي حل زناط الزوجية ، وعلى الخصوص حتى لا يكون الرجل
ملزما بالافصاح عن هذه الاسباب ، وحاشا أن تقصد شريعتنا الشريفة تسهيل قضاء الشهوة
البيهيمية على الشرهين فيها ليشغلوا أنفسهم بالتمتع بالنساء واحدة عقب الأخرى ويتركوا أولادهم
هملا شرذا في الطرقات بلا مأوى ولا نفقة ولا تربية .

وأقبح شيء شائن في اخلاقنا هو اعتياد الأزواج على الحلف بالطلاق كلما نوقشوا في
شيء ، حتى فيما لا علاقة له بالزوجية على الاطلاق . ولو اقتضينا أثر رجل من أصحاب هذه
العادة الذميمة يوما من الايام وأردنا حصر اعداد الطلاق في الايمان الكاذبة التي يلفظونها بهذه
الطريقة السخيفة لوجدناها تفوق حد النصاب الشرعي تكعيبا وجذرا ثم جذرا وتكعيبا
وهكذا . وهو ما ينبغي ان يستدعي التفات الحكومة والعائلة معا الى هذا الامر المهم الذي له
أعظم مساس بالهيئة الاجتماعية .

فعلى الآباء ان يحترموا انفسهم أمام أولادهم ليأخذ هؤلاء عنهم مثل الخيبة والصفاء حتى تترى
نفوس الناشئين على ملكة الاحترام وتصبح العائلة كما يجب أن تكون لا كما هي الآن : ميدان
بتخاصم فيه الأهل ويتشاتمون ، وقد يتضاربون ويفترقون .

ونحن كذلك مجردون عن احساس الاحترام للعلم والفضيلة ولذلك لا تميز في المعاملات بين

حيث لا يجرأ على مخالفة هذا التيار القوي إلا نفر قليل .

ونحن معاشر المصريين . ويا للأسف ! لا نحترم وطننا . ولا نعرفه . وكثيرا ما نتكلم عنه بالاستخفاف والاحتقار ، ونحكم عليه كما نسح من الاجانب الذين لا يمكن أن يعرفوه كوطن لهم بحال من الاحوال . وفاتنا ان كل عيب منسوب له في الحقيقة لنا ، حتى ان كلمة (فلاح) التي كان الاتراك يستعملونها في مقام الدم عندما كانوا يتكلمون عن كل ما هو مصرى اتخذها المصريون عنوانا على احتقار بعضهم بعضا .

ومن هذا القبيل نرى الاشخاص الذين ولدوا في هذه الديار من آباء ولدوا فيها بعدما ترك اجدادهم بلادهم ولم يبق لهم أمل في العودة اليها يجتهدون دائما ان يثبتوا انهم من أصل تركي أو سوري أو عربي . ولا يكادون يعترفون - وخصوصا أمام الاجانب - انهم من ابناء البلاد التي برنوعون في خيراتها ويعيشون من نعيمها .

وبديهي أن المصريين لو كانوا يحترمون وطنهم لما تجاسر أحد على تبرئة نفسه من الانساب اليه كما يدفع المتهم نسبة الجناية اليه عنه !

وأنا لا أقول انه لا توجد في الأمة المصرية عيوب كبيرة قل أن يوجد مثلها في أمة أخرى ولا انه لا يباح للمصري أن يذكرها . ونشر هذه الجمل في هذه الجريدة بدل على عكس ذلك . وعلى وجوب انتقاد عيوبنا بنفسنا ، وعدم اخفاء شيء منها حتى لا تغفل عن تلافيا اذ ذلك أول من أن يلقيا يوما ما في وجهنا عدو لنا - ولكن أقول : انه لا يباح لانسان يحترم نفسه أن يتجمل من وطنه . ولا أن يغضب عليه كما يغضب الولد من أبيه غضبا ممزوجا بالأسف والحنو .

أما السلطة العمومية فما عهدنا لها احتراماً في نفوسنا . لا في الماضي ولا في الحال . اذ في الماضي كان المصريون يخشونها ويرهبونها أشد رهبة ، حيث كان مبدأ معاملتها الظلم والقسوة . واليوم اذا اعتدل مبدأ السلطة انقلب الخوف . بناء على حركة رد فعل طبيعي وبمخاضات أخرى . إلى استخفاف . وكلاهما بعيد عن الاحترام الذي يلزم أن يكون متبادلا بين الهيئتين الحاكمة والمحكومة .

فإذا توفر هذا الاحترام من الجهتين . من جهة الحكومة بالتفانها إلى راحة الأمة والاعتناء بسامع نداءها . وتنفيذ رغباتها . كما ينبغي وبحسب الامكان . ومن جهة الامة بأن تثق بوكلائها . ولا تتأخر عن طلب الاصلاحات التي تراها لازمة لها . وتغيير القوانين التي تراها

صاحب الفضيلة وصاحب الرذيلة . بل في بعض الاحيان قد يكون احترامنا للثاني أكثر من الأول .

على ان المدنية الصحيحة تعتبر اكبر مكافأة لمن عمل عملا صالحا ان يحترمه الناس وأكبر عقوبة لمن يعمل العمل الخبيث ان يحترموه .

ولا يمكن ان تصير الفضيلة مطلوبة مرغوبا فيها والرذيلة ممقوتة مبغضة إلى النفوس إلا إذا أحس الناس بقوة حكم الرأي العام وسلامته . ولا يوجد شيء يبرهن على فساد أخلاق الأمة أكثر من ضياع احترام الفضيلة فيها ، اذ لا شيء أقرب للفضيلة من احترام الفضيلة . وكأننا نحن لا نريد ان نعرف لأحد منا بالفضل ، نرى شيوخنا يحترقون الشبان ولا يحقون بمعارفهم وأعمالهم ، ونرى شبانا يهزأون بالشيوخ ولا يتقون بتجارهم فيرمونهم بالجهل ويحسدونهم على وظائفهم - ان كانوا من أصحابها - ويذامونهم بالاقوال والاعمال ولا يتأخرون عن ان يتسوروا أكتافهم ليحرقوا الصفوف بغية الاستيلاء على مراكزهم .

* * *

(الأمهات والتربية)

إذا كان للأُم المحل الأول في التربية ، كما بينا ، فهل يصلح أن تكون هي نفسها مجردة من كل حلي التربية ؟ .

وإن ليؤلمني أن أكتب حرفا واحدا وليس فيه معنى الاحترام العظيم لكل والدة . لأن الاحترام والأمومة في نظري شيان لا يسوغ فصل أحدهما عن الآخر . ولكن للحقيقة سلطانا يصعب على كل ذي نفس ألا يحس به وألا يخضع لحكمه ..

وعلى ذلك فأراني مضطرا أن أجهر باعتراف بشق على كثيرا ، ألا وهو أن الأم المصرية لم تهب مطلقا لأن تقوم بوظيفتها في العائلة ، وكأننا استغنيا عنها بوجود الاب ، وهو خطأ عظيم . لأنه فضلا عن كون الأم صاحبة الحصة الاولى من تربية الطفل ، في المدة الاولى من عمره ، فوجود الأب نفسه بجانب الطفل ليس مضمونا ، اذ قد يحرم منه بموت ، أو بانفصال الوالدة عنه ، فتصبح الأم رئيسة العائلة (أو الخاضعة الشرعية لولدها) ، وعندئذ يقع على عاتقها الحمل الثقيل الذي كان ينوء به ظهر زوجها ، فتكون هي المكلفة ، والحالة هذه بالقيام

بشئون واحتياجات المنزل وطلب الرزق وإدارة الأموال وتربية الأولاد .

ولما كانت الأم في بلادنا مجردة عن كل تربية عقلية أو أذبية كان تأثيرها لغاية الآن على الأولاد رديئا سيئا ، وكانت هي السبب في عدم نجاح القليل من التربية التي يكسبها الطفل من والده ومن تعليم المعلمين .

وإذا صرح لي أن أبدى كل فكر أقول : إن الأم في بلادنا صارت مدرسة ثابتة عملها الوحيد مكافحة كل ما يتلقاه الطفل من سواها . وقد يختار هذا الضعيف المسكين بين من يصدق ومن يكذب ومن يتبع ومن يخالف . إلا أن مدرسة الأم لاشك فائزة على كل حال . لأن الطبيعة تشتغل معها ونساعدها بما أودع الله في نفس الطفل من الميل إلى الوالدة . ولأنه يعاشرها أضعاف ما يعاشر غيرها .

ويكفي الواحد منا أن يلتفت إلى الوسط الذي هو عايش فيه الآن ثم يرجع بفكره إلى عهد شبويته الأولى فهد طفوليته ليحكم بنفسه ان حالة الامهات لا يمكن السكوت عليها والاستمرار على قبولها ، وانها لا تناسب حاجات الوقت ولا تتفق مع ضالتنا التي نشدها ونوجه لتحقيقها كل مساعينا وآمالنا .

ليس بين الامهات إلا عدد قليل جدا يعرف القراءة والكتابة ، وليس واحدة لها إلمام ولو سطحيا بمقدمات أى علم من العلوم أو فن من الفنون ، وهى فوق ذلك جاهلة بكل أحوال الدنيا ولا تدرى شيئا من المعاملات والتجارة ولا من نظمات وقوانين البلاد التي تسكنها فضلا عن الإلمام بأى شيء من أحوال البلاد الأخرى ، وهى مع رفيقاتها من النساء عالم مستقل بذاته لا يجمعه بعالم الرجال فكر أو عمل ، وامة داخل الامة لها أخلاقها وعوائلها ومعتقداتها ، وفي الحقيقة أنهم آثار عتيقة لأجيال مضت وبقايا أزمنة بعيدة . وقد كنا نحن على حالتين الحاضرة من ثلاثمائة سنة وأكثر ، ثم تقدمنا وارتقينا وهن باقيات على ما كن عليه في تلك الأوقات .

قلنا إنهم آثار عتيقة لأزمان خالية ، ولكنها آثار حية غير بالية ، لها عمل وتأثير على عكس ما تريد ، فهن لا يروقهن شيء من أفكارنا كما لا تعجبنا أفكارهن .

هن يعتقدن أن قواعد الصحة أشياء باطلة ، وان دواء الطبيب لا يؤثر على الامراض وأن الحركة والسكون في أبدى الاولياء والمشايخ والجن والعفاريت .

فإذا مرض الولد بادرت الأم فأخذت (أنره)^(١٤٦) وأسرعت إلى الشيخ المشهور فبأمرها باستعمال بخور أو يكتب لها «حجابا» ، ولا شيء في الدنيا يمنعها من اتباع رأى الشيخ ، وهي تمنع كل شيء سواه ، فكيف يمكنها مع هذا أن تحافظ على صحة ولدها ، وكيف تمنع عنه الخرافات التي تفعل في عقله ما يفعل السم في البدن ؟ .

ان الأم لا يمكنها أن تبعد ولدها عن صفات الكذب والتجيل والغش والحق والكسل والسفاهة إذا كان لا يخطر بفرها أن هذه العيوب تبقى عند الطفل متى اعتاد عليها بل ولا انها عيوب شائنة .

وهي لا يمكنها ان تنصحه أو ترشده أو تشجعه على دراسته أو شغله اذا كانت لا تعلم شيئا منها ، ولا تتخيل في ذهنها منفعة الشغل والمطالعة .

فهي نفسها طفل كبير لا تزيد عن ولدها الصغير من جهة العقل ولا من جهة العواطف ولا تختلف عنه إلا فيما يتبع حتما من اختلاف السن بينها . فهو يحب اللعب وهي تحب اللغظ وكثرة الكلام ، وهو يحب الحلوى وهي تحب شرب الدخان والقهوة ، وهو يضرب أقرانه بيده أو بالعصا وهي تضرب قريناتها بمد لسانها ، ومتى خرجت من هذه الدوائر الصغيرة فهي لا تستطيع أن تفهم كلمة ولا أن تعبر عن معنى .

ومن الأسف أنى شاهدت بنفسى مرات عديدة صبية يختلف سنهم بين ١٠ و ١٢ سنة وسمعتهم يتكلمون عن والداتهم بما يقرب من الاحتقار والازدراء ، ويسخرون بما تقوله لهم وما تفعله معهم ، فإذا كان الصبي قبل أن يبلغ رشده يرى نفسه - وله الحق - أرقى من والدته ، فليت شعري ما يكون مع هذا حال الأم ؟ .

ولعله لهذا السبب عينه ترى الأمهات ترمين دائما أولادهن الذكور بالحسة وعدم الوفاء ، إذ يرينهم يميلون إلى آباءهم أكثر من ميلهم إليهن ، ولكن لو كان عند الأمهات قليل إدراك لعذرن الأبناء ، إذ هم بالفن بالطبع من يفهمهم ويفهمونه ، وهم يشعرون ولا ريب أن آباءهم أرقى منهم ، يجاوبونهم على كل سؤال بما يتحقق منه الأبناء أن آباءهم يعلمون ما يعلمون هم وأكثر منه ، فينجذبون إلى معاشرتهم والاختلاط معهم أكثر من أمهاتهم ، والبنات بعكس ذلك .

(١٤٦) أى شيئا من حاجياته الخاصة .

ونتيجة ما تقدم كله أن الرجال في مصر محرومون من أكبر لذة تقتضيها الحياة : ألا وهي محبتهم لوالداتهم وبناتهم وأخواتهم بقدر ما ينبغي .

وليس مرادى أننا صرنا إلى حالة نكره فيها أقدارنا النساء ، أو أننا مجردون عن الخنولهن ولكني أقول : إن المحبة الجوهرية التي تتكون من اتحاد الفكر واتحاد الإحساس - هذه المحبة الحقيقية الكلية التي تخرج الشخصين وتجعلها شخصا واحدا ، هذه المحبة التي تتمتع بها حتى مع الصديق الأجنبي عن عائلتنا عندما نأنس معه بالحديث في الجهر وبالسكوت في السر كما تما الأرواح تناجي بعضها وتتواصى بأشياء لطيفة - لا يمكن أن توجد بين رجل وامرأة مصريين .

فإذا أردنا أن نتحصل على أمهات محترمات يلدن رجالا يتفعلون أنفسهم وأوطانهم فما علينا إلا أن نبادر بتربية البنات ونصرف في سبيلها أكثر مما نفعله . أو على الأقل مثل ما نفعله في تربية أبنائنا .

أُخلاق ومواعظ

[وهى شذرات كتبها قاسم أمين فى شكل مقالات ..
ونشرها - أولا - فى (المؤيد) دون توقيع] .

(الموظف : فلان بك)

لم يأت وقت على مصر فشت فيه المنافع الشخصية بين الموظفين ، واستعملت فيه الدسائس لقضاء الشهوات والأناية الدينية مثل هذه الأيام التي بعدها بعضهم عصرا جديدا لتقدم المصريين .

نعم ، حدثت نهضة خفيفة في قوة التمييز ، واستعدت العقول للبحث عن الحقيقة المطلقة علمية كانت أو أدبية أو سياسية ، ونمت القوة المدركة قليلا بقدر ما يلوح الفجر ولكني أقول والحزن يملا قلبي : إن أخلاق الموظفين ، وعلى الخصوص الكبار منهم ، لم تتقدم عن ذي قبل بل هي تنهقرت تنهقرا بينا .

ومها كان إثبات أمر من هذا النوع مخجلا ، فقد رأيت من الواجب على أن أطرق باب البيان في هذا الموضوع على الذكرى تفجع المؤمنين .

وإن من يتأمل في حركات الموظفين يشاهد منظرا عجيبا ذا فصول متقنة التمثيل لنوع أخلاقهم ، وفصول تتحدد في كل آن بطرق مختلفة ، وقد أحيت أن أقرها بالبيان لأفهام أخواني المصريين الذين يحول بينهم وبينها ستار المناصب فأقول :

هذا الموظف : « فلان بك » ، الذي يرشح نفسه في كل يوم ثلاث مرات ، مرة عند الجناب الخديوي ، ومرة عند قنصلاتوا انكلترا ، ومرة عند أحد النظائر العاملين .

وهو رجل مشهور عند القوم ، ومن أين جاءت له هذه الشهرة ! من غفلتنا جميعا ، لأننا نحكم عليه بما نسمعه عنه منه ، فيقول لنا : أنا صنعت كذا وكذا ، وقلت كيت وكيت ، وطلب مني فلان العظيم ذاك الشيء فامتنعت ، وأجبت فلانا الباشا بكذا . ووبخت المستر فلان على فعل كذا . وهلم جرا . ونحن السذج البسطاء نصدق ذلك . ونعتبر ما يقوله حقا مطابقا للواقع ، فيلذ لنا بعد ذلك أن ننشر عنه تلك الفضائل ، ونؤسس شهرته بأيدينا ، ونحسبه من الأفراد الذين يعدون على الأصابع ، والذين يدخرون لوقت الحاجة .

تراه اذا كان في مجلس تحقق أنه يكره الانكليز كان أول من يدمهم ، واذا وجد نفسه في جمعية انكليزية كان أول من يدم أبناء جنسه . صادفته مرة بين قوم من الفرنسيين يقول لهم : أه لو كان الفرنسيون هم الذين دخلوا بلادنا لكننا أسعد الناس ، فإن المصري مبال بطبعه إلى الفرنسي ، ونحن نعتبر أن كل تمدننا هو عمل الأمة الفرنسية .. وسمعت مرة أخرى بين جماعة من الانكليز وقد فتح أزرار قلبه في خطابه لهم يناجيهم : أنا أقول لكم فكرى بالصراحة ولا أخشى من مخالفة أغلب المصريين لرأى . أنا أعتبر من حسن الحظ لبلادى أن فرنسا أحجمت عن الدخول في مصر ، وأن الأمة التي احتلت وطنى العزيز هي الأمة الانكليزية العظيمة الشأن ، لأننى لا أنسى أبدا ما فعله الفرنسيون في مصر عندما احتلها بوناپرت .

يقول للسورى : إنه لا يفهم معنى كراهية المصريين لهم ، وإنه لا يجب التمييز مطلقا بين أفراد امتين تجمعهما جامعة واحدة . ويقول للقبلى : إنه ممن يبغض السوريين ، ويعلم كراهية المصريين لهم لأنهم أجانب . ولكن الأقباط والمسلمين أمة واحدة فيلزم أن يتحد الفريقان ليستأثرا بمنافع بلادهما .. الخ .

وعلاوة هذا الموظف المشهور هي أنه متى وجد في مجلس لا بد وأن يترك له أثرا يذكر به بعده في نفوس الحاضرين ، ان لم يكن كلهم وعلى الأقل المهومون منهم ، والأهمية عنده تكون على الترتيب الآتى في الظروف الحاضرة :

الانكليز . ثم الأوروبيون عموما . ثم الأقباط . ثم السوريون . ثم نصارى الشرق على العموم . ثم اليهود . ثم المصريون المسلمون .

هذا الشخص يظن أن علم السياسة العملية هو غش الناس بكل وسيلة . ومن الغريب أنه يحفظ لنفسه مكانة بهذه الطريقة ولا يكشف حقيقة أمره إلا نفر قليل إذا تكلموا ضاع صوتهم الضعيف كما تصبغ قطرة الماء في الأوقيانوس الأعظم .

أيجب الناس من بغشهم دائما ؟ أم قوة التمييز لا تزال ضعيفة فيهم ؟ اننى لا أعلم أيها حقيقة الواقع .

ومن ذا الذى يعلمنى أن رجلا غشاشا يكره الناس ولا يريد مطلقا الخير- لا يجب إلا نفسه ولا يهتم إلا بمنافعه الشخصية ، أن رجلا يده مغلولة إلى عنقه ، وقلبه جاف لا يفرح يوما لفرح غيره ، ولا تندم عيناه لأحزان أقرب الناس إليه ، إن رجلا يهزأ بالناس كلهم حتى يتخذهم

آلات لقضاء شهوانه وأطماعه - يستطيع أن يعيش محبوبا محترما مشهورا بين قوم متمتعين بقواهم
العقلية ١١١ ١١١ .

هذا الذي ترك الأوهام حائرة وصير العالم التحرير زنديقا !

(الموظف : وأنا مالي)

هذا الموظف كثير العدد في مصالح الحكومة ، وممتشرف في جميع طبقاتها ، الكبيرة والوسطى
والصغيرة ، انتشار الذباب في الأماكن القذرة .

يذهب في الصباح إلى الديوان ، حتى إذا دخل في قاعة شغله وجلس على كرسيه أخرج من
جيبه علبة السجائر وأحرق واحدة منها ، وفي خلال ذلك تأتيه القهوة فيشرها رويدا رويدا ثم
يتأهب ، ويتأهب ، وبعد ذلك إما أن ينتقل إلى مقعده ليضجع ولو نصف اضجاع ، وإما أن يمين
الله بالزائرين ، ويفتح باب المقابلات ، ويدخل عليه الطالبون والملحون ، ومن تبادل معهم من
الامس وعد يجيئهم إلى الديوان من الأصحاب والمحسوبين عليه ، ومن استدعاهم لقضاء
مصلحته : كجزار يخاسبه ، أو طباخ جديد ليجره ، أو مرضعة لنجله نطالبه ، فيلقون منه
ما تقتضى شعائر المروءة والبشاشة والوعود حيث يخرجون واحدا بعد آخر ممتنين شاكرين . وتراه
في أثناء ذلك كأنما نشط من عقال : غاب كسله ، وذهب تناؤبه ، يتشم مسرورا لا يأنف من
شيء ، ولا يمل من إنسان - إلا إذا كان طالبا ملحا - يحكى بكل تلطف ويسمع بغاية الحلم
لا يستعمل قط حرف : (لا) ، لأنه نقي قاطع ، ولكنه يعد ويعد ويعد بعبارات لا ترفع الأمل
ولا تستوجب اليأس ، ولو كان ذلك الأمر مستحيلا : مع أنه يكون مصمما على ألا يفعل ولو كان
الطلب ممكنا وسهل المنال .

ولكن انظر بامعان متى دخل عليه أحد المستخدمين بورقة يريد عرضها عليه ، تشاهد تبسمه
قد غاب ووجهه تقطب وجاهد في استحضار قواه ليسمع ما يعرض عليه ويعي - وأنى له أن
يسمع ويعي - فيقول المستخدم المسألة مرة ومرتين وثلاثا ، متفنا في طرق التفهم عساه يوقظ
الفكر النائم - وهو ليس هنا - .

ثم يلاحظ أن من حوله شاخصون ساكتون منتظرون فيتدارك الأمر ويحجب بأى عبارة
صادفت أو لم تصادف ، وربما حوله على فلان المرءوس له بحجة أنه مشغول الآن ، أو أمره

بإرجاء عرضها إلى وقت آخر لأنها مهمة أو غير مهمة ، فيخرج المستخدم المسكين كما دخل والمسألة باقية ، وعليه صرفها بأي طريقة كانت .

لو سألته : لماذا ترك مسألة مهمة ، أو لماذا لم يعارض في أمر كان من الواجب والنافع أن يعارض فيه ؟ أجابك : يا أخي ماذا أصنع ؟ الانكليز ... الخديوي .. النظارة^(١٤٧) ...

فإذا ألححت عليه ساق الحديث إلى اختلاف الجوبين أوروبا ومصر : أو إلى كدورة الهواء أو إلى اشتغاله بإنحراف صحة أهل بيته ، أو إلى بيت لطيف تذكره من قول أبي نواس ! . وأكره من هذا النوع على الخصوص : «الموظف وأنا مالي» ، الفشار الذي يفهمك أنه قال وعمل ما يجب أن يعمل .

يقول : نعم أنا ما سكت ، واستلفت أنظارهم إلى جميع أطراف المسألة ، وشرحت لهم جميع نتائجها ، وما يترتب على عملهم من المضار ، ولم أتأخر برهة عن إقامة الحججة عليهم بكل ما وسعني ، وظهرت لهم بالصراحة أنني لست مشاركا لهم في الأمر ، وأنهم يعملون على تقيض مبدئي بالمرّة - ثم يختم كل عباراته هذه بقوله حينئذ : وأنا مالي !!! . مع أنه في كل ذلك لم يكن قد نطق بكلمة واحدة .

بقابلك بغاية اللطف وحسن الحيا والإشارات المطيبة للخاطر ، فتظنه شريكك في الإحساس ، حتى إذا قصصت عليه شيئا مما يشغلك ألقينته بعيدا عنك ، أبعده من ساكني القمر إليك ، وترى إذا أمعنت النظر في وجهه كأنما رسمت عليه هذه الكلمة بأحرف جلية : وأنا مالي . وأنا مالي ، وأنا مالي .

آه لو لم يكن مطلوبوا منه أن يتكلم في بعض المسائل الخطيرة لكان «الموظف وأنا مالي» سعيدا ، سعيدا ، سعيدا .

ولذلك تشاهده ما سعى ولن يسعى إلا على وظيفة لا تكون ذات أهمية إلا في مرتبتها ومتى إدركها طمحت نفسه إلى غيرها أهم منها من جهة المرتب أيضا ، وهكذا يستمر منتقلا من مرتب مهم إلى أهم منه حتى يأتي اليوم السعيد الذي يتاديه في كل آن فيحال على المعاش بمبلغ مهم جدا جدا جدا ! .

(١٤٧) أي : الوزارة .

(الموظف الغاش بوطنيته)

كنت يوما في منتدى جمع بين جماعة من خيار الموظفين والشبان الأذكياء الذين بدأبون على المطالعة ، ويحبون الجهد والنشاط في الأعمال ، ممن يربطني وإياهم اتحاد الفكر ، وتجمعني معهم وجهة الاحساس والشعور بحاجة جامعتنا ، فدار الحديث بيننا على تعيين أحد رفقائهم في وظيفة عالية ، وقد اتفقنا جميعا على أن هذا التعيين يكون مجلبة خير كثير للبلاد ، ثم مضت على ذلك ستة أشهر أو حوالى ذلك ، واتفق أننا اجتمعنا مرة أخرى وقد دار الحديث على ذلك الموظف - الذى لم يزل في وظيفته العالية - فاتفقنا جميعا على أن تعيينه كان مجلبة شر كثير للبلاد .

وذلك أن هذا الموظف كان دائما يتأوه معنا على حالة الأعطال الاجتماعية من حيثية الأخلاق التى نحن فيها ، وكان يقول ، كما نقول نحن : إن أكبر أعداء مصر هم المصريون الذين نسوا واجباتهم نحو وطنهم ، واعتبروا أن الوظائف ما خلقت إلا لكي نخدمهم لا لكي يخدموها . وكنا قبل تعيينه نحكم عليه حكما على أنفسنا ، لأنه كان مثلنا يرى من الواجب على الموظف أن يقوم بالمسئولية الملقاة عليه حق القيام ، بل كان يزيد علينا في الرأى بأن هذا الواجب يتعلق بالموظف أيا كانت الظروف والأحوال على درجة واحدة ، حيث كنا نختلف معه من هذه الوجهة ، ونقف بالواجب في كل حالة عند الحد الذى يناسبها بالحكمة والاعتدال بمعنى أن الإنسان لا يلزم إلا بالواجب المستطاع أداؤه في كل وقت ، بلا مغالاة ولا تقصير لأن السير الحسن في الواقع ونفس الأمر هو ما يترتب عليه نفع للوطن ، ولو كان مذموما عند بداية النظر بين الناس ، وأن السير القبيح هو على العكس من ذلك بشقيه ، ومن هذه الوجهة كان يطول بيننا وبينه الجدل ساعات ما أحلاها لو تعود كما كانت عليه .

ولكنها لا تعود : فقد ثبت عند الخاص والعام أن الوظيفة كانت لدى صاحبنا هذا كلمة كغيرها يلفظها اللسان من أطراف مخارج الحروف فلا يعرفها القلب ، كانت معدة لدية قنطرة ليجتازها بقدميه توصلا إلى مكان مقصود له بالذات ، كانت قلعة اختارها للدفاع عن نفسه من مهاجمة أعدائه ، كانت راية تتبعها شهوات دنيئة ، وكان التفافنا حولها خطأ

على أن غاية ما كنا نؤمله في وطنيته أن ينجح خطة الرشد في العمل ، وبألف مقال الحق ويشغل على قدر ما تجود به قوته وتسمح به استطاعته ، وأن يساعد أبناء جنسه ويوجد لنفسه بعمله ونشاطه ويقظته وحسن سياسته مركزا يجعله إنسانا فعلا نافعا خادما أميناً لأبناء وطنه .

فلما وصل إلى حيث كان يرمى صار مثل كل جبان يجب ذاته ويعبد أنانيته ، لا يهم ولا

يتحرك إلا لصيانة مركزه الخصوصي وتحسينه ، ومحا من ذاكرته - محو نهائيا - تلك الأحوال الجميلة الشائقة التي كان يطنطن بها عندما كان الحديث يدور على أعمال الغير ، بل صار مستحقا للاحتقار أضعاف ذلك ، لأنه غش الناس واستعمل الحيل لإيهاهم أنه يحرز شئنا وصقات لا يوجد ظلها في الحقيقة عنده : وأنى لى حيرة من أمره ! .

ما الذى حمل هذا الرجل الذى توفرت لديه وسائل وأسباب كثيرة تمكنه من أن يعيش راضيا مرضيا عنه ومحترما على أن يسلك طريقا لم يكسبه إلا المعرة ؟!!!! .

فهو متعلم ونبيه ، ذو قدرة على الفكر والعمل ، لو ولد إنكليزيا أو فرنساويا أو ألمانيا - بل أو بلغاريا أو أرمينيا - لما وضع صفات التعلم والنباهة والقدرة على الفكر والعمل في غير خدمة أبناء وطنه ، فهل عيبه الوحيد أنه ولد مصريا فلم يفكر إلا في خدمة نفسه ؟؟ .

على أن الجمع بين الخدمتين ليس محالا ولا متعذر الحصول . فقد رأينا في جميع بلاد الدنيا أن الإنسان قد تكون عنده شراهة في حب المال والكسب وشغف بنوال الألقاب والرتب والمسامات ، ولكنه مع ذلك كله يحب وطنه ويعمل لتقدمه ويساعد إخوانه ويكره أعداءه وأعداء وطنه .

فماذا يا ترى يخالف الموظف المصرى غيره حتى يعتبر أن منفعة الخصوصية يلزم أن تكون في جميع الأحوال مضادة للمنفعة العمومية ؟؟؟ .

كيف يتصور أن رجلا - تلقى العلم عن أهله ، وترى على أجود قواعد التربية المتبعة في أحسن الممالك ، وعاش في وسط حب الشغل والعمل نام ، وشاهد أحوال الأمم الأخرى ورأى تنافسها لبعضها في سبيل الترقى ، واحتك برجالهم العقلاء - يرضى لنفسه عيشة الخمول والكسل لا تحركه غيره ولا تستنهضه غاية شريفة يسعى وراءها ؟ ! .

وماذا يكون بعد هذا الحال ... زيد خلف عمرا ، وبكر خلف زيدا .. الخ .. الخ .. الخ .. وقال كلهم : نحن نأتى بما لم يستطعه الأوائل قبلنا ، نحن ندرى كيف نخدم وطننا ، كيف نذود عن حقوق أهلنا ، كيف نحفظ لجامعتنا شعارها ودمارها ودناها . فلما جلسوا على الكراسي المذهبة ، وتناولوا المرتبات الوافرة ، وتصدروا في المجالس بحديثات مناصهم ، ورأسوا الموائد في الولائم والمآدب قالوا لأنفسهم : انها لعيشة جميلة فلتمتع بها ، وأما بعدنا فلا نزل القطر :

ألم يفكر المصريون في عواقب هذه المخازى ؟

ألم يسمع هؤلاء المغرورون أن بعض الأجانب الذين يحبون مصر يقولون جهازا : « إذا كان أبناء هذا العصر هم كما نرى فنحن نفضل عليهم آباءهم وأجدادهم ! » .

* * *

(الموظف السياسي)

إذا كان المقصود بالسياسة الدأب على ارتكاب الأشياء الدنيئة ، كما عرفها (رشليو)^(١٤٨) المشهور ، فذلك الموظف يكون جديرا بأن يسمى سياسيا ! . لأنه ماهر في فن المداينة واستمالة المواطنين ، واختلاس الثقة من صدور الناس ، والدخول في دائرة مودة ولاية الأمور بالالاحاح والعنف ، والسقوط على أسرارهم إلى أعماق الضمائر ، حتى إذا أخذ كل ما يريد منها كانت له سلاحا يستعمله عند الحاجة لقضاء مآربه .

يقول مالا يعتد ، ويعتد مالا يقول ، ويتظاهر بالشفقة على ذويه ، وبإغاثة المظلومين ومساعدة الضعفاء ، ويهتم دائما لأن يكون له ملاذ قوى يلجأ إليه عند الضرورة ، وحزب يتقوى به عند الحاجة إلى استعمال القوة الذاتية ، ومحاسب يستعين بهم كوسائل لمطالبه .

عرف الناس جيلا ، ووقف على أخلاقهم ، فوضح له أن أكثرهم يفضل كلمة حلوة - ولو لم يعقبا عمل نافع - على أنفع الأعمال مجردا عن تلك الحلوة ، فحقق من ذلك لفضة عذبة وحركة ناعمة تكفيان لأن يؤسس عليهما شهرة سامية وسمعة فائقة !!! .

ولأقول : إنه لا ينفع أحدا مطلقا ، وإنما أقول : لا ينفع إلا نفرا من الناس يرى فيهم الاستعداد لأن يكونوا مماليك في قبضة يده ، يتحركون حسب إشارته .

أما مبدؤه فعدم المبدأ : كان عرايبا مع عرايب حيث كان رجل الوقت ، فلما شام نجمه آخليا في السقوط تحول عنه وقطع أوداج العلائق معه وأنكر بالمرّة معرفته .

ثم كان أول من أخذ طنبورته وغنى عليها نعمة المديح في الحديدوي سيد البلاد ، ولكنه لما رأى

(١٤٨) رشليو ، ارمان جان دي بلسي . دوق (١٥٨٥ - ١٦٤٢ م) حبر وسياسي فرنسي ، اشتهر بـ الكاردينال رشليو . تولى رئاسة وزراء فرنسا على عهد لويس الثالث عشر . وجمع في يده سلطات الحكم كديكتاتور طوال حياته في الرئاسة .. وله في تشجيع الفنون جهود ، كما يعود اليه فضل تأسيس الأكاديمية الفرنسية .. وهو غير رشليو ، ارمان ايمانويل دي بلسي . دوق (١٧٦٦ - ١٨٢٢ م) الذي وصل هو الآخر إلى رئاسة وزراء ما بين عامي سنة ١٨١٥ وسنة ١٨١٨ م .

قدم الإنكليز يثبت بعد الاحتلال شيئا فشيئا ، وسلطتهم تتزايد يوما فيوما انحاز إلى صفهم وأرشدهم ونصحهم وواصلهم بأخبار «آخر ساعة» ، وقدم لهم قوائم لأسماء المشبوهين ، وأطلق على برنامجه هذا «سر الوطنيين» .

ثم لما رأى مركز الخديوي قد تقوى على أثر تولية مولانا العباس ، وصار كما يجب أن يكون - أول عامل في إدارة البلاد ، أخذ يقدح في الانكليز من ورائهم ، ويهجو أعمالهم ويشرح مقاصدهم السيئة ، حتى حرك النفوس لدى البعض ، وأثار الشهوات عند البعض الآخر ، وبذر الفتن ، وجهاز الزلازل ، ونفخ بفسه ريح العواصف ، وعكر المياه ، فطاب له العيش في هذا الوسط المحشو بالخطار . وكنت تراه خلال ذلك منشرجا مسرورا كمن آل إليه ميراث جديد وصار في نشاط غريب حتى أوصل سياسة الغش والدهاء إلى درجة لم يكن يحدث نفسه بها . وكان يذهب إلى كل فريق فيخطبه بالألفاظ العذبة التي تحلو على مسمعه ، فتمكن وقتئذ من الايقاع بأشخاص كثيرين ، أما بنميمة ألقاها في وسط الحديث ، أو باستعلامات غير حقيقية اخترعها : ولم يفكر لحظة في النتائج الوخيمة التي تترتب على هذه الأعمال .

وقوة هذا الموظف كونه دائما متيقظا ، وعالما بحركات الناس وأمياهم وصفاتهم وعيوبهم وكونه يشتغل ويعمل دائما بنشاط وحركة لا يقبلان الملل :

لذلك تمكن من أن يكون ذا مركز مهم ومترلة سامية بين الناس .

يعتبره الأوروبيون من أبناء مصر الفتاة الذين يقدرون أوروبا حتى قدرها ، ويعترفون لها بالفضل على مصر ، ويتمنون المعيشة تحت سيطرتها ، والذين منتهى آمالهم أن تكون مصر بلدة مختلطة بحكومة مختلطة .

ويعتبره الإنكليز رجلا نبيا قد يلزم رغما من عيوبه في بعض الأحيان لحل المعقود أو لعقد المحلول من الأمور على حسب مقتضيات الأحوال .

ويعتبره المصريون أنه رجل ذو دهاء يمكنه أن يؤدي للبلاد خدمات كثيرة وينال من الإنكليز بالخديعة والحيلة ما لا يناله غيره .

ولكنه في الأيام الأخيرة قد اكتشف كثير من المصريين الذين يستعملون دخائل الأمور وما يجرى وراء الستار أن سياسة الرجل لا تخرج عن حيل «قرة كوز»^(١٤٩) البسيطة . وأن هذه

(١٤٩) أي الاراجوز

الأوقات الصعبة التي تنتقل فيها البلاد من حالة إلى حالة نستدعى رجالا يفهمون منافع الوطن الحقيقية الدائمة ، ويشيدون آراءهم وأعمالهم على العلم لا على الحيل .

أو لم يكن الأجدر بهذا «الموظف السياسي» أن يستعمل بعض الصفات التي امتاز بها على كثير من غيره في خدمة بلاده ؟ ، وأن يسعى إلى الجهد ورفع القدر وحسن السمعة من طرقها الحقيقية التي تنحصر في تقوى النفس وعمل الخير ؟ .

• • •

(صاحب المعاش)

ترك الحكومة - أو على الاصح تركته الحكومة - وهو أكثر ما يكون في الغالب متمتعا بقواه البدنية والعقلية ، وسواء كان معاشه كافيا لاقتضاء لوازم معيشته أو غير كاف ، وسواء كان غنيا في حد ذاته أو فقيرا ، تراه دائما كسيف البال آسفا على وظيفته أسفا شديدا ، لأنه يظن - كما اعتاد أهل بلادنا أن يعتقدوا - أن الإنسان قليل بنفسه كثير بوظيفته ! . ولأنه يشاهد دائما أن الواحد عندما يكون في وظيفة عالية يحترم ويحل مقامه ويزار وتزاحم العربات والبغال والحمير على باب منزله ، الذي يكون مزهرا بهجا تحيه حركة مستمرة وتُحف به حياة طيبة ، فإذا أُحيل على المعاش انقضى كل ذلك وأصبح هذا الشخص بذاته مهسلا مهجورا بل ومندهشا : كمن رأى رؤيا مفرحة واستيقظ من نومه فجأة .

فلما يتخيل صاحب المعاش كل ما كان عليه بالأمس وما أصبح فيه اليوم لا يستطيع أن يتمتع نفسه من التأثير والتحسر .

ولو تذكر الناس أن الشرف والمجد لا يصادقان في طائفة الموظفين إلا بنسبة قليلة جدا وأن كل إنسان قادر على أن يرق نفسه بنفسه ، وأن يعلو على أكبر ملك في الدنيا بفضيلته وعلمه ، لما رأى ورأوا في انفصاله من خدمة الحكومة إلا حادثة اعتيادية لا تزيده ولا تنقصه شيئا .

ولكن كيف بنأى وجود هذه الملكة في أمة تصورت أنها خلقت ليحكم نصفها النصف الآخر ؟ !!! وعند رجال اذا قلت لهم : علموا أولادكم قالوا : «انا لا نجد في التعليم فائدة حيث الحكومة أقفلت أبوابها في وجوه أبنائنا» !!! . كأن العلم لا قيمة له في حد ذاته أو كأن العلم وكسب المال سهل وحلال في الحكومة ، صعب وحرام خارجها .

ومما يزيد تألم صاحب المعاش على فراق وظيفته أنها كانت في الحقيقة الشيء الوحيد الذي

يشغل أوقانه بها - لا لأنه كان منهكاً في تأدية الواجبات المتعلقة بها - بل لأنه اعتاد على أن يمضي وقته بكيفية مخصوصة لم يعد في إمكانه استعمالها ، ولذلك ترى أرباب المعاشات في حيرة لا يدرون معها ماذا يصنعون لأجل أن يقتلوا الزمان قبل أن يقتلهم ، فمنهم من يخرج في الصباح لزيارة من هم على شاكلته يوماً ولا يعود إلا وقت الظهر ، ومنهم من يقصد القهاوى والأندية العمومية للعب «الزرد» أو ما شاكله من الساعة السابعة صباحاً إلى أن ينهه دوى مدفع الظهر أيضاً ، ومنهم من يجلس على كرسى أمام باب منزله أو حانوت أو أجزاخانة ليتأمل في حركة الشارع نحواً من أربع أو خمس ساعات ، ومنهم من يقضى أكثر أوقانه معتكفاً في المساجد ، ومنهم من يطوف على مصالح الحكومة يوماً ل يتمتع بمشاهدة السلطة التي حرم منها ، حيث يجد في الاحتكاك بأهل الحل والعقد بعضاً من اللذة أو التعزية .

ولم أر فيهم من أوجد لنفسه عملاً يشتغل به بدلا عن وظيفته !!

أتعرف ، أيها القارئ ، واحداً من أرباب المعاشات الذين يكثر عددهم كل يوم يشتغل في منزله ساعة أو ساعتين يتعلم علم يجعله أو اتقان فن تعلمه ، ومنهم الطبيب والمهندس والعسكري والإدارى والمشرع ، وبين جميع هؤلاء الغنى والفقير المحتاج ؟؟ فهلا اشتغل الغنى لترقية عقله والفقير كذلك ، أو استعان هذا على معالجة فقره بالسعى في طلب الرزق ؟؟

أبلىق يقوم يطعمون في تحسين مستقبلهم أن يعيشوا في وسط التنافس العام بالبطالة والكسل ؟؟ .

ومما يدهش الفكر ويؤلم النفس أن صاحب المعاش يرى من حين تخليه عن المنصب أنه لم يبق من الواجب عليه أن يهتم بشيء مما يحصل فيها بالمرّة ، فاذا سمع خبراً محزناً أو نبأ واقعة مكدرة تراه بعيد الشعور بقدر ما هو بعيد عن الوظيفة أو بقدر ما هو قريب أمل الرجوع إليها وأول كلمة تخرج من فيه : « الحمد لله على آنى في بيتى وبعيد عن نصب المنصب » . كأنه صار أجنبياً عن البلاد بالمرّة ، وكثيراً ما يتصامم عن سماع أى حديث يكون موضوعه المصلحة العمومية : لأنه لا يجب أن يتداخل في شئون الحكومة !!! وقد يفضل على ذلك سماع القصص الخرافية ونوادير الأعصر القديمة التي يحفظها بوعى وذاكرة قوية ليتعلمها لحفظ شيء نافع .

المصريون

[ردّ على دوق داركور]

[وهو الكتاب الذي نشره قاسم أمين سنة ١٨٩٤ م ردًا على كتاب
الكاتب الفرنسي « دوق داركور » الذي نحامل فيه على الإسلام ومصر والمصريين ..
وهذا المؤلف هو أول مؤلفات قاسم أمين]

[وهذا النص العربي لكتاب قاسم أمين (المصريون) يظهر للمرة الأولى
باللغة العربية . بترجمة الصديق الأستاذ محمد البخارى .
فلقد كتب قاسم أمين كتابه هذا بالفرنسية ، ردا على كتاب كتبه دوق
داركور بالفرنسية كذلك ..

ومن ثم فإن هذا النص يجلو لقراء العربية ، بل ولدارسى قاسم أمين
صفحة مجهولة إلى حد كبير ، ويضع بين أيدي مفكرينا ومثقفينا معالم
مرحلة من مراحل التطور الفكرى لقاسم أمين لا نستطيع دراسة حياته
الفكرية ، المتطورة ، إلا بعد الاطلاع عليها ..

ولقد نشر هذا النص ، الذى يترجم عن الفرنسية للمرة الأولى .. نشر
بالفرنسية تحت عنوان :

Les EGYPTIENS

REPONSE A M.LE DUC DHARCOURI

Par KASSEM - AMIN

Conseiller a la Cour d'Appel du Caire

LE CAIRE. JULES BARBIER, Imprimeur

1894

ولقد قنا بالتحقيق والتعليق على هذا النص الذى ترجمه .. كما قلنا ..
الأستاذ : [محمد البخارى] .

(تقديم)

تتضمن هذه السطور التي سيطالعتها القارئ ردا موجزا على الأفكار التي تحدث بها عن المصريين دوق داركور في كتابه الذي لم أتعرض بالتفصيل لجميع ما صادفتني فيه من أخطاء . فقد كان هذا يتطلب مني من الوقت مالا يتسع لي لسوء الحظ ، وهكذا لم يتح لي إلا تسجيل بعض الملاحظات على هامش مؤلف دوق داركور . على أني عنيت عناية خاصة هنا بالتصدي لهذه القوانين العامة التي أراد استخلاصها من الوقائع التي سجلها ، وليس يعينني أننا نعيش في أماننا هذه في حالة من التخلف فسوف نجتاز مصر ما اجتازته أوروبا من قبل . غير أن الشيء الذي لا أستطيع قبوله ، هو أن يكون قدرنا أن نخلد في هذه الحالة من التخلف دون أن نتحرر منها أبدا .

سوف يرى القارئ أنني اعترفت في صراحة بنقائصنا ، محاولا تفسيرها أو تبريرها .

وإنني أصدق الأوربيين عندما اذا كنت قد تعاملت أحيانا على أوروبا ، مؤكدا لهم أن هذا لا يقلل من حبي لهم ، غير أنه كان على أن أقوم بمقارنة بين العادات والتقاليد للكشف عن المزايا والمساوي وإنني لأتوجه إليهم بالرجاء ألا يفسحوا على بالثقة في حسن نيتي المطلق ، وأن يطمئنا إلى أنني لم أقل شيئا إلا عن اقتناع كامل به .

ولا يفوتني أن أتقدم بالاعتذار عن أوجه النقص التي لابد أن يلحظها القارئ في أسلوب رجل يكتب بلغة أجنبية دون أن يكون له طموح سوى أن يعبر عن أفكاره في وضوح .

قاسم أمين

(المصري)

يبدو الفلاح المصري المعاصر - مسلما كان أو قبطيا - طويل القامة على وجه العموم ، قويا متين البناء ، يتمتع بطاقة جسدية نادرة ، يلبس أبسط الثياب ، ويتناول غذاء هزليا ، لكنه يأوى إلى مسكن بالغ السوء . ينجز أشق الأعمال في العراء تحت أشعة شمس حارقة لا يشكو ، بل يبدو راضى النفس بمصيره ، مزاجه معتدل أغلب الأوقات ، يضحك ملء شديقه لأنه لا يشغل باله بشئون الغد .

والطموح ينقص الفلاح ، حتى لا يعبأ بالتفكير في جيرانه الأثرياء الذين ينعمون كل يوم بأشهى طعام ، ويرفلون في أزهى الثياب . فهو يرى أن كل شيء على ما يرام ، صحيح أنه لا يعرف حب الحرية والاقترام الذي يميز عرب الصحراء ، غير أنه أبعد ما يكون عن الجبن والخور . وإن يكن في هذا ما يحرك الدهشة فيكم ، فدعوني أبسط الأمر قليلا :

إنني أؤكد أن الفلاح لا يتراجع أمام خطر حقيق أو موهوم ، فإذا داهمته عصابة لصوص لم يتردد في إفراغ رصاص بندقيته أو في إعمال عصاه الغليظة بكل شجاعته . بل انه ليبحث عن المغامرات تتعرض فيها حياته للخطر ، لأن ذلك يجدد زهوه أو يقربه من شيء يهواه قلبه ، لقد أتاح لي عملي القضائي معرفة عدد من قطاع الطرق الخطيرين الذين ينتمون لأسرثرية ، والذين لم يجتاروا هذه المهمة إلا لتتألق أسمائهم بما ينجزونه من أعمال تتسم بالشجاعة ، ويستطيع الفلاح كذلك احتمال أقصى الآلام . بل إنه ليستقبل الموت في استسلام ممتزج بالرضا . وقد شهدت أفرادا محكوما عليهم بالإعدام . وهم يشقون ، فلم أر واحدا منهم يطلق في آخر لحظة من حياته صيحة شكوى ، أو تصدر عنه هزة اضطراب . لقد بقي الجميع تقريبا مسيطرين على أنفسهم سيطرة رجل يزعم السفر في رحلة عمل يعود منها بعد بضعة أيام إلى أهله وبيته ، وقد لا تكون هذه هي الشجاعة الفعالة التي تتملك المرء وتقلد به وسط الخطر . غير ان هذه لا تبعد كثيرا عن تلك . لقد اعتاد فلاحونا استخدام الأسلحة النارية في يسر كبير ، فهم يطلقونها دائما في أعيادهم .

غير أن هناك شيئا يحشاه المصريون أكثر من الأمراض وطلقات الرصاص ، وأشد من الموت نفسه ، ذلك هو السلطة ، نعم ، السلطة هي مصدر رعب الفلاح ، السلطة هي التي تطلق ساقبه عدوا ساعة يلوح طربوشا عن بعد . وهي التي تجعله يتقبل جميع الاهانات وألوان الظلم دون احتجاج . وهي التي أتاحت لدوق داركور أن يشهد في مصر يونانيا يؤدب فلاحا مصرية ، وقد تساءلون عن سر خشية السلطة إلى هذا الحد ! ان الأمر في غاية البساطة . فالمرء يمكنه احتقار الموت لأنه يعلم أنه عملية بضع دقائق من الألم النفسى المريع ، بينما لا يعرف المرء متى ينتهى عذاب السلطة له ، فقد تستمر عملية ضربه بالعصا عدة ساعات ، وقد تتصل فترة سجنه سنوات مع تعذيبه خلال شهور . وقد لا تكفى جميع ممتلكات الفقير المنكوب ولا ممتلكات أسرته لإشباع شهية «الموظف» (مثل السلطة) .

لقد رأيت بنفسى فلاحين مشرفين على الموت بعد اعتداء يونانيين عليهم ، ومع ذلك كان العقاب يكال لهم هم . فكانوا يضربون بالعصا ويسجنون ويقترضون نقودا يرشون بها ممثلى السلطة . وشهدت كيف يهوى الموظفون بالسوط على ظهور الشاكين والمتهمين فى حوادث الشجار العادية ، وكيف يعامل الشهود المستدعون للادلاء بمعلوماتهم فى بعض الوقائع حيث يمتنون ويسرقون ويلق بهم فى السجن بضع شهور .

ويوم قت بافتتاح محكمة بنى سويف الجديدة أبصرت مائتى سجين فقت على الفور بإخلاء سبيلهم ، وكان من بينهم أربعة خفراء متهمين بوقوع خيانة زوجية فى دائرة عملهم . وقد عرفنا جميعا منىج إسماعيل^(١٥٠) فى تجريد الفلاحين من مدخراتهم النقدية بواسطة جلدتهم بالسوط صباحا وظهرا ، بل وليلا كذلك .

ولم يجد دوق داركور فى هذا الاضطهاد الرهيب سوى فرصة للحديث عن مقدرة المصريين فى تحمل الضربات . فالفلاح - كما يزعم دوق داركور - لا يدفع الضرائب إلا اذا ضرب بالهوى ! . كيف تريدون له أن يدفع دون قهر ، بعد أن أدى عشرة أضعاف ما فرض عليه دفعه ؟ إنه يتلقى لطمات الأوربيين وضربات عصيهم . مفضلا الصبر على التوجع والمقاومة لأنه يعلم أنه سيواجه بضاوة الموظفين الفاسدين الذى ينتظرون فى شوق تلك الفريسة الجديدة ، بينما ينعم الأوروبيون بالاقفلات المطلق من أى عقاب .

(١٥٠) الخديوى إسماعيل (١٨٣٠ - ١٨٩٥ م) حكم مصر فى سنة ١٨٦٣ م حتى عزل بتدخل من الدول الأوروبية الاستعمارية الدائمة لمصر سنة ١٨٧٩ م .

أما اليوم وبعد إنشاء المحاكم الجديدة بدأ الفلاح يعي حقوقه ، ويدرك أنه في حماية القسانون وفي حماية قضاة ذوى نزاهة ، فلم يعد يغتفر مثل هذه الاعتداءات التي ذكرتها إلا نادرا حتى الأوروبيين الذين يصادفون اليوم مصريا واعيا بحقوقه يدهشون لهذا التمرد . وقد استخدمت إحدى صحف الاسكندرية كلمة « التمرد » خلال المقالات العديدة التي خصصتها للحديث عن الحالة المعنوية الجديدة عند المواطنين ، وقدمت تحليلا يشرف كلا من المصور والفموج معا .

ويحسن الأوروبيون صنعا لو أنهم كفوا عن القلق على المصريين ، فإذا كان المصريون لن يغفروا الاهانات بعد اليوم فلسوف يلقون الأوروبيين بحسن الضيافة التي يحث عليها الإسلام .

إن الشعب المصرى شعب رقيق طيب الأعماق ذكى ، نشط ، سريع فى حلق ما يتعلمه فإذا وجد التوجيه السليم لم ينحرف أبدا عن الصراط المستقيم .

والفلاح - رغم كل مزاعم دوق داركور - لا يكره التعليم . وليس المثل التركى - كما يقال - المثبت فى كتاب الدوق داركور ، والذي يقول : « اذا أعطى الله الإنسان وظيفة منحه القدرة على مزاولتها » إلا من ابتكار مهرج ساخر .

إن المرء لا يؤلف من أمثال هذه الترهات كتابا يدعى احتواءه على وثائق إنسانية ، بل انه سيكون من المزالق الخطرة أن ناقش وسائل إعلام مماثلة ، فذلك شبيه بترك الوقائع المشاهدة وتجنب التعرف الشخصى على الأشياء التي يريد المرء الحكم عليها ، والجنوح بدلا من ذلك إلى استعارة أقاصيص الرحالة الذين يستحيل الثبوت من رواياتهم ، ثم اتى أعرف بخبرنى ذلك النج الذي يتبعه الأوروبيون فى تأليف كتبهم . فهم يعتمدون على ما يقدمه لهم التراجمة من مواد وكلما كانت هذه المواد رهيبه شديدة الغرابة ، كلما غلا ثمنها ، دون أن ننسى ما تقدمه هذه المواد من ضمان لنجاح الكتاب .

ولوأن دوق داركور كلف خاطره عناء التعرف بنفسه على أفراد شعبنا ، لرأى أنهم لا ينجون - كما أكد - فى العزلة والمهانة ، وأن المثقفين منهم ، وخاصة أولئك الذين درسوا فى أوروبا يشغلون أعلى المناصب فى جهازنا الحكومى ، وللاحظ كم ينالون من تقدير مواطنيهم الذين لا يسخرون أدنى سخرية بالتعليم ، وهو ما يجد دليلا فى ضخامة عدد التلاميذ والمدارس رغم أن التعليم فى بلادنا غير اجبارى . ويضم الجامع الأزهر - اذا اكتفيننا بذكره وحده - خمسة عشر ألف طالب ، جميعهم على وجه التقريب من أبناء الفلاحين . ويكشف آخر احصاء ، أعده

أمين سامى بك^(١٥١) ناظر المدرسة الناصرية بالقاهرة ، أن مدارسنا تضم الآن ١٥٨٠٢٦ تلميذا ، بينهم ١٥٥١٨٤ صبيا ٢٨٣٧ فتاة وهم جميعا مسلمون .

حقا ، كان يحدث في الماضى أن يلبس الفلاح الحداد على ولده الذى يأخذونه إلى المدرسة . غير أنه اليوم وقد أخذ يشهد قيمة ثمار التعليم ، فإننا نلاحظ الجهود التى يبذلها في سبيل تعليم أبنائه . ونحن نرى خلال هذه السنة وحدها أن ثلاثة من بين الأربعة عشر شابا الذين أنبأوا دراسة الحقوق في باريس هم من الفلاحين ، ويخيل إلى أن آباء الفلاحين الثلاثة الذين فارقوا أبناءهم خلال أربعة أعوام ، وبعثوا بهم بعيدا هكذا ، وانفقوا من جيبيهم أكثر من ألف جنيه حبا للعلم لا يشبهون في شيء ذلك النمط الذى اختلقه دوق داركور . وقد تقدم للمسابقة الأخيرة للموظفين أمام اللجنة الدائمة للامتحانات أربعة آلاف متنافس للحصول على وظيفة كاتب في إحدى المديريات ! .

ما أندر أن يموت ثرى دون ترك جزء من ثروته للفقراء ولاقامة المدارس ، ثم إن لكل مسجد بالقاهرة والأقاليم مدرسته الملحقة به .

وتعمل الحكومة بانتظام على نشر التعليم شيئا فشيئا ، كما ترعى في عدد من مدن أوروبا بعثات تعليمية ، يرسل إليها بعض الأفراد كذلك بأبنائهم يتعلمون بها على نفقتهم ، وبينهم كثير من أبناء الفلاحين .

أولايوحى كل هذا بشيء لدوق داركور ؟ أولا تهتز الافتدة المرفهة الحس أمام هذا الاتجاه العام ، والظنم للمعرفة والجهود التى يبذلها شعب منكود الحظ يحاول النهوض من كبوته واستعادة ذاته والامساك بمقدراته ؟ !

إننى أفهم تمام الفهم دوق داركور . لقد أمضى الشتاء في رحلة لم تنقصها المتعة ، وطالع عددا من قصص كتاب الرحلات ، مهيبا أكثر بمن أساءوا في كتاباتهم إلى الإسلام ، الذى يكرهه من أعماق قلبه ، ورأى من شرقه فندق «نيو أوتيل» وعبر نافذة السيارة التى كان يتجول بها ، مجموعات من السكان الفقراء ذوى المظهر البسيط . وبهذه الطريقة ألف كتابه ! ولو أنى تبيت منطلقه هنا ، وشاهدت عند وصولي فرنسا رجلا أعرج ، فهل كنت أسجل في مذكراتى :

(١٥١) هو المؤرخ المصرى ورجل التعليم : أمين سامى باشا (١٨٥٧ - ١٩٤٦ م) ومن مؤلفاته (تقوم النيل) و (التعليم في مصر) و (النضال العباسية في المادى الحياية) .

أن سكان فرنسا مصابون بالعرج؟ وهل أكون بذلك قد قلت الحقيقة عن الأمة الفرنسية؟ ومع ذلك فإن دوق داركور لم يسلك مع مصر غير هذا المسلك ، أنه لم يرمصر بل أنه لم يرد رؤيتها إلا من جانب واحد ، هو الجانب الخلقى للصورة^(١٥٢) وليته اقتصر في حديثه على مشاهدته ، فما أكثر ما نقل - حسب اعترافاته هو - عن غيره « على عهدة الراوى » و « نعى إليها » و « يقال » ، وقد شكل وجهة نظره من كل ذلك ، وأقام نظرة يعلن من خلالها تدهور المسلمين الفكرى . إن دوق داركور لم يصور إلا مصر في عهد سابق ، فجميع الأحداث التي ذكرها في كتابه تعود إلى عهد محمد على وسعيد وإسماعيل . إنه لم يلاحظ ، أو لم يرد أن يلاحظ التحول الذي تم في حياة الفلاح اليوم ، وقد كنت أوشك أن أقول « الثورة » بدلا من التحول ، ومع ذلك فإن التقدم الذي حققه الفلاح هو تقدم هائل .. فما يستطيع اليوم أن يمس جسده ، ويتم دفع الضرائب دون عنف ، وفي مواعيد ثابتة .. فإذا لم يدفع لم تتخذ معه إلا إجراءات قانونية ، من حجز وبيع بالمزاد ، لقد ألغيت أعمال السخرة تماما ، وهكذا أصبح الفلاح أكثر حكمة وإدراكا وسعادة ، وقد أخذ بضائع مدخراته ، بدلا من رهن ممتلكاته والاقراض عليها . وأكثر الأحداث أهمية وتمييزا هو أنه بدأ يشغل نفسه بالمسائل العامة ويصدر آراء وأحكاما عن أعمال حكومته .

غير أن جوانب التقدم هذه قد حدثت في هدوء ، وبقيت غير معروفة ، لأنها رأت النور وهي واقعة في دائرة الظلال .

ذلك هو الوضع الحقيقى للمصرى الذى مر إلى جانبه دوق داركور دون أن يلمحه . صحيح أننا ما نزال نعرف شقاء كبيرا في ريفنا ، فالفلاحون والأطفال يعيشون في حالة حرمان من النظافة وفي املاق مثير للشفقة ، وذلك هو أكثر الانطباعات إيلا ما التي يمكن أن يحسها الأجنبي الذى يطوف خلال قرانا ، غير أنه تحت هذه القشرة من وحل الفقر يتجلى الجسد نظيفا دائما بفضل الضوء خمس مرات كل يوم وغالبا ما تشمخ فوق هذا الجسد - كما - سخ الزهرة - رأس ذكية . ومع ذلك فإن هذا الفقر مهما بلغ ، فإنه لا يبلغ الفقر الذى يشاهد في مدن أوروبا الشهيرة حيث يموت كل يوم رجال ونساء من الجوع ، أو يتحرون فرارا من مستقبل أليم . وليست قلة نظافة الطبقة الدنيا أيضا غير شىء سطحي ، فقد أشاع الدين الإسلامى النصائح والتوصيات بطهارة الجسد حتى انه لا يوجد مسلم واحد يحمل أى قدر من القنارة الداخلية .

(١٥٢) أى الجانب السلبى ، المظلم

ويوم يكتمل نشر التعليم العقل بين أفراد هذا الشعب ، فإن جميع هؤلاء الأطفال « ذوى الأطراف الهشة » و « البطون المتكورة » سيفقدون رجالا يحسب حسابهم .

أعرف أن دوق داركور لا يأمل في تجديد مصر ، غير أنى أستطيع أن أوكد له أنه يخطئ أشد الخطأ ، إنه لا يدرك - أنه وهو يدين وضع مصر الحالى - أنه إنما يدين مرحلة مرت بها فرنسا قبل مصر . وأنى بكل حسن نية لا أرى لماذا يقف ماضينا - كما رأى ، أو حاضرا كما يراه دوق داركور - مهما كان سيئا ، حائلا بيننا وبين التقدم حسب قانون التطور نحو الكمال ، وهو القانون الذى يسود حركة الكون كله . وهذا الماضى ! أولم تعشه فرنسا فى القرن التاسع عشر مثلنا ؟ أولم يكن على ظهرها أفتان يرتبطون بالأرض ؟ أولم يستخدم بعض ساداتها الاقطاعيين من الوسائل ما كان يمكن أن يعث الشرق من خدره الأسطورى ؟ أولم نفر الحقوق بالعنف الوحشى خلال مبارزات قضائية ؟ أولم يذق أجداد الفرنسيين أحط ألوان التعذيب الجسدى وأكثرها رهبة أولم يحتقر النبلاء الفرنسيون مهن التجارة والصناعة والفنون الجميلة بل والعلم نفسه ؟ .

وإذن فإذا كان كل ذلك لم يمنع الفرنسيين من أن يصبحوا اليوم أمة عظيمة ؟ فلماذا يريد دوق داركور أن يظل ماضينا إلى الأبد عقبة كأداء فى سبيل نهوضنا وتطورنا .

* * *

المجتمع المصرى

ما هى العناصر التى تكون المجتمع المصرى الحالى !

هناك أولا المصريون الحقيقيون - مسلمين وأقباطا - الذين يشكلون الغالبية العظمى من السكان . وإنما أسميمهم المصريين الحقيقيين ، لأنهم ينتمون إلى نفس الجنس ، ومن المؤكد أن المصريين المسلمين الذين نراهم فى المدن وخاصة فى الريف ، ليسوا من نسل العرب ، وليسوا عربا إلا باللغة والدين . وتكفى ملاحظتهم للاقتناع بأنهم نفس النماذج القبطية ، وإننى أومن - وهو ما تؤكد الملاحظة أيضا - أن المسلمين المصريين ليسوا إلا أقباطا اعتنقوا الدين الإسلامى . وهم يعملون بخاصة بالزراعة والصناعات الصغيرة ، ومن بينهم يجند الجيش ويختار موظفو الدولة .

إنهم القسم الأكثر كدحا والذى يضمن الحياة فى مصر بمتجاته والذى يهتم اهتماما حقيقيا

بالبلاد ، وينغمس انغماسا كاملا في أفراحها وأتراحها ، والذي يزود مصر بالرجال الذين يمثلون كافة فروع العلم .

ويشكل المسلمون والأقباط - رغم اختلاف الدين - كلا متناسقا يتحدث نفس اللغة ويرتدى نفس الثياب ، ويمارس نفس العادات ، ولم يحدث قط منذ بدأوا يعيشون معا جنبا إلى جنب أن وقع بينهم خلاف جاد . لقد ربطت المآسى المشتركة بينهم بعاطفة وطنية ، جعلتهم يرتفعون بمصلحة الجماعة فوق الاختلافات الدينية ، ويكفي أن نذكر هؤلاء الذين يتمنون قسم وحدتنا ، بأن الأقباط أثناء ثورة عرابي كانوا يسيرون مع المسلمين يدا في يد ، وأنه لم يطف بخيال مسلم أيامها أن يحرك القلق في قلب قبضي ، بينما وصف المسلمون الأتراك والشركس بأنهم أعداء مصر .

لقد قسا داركور في حديثه عن مواطنينا الأقباط ، لأنه لم يعرف شيئا عنهم . وقد اعترف بنفسه في كتابه بأنه لم تتح له فرصة التعرف الشخصي بواحد منهم ، فليس غريبا بعد ذلك أن يسيء الحكم عليهم كما أساء الحكم علينا .

وان كل ما أقوله في ثنايا هذا الكتاب مفسرا أو مبررا للنقائص التي يعيها علينا الأوروبيون ينطبق على الأقباط كما ينطبق علينا ، باستثناء ما هو مرتبط بالدين .

ثم يجيء الأتراك ، بعد المصريين ، غير أن هذا الجنس قد انكمش الآن ، أو ذاب في المصريين ، ومنذ عهد بعيد لم يعد يلعب أى دور في حكم البلاد . وليس نفوذ الدراويش السحرى ودساتس الباب العالى التي كشفها دوق داركور إلا محض خيال .

ثم يأتي بعد ذلك المشاركة من سورين وأرمن ويهود ، وهؤلاء اليهود يشكلون أكثر أجزاء السكان استفادة ، فهم - باستثناءات قليلة - لا ينتجون شيئا ، ويحتون مع ذلك أرباحا كثيرة .

وفي المقام الأخير يأتي الأوروبيون الذين يمكن أن يقال عنهم خير كثير وشركثير أيضا . قلة منهم لسوء الحظ - وهم الذين حققت مصر من وراثتهم كسبا حقيقيا ، في حين أن أكثرتهم تبدو ولا هم لها إلا جمع الثروات في أسرع وقت ممكن والرحيل بها بعد ذلك . ولهذا لا تجتذبهم الحركات العلمية والأدبية ، يقوم كل واحد منهم بأداء عمله المحدد ، لا يضيف إليه شيئا آخر . بل إن كثيرين من بينهم يقصرون في واجباتهم . غير أن هذا لا ينسني كبار العاملين الذين خدموا مصر وجميع هؤلاء الذين اهتزت مشاعرهم الكريمة عند رؤية مأسينا وأحبونا بإخلاص ، وهم لحسن الحظ عدديون .

لسوف يظل المصريون يذكرون دائما هؤلاء المحبين للإنسانية الممثلين نبلا ومودة ويعترفون بدور فكرهم كواحد من العوامل الهامة في نهضة مصر ، لقد قدموا لنا أمثلة رائعة ، وكانوا أول من يسروا لنا فكرهم الاجتماعي والسياسي والفلسفي والعمل ، ومن هذه الزاوية فإن الخدمات التي قدموها لمصر هي خدمات يستحيل نكرانها .

يبدو أن دوق داركور يعيب علينا عدم وجود تفاوت اجتماعي ، وكأننا يأخذ علينا عدم وجود طبقة نبلاء في بلادنا .

حقا إننا لا نعرف طبقة نبلاء بالوراثة ، ولا نبلاء بغير وراثة ، فجميع السكان في أى بلد مسلم متساوون أمام القانون دون تمييز بسبب الجنس أو الدين . والإسلام لم يعرف قط امتيازات الميلاد أو الثروة ، وقد سبق بهذا أكثر النظم السياسية ثورية بأكثر من ألف عام .

على أنى لا أعتقد أن في ذلك شرا ، فليس من العدالة ولا من الخير أن تكون صدفة الميلاد في إحدى البيئات مصدرا لوضع متميز .

هلى يعنى هذا أننا ننكر قوانين الوراثة ؟ أبدا . نحن نرى - كما يرى العالم كله - أن الذكاء كقوة الشخصية ينتقل غالبا من الأب إلى الابن . غير أننا لا نرى في كون الأب أحد كبار الباشوات شيئا كافيا لأن يصبح ابنه كذلك منذ مولده . فليكدح هذا الابن لكي يستحق بجهد الشخصى هذا التكرم ، أو منصباً أكبر ، وليبلغه بنفسه . وإجمالاً ، نحن نأخذ احتياطاتنا ضد حالات الشذوذ وعدم الانتظام والاستثناءات التي كثيرا ما نلتقي بها في تطبيق قانون الوراثة ، ونرى أنه توجد للأسف ، حالات كثيرة من التفاوت الاجتماعي لا يحسن أن نضيف إليها جديداً بأيدينا .

كان المبدأ القيم عند بعض الاقتصاديين والقاتل : « من كل حسب عمله » وسبق دائما شعارنا ، أننا جميعا أبناء أعمالنا ، وإذا كان هذا مشيراً للأحكام الأرستقراطية المسبقة لدوق داركور فليس هنا خطأنا إننا باختصار ندين بفكر الشاعر العربي القائل :

كن ابن من شئت واكتسب أدبا^(١٥٣) تغنيك أمجاده عن الحساب
ان الفنى من يقول هأنذا ليس الفنى من يقول كل أنى

الحق أن أى مجتمع إسلامى لا يمكن أن يقوم إلا على تنظيم ديمقراطى ، فهو ينهض أساسا على

(١٥٣) فى النص الفرنسى : كن ابن من شئت واكتسب علما .

فكرة المساواة والاخاء . ولا يتيح فقط للإنسان الذى ينشأ فى أكثر الأماكن تواضعاً أن يصل إلى أعلى المواقع ، بل يتيح للرأى فرص الوضوح ، لا يعبأ بآداب المجتمعات الشكلية فى أوروبا والتي تفصل بين الأغنياء والفقراء ، بين النبلاء والعامه ، فالكل داخل فى الكل وامتراج الطبقات كامل ، لا يججل الباشا من استقبال فقير فى بيته هنا ، بل يمشى إلى جانبه ويركبه معه عربته ، ويستضيفه على مائدته . والحفلات التى نقيمها هى دائماً حفلات شعبية. والدخول إليها مباح ، وللجميع الحق فى أن ينعموا بمتعتها ، فما يمكن لصاحب البيت أن يبدى اعتراضاً على دخول أحد ، كما أن الذين يدخلون دون دعوة لا يحسبون بأنهم متفعلون .

على أن السائحين الذين يقدون إلى بلادنا فى فصل الشتاء يعرفون ذلك ويفيدون منه وليس على الغرب المار أمام منزل ساعة تناول الطعام - مها يكن دينه - إلا أن يدخل لكى يشبع جوعه . ويمكنه البقاء ما شاء ، بل قد يستبقيه أصحاب الدار للمبيت عندهم ، دون أن يسأله أحد شيئاً عن شخصه ، إنه إنسان . وهذا يكنى .

إننى لا أبالغ أدنى مبالغة ، ويستطيع اليهود واليونانيون والموظفون الأوروبيون الذين يجوبون مدننا وقرانا ، أن يشهدوا بأنفسهم - كما أتمنى - بكرم الضيافة العربى الحقيقى الذى يقدمه المصريون من جميع الطبقات كل يوم . وقد لا تكون أطعمتنا ملائمة لهم ، لكن هذه ليست غلطتنا . إننا نعطي ما نستطيع عطاءه .

ثم إننا لا نملك هذه المؤسسة الهائلة المهية التى تسمى الكنيسة . وليس هناك شيء يمثل السلطة الدينية وسطنا . إن كل مسلم هو نفسه سلطان روحه . وليست لعلاننا أو لشيوخنا أية شخصية عامة أو دينية ، وليست لهم من السلطة إلا ما نعترف به نحن لمعارفهم .

نستطيع أن نؤكد إذن أن كل أمة مسلمة لا تشكل إلا من طبقة واحدة تضم جميع المواطنين ، وبين هؤلاء يوجد القوى والضعيف ، العالم والجاهل ، والثرى والفقير . لكن لا توجد فرق ولا أنظمة^(١٥٤) . فالمواطنون جميعاً متحدون ، لهم نفس الحقوق ونفس المزايا ونفس المستوى ، ويشكلون فى مجموعهم الشعب .

لقد نظم قانوننا الدينى وضع الفقراء بطريقة حاسمة ومنصفة . لقد كره أن يقدم لهم عطاء يحمل معنى الإهانة ، ولم يرض بالاحسان المسمى ، لقد فرض ضريبة حقيقية ، وليست بالهينة

(١٥٤) أى لا توجد أحزاب ولا طبقات تفصل بينها حواجز اجتماعية تحول دون التفاعل والتفاعل والانتقال .

لأنها تمثل واحدا على أربعين ، وأحيانا أكثر من الثروة المنقولة ، وجعلها حقا للفقراء في أموال الأغنياء . وقد جعل هذه «الزكاة» إحدى قواعد الإسلام الخمسة ، ضيانا للمحافظة الدائمة على أديانها .

وهكذا نظم الإسلام توزيع الثروة ، وأعلن اشتراك الفقراء في ملكية أموال الأغنياء وهذا - كما هو واضح - حل للمشكلة الاجتماعية بواسطة نوع فريد من الجماعية .

أولاً ترى في مثل هذا الدستور ما يوفق بين المصالح وما يهدى جميع الخواطر؟ أليست هذه الاشتراكية أكثر سموا وأقرب إلى الواقع العملي من تلك النظم التي تتحدث عنها أوروبا والتي يتجلى قصورها وصعوبه تنفيذها؟ إنني أشهد في أوروبا نفوسا حائرة وعقولا قلقة وصراعات بين الطبقات تتزايد حدتها ، فيرتعد الأغنياء ويصرخ الفقراء ، وتترامى أعراض زلزال هائل رهيب . وحينئذ يأخذ أصحاب النفوس الحيرة المخلصون من العلماء والكتاب يحلمون بإصلاح كل شيء . ويحاول الجميع من الثوريين المعتدلين حتى الفوضويين الذين يهجون الدعاية لأنفسهم أن يدلوا بدلانهم ، كل يقدم شعاره ، وفكره ونهجه . لماذا لا تأخذ أوروبا من الإسلام الدواء الذي يذهب مرضها . والإسلام هو الذي أتقده الغرب من بريرته ؟ .

إنني أعتقد أن علماء الغرب ومبائسيه يستفيدون أعظم فائدة لو أنهم درسوا هذا التنظيم الاجتماعي وحاولوا الموازنة بينه وبين ظروف بلادهم .

غير أنني أسمع من هنا صوت دوق داركور يصيح لي : ان وضعكم الاجتماعي ليس رائعا إلى هذا الحد ، وفي بلادكم شقاء كبير .

حقا إن النظرة الأوروبية المترتبة قد غزت منذ فترة عقول المسلمين ، وجعلتهم للأسف يهجرون تقاليد الإسلام القوية ، وقد أغفل تطبيق «الزكاة» تطبيقا محكما ، بخاصة منذ ابتكرت بعض الحيل «اليسوعية» للتحلل من هذا الواجب . غير أن القانون ما يزال قائما ينتظر التطبيق كما كان في الماضي .

وما أكثر ما يزرع الماضي بالمعارف ، حتى انه ليدهشني أن يذهب الإنسان لبحث طريق السعادة بعيدا عنه . فكروا اذن في الإسلام الذي آخى بين العرب الأوائل وساوى بينهم . وتذكروا أن عليا رابع خلفاء المسلمين قد استدعى بناء على طلب يهودي للمثول أمام القاضي الذي عينه هو وأنه قدم عن طيب خاطر ، ونوقشت أقواله وهو واقف بجانب خصمه . وتذكروا أن الخليفة الثاني «عمر» كان ذاهبا إلى سوريا راكبا جملا ، فماكاد يصل إلى مستصف الطريق حتى نزل عن

واجلته ، وأركب عبده ومشى خلفه حتى باب المدينة ، مقديا بهذا للكافرين مشهدا فريدا
لسلطان يحرس عبده . وقد خطب المسلمين يوما في المسجد فقال : « من رأى منكم اعوجاجا فيّ
فليقومني » فقام رجل وقال له : « . . والله لو رأينا فيك اعوجاجا لقومناه بسيفنا » وأنه حيناً أخذ
المسلمون الأوائل يمارسون الاقتراع العام في اختيار حكاهم فقد كان ذلك استلهاما للمبادئ
القرآنية التي أوصت النبي بأن يأخذ رأى أصحابه ، وأن يشاورهم في الأمر .

ولتصارحوني القول : أو يمكن بعد أن يعرف الإنسان كل ذلك أن يتذوق شيئا آخر ويحبه .
اليوم نعيش جميع المجتمعات الإسلامية في حالة تفكك كامل . فهي لا تقوم على أساس
ديني ولا على أساس علمي . تتركز الدولة في رئيس يأخذ الحكم وراثته ، لا يهتدى بغير إرادته
وطموح حاشيته . يسيطر على كل شيء ، دون أن تكون للشعوب حقوق غير تلك التي يطيب له أن
يمنحها إياها ، ويمثل الجهل والقلق والاهتمام بالمصالح الذاتية واختفاء الاحساس بالتضامن
الحصاد الحزين لمثل هذه الحكومات .

وتبتدى مصر وحدها بوصفها استثناء من هذه الحالة العامة ، وتكشف عن عزمها على
استعادة المكانة التي حددها لها في هذا العالم ماضيها وموقعها الجغرافي .

ولذا كان أمامها طريقان : العودة إلى تقاليد الإسلام ، أو محاكاة أوروبا . وقد اختارت
الطريق الثاني . وليس على أن حكم على جدارة هذا الاختيار ، لقد مضت في أثر حركة الحضارة
الأوروبية ، التي تجتاح كل مكان ، والتي تبدو استحالة مقاومتها .

على أنها قد خطت اليوم بعيدا في هذا الطريق حتى لبصعب عليها الارتداد عنه . إن مصر
تتحول إلى بلد أوروبي بطريقة تنير الدهشة ، وقد أخذت إداراتها وأبنيتها وآثارها وشوارعها
وعاداتها ، ولغتها وأدبها وذوقها وغناؤها وثياها تتسم كلها بطابع أوروبي . إنها تهتم بكل ما تكبه
أوروبا أو تفعله ، وتجسد كل الأفكار التي تحرك حماس أوروبا صلباها هنا . لقد اعتاد المصريون
قضاء الصيف في أوروبا . كما اعتاد الأوروبيون قضاء الشتاء في مصر .

فلعل أوروبا تقدر لمصر مسيرتها ، ولعلها ترد لها بعض هذا الود الكبير الذي تكنه لها مصر .

* * *

كفاءة المصريين القتالية

هجر المصريون مهنة حمل السلاح خلال فترة طويلة . لقد عاشوا دون أن ينعموا بمزايا
«المواطن» فلم يرغبوا في تحمل أعباء واجباتها . لقد ظلوا إلى جانب سادة مصر في حالة من

اللامبالاة الكاملة ، كما لو كانوا هم الأجانب . ذلك ما جعل نابليون ، حين دخل القاهرة في مواجهة المماليك وحدهم . كان الشعور الوطنى لدى الشعب المصرى يحول بينه وبين الدفاع عن الأجانب الذين أنزلوا به كثيرا من الآلام ، كان في عجزه عن طردهم ينمى أن يظهر منقذ بعينه عليهم . وذلك شعور يمكن فهمه وتبريره . ما فائدة أن يسكب شعب دمه ، لا دفاعا عن وطنه . بل دفاعا عن ألد أعدائه ؟ .

إن حب الوطن يمكن تعليقه رغم توجهه الغريزى . حين نحلل الوطن نجد أنه يتكون من كل هؤلاء الذين نعتز بهم . وحين ندافع عنه ، ندافع عن أفضل جزءه فينا . وهكذا فيوم تشكل الوطن المصرى أو وطن المصريين على يد محمد على الطيبة ، لم يبخل المصريون بدمهم في سبيل أن يصفوا على وطنهم أروع بريق ممكن .

لقد قلت : إن المصرى ليس جبانا البتة ، وأنه لا يرهب الموت ولا الآلام ، غير أنه يحتمل بعض الاهانات لأن السلطة أفقدته وعيه حتى ظن أنه مخلوق لمعاناة نزواتها . إنه لا تنقصه القوة الجسدية ، كما لا تعوزه الطاقة المعنوية ، ان ما يحتاج إليه هو النهوض ، هو التوجيه السليم لكى يصبح قوة عظمى . وذلك ما سوف أثبتة بالوقائع التى لا تقبل الجدل .

في عام ١٨٢٥ م أرسل جيش محمد على لنجدة السلطان محمود^(١٥٥) الذى كان قد استنفد كل موارد إمبراطوريته في معاركه مع اليونان المعروفة للعالم كله شجاعته . فإذا به يستولى على نافارين^(١٥٦) وتريبوليتزا^(١٥٧) عاصمة موريا . كما كان تدخل الجيش المصرى هو الذى أفقد اليونان مدينتهم «ميسولونيا» رغم دفاعهم البطول عنها .

وحيثما احتدم الصراع بعد ذلك بين محمد على والسلطان محمود ، وضع محمد على ثقته كلها في جيشه واعتمد عليه في الضغط على السلطان ، ونحن نعرف كيف أثبت هذا الجيش جدارته بهذه الثقة .

لقد انتزع غزة ويافا وعكا ودمشق ثم شنت الأتراك في قونيه وانطاكية ونابغ دون مقاومة

(١٥٥) السلطان العثمانى محمود الثانى (١٧٨٤ - ١٨٣٩ م) حكم السلطنة العثمانية بعد خلع السلطان مصطفى الرابع سنة ١٨٠٨ م . واستمر بحكمها حتى توفى سنة ١٨٩٣ م .

(١٥٦) ميناء يونانى حدثت به المعركة البحرية الشهيرة التى حطم فيها الانجليز والفرنسيون الاسطول المصرى سنة ١٨٢٧ م .

(١٥٧) ونسى تريبوليس . ونجح جنود اليونان . تأسست سنة ١٤٦٧ م ، وكانت المقر الذى يحكم منه الأتراك المورة .

مسيرته المنتصرة عبر آسيا الصغرى . وما معركة Nezib «نزيب»^(١٥٨) إلا صفحة فخار في التاريخ العسكري للمصريين ، وإذا أضفنا إلى هذه البطولات انتصارات الجيش المصرى على الوهابيين ، وفتح السودان ، لأصبح من الصعب - كما يبدو لى - ألا نعرف بأن الجيش المصرى قد كشف عن جدارة قتالية حقيقية .

لنتوقف هنا قليلا لنطرح السؤال الذى صاغه دوق داركور فى عبارته التالية : « هل يمكن الإيمان بأن التعليم العسكرى وحده ، واتقان استخدام الأسلحة حسب نظرياتها ، ثم التطبيق الدقيق للنظم الحربية تنطوى على امكانيات لتغيير البشر ؟ هل يمكن باستخدام هذه الوسائل أن تبتقى قوات شجاعة وخلافة من شعب مستعبد وبائس ومذعور ؟ » .

لا شك فى أن هذا سؤال مثير للاهتمام . لأنه يقودنا إلى معرفة القيمة الحقيقية للجندى المصرى . ولكن أليس مما يبعث على الدهشة أن بصمت دوق داركور بعد صياغة هذا السؤال ويتركه بلا أجابه ؟ وكيف استطاع دوق داركور بعد أن أكد أن الجنود المصريين لا يملكون أية كفاءة حربية من جانب ، وبعد أن اضطر إلى التسليم بالانتصارات البراقة التى حققها بقيادة محمد على ، من جانب آخر ، ألا يلاحظ خطورة الاعتراض الذى يمكن لأى إنسان أن يوجهه إليه ؟ وكيف لم يوجهه هو إلى نفسه ؟ .

ألم يكن من واجبه أن يشرح لنا كيف يوائم بين نقص الكفاءة الحربية عند جنودنا والحقيقة التاريخية التى تقف على النقيض من ذلك وترده فى صرامة ؟ أليس لدينا لنا بكلمة شرح وتفسير ؟ .

وليت دوق داركور ، بدلا من أن ينقل إلينا المحادثة التى دارت بين السيد . ن . وبين وزير خارجية فرنسا والتى أكد فيها السيد . ن . أن الجيش المصرى بقيادة عرابى لم يكن جادا . وبدلا من أن يحدثنا كذلك عن انتصار الإنجليز السهل . حاول أن يثير اهتمام المصريين ، بل جميع سكان مصر ، بشرح الأسباب الخارجية والطارئة والغامضة التى استطاع بتأثيرها ذلك الجيش الذى لا يساوى شيئا فى حد ذاته أن يخرج مستصرا فى صراعه مع هذه الشعوب الشجاعة . ذلك أن

(١٥٨) وهى المعركة التى حدثت سنة ١٨٣٩ م وحسمت تفوق الجيش المصرى ضد الأتراك العثمانيين . ولقد مات السلطات العثمانى محمود الثانى قبل أن تصله أنباء هزيمة جيشه أمام جيش مصر بقيادة ابراهيم باشا فى تلك المعركة .

العالم كله يعرف - عدا دوق داركور - سر انتصار الإنجليز السهل . بل إن العالم كله - كما اعتقد - كان يتوقعه ، وليس ذلك كما كان يرى السيد . ن . لأن الجيش المصري لم يكن جادا . أو كما كان يرى دوق داركور لأن الجنود المصريين لم يكونوا يريدون القتال .

إنما كان ذلك لأن قواد الجيش كانوا منقسمين إلى حزبين : حزب عرابي وحزب الخديوي . وكان ضباط هذا الحزب الثاني يبلغون الخديوي كل يوم ، مع صادق ولائهم جميع الخطط والقرارات التي يتخذها حزب عرابي . وقد تزايد هذا الانشقاق يوم أعلن جلالة السلطان عصيان عرابي ، ألم يكن المصريون جميعا يعلمون الضابط الكبير الذي مهد لزعيم الجيش المصري في التل الكبير ، والذي نال تكريما رسميا بدعوى أدائه واجبه نحو السلطان على أحسن وجه ؟ .

لترك اذن عرابي وجنوده ، ولنحج على السؤال الذي تقدم طرحه .

صحيح ، أن التعليم العسكري وحده لا يكفي لتحويل رجل جبان إلى محارب شجاع . وإن يكن التعليم العسكري مع ذلك ، وحياة المعسكر القاسية ، وقصص المعارك نستحث الشجاعة إلى حد ما ، ذلك ما يجعلني أقول : انه اذا كان الجيش المصري بقيادة محمد علي قد حارب بشجاعة فلأن الشجاعة لم تكن تنقص جنوده ، وإنني أؤكد أن الجندي المصري الذي تصدى هكنا لجميع الأخطار أكثر جدارة مائة مرة من الجندي الأوروبي . ذلك أن الأوروبي يجد دائما غذاء طيبا وعناية كبيرة ، واهتماما بالغا بجميع رغباته . وما يكاد يصدر عنه عمل شجاع حتى يكرم وتقدم له التهانى والجوائز . وتنتشر مئات من الصحف اسمه لتطالعه الأجيال القادمة ، وإن مات في ميدان الشرف حظيت أرملته وأطفاله بالحماية من الفقر . وقابلوا أكفأ حانية وثغورا مبتسمة ، وتدافع الكثيرون في كل مكان لنجدتهم .

أو يحدث مثل هذا لجنودنا ولضباطنا ؟ أو لم يعانون في حياتهم ، كما عانت أسرهم بعد وفاتهم خلال فترة طويلة بطش حكومات ظالمة مسيئة وجاحدة ؟ .

أولا ينطوى هذا على سبب حقيقى للتخاذل ؟ ان هذا ، بالإضافة إلى الغياب المطلق لفكرة «الوطن» خلال فترة طويلة ، ليفسر في رأى التدهور وعدم الاكتراث ونقص التدريب التي عرضت لجيوشنا في بعض الأحيان .

غير أن كل هذا لا يمكن أن يعد دليلا على أن جنودنا يمثلون كميات مهملة ، وقد نجى ذلك

في حرب عام ١٨٧٧ (١٥٩) . فجميع المصريين الذين حاربوا الروس قد قاتلوا بشجاعة وخلفوا في استنبول أروع الذكريات .

وأخيراً ، فخلال إقامتي القصيرة في هذه العاصمة ، لم يكف الضباط الأتراك الذين لقبهم عن الاشادة بمسلك جنودنا النبيل . وكانوا يسردون على أسماء أبطال (وبخاصة اسم محمد باشا فهمي) ممن تميزوا بأعمال بطولية ، ويعرف العالم كله ماذا تعني في قم الأتراك كلمة « براهو » أي (بطل) . قد يحدث لشعب - لأسباب مختلفة - أن يعيش بمنأى عن الحياة العسكرية خلال عدة أجيال . غير أنه لا يفقد كفاءاته الحربية . فما يأتي يوم قتال حتى تندفق في شرايته في التردماء أجناده القدماء . لقد استعاد الجندي المصري كفاءاته الحربية في حروب محمد علي ، كما في حروب اليوم . وليس على لإقناع القارئ سوى أن أذكر شهادات الضباط الإنجليز الذين عملوا في الجيش المصري :

١ - هنا الجنرال جراهام الضباط والجنود المصريين الذين قاتلوا في طوكر يوم ٣ مارس على شجاعتهم واستبسالهم . واحتفل يومها بالملازم أول مختار .

٢ - هنا الجنرال ولسلي في ١٧ مارس ١٨٨٥ فرقة الفرسان المصرية للشجاعة التي أثبتتها في معركة كيربكان .

٣ - وفي ٢٥ مارس وجه الجنرال فرمبنتل مديحا للقوات المصرية التي قادها .

٤ - في ١٥ أبريل وجه الجنرال ولسلي تهنئة جديدة للجيش المصري .

٥ - في ٢٠ يناير ١٨٨٦ وجه السردار الإنجليزي الشكر للجيش المصري بمناسبة معركة جنيف .

٦ - في ١٠ سبتمبر ١٨٨٨ وجه نفس السردار شكرا للجيش المصري بمناسبة الانتصار في كور موسى .

٧ - هنا نفس السردار الجيش ، وأغلق عليه الجوائز الكبرى بمناسبة معركة توسكي الشهيرة التي أسر فيها ستة آلاف سوداني .

(١٥٩) وهي الحرب التي اعلنتها روسيا القيصرية ضد الدولة العثمانية في ٢٤ أبريل سنة ١٨٧٧ م متذرة بدفاعها عن المسيحيين القاطنين في الامبراطورية العثمانية . انظر في تفصيلات اسبابها وأخبارها : محمد فريد (تاريخ الدولة العلية) ص ٣٢٥ وما بعدها . الطبعة الأولى .

٨ - وفي مناسبة استعادة طوكر ، تلقى عظمة الخديوي - كما تلقى أثر حملات أخرى - تقازير متنوعة من قائد الجيش الإنجليزي العام وجنرالاته متضمنة جميعها أكبر مديح للكفءات القتالية لجيشه .

أو لم يضطر غوردون (١٦٠) نفسه - الذي كان متحاملا في البداية ضد الجنود المصريين مفضلا عليهم الجنود السودانيين - إلى الاعتذار علنا والاعتراف في نهاية مذكراته صراحة بقيمة الجيوش التي قاومت معه حصارا رهيبا خلال أكثر من ثلاثمائة يوم ؟ . وماذا كان يمكن أن يقال عن جنود افتقدوا كل مثونة ولم يجدوا حتى جردانا ليتغذوا عليها ! .. وكانوا يواصلون القتال إلى جانب قائدهم : وهم يدركون تماما أن أحدا لا يرغب في نجاتهم . لكنهم كانوا يريدون مع ذلك الاشتراك في انطلاقة جنون رائعة ومظفرة .



الرق

وجد الرق في أقدم العصور ، وظل باقيا حتى السنوات الأخيرة عند أكثر الشعوب حضارة ، وبخاصة في أمريكا . ولهذا فليس بغريب أن يتقبل المسلمون الرق بمثل ما فعل الآخرون معه .

ولست أعتقد أن هناك مجالاً لمحاكمة الرق .

فقد احتنى إلى الأبد ذلك النظام المجلج . الذي يعد اختفاؤه شرفا للإنسانية ، وما يمكن أن يشعر المسلمون بالندم لاختفائه ، والواقع أنه يمكننا أن نلاحظ أن الرق ، كما وجد في المجتمعات الإسلامية ، كان يمثل عدوانا صريحا على القانون الديني الذي لا يقر إلا مصدرا واحدا للرق ، هو الأسرى في الحرب ، بشرط أن تكون الحرب متمشية مع النظام ، أي مسبوقه بإنذار معلن ، أما ما عدا هذه الحالة ، فكل رق غير مشروع ، ولايد من ادانته بقوة .

على حين أن جميع الرقيق الذين كانوا في مصر لم يكونوا أمري حرب . لقد اشترى بعضهم ، واختطف بعضهم . وذلك هو ما يفسر - في رأبي - هذه الحماسة التي أظهرتها الحكومة المصرية والمواطنون في مساعدة إنجلترا في هذه المهمة الحضرارية التي حملت شرف

(١٦٠) نشار جورج جوردون (١٨٣٢ - ١٨٨٥ م) انجليزي ، عينه الخديوي إسماعيل حاكما عاما على السودان في سنة ١٨٧٣ م واستمر في منصبه هذا حتى سنة ١٨٨٠ م . ثم عاد ليقود حملة استرجاع السودان من الثورة المهدية بعد احتلال إنجلترا لمصر . ولقد قتل في حصار المهديين للخرطوم سنة ١٨٨٥ م .

وجدارة تحقيقها في العالم بالقضاء على الرق الذي اختفى اليوم من مصر دون أمل في عودة ظهوره من جديد .

أليس من الجدير أن نلاحظ أن الإسلام كان بعيدا كل البعد عن توسيع أسباب الرق ، كما فعلت التشريعات الأخرى ، وأنه ضيقها ، ولم يبق إلا على واحد منها فقط ، كما أن المسلمين لم يشاركوا الأمم الأخرى في آرائها المسبقة المتحيزة عن انحطاط الجنس الاسود الذي أهتم مونتسكيو^(١٦١) صفحات خرافية في كتابه « روح القوانين » ، وانهم نادوا في كل العصور بحرية الانسان دون تمييز بسبب الجنس أو اللون .

منذ عصر أرسطو الذي كان يؤكد أن من البشر من يولدون ليكونوا سادة بطبيعتهم ، ومن يولدون ليكونوا كذلك عبيدا ، حتى نهاية القرن الثامن عشر ، بل وحتى النصف الأول من القرن التاسع عشر ، كان الرق يستمد شرعيته من رأى الاوروبيين في انحطاط بعض الاجناس بالنسبة للاجناس الأخرى . ثم إن الأمر لم يتوقف في القرون الوسطى عند حد استرقاق السود بل حدث استرقاق للبيض الذين لم تختف بقاياهم من أوروبا إلا منذ عهد قصير ، ولا شك في أن ظروف الرقيق^(١٦٢) كانت أسعد من ظروف العبيد ، غير أن الفارق كان ضئيلا في الواقع بين الفلاح الفرنسي في ذلك العصر ، وبين الرقيق الخاضع للتشريع الإسلامى . فقد كان السيد يملك سلطة التصرف في شخصه وأمواله .

وهكذا نرى ، أنه بينما لا يقبل الاسلام أن يسترق إلا أسرى الحرب ، حسب التقليد القديم الذى تبناه الرومان ، والذي دافع عنه بعد ذلك « بوسيه »^(١٦٣) فقد وسعت المسيحية حدود الرق لتشمل الجنس الاسود كله ، كما استحدثت استرقاق البيض .

وقد أدهشنى كل الدهشة في حديث دوق داركور عن الفلاح المصرى ادعاؤه أنه رقيق حقيق . والواقع أنه محق بعض الشيء . فقد قلت أنا بنفسى : إن السلطة قد أساءت إساءة

(١٦١) شارل لوى دي مكيوندا (مونتسكيو) (١٦٨٩ - ١٧٥٥ م) كاتب وفيلسوف فرنسى شهير . برع في سخرته الناقدة لمجتمع فرنسا في عصره . وهو من طلاب فلاسفة الديمقراطية والحكم التياى الدستورى . ودعاة الفصل بين السلطات .

(١٦٢) لعل المراد «الاقنان» . كما سيتضح من المقارنة التى سينتجث عنها بعد بين الفلاح الفرنسى - أى في عهد الفتنة - وبين الرقيق الخاضع للتشريع الإسلامى .

(١٦٣) جاك بوسويه (١٦٢٧ - ١٧٠٤ م) من رجال الدين الفرنسين . اشتهر ككاتب بلع وواعظ منمرس . وعمل مربيا لولى عهد فرنسا ابن لويس الرابع عشر . وكانت لخطبه ومواظفه ورسائله مكانة رفيعة في الأدب الفرنسى على عصره .

رهية إلى الشعب المصرى ، غير أن من المهم أن نشير إلى أنه لم يحدث فى أية فترة من فترات تاريخنا أن أباح القانون قيام تفاوت أو عدم مساواة فى الظروف بين الأفراد أيا كان اتناؤهم العرقى أو الدينى ، وأنه لم يسمح باستغلال الانسان للانسان .

نستطيع أن نرى ، مما سبق ، أن الاسلام يقبل الرق فى حالة معينة ، وأنه أحسن فهم الكرامة الانسانية ، ولم يتسامح فى أن يوجه إليها أدنى اعتداء . وقد كان من المناسب التذكير بهذه الحقيقة فى اللحظة التى انطلق فيها - بعد إلغاء الرق فى المجتمعات الاوروبية - كتاب وخطباء وقساوسة يتحاملون منذ فترة على المسلمين إلى حد ادعاء أنهم لا يرون الرجل الأسود واحدا من الأسرة الإنسانية .

إن المسيحيين الذين يشدقون بأن إلغاء الرق هو أحد مآثر المسيحية ، إنما يفرطون فى المبالغة ، يكفى أن نذكرهم بأن المسيحية قد تعايشت مع العبيد والأرقاء خلال قرون عديدة . وأن أرفع رجال الكنيسة مكانة قد برروا العبودية ، ومنهم « يوسيه » من الأقدمين ، و « باي » و « بوفيه » و « جودينه » و « ليون » و « بوزان » من القساوسة المحدثين . ولست أجد - لإثبات بطلان ادعاء معارضة المسيحية هذه للرق - خيرا من أن أنقل هنا عبارات بيير لاروس^(١٦٤) التالية :

« وفى إيجاز ، لقد واءمت المسيحية تماما بينها وبين الرق حتى يومنا هذا . ومن المستحيل اثبات أنها حاولت إلغاءه يوما ما . وقد كان لابد من ظهور وتطور آراء ومبادئ أخرى لكى نشهد إختفاء هذا النظام . وقد كانت الثورة الفرنسية ، بمبادئها التحررية ، هى التى قضت عليه ، حين أعلنت أن جميع البشر متساوون أمام القانون » .

لنتقل بعد هذا إلى مناقشة وضع الرقيق فى مصر . إن دوق داركور نفسه يعترف أن الرقيق لا يلقى احتقارا . ويقول بالتحديد : « يصعب علينا أن نتصور ألا يكون الرقيق متبوذا فى أدنى طبقات السلم الاجتماعى ، وألا يعانى من هذا الوضع المهين . غير أن الأمر يجب ألا ينظر إليه على هذا النحو فى مصر . فالرقيق فيها يحيا فى ظروف فريدة ، شأنه متواضع دون شك ، لكنه لا يعانى أدنى احتقار . بل إن له امتيازاته التى تعوض همومه والتزاماته » .

(١٦٤) بيير لاروس (١٨١٧ - ١٨٧٥ م) من مشاهير علماء النحو واللغة الفرنسيين . وهو شهير بقاموسه اللداعى الصبى . كما تميز بسعة معارفه . وتحرره الفكرى .

وقد لاحظ كذلك أن عددا منهم قد بلغ حد شغل وظائف كبرى في الدولة . فمن أين يأتي مثل هذا الوضع الذي يبدو أنه لم يحدث في مكان آخر؟ لماذا عامل المسلمون دائما وقيهم بوصفهم بشرا ، وبكثير من الطيبة ؟ هل سبب ذلك ، كما تصور دوق داركور ، هو عدم وجود حركة صناعية وتجارية كبيرة في البلاد الاسلامية ؟ ذلك تعليل غير كاف ، فقد كان اليونان والرومان الاوائل يعاملون العبيد بطريقة وحشية لم تتغير إلا مع تقدم الزمن وتطور الحضارة .

الحقيقة أن الأرقاء وجدوا من المسلمين معاملة طيبة دائما بفضل حماية القانون لهم . وليس من الضروري أن تثبت هنا العديد من الآيات والأحاديث التي توصي خيرا بالرقيق ، حتى لم يحجم دوق داركور نفسه عن أن يكتب قائلا : « وسيكون من الظلم ألا نقول إن القرآن في العديد من عباراته قد أوصى بالرفق في معاملة الرقيق » .

ولست أملك مقاومة رغبتى في أن أنقل هنا صفحة من كتيب قاض مصرى قدير هو أحمد شفيق بك^(١٦٥) عن الرق من وجهة النظر الاسلامية ، كتبه باللغة الفرنسية وقدمه إلى الجمعية الخديوية للجغرافيا ، وقد جاء فيه :

« ويتبين من كل ما ذكرناه من آيات القرآن وأحاديث النبي وأقوال الأئمة ووقائع التاريخ ، أن الدين الإسلامى قد ضيق مصدر الرق حين حدد شروطه التي لا يقوم بغيرها ، كما أنه بسر وسائل الخلاص منه ، وإذا حدث - بالرغم من كل هذه الوسائل - أن سقط شخص في الرق ، فقد رأينا أن القانون الإسلامى لا يتخلى عنه ، بل إنه يحميه ، ويشفق على مصيره الحزين فيعده إنسانا ضعيفا ، ويوصى سيده بأن يعامله معاملة لنفسه ، فيسهر على سعادته ويعلمه ويربيه ولا يحقره ، ويزوجه ، أو يتزوج من الأمة ليحبل بذلك تحريرا .

وليس تحرير العبيد أو العتق ، الذى لم أبسط إلا أكثر قسياته ظهورا ، إلا صفحة فخار حقيقى للإسلام ، فقد هدمت روح التشريع الاسلامى الاسس التي يقوم عليها الرق . لكن ماذا كان يجب عمله ؟ أكان يمكن بضرورة واحدة إلغاء نظام يشكل جزءا من عادات العالم كله

(١٦٥) (١٨٦٠ - ١٩٤٠ م) مؤرخ مصرى . رأس ديوان الخديوى عباس حلمى الثانى ، مما أتج نه فرسة التاريخ لأحداث السياسة المصرية واسرارها ، فكتب (حوليات مصر السياسية) و(مذكراتى في نصف قرن) و(أعلى بعد مذكراتى) .. كما كتب عن (الرق في الإسلام) .. وتولى كذلك منصب وكيل الجامعة المصرية الأهلية قبل أن تتحول إلى جامعة حكومية .

وتفاليده من بدء ظهور المجتمعات البشرية منذ قرون طويلة ؟ لقد كان يمكن لهذا - كما أثبتنا في بداية الفصل - أن يحدث ثورة في النظام الاجتماعي ونمردا بين السكان . أما نبينا العظيم ، وقد كان دبلوماسيا لا نظيره ، فبدلا من أن يشير المشاعر بإعلان مباشر لإلغاء الرق ، أخذ يدور حول العقبات ليصل إلى نفس الهدف ، فأمر المؤمنين بعق الأرقاء البائسين في ظروف عديدة ورغبتهم في ذلك بالظفر بأعظم مثوبة عند الله . لقد وجه النبي كل جهوده نحو هذا الهدف . وهكذا كان على مبادئ العتق وتحرير الرقيق بروح الساحة والكرم ، حتى كان الرقيق يجد أمامه حين يشاء وأحيانا دون أن يشاء ، سبيلا للخروج من حالة الرق » .

* * *

الحكومة

يقرر دوق داركور في كتابه أن مصر حكمت دائما بطريقة سيئة ، ولست أنا الذي أعارضه في ذلك : لقد عانى المصري كثيرا من الرجال الذين حكموه ، حتى أن فكرة الدفاع عنهم لا ترد على خاطرهم . لقد استغلت مصر بواصلة وحوش ذات وجوه آدمية من كل البلاد ومن كل الأنواع وكانت مسرحا لأكثر المشاهد درامية . إنني أعرف قصصا رهيبية ، واحداثا لا يمكن وصفها ، كما أرتاب في وجود أشياء أكثر بشاعة . والواقع أنه يصعب على المرء أن يفهم كيف استطاع شعبنا أن يحتمل كل هذه الألوان من القهر الوحشي .

غير أنني اتخطى سريعا هذه الفترة الطويلة الحزينة الممتدة بين وضع مصر المتألق تحت حكم العرب وعصر النهضة الذي افتتحه محمد علي .

لقد أخذت السلطة منذ أيام محمد علي تصيح أكثر انتظاما واعتدالا . ففتحت حياة جديدة أمام التجارة والصناعة والزراعة ، وأخذت تتطور جميعا . وحفرت القنوات وعبدت الطرق ، وفي كلمة واحدة اقيمت حكومة حقيقية . صحيح أن بعض أعمال العنف والابتزاز كانت ترنكب من آن إلى آخر ، غير أن الناس كانوا سريعي المغفرة ل محمد علي . وكانت الانجازات الطيبة التي يحققها والتي يريد تحقيقها تغفر له هفواته الصغيرة . وكان ينظر إليه كوالد شديد القسوة لا يدرك الفارق بين التأديب واساءة المعاملة . وخلال حكمه الطويل تهيأ المصريون لدراسة العلوم والفنون ، ولحكم أنفسهم بأنفسهم ، وكانت التجربة في صالحهم وخيرهم ، ثم انهم لم يكتفوا فقط بتعلم الدروس الاولى التي تلقوها على عجل ، بل

انهم عرفوا كيف يستخدمون معارفهم ، وقد أدهشوا العالم الذي ذهل وهو يراهم يحاربون في شجاعة ويتصرون .

غير أنه اذا كان محمد على عقلية فذة ، فليس من الممكن أن يقال مثل هذا عن خلفائه : فهم لم يدعوا شيئا ، وليس ذلك فحسب ، بل انهم لم يعرفوا كيف يحافظون على ما خلفه لهم أبوهم ، كان الحكم بالنسبة لهم فرصة لممارسة أراذلتهم في الاستبداد والقهر ، ولا شك في أن التاريخ سيكون قاسيا مع هؤلاء الذين عرضوا للضياع هذا العمل القيم ، وبخاصة إسماعيل ذلك الرجل الذكي الذي كان حاكما عظيما ، فقد كان كذلك شديد التبذير . على أن الحقيقة تفرض على ان اعترف بأنه إلى جانب الآلام التي جرها على بلاده فإن مصر تدين له بنشر التعليم وخلق شبكة قنوات كبرى للرى ، وتجميل بعض المدن .

على انه في نهاية حكمه الذي أشاع الافلاس أصدر عام ١٨٧٩ م مرسوما خديويا كشف فيه عن رغبته في حكم البلاد ابتداء من يومها عن طريق مجلس وزراء يشركهم معه في الحكم ، ومنذ تلك الفترة لم يتخذ إجراء إلا في ظل قرار من هذا المجلس ، المسئول منذئذ عن مصالح البلاد .

وكان قد سبق ذلك صدور مرسوم خديوى عام ١٨٦٦ م مؤسس لجمعية تشريعية منتخبة على درجتين وكذلك لمجالس إقليمية . وكان على الحكومة أن تستشير الجمعية في مشروع الميزانية وطريقة جباية الضرائب . وفي إصدار أو تعديل أى قانون . ومن جميع هذه العناصر تشكل حكم أقرب ما يكون إلى الحكم الدستوري في عهد الخديوى توفيق .

وقد بدأ هذا العهد ، الذى كان يبشر بخير كثير بداية حسنة الطالع . ونحن نذكر جميعا الاصلاحات الكبرى التي تعود إلى هذه الفترة : إلغاء استخدام السوط ، وتقسيم الضرائب ، وتحديد مواعيد دفعها ، وقروض التمويل المضمونة بعد قانون التصفية ، وإنشاء الرقابة النسبية بواسطة صندوق الدين العام ، ونشر التعليم وإعادة تنظيمه ، ومشروع إعادة تنظيم المحاكم الأهلية .

كان الجميع يشعرون بالرضا وبحسون أنهم مقبلون على مستقبل ملىء بالوعود الطيبة ، حين ظهر عرابي فجأة على المسرح السياسى . وأوقف هذه الحركة الرائعة خلال عامين ، لماذا ؟ ببساطة ، لأن شعبا مقهورا خلال عهود طويلة ما يكاد يتحسن وضعه حتى ينفذ صبره ويشعر بوطأة المساوى الباقية ويزداد عناؤه وطفته إلى الخلاص الكامل .

لنقفز عبر هذين العامين الحزبيين ، ولنصل مع عودة النظام إلى مصر . نجد أن سلسلة الإصلاحات تستأنف ، والتقدم يمضي بخطى متصلة حتى يومنا هذا ، وانشاءات رى كبرى تنتشر ، وخطوط سكك حديدية تمتد ، ومكاتب بريد وبرى تقام فى كل مكان ، ويقدم للدراسة مشروع تعديل لوعاء الضريبة ، وتوضع ضمانات لعدم اقتحام المساكن واحترام الحياة الإنسانية والملكية ، ويتم إلغاء السخرة ، وتصبح حرية التعبير والكتابة كاملة . ويستمتع المصرى اليوم بكل ما يتضمنه الإعلان الشهير لحقوق الإنسان ، وإننى أضع فوق هذا كله التعديل القضالى الذى أعطى نتائج هامة ، فقد أصبحت محاكمنا تدار بواسطة رجال لا يمكن لحيال أحد ، فى أى ظرف من الظروف ، أن يتطرق بالشك إلى ثقافتهم أو استقلاليتهم أو نزاهتهم البالغة الوضوح . وهم يطبقون قانونا منقولاً تقريباً من قانون نابليون .

الحق أن لدينا اليوم حكومة أمينة ومهية وذات مشاعر أبوية . وإننى اتحدى من يذكر لى عملاً من أعمال التعسف أو منح الامتيازات التى تؤخذ على الحكومة خلال الخمسة عشر عاماً الماضية ، وليس كل من الحديوى توفيق والحديوى عباس إلا نموذجاً للحاكم الدستورى الكامل . كما أن حكام الأقاليم الذين كانوا واسعى السلطة فى الماضى لم تعد لديهم الآن أية سلطة شخصية . لقد انتقلت السلطة كلها للقانون . وإننى أستطيع ذكر أسماء أناس حوكموا جنائياً بسبب لكيات كالوها لأحد الفلاحين ، بل ومخالفات أقل من هذا خطراً . وقد جرت كل هذه التعديلات والإصلاحات بلا ضجيج ، بينما لم يكن أحد يمد قضييباً ، أو يقيم جسراً فى أوروبا دون أن تحمل جميع الصحف هذا النبأ إلى أركان العالم الأربعة .

هل يعنى هذا أن لدينا حكومة كاملة ، وأن كل شىء على أحسن ما يرام ، الحق أن لا . فما يزال أمامنا عمل كبير . وما يزال علينا أن نعيد تنظيم إدارة الأقاليم التى بقيت مأوى لعقلية النظام القديم . إنها تصارع مستميتة من أجل الابقاء على الروتين القديم ، وغالباً ما يعيش فيها العجز ، وأحياناً يظهر فيها الفساد فى زيارات قصيرة ، وإننى أعلن حكومتى أيضاً بالحاجة إلى تمثيل وطنى حقيقى وإن يكن فى صورة مبسطة .

وباستثناء هذين الإصلاحين اللذين أتمنى ألا يطول انتظارنا لتحقيقهما ، فإن لدينا كل ما يكفل تشكيل جهاز إدارى كفء . فالرجال المؤكول إليهم بالوظائف المختلفة التى يضمها هذا الجهاز جديرون بحسن القيام بمهامهم . غير أنه من الطبيعى ألا يعى الشعب على الفور كل شىء وهو الذى يستيقظ فجأة من خدره ، بعد أن أمضى عدة قرون فى صمت وجمود . إن ساقبه ترتعشان كرجل يغادر سرير المرض بعد رقاد طويل . غير أننا نسير دائماً وكل خطوة تمثل لنا

تقدما ، وإنني أهيب بالقارئ أن يتق في أن العمل الذى أنجز حتى اليوم هو عمل عملاق فعلا وأنه لم يحدث مثله في زمن قصير كهذا .

هل يمكن أن يذهب أحد إلى القول بأن الشعب الذى صبر على اساءات حكامه خلال عهود طويلة لا يمكن أن يصلح لشيء بعد ؟ غير أن الاجابة بسيرة . فقد عرفت جميع البلاد عصورا عانت فيها من فساد الادارة ، كما عانت جميعا خلال فترات متفاوتة الطول من جور السلطة ، وذاقت الكثير أو القليل من ندالة ملوك طغاة .

وحتى عشية الثورة الفرنسية الكبرى لم تكن الضريبة تصفع غير عامة الناس ومن عدا النبلاء . وكانت السخرة تثقل كاهل أهل الريف . كان فقراء الشعب وحدهم هم الذين يكسحون في المرافق العامة ، كما كانوا في نفس الوقت يعملون من أجل النبلاء . وكانت طريقة جباية الضرائب نفسها تزيد من أعباء دافعيها لأن الدولة عهدت إلى بعض الرأسمالين بجمع جميع الضرائب ، و «تقديم شيء للملك» حسب تعبير فولتير^(١٦٦) الرابع . فكان هؤلاء الجباة يندفعون في ضراوة بمساعدة السلطات العامة من أجل أخذ ضرائب على كل ما يمكن أخذها عليه ، فكان يحدث - كما عبر عن ذلك أحد أعضاء البرلمان - « أن نرى كل يوم عددا من الفقراء والمساكين يباعون أو يعدمون لعدم شرائهم ملحاً ، وهم البؤساء الذين لم يكن لديهم خبز ! » .

وكانت الملكية نفسها ، حسب نظرية لويس الرابع عشر ، مركزة في شخص الملك . وكان المقروض أن الملكيات الخاصة إنما هي بطريق التفضيض .

وكان الفلاحون يعيشون - كما يقول سان سيمون^(١٦٧) - في حالة من الفاقة المزرية ، وقد ذكر « تين »^(١٦٨) في كتابه عن أصل فرنسا المعاصرة : « أن جميع السكان تقريبا ، دون استثناء

(١٦٦) فرانسوا فولتير (١٦٩٤ - ١٧٧٨ م) فيلسوف فرنسا ومفكرها الساخر من عصرها وجمعتها الاقطاعي في القرن الثامن عشر ، لعبت أفكاره دورا بارزا في التحضير والتعجيل بثورة فرنسا البورجوازية الكبرى .

(١٦٧) سان سيمون (١٧٦٠ - ١٨٢٥ م) أحد غلامقة فرنسا الاجتماعيين ، ومن رواد الفكر والحركة الاشتراكية السابقين على نيلور الاشتراكية العلمية .. وحول فكره وحركته نيلور تيار «السانسيونية» أو «السيمونية» .. ولقد أودع سان سيمون أفكاره الرئيسية في كتابه (المسيحية الجديدة) .

(١٦٨) هبوليت تين (١٨٢٨ - ١٨٩٣ م) مؤرخ وناقد فني فرنسي ، امتاز بتمهجه الاجتماعي في دراسة الفن والتاريخ .. فللتاريخ عنده علاقة وثيقة بالحياة الاجتماعية . والفن هو الانعكاس للحياة الاجتماعية أكثر مما هو انعكاس لذات الفنان كغرد .

المزارعين والملاك ، يأكلون من خبز الشعير ويشربون الماء القراح . ويعيشون كأنعس البشر من أجل الوفاء بدفع الضرائب المفروضة عليهم ، يسكنون بيوتا من الآجر ، مغطاة بالقش ، وليست لها نوافذ ، وأرضها التراب المسوى ، لا يملكون ثيابا غير رقع من نسيج الكتان ، ولا يعرفون في « كيرسي » ولا في غيرها من البلاد جوارب ولا أحذية ، ولا نعالا خشبية . كانت الاجراءات والعقوبات رهيبية في وحشيتها . وكان الناس عرضة لأن توضع الأغلال في أعناقهم أو يشدون على أعمدة للتشهير بهم ، أو يجلدون بالسوط أو تدمغ جلودهم ، أو تقطع أو تثقب ألسنتهم ، أو يربطون بعجلة التعذيب ، أو يكونون بالنار ، أو يلقون في الماء المغلي ، أو تمزق أطرافهم بشدها إلى أربعة جياد .

في عشية الجمهورية الأولى عرفت فرنسا ملوكا لم يكونوا سوى لعب في أيدي بعض الطموحين المحظوظين ، والمتآمرين والعشيقات المبتذلات . وقد حكمها شارل التاسع الذي سماه المؤرخون « قاطع الرقاب » وهنرى الثالث رجل المدللين ، ولويس الخامس عشر صاحب حديقة الأباطل .

لقد عانت فرنسا فكرة السلطة الإلهية التي كانت تجعل من ملوكها ممثلين مباشرين للإله مشوهة بذلك الله والبشر .

وقد ذاعت شهرة مقالة لويس الرابع عشر : « الدولة هي أنا » . وهي تكشف عن مقدار طغيان هذا الملك . وإننى أنقل عنه جوامع كلمه التالية : « لسنا نحن الأمراء سوى صورة ذلك القوى المتين » . « يجب على الذى ولد تابعا أن يطيع دون أن ينبس ببنت شفة » .

ألا تكشف هذه العبارات عن احتقار بالغ لرعاياه ؟ ثم إن لويس الرابع عشر هذا هو الذى أصدر عام ١٧٤٥ م المرسوم التالى : « إن جميع البافاريين الذين أدينوا بارتكاب جريمة العيب في ذاتنا الملكية ، نحن ، حاكم بلادهم الأوحده ، المقام من قبل الله القوى الجبار . قد استحقوا نتيجة ذلك الشق ، ومع ذلك فقد أبت رحمنا العليا وحناننا الأبوى إلا أن نأمر بإجراء اقتراع لشتى واحد فقط من كل خمسة عشر فردا ! » .

هل يمكن أن نجد نماذج كثيرة لمثل هذه الوحشية في مصر ؟ ثم ألا تشبه اللوحة التى رسمها « تين » لوضع الفلاح الفرنسى لصورة فلاحينا تحت حكم إسماعيل ؟ .

إن تاريخ تأسيس الدول فى العالم موضوع تأملات متصلة ، وهو يؤكد حقا أن النوع الإنسانى ، فى كل مكان ، هو نفسه بأخطائه ومواطن ضعفه وبؤسه ، وأيضا بعظمتته وزهوه

والقانون الابدى الذى يحول المادة يحول أيضا البشر والانظمة . ولا تستطيع قوة مقاومة هذا القانون الذى لا مهرب منه والذى يحكم حركة التقدم البشرى ، والانسانية تعبر عن نفسها فى كل مكان بنفس الطريقة وتتبع نفس المسيرة ، وقد بدأت الشعوب حياتها بالحرية وستنتهى إلى الحرية . غير أنها بين هاتين الفترتين مقضى عليها أن تعاني محنة الاستبداد الذى يبدو أنه ضرورى لاختبارها . ما أسعد الدول التى يكتب لها بعد هذه المحنة البقاء ! .

* * *

النساء

تخيل كثيرون فى كل العصور المرأة المصرية فى صورة كائن أقل من الرجل ، تحيا فى عزلة دائمة وفى أخذ وضع الرقيق تقريبا ، ولا تعرف إلا الأفكار المنحطة . وقد جاء دوق داركور بشهادته مدعما هذا الرأى . لكنه أدلى بشهادته بطريقة تتضمن من التناقضات ما يفقدها وزنها . أو لم يقل فى أحد فصول كتابه : إن المسلمين يخفون نساءهم غيرة عليهم ثم قال فى مكان آخر : إن هذا التقليد نابع من اختلال الأمن فى البلاد ، مدعما هذا الرأى الجديد بأن الأقباط والشرقيين كانوا يتبعون نفس هذا المسلك . ثم يقول بعد ذلك : إن هذا التقليد وثيق الصلة بالدين الإسلامى ، وأنه ليس مسألة نهج اجتماعى . ومن المستحيل ألا يدهش القراء أمام تناقض هذه الآراء ، وألا يروا أن دوق داركور يحكم على عاداتنا دون أن يقوم بدراستها ! .

أعترف أنى حين بدأت قراءة الفصل من كتابه الذى يتحدث فيه عن نساتنا ، تصورت بسذاجة أن اخلاصه للمعاملة الفرنسية التقليدية سيجعله يقتصر فى حديثه على ذكر الاشياء الطيبة ، أو أنه على الأقل لن يذكر إلا ما هو صادق كل الصدق . ثم ظهر أنى أفرطت فى حسن الظن ، لقد وجدت نفس الأخطاء ونفس المبالغات الموجودة فى أجزاء كتابه الأخرى . غير أنى لا أجد عليه قصوره عن قول الحقيقة عن نساتنا . فذلك موضوع تشق معرفته عن جميع الموضوعات الأخرى ، فالمصرى هو الإنسان الوحيد القادر على تكشف هذه الطبائع المعقدة ، ولهذا فإننى سأحمل شرف تقديم نساتنا للقارئ :

* * *

تبدو المرأة المصرية من الناحية الشكلية أقرب للصبح منها للجمال ، غير أنها تمتلك بعامتها جمالا طاغيا يتجلى على وجه الخصوص فى نسب أعضائها ، ومثانة الجسد وتماسكه ، كم تنتشى العيون التى تتطلع إلى فلاحه جميلة تمشى مستقيمة بارزة النهدين مثقلة القوام ممتلئة العينين بالأحلام

طويلة تقريبا ، في كفيها وقدميها دقة رائعة . أما ما تتميز به حقا فهو عيناها الواسعتان السوداوان الحائيتان حتى ليحسبها المرء عيني « ملاك » ، والمعبرتان ، حتى ليفهمها المرء قبل أن تتحدث هي ! . أما من الناحية المعنوية ، فهي مخلوق متكامل ، ذات طبيعة تأملية ، وبعيدة عن الفاعلية ، تكثر الحديث والضحك ، تحب دينها ، لكنها لا تمارسه ليس لها مثل أعلى : وتتأقلم مع الحياة الواقعية ، وهي زوجة نموذجية ، وأم حانية ، لكنها محدودة المواهب في التدبير المنزلي أما ما سوف يثير دهشة قرأى فهي أنها شديدة القناعة في الحب ، فهي عذراء قبل الزواج وعفيفة بعده ، لا شيء يعكر هدوءها ، تخفى حياتها في النظرير وإدارة شئون بينها حسب كفاءتها وإن لم تبلغ مستوى طيبا غالبا .

على أن الخطأ المطلق أن يقال إن المرأة في مصر حبيسة الدار ، فجميع النساء يخرجن في جميع ساعات النهار والليل مثل الرجال ، ويتنزهن وحيدات أو في رفقة صديقاتهن ، يقمن بزيارات ويستقبلن زيارات بانتظام ، يدخلن المحال لشراء حاجاتهن ، ويتجولن في الأسواق ، ويترددن على أماكن التنزه ، ويسافرن أحيانا وحدهن . ها نحن أولا بعبء عن الصورة المعتمة التي رسمها لحياتهن دوق داركور حين قال : « إننا لا نتصور عقابا ننزله بالأشجار في بلادنا أفسى من أن نفرض عليهم مثل تلك الحياة » .

وموجز القول ، أن كل ما نستطيع أن نفعله نحن الرجال ، تستطيع النساء فعله ، بل ويفعلنه ، وكل ما هو مباح لنا ، مباح لهن . وكذلك فإن كل شيء محرم علينا محرم عليهن أيضا ، ولما كان محرما علينا ، نحن الرجال ، أن ندخل إلى مجتمع النساء ، فيبدولى من الطبيعي أن يقع نفس التحريم على نساتنا ، وإنني أكرر من وجهة النظر هذه أن وضع الرجل هنا مشابه لوضع المرأة تماما . ورغم ذلك فإن أحدا من الأوروبيين لم تحركه طيبة قلبه إلى أن يرى لوضعنا . نحن الرجال ، ولهذا الحياة التقيسة التي نعيشها .

ويمكن أن نكتب عبارات من هذا النوع : « الرجال في الشرق عبيد لنساتهم . فهؤلاء يفلقن عليهم في الدور ، وحين يخرجن لزيارة صديقاتهن يمنعهن من متابعتن ، والرجال مبعدون عن جميع مجتمعات النساء » . نعم ، يمكن أن يكتب كل ذلك دون افتئات على الحقيقة أكثر مما حدث حتى الآن . صراحة أنا لا أعرف ماذا يفعل الأوروبيون لكي يقفوا هكذا كثيرا في الخطأ . إنني أعزو هذا إلى زيغ النفوس أكثر مما أعزوه لسوء النية ، إن لدينا جاليات تضم مئات الآلاف من الأوروبيين الذين يقيمون في بلادنا . كما يفد إلينا كل عام خلال الشتاء . آلاف السائحين . وكل هؤلاء يرون نساءنا وهن في الشوارع على أقدامهن ، أو على ظهور الحمير ، أو في

السيارات . ثم لا يحول هذا دون أن يكتب بعضهم قائلين إن نساءنا أرقاء أو معتقلات في الدور .

ويبدو كذلك ، حين تقرأ مؤلفات هؤلاء الكتاب ، وبخاصة كتاب دوق داركور ، أن نساءنا لا يخرجن إلا في رفقة خصي ، (من الاغوات) في حين أن هذا النهج الذي أفرزته الامبراطورية الرومانية ، ولتقل ذلك استطرادا ، والذي صُدِّر إلى الشرق الاسلامي ، لم يعد له وجود تقريبا ، وإنني أؤكد هنا أنه لا توجد في مصر خمسون أسرة تمتلك مثل هذا الخصي وهي لا تحتفظ بهم لحراسة النساء مثلا تحتفظ بهم من باب الزينة ، والابقاء على احدى عادات الترف القديمة . كما أن الابقاء عليهم هو من باب العاطفة الانسانية اذ يستخدمون كخدم عاديين بدلا من التخلص منهم بعد بلوغهم الشيخوخة بإلقائهم إلى الطريق .

وقد التقيت بواحد منهم يعمل سائق عربة خيل ، وقد تعرفت عليه من وجهه ورقته وتحتته وبخاصة من صوته ، وحين سألته لماذا لا يمارس المهنة التي أعد لها ؟ أرسل زفرة عميقة وأجاب قائلا : « لم تعد توجد نساء ، يا سيدي ! » يريد بهذا أن يقول أن نساء اليوم يسلكن سلوك الرجال .

كما أن من الخطأ القول بأن النساء المسلمات تربين في أحضان الأفكار المنحلة ، وإذا كان المقصود بذلك هو أن نساءنا ينطقن أو يسمعن بعض الألفاظ دون إعلان استهجانها ، فهذا صحيح ، غير أن هذه مسألة عادة وتربية ، وإنني أعرف جيدا أن النساء الأوروبيات يعرفن كيف تحمر وجوههن ساعة يردن ذلك ، وكثيرا ما يردن ذلك ، وهو ما يلائمنه تماما ، غير أنه سيكون من الجملة أن نحكم على أخلاق أمة من عروض المهرجين (الأراجوز) ودعاباتهم الفجة الجارحة للحياء . إن من إحدى قسبات العادات الشرقية أن يسمى الرجال والنساء أو الأطفال الأشياء بأسمائها . وهو ما لا يعنى أن نكون أسوأ من الأوروبيين الذين يقولون نفس الأشياء التي نقولها بطريقة أكثر مداراة وسرا .

والواقع أني لا أرى أي فارق بين الوضع المفروض على المرأة الأوروبية وذلك المفروض على المرأة المسلمة ، فالمرأة الشرقية لا تلعب أي دور ولا تمارس تأثيرا في خارج البيت ، فاليوم مقرها ، وهي فيه الحاكمة المطلقة .

حقا إنه ليست لدينا ميديات بلاط ، ولا نساء سياسيات ، ولا متحدثات دعيات تأليف أدبي ، ولكن . هل يعد هذا شيئا سيئا ؟ إنني أجيب على استحياء : كلا . مع أني لا أذهب إلى

حد التأكيد بأنحطاط ذكاء المرأة ، هي نظرية بعض الفلاسفة الأوربيين من أمثال سبنسر^(١٦٩) ولومبروزو^(١٧٠) . ولا أعالي بمثل ما يغالى شامفور حين يدعى « أن رأس المرأة تنقص ركنًا في حين يزيد قلبها وترًا » . فإني لا أرى الفائدة التي يمكن أن يجنيها النساء بممارسة حرف الرجال . بينما أرى كل ما سوف يفقدنه . فإن هذه الحرف سوف تجرفهن عن المهام التي تبدوأنهن خلقن من أجلها ، كما أن هذه الأعمال لن تجعلهن أكثر فائدة للمجتمع ، ولن تزيد من سحرهن ، بل على العكس من ذلك . إن مشهد الأم المتفانية يملؤني حنانا ، كما يحرك سرورى مشهد الزوجة التي تعنى بيبتها . في حين أتى لا أشعر بأية عاطفة حين أرى امرأة تهل على في خطى الرجال ، ممسكة كتابا في يدها ، وتهز ذراعى في عنف ، وهى تصيح في : « كيف حالك يا عزيزى ؟ » بل لعل أشعر بشيء غير بعيد عن النفور .

هل السيدات المؤلفات والسياسيات - (ولست أحدث إلا عمن اتخذن حرفة الأدب وتجارته) - هل هن حقيقة نساء ؟ وما هى أوجه الشبه بين هذه الكائنات اللاتي رأين كل شيء وقرآن كل شيء ، وفعلن كل شيء ، واللاتي لم تعد وجوههن تحمر ، وبين تلك الملائكة اللاتي ما يكدن يرسلن نظرة أو لفظة أو لمسة كف حتى تبتل عيوننا بالسمع وتغم قلوبنا بالنشوة ؟ .

ولكن فلنوضح الأمور . إننى أحتقر ادعاء النساء وتخاذلن . لكننى نصير متحمس لأخذ المرأة قدرا نسبيا من التعليم ، إننى أنعى تربية النساء المصريات وسط الجهل المطلق . يجب أن تعرف المرأة دائما ما يكفى لكى تلقن أبناءها مبادئ الأخلاق والفضيلة ، ولتقدم لهم شرحا علميا للأشياء التي تحيط بهم ، يجب أن تعرف دائما كيف تجيب ، دون أن تحطى على تساؤلات الطفولة التي لا تنقطع . إننى أتمنى أن يعمم هذا التعليم عندنا ، فبدونه لا يمكن أن نأمل في وجود مواطنين صالحين ، وإننى في هذه النقطة أوافق تماما دوق داركور ولا أمتنع عن الاعتراف بدونية مستوى المرأة المصرية عن مستوى المرأة الأوروبية .

غير أن هذه ليست إلا دونية ناتجة عن الجهل وعن القصور في تثقيف الفكر ، كما جعل

(١٦٩) هربرت سبنسر (١٨٢٠ - ١٩٠٣ م) فيلسوف إنجليزي . لقب (بفيلسوف التطور) لأنه كان يرى التطور محورا لمذهب الفيلسوف . ولقد أودع أصول مذهب في كتابه : (المبادئ الأولى) . كما بسط آراءه في السياسة والاقتصاد بكتابه (أصول علم الاجتماع) .

(١٧٠) تشيزاريه لومبروزو (١٨٣٥ - ١٩٠٩ م) إيطالي ، عمل طبيبا ، وبرز كعالم من علماء الجريمة تعادت شهرته ومؤلفاته الاجتيع واللغة الإيطالية . وكان التركيز على دور المورثة محور نظرياته في الجريمة والسلوك .

غياب التعليم للمواطن المصري دون مستوى نظرائه في أوروبا . ليست هذه الدونية اذن وليدة الدين الاسلامي ، أو من أثر العادات والتقاليد ، انها تتوقف على تعليم النساء ، واذا كان قد أهمل الآن ، فإنه لم يكن مهملًا دائمًا ، وهو ما يثبتته العدد الكبير من النساء الشاعرات والاديبات اللاتي لمعن بين المسلمين الأوائل . فما نعيشه اليوم هو وضع عابر ، ولو أمعنا النظر فيما يجري حاليا لأصدرنا حكما بأنه سيختفي قريبا ، وانني أختلف تماما مع دوق داركور حين لا يرى في نساتنا إلا ضحايا بالنسب لنظام المجتمع الاسلامي .

لقد سبق أن قلت إن للنساء حرية السلوك المطلقة ، فإذا نظرنا من وجهة نظر أخرى لرأينا أن الوضع الذي أعطاه الإسلام للمرأة هو أكثر تميزا مما تتسناه . فهي كزوجة تتمتع بجميع حقوقها المدنية ، فلها الأهلية القانونية لممارسة أى عمل من أعمال الإدارة أو نقل الملكية ، دون حاجة للحصول على إذن من زوجها أو تصريح من المحكمة . إنها تستمد أهليتها من شخصيتها ذاتها . وليست للقوامة الزوجية هنا إلا دور معنوي خالص . فليس عليها حين تريد الشراء أو البيع أو الهبة أو تلقي منحة أو التقاضي إلا مشاوراة نفسها هي ، بينما لا تستطيع أختها الفرنسية ممارسة أى عمل من ذلك إلا إذا راق لسيدها وزوجها أن يأذن لها بذلك .

والمرأة الفرنسية حين تتزوج تصبح كائنا ناقصا ، وترتد إلى الطفولة ثانيا ، والقانون يعدها ناقصة الأهلية ، ويضعها تحت وصاية ، إنها باختصار محرومة من ممارسة إدارة ثروتها الخاصة .

وهذه أشياء لا يمكن لمسلم أن يفهمها ، حتى إن جميع الحجج التي ساقها لي أستاذي القدير لمادة القانون المدني بجامعة «مونبيليه» في تقرير «انقاص أهلية» المرأة لم تنجح في اقناعي ، ولا أعتقد أنها تقع غير الأزواج المستفيدين من هذا الوضع ! .

وإذا كان هناك نساء في أوروبا يدعين أن الرجال وضعوا القانون لصالحهم فلنهن محقات في ذلك . ولست في حاجة للقول بأننا نتمنى النجاح هؤلاء السيدات الجسورات اللاتي يكافحن في بطولة لتغيير هذا الوضع الذي يتطوى على ازدياد بجنسهن ، ولتحقيق أهليتهن في ممارسة حقوقهن المدنية .

إن الشيء الوحيد المطلوب توافره في الفتاة المسلمة ، لكي تجد زوجا جديرا بها ، هو أن تكون فاضلة حسنة الخلق ، ومع ذلك فإن أكثر الفتيات فقرا يظفرن ، مادامت لهن بعض المواهب الجسدية ، بزواج طيب ، وأحيانا يسعدن بزواج لم يكن يحملن به .

وقد قلت قبل ذلك إن أفكارنا لم تفسدها الأحكام المسبقة عن الأصل والغنى . حتى إنه ليس من النادر أن نجد زيجات تجمع بين رجل من أسرة كبيرة وزوجة من عامة الشعب . إننا لا نسأل المرأة أبدا عما تملكه ، ولا ندخل في جدل مع أصهارنا حول « بائنة » تدفعها العروس لزوجها . فالرجال عندنا هم الذين يقدمون دائما « مهرا » ومن هذا المهر تجهز الزوجة بيتها ، وأكثر من ذلك فالمرأة مها كانت ثرية لا تلتزم بتحمل أى عبء من أعباء الزوجية فالرجل هو المكلف في جميع الأحوال بالانفاق على زوجته وأولاده ، هل ندهش بعد كل هذا حين نلاحظ أن لكل امرأة في الشرق زوجا ، بينما ترحم العوانس الدور في أوروبا .

لقد كان من بين الأشياء التي صدمتني في أوائل وصولي إلى فرنسا ، أتي التقيت بنساء بلغن من الخمسين وينادين بالآنسات ! . فلم أر هذه الظاهرة في مصر . ما أكثر ما تمتلئ حياة هؤلاء بالحزن وما تدرف عيونهم من دمع ، وما يكتمن في نفوسهم من عواطف ويقهرون من حنان ، ويطوبون من مرارة وحقد وبأس في عزلتهم . وكم يستغلون أن يمنحن من حب وعطف وأمومة ونفان يخترنها في قلوبهم التي تنبض دائما رغم ذلك . لماذا هذه الأنانية في رجال أوروبا ؟ لماذا يطالبن النساء « بائنات » لا يملكنها ؟ . وكيف وقد أغلقوا أمام النساء أبواب الحرف والمهن والوظائف يتصورون أن يكون لديهن نقود ؟ هل هذا منطلق أو إنساني إنني كلما تأملت تشريعا كلما زاد حبي حقيقة له . فإنه وحده الذي وضع النظم العادلة بأفضل مما فعل غيره . وهو وحده الذي استطاع عمليا حماية الضعفاء . وهو وحده أيضا الذي عرف التلاؤم مع حركة الطبيعة ، كما عرف كذلك صيانة الزواج من السقوط في التفاهة والتحول إلى عملية تجارية ، وشركة مصالح .

وإنني أنهى حديثي بأن أضيف إلى كل هذا : أن تشريعا يستلهم الحديث السامى الذي يقول فيه محمد : « الجنة تحت أقدام الأمهات » . لا يمكن أن يكون ، مها قبل ، تشريعا بربريا ، ولا يمكن أن يقر بأية صورة عبودية المرأة .

* * *

تعدد الزوجات

من المسلم به عند جميع الأوروبيين أن تعدد الزوجات نظام مفض إلى الفساد ، وتلك هي إحدى الأفكار المسبقة التي تفشل جميع التحليلات المنطقية والوقائع المادية في التصدي لها . وما أكثر ما يقال : لا نتحدث عن تعدد الزوجات ! ما أشبع أن يجمع الرجل بين زوجتين !

وماذا يفعل حينئذ مع الأطفال؟ ذلك الشيء غير خلقى! وما إلى ذلك. ولا شك أن هذا هو الإحساس الحقيقي لمطلق هذه الأقوال. فقد عدت جميع التشريعات الأوروبية تعدد الزوجات جريمة يعاقب عليها بالأشغال الشاقة.

إنني أجد سعادة في أن أنتهز هذه الفرصة لأحدد فكري في هذه المسألة. وأبدأ بلفت نظر الأوروبيين إلى أن التسمية هي التي تصدمهم أكثر من الشيء نفسه.

لقد ترددت كثيراً على المجتمع الأوروبي في فرنسا وفي مصر منذ عشرة أعوام. وقد لاحظت أنه إذا أعطى أحد في الحياة بده اليمنى يوماً فهذا لا يعني أنه يفعل ذلك بيده اليسرى. بل إنه يجد هذه من الصباح إلى المساء، وبخاصة من المساء إلى الصباح، وهي لا تعاني الرفض في أغلب الأحيان، وهكذا تمارس في حياة الأوروبيين الزوجية، وفي هذه القسمة، كما تدركون جيداً^(١٧١)، ليست الزوجة الشرعية هي التي تظفر بنصيب الأسد على أن الأمر ينتهي بالطلاق في تسعة أعشار الحالات، وساعتها تتكشف الزوجة أبعاد مخنتها أو فرحتها، حسب تكوينها النفسي، ويطلق على ما حدث، لحظة ضعف، أو خطأ، أو حادث.

ولكن أى زوج هذا في الواقع: أليس زوج التنتين؟ فإذا حدث ولم تكن علاقته بالمرأة الأخرى عقيمة فإن الطفل إما أن يتخلص منه بواسطة الجريمة، وهذا أفضل مصير له وإما أن يعيش حياته كلها نها للفقر والعار، ذلك أنه لا جدال في أنه لا يوجد غير الاحتقار والجريمة للطفل الذي يوجد خارج حياة الأسرة، كما هو الأمر بالنسبة للمرأة.

ويبدو التشريع الفرنسي جاهلاً بهذه الأشياء، إنه يغمض عينيه، ويظن أنه فعل كل شيء بتحريمه تعدد الزوجات، أن يشعر بالرضا لأنه قام بأداء واجبه. حقاً إن العقاب شديد الصرامة ولكنه كذلك بعيد عن التحقيق.

هل يمكن أن نجد كثيراً من الرجال على علاقة بامرأة خارج روابط الزواج مع حماية العادات والقوانين لهم، يمرؤون على أن يهمسوا لأنفسهم: «إنني أعرف أن العرف يتسامح معي وأن القانون يحميني ولكنني لا أريد استغلال ضعف هذه المرأة، وأود أن أتخذ منها زوجة شرعية مسجلة في الأوراق الرسمية»؟ إن هذا لا يتصور طبعاً، والدليل على ذلك أنني تابعت

(١٧١) العبارات تتحدث بالفاظ غير مباشرة التعبير عن الحيانة الزوجية في البيئة الأوروبية.

خلال عشرة أعوام أحكام القضاء الفرنسى دون أن أعثر على غير قضية تعدد زوجات واحدة .
لنبحث الآن عمل المشرع المسلم ، فهو بعد أن خلق العادات التى تكفل حماية الرجل
والمرأة من لحظات ضعفها أخذ يحدثها قائلا : « من الناحية المبدئية ، تزوجوا بامرأة واحدة
إنتى أنصحكم بذلك من أجل راحتكم ، فإذا حدث حادث حطم لسبب من الأسباب
حياتكم الزوجية فستطيعون أخذ زوجة ثانية ، ويمكن لكم إن شاء حظكم اتخاذ زوجة ثالثة
أو رابعة . ولكن فليكن معلوما لكم أنى لا أبيع لكم ذلك إلا إذا كنتم مضطرين إليه
وخاضعين لضرورات محددة .

إنتى أفرض عليكم ما أنزل بكم عقابا صارما إذا لم تلتزموا به : « أن تعاملوا هؤلاء النساء
جميعا فى كل الأمور بعناية كاملة ومساواة دقيقة . وأن تكون هذه النسوة جميعا زوجاتكم
على نفس المستوى وأن تقوموا بكل نفقاتهن ، وأن يكون الأطفال الذين يضعنهم أولادكم
فتسهرن على تعليمهم جميعا بنفس الاهتمام واليقظة ، والآن ، إذا أحسستم القدرة على أداء
هذه الواجبات العديدة والمتنوعة ، وإذا وجدتم أنفسكم فى حالة ضرورة تختم الخضوع لها
فتزوجوا بأكثر من واحدة ، وإلا فلا تأخذوا إلا زوجة واحدة . وهذا أفضل » .

تلك هى تلاميذ قانون تعدد الزوجات ، كما يوحى بها القرآن وتفسيرات فقهاءنا .

وكما نرى ، فقد قدم لنا مبدأ الجمع بين الزوجات بوصفه شرا ضروريا ، وهو محاط
بصعوبات جادة . تجعل ممارسته نادرة ، وقد اتخذت كل الاحتياطات للتخفيف من الآثار
السبية التى يمكن أن ترتب عليه .

والآن ، ولكى أحسن شرح فكرى أرجو أن يأذن لى القارئ فى أن افترض مشكلة
وجدانية أضعها ليعن فيها النظر والتأمل .

افترض أنتى تزوجت منذ عشرة أعوام من امرأة ارتبطت بها بروابط الاعتياد والمودة .
وأنتى من هؤلاء الذين يتزوجون للانجاب ولأخلف ورالى ذكرى ، ولكن زواجنا بى رغم كل
جهودنا عقيما ، أستطيع ارتكاب عمل وحشى بتطبيق زوجتى ، غير أنه يستحيل على أن
أنفصل عن هذه المرأة التى أحبها ، والتى ليس لها من سند فى الحياة غيرى . ولست أجد
القدرة على هجرها وتعرضها لمصير حزين ، وبعد صراع نفسى ، من اليسير فهم نواضعه ،
أقرر أن أتخذ زوجة أخرى مع الاحتفاظ بزواجى الأولى . هل أكون بهذا أقدم على عمل طيب
أو سيئ ؟

افتراض آخر أكثر وجدانية ، أن أتزوج بامرأة وفي صبيحة ليلة الزفاف أو بعد أيام قليلة أتكشف أن زوجتي لا تمثل النموذج الذي يلامني ، وإذا بي أحس بضيق أحلامي ، وأعيش حياة الوحدة الحزينة ، وأجدني في ظروف ملائمة لكي أسقط في عشق أنثى ، وبالفعل ألتقي بفتاة أو بامرلة ، تجتذني على الفور وتشعل في نفسي غراماً كبيراً . وتترامى لي السعادة عن بعد ، وأستسلم للغرام المتبادل . ماذا يمكن أن أفعله كمسلم صالح ؟ أتخذ منها زوجة وأضعها موضع التكرم ، وأضمن لها الحياة والشرف والمستقبل ، لها ولأولادها كذلك ؟ ستصبح لي زوجتان شرعيتان ، غير أن الثانية هي معشوقة القلب ، فماذا سيكون مصير زوجتي الأولى ؟ إن أمامها أحد شيئين : إما أن تكون في غير حاجة إلى ، وحينئذ تتعجل ترك منزل الزوجية في عزة نفس وكبرياء أميرة اعتدى عليها ، وإما أن تكون للأسف فقيرة فتشعر بسعادة احتفاظها بماوى يقدم لها فيه غناء طيب و .. ما إلى ذلك .

والآن ، وأنتم تعرفون كيف يسلك مصري في هاتين الحالتين ، فلننظر ماذا كان يمكن أن يفعله زوج أوروبي لو كان مكانه ، إن الأمر لن يطول ، وما أسرع ما يتخذ من هذه الفتاة أو الأرملة عشيقه له ، بكل بساطة ، ويخلق بهذا للمرأة التي اختارها ولأولادها مصدر فضيحة وعار وبؤس لا يتوقف .

ونستطيع أن نخلص كما رأينا إلى أن تعدد الزوجات قد أقر ليضمن المأوى للمرأة والأبوة الأكيدة الدائمة للأبناء ، إن الطفل الطبيعي (غير الشرعى) هو نتاج غربي خالص لم يستطع التأقلم في بيتنا .

وليست لجرائم الاجهاض وقتل الأجنة ، التي تبلغ في فرنسا آلاف الحالات كل عام أية مبررات لكي تحدث في مصر . ولعل هذا يعقبنى من أن أناقش هنا مشكلة معرفة ما إذا كان الرجل بطبيعته جامع زوجات أولاً ، ولست في حاجة إلى أن أذكر المسيحيين بأن المسيحية قد تساحت في روما خلال فترة طويلة مع تعدد الزوجات ، حتى أن قساوسة قد تجاوزوا عنه وما رسوه . كما أن عددا من ملوك الفرنجة جمعوا بين عدة زوجات .

وعلى القارئ الذى يريد تعميق هذه الدراسة أن يراجع مؤلفات الكتاب الذين عالجوا هذه المادة . ولنقل ، قبل النهاية ، كلمات عن وضع أطفال في بيت به عدة زوجات . إذ يتخيل الناس بصفة عامة أن الأطفال الذين يولدون من أمهات مختلفة يحدث لهم بالضرورة أن يتبادلوا الكراهية ، وأن يتعاركوا صباحاً ومساءً ، ومع ذلك فإن هذا لا يحدث . والمسألة مسألة

تعود ، ثم ألا يحدث في فرنسا أن يعيش أطفال أمهات مختلفة في تآلف تام حين يتزوج أحد الزوجين بعد حادث طلاق أو وفاة زوجة .

إن الأمر لا يختلف هنا في أي شيء .

على أن الأهم هو أن تعرف ما إذا كان تعدد الزوجات يحدث أو يساء استخدامه في مصر . وأستطيع أن أؤكد أن حالات تعدد الزوجات نادرة في مصر ، وتتحدث عن الريف في البداية ، فالفلاح متمسك بالزوجة بشكل جذري ، وسبب هذا أنه يكسب ما يكاد يتقده من الموت جوعاً ، أما في المدن فقد بقي بعض رجال النظام القديم المتزوجين بأكثر من واحدة . ذلك كل شيء ، وليس للموظفين بعامة غير زوجة واحدة ، وأغلبهم من الشباب الذي تربي في ظل الأفكار الحديثة ، وإذا حدث لأحدهم ، بطريق الصدفة ، أن شغف بعينين جميلتين فإنه قد يتخذ من صاحبتهما عشيقته له ممارساً بذلك تعدد الزوجات على الطريقة الأوروبية .

وقد أخذ كثير من المفكرين في فرنسا يثيرون اهتمام الناس اليوم بمشكلة الأبناء الطبيعيين هؤلاء المنكودي الحظ الذين يجدون ، ساعة ولادتهم ، باب الحياة مغلقاً أمامهم . وإن دراسة وضعهم الآن هي موضوع بحث المشرعين الفرنسيين ، إن النظرة الأخلاقية الضيقة الأفق ، والتي تجعل بريثا يحمل وزر أخطاء ارتكبها غيره من أجل إنقاذ سمعة الأسرة قد أخذت تنحسر منذ صاح الكسندر ديماس^(١٧٢) ضد هذا الوضع الظالم هو ومن تبعه على نفس الطريقة .

إن جميع هذه الجهود ستؤدي يوماً إلى مساواة الأطفال الطبيعيين بالأطفال الشرعيين ولكن الفلامنفة سوف ينشغلون بعد موضوع الأطفال الطبيعيين بموضوع الأمهات اللاتي يستحقن مصيرهن الشفقة والاهتمام ، أو لا ترى أوروبا في اختفاء هاتين المشكلتين الاجتماعيتين في العالم الإسلامي ، بفضل تعدد الزوجات ، مشهداً مليئاً حقاً بالدروس النافعة ؟ .

(١٧٢) الكسندر دوماس (١٨٠٢ - ١٨٧٠) فرنسي ، يعرف بالكسندر دوماس «الاب» تمييزاً له عن : دوماس «الابن» .. وهو كاتب للرواية والمسرحية . ومن كتاب المذكرات والدراسات التاريخية وأدب الرحلات .. شارك بنشاط في ثورة فرنسا سنة ١٨٣٠ م .

الطلاق

(وعاشروهن بالمعروف ، فإن كرهتموهن فعسى أن تكرهوا شيئاً ويجعل الله فيه خيراً كثيراً) (١٧٣) .

(وإن خفتن شقاق بينهما ، فابعثوا حكماً من أهله ، وحكماً من أهلها ، إن يريدنا إصلاحاً يوفق الله بينهما) (١٧٤) .

« أبغض الحلال إلى الله الطلاق » .

ذلك ما قاله الله تعالى ونبيه الكريم عن الطلاق . فلم يتوقف التصح لنا عند حد عدم إساءة استخدام حق الطلاق فقط ، بل وعدم اللجوء إليه إلا بعد استفاد وسائل المصالحة . فغالباً ما يكون الطلاق علاجاً أسوأ من الداء . غير أن له ، كجميع الأدوية ، موهبة الشفاء في

بعض الأحيان ، انه عملية بتر يدعى لها المصاب كارهاً دائماً ، مطلقاً صرخات الألم لكنها مع ذلك تنقذه من الموت ، وقد رأى المشرع الإسلامى من الضرورى ترك هذه المسألة الخطيرة في يد الزوجين يتصرفان فيها بحريتهما ، فالمسألة تتعلق بحياتهما وسعادتهما ، وبمستقبلهما ، وذلك أهم ما يمكن أن يكون ركيزة لفكرهما وهما يتوليان بنفسيهما مهمة إصدار الحكم على مصيرهما الذاتي . لقد عاشا معا ، ونفذ كل منهما إلى أعماق الآخر وما يمكن أن تغيب عنها أدق التفاصيل وهما يقومان الموقف ، وهما اللذان يستطيعان معرفة ما إذا كان استمرار الحياة المشتركة بينهما ممكناً أم لا . إنها يجدان أنسب الظروف لكي يفصلا في قضيتها بلاء إرادتها الحرة .

إننى لا أفهم أن يقيم الإنسان دعوى ليحصل على الطلاق . فتلاقى الأرواح لا يمكن أن يكون مادة للتقاضى . كالتنازع على برمبل نبيذ أو جدار مشترك . أبة محكمة تلك التى ترعى قدرتها على توجيه قلبى وشد وثاقه ، وهو المتقلب الكثير التزوات . وماذا يعرف هؤلاء القضاة ؟ وما هى الوثائق التى سيحكمون على أساسها ؟ إن موضوع هذه القضية هو شخصيتى الصعبة المعقدة التى تحتاج عدة سنوات من عبقرى مثل زولا (١٧٥) لكي يفهمها ويحللها ويحكم عليها .

(١٧٣) النساء : ١٩ .

(١٧٤) النساء : ٣٥ .

(١٧٥) اميل زولا (١٨٤٠ - ١٩٠٢ م) روائى فرنسى - اسهم في الدعوة إلى الاصلاح الاجتماعى ، وهاجم الكنيسة =

حقاً ، إن لهذه الحضارة الأوروبية المتألمة بقعا مثل يقع الشمس . وهذه إحداها لأنى - فى
النهاية - ومع افتراض ان يستطيع القضاء إدراك موضوع النزاع وتقدير الموقف
بطريقة سليمة - لا أرى الفائدة التى يجنيها النظام الاجتماعى من نشر تفاصيل حياتى وحياة
زوجتى الخاصة ، وطبعها فى الصحف ، من الذى سوف يكسب من كل هذا ، غير جماهير
المشاهدين الذين تذكى مرحهم الاقاصيص الضاحكة للسلبية التى يسردها المخامون بعد أن
يقبضوا نقودنا ! . ان حق الطلاق الذى وضعه التشريع الاسلامى فى يد الرجل ، وفى يد
المرأة التى احتفظت بعصمتها فى يدها ، لا يقبل فى فرنسا إلا فى ثلاث حالات فقط ، مع
تركه دائما لتقدير المحكمة .

والآن وقد بسطت وجهة نظرى فى ضرورة الحصول على حكم قضائى من أجل
الطلاق ، فلنتأقش ما اذا كان التشريع الاسلامى قد أساء صنعا حين ترك للزوجين أن يوقعا
الطلاق حين يريدان . فن الممكن مناقشة الموضوعين كلا على حدة رغم تشابكهما .

أرى من الناحية المبدئية أن حرية الطلاق شىء حسن ، وانها توثق روابط الزواج بدلا من
اضعافها ، إنما تكشف للزوج الذى قد تزين له نفسه إساءة التصرف عن الخطر الذى يهدده
فهى تهلب السلوك وتطوع الشخصية ، وتحمل على التنازلات المتبادلة ، إنها أشبه بسيف
ديموقليدس معلقا فوق رأس الزوجين .

ثم انه يحدث ان يكشف الأزواج بعد الزواج مفاجآت لا يمكن قبولها ومواقف يستحيل
تحملها مما يتحتم معه ان يترك باب الخلاص مفتوحا ، ليست الحياة الزوجية والاعتداءات
الخطيرة هى وحدها مبررات الطلاق ، فغالبا ما تكون هناك شكوك متميزة ومريرة ، وهناك
عدم التآلف الذى يجعل جميع ذرات الجسد تنافر بقوة لا يمكن كبها . وهناك اختلاف
الطباع التى تجعل من الواحد نقيض الآخر . وهناك الغلظة التى تعذب أكثر من العدوان .
وهناك مجموعة من الخيانات المعنوية التى تصدم أكثر من الخيانات المادية ، هناك طبائع
سيئة وشريرة ، وجاحدة ، وعقليات جامدة ، وامراض نفسية غريبة ، هناك رجال سفلة

الكاثوليكية .. وفى الادب كان داعية للمذهب الطبيعى .. وفى الاصلاح الاجتماعى كان داعية للانتمائية .
وكتب فى سبيلها كتابا رباعية لم يشها .. وهو صاحب الخطب المعنوية : (إنى اتمم) التى دافع عن «ديغوس»
سنة ١٨٩٨ م فى قضية الشهيرة .

ونساء متوحشات وأمهات مشوهات . نعم يوجد كل ذلك ، كما توجد اشياء اكثر بشاعة مما يمكن ان يحصياها تشريع ، والتي توجد مع ذلك بكثرة .

ماذا يفعل التشريع الفرنسى لزواج منكوب اكتشف في زوجه احد هذه العيوب التي تفسد الزواج ؟ انه ينصحه بالصبر حتى الموت ! لماذا ؟ لصالح الاسرة ! .

ولكن ألا ترون ايها المشرعون الطيبون ان الميكروب المدمر للأسرة قد تسلل اليها بالفعل ؟ وانه يوجد بيئة مناسبة لنموه . وان العدوى تهدد الأطفال ، وان انفصالا سريعا هو وحده الذى يمكن ان يمنع فواجع عصبية على الاصلاح ، فهل ترون انه شئ خلقى وغير خطير ان يشهد الأطفال كل يوم معارك حياة زوجية محطمة ، وان يروا بأعينهم نماذج سيئة ؟ .

من حسن الحظ ان الرجال في فرنسا - كما اعلم - اكثر حكمة من المشرعين ، فهم يصححون القانون غالبا بوسائل عقبرية ، واننى اعرف عددا كبيرا من الازواج الذين حصلوا على الطلاق بالتراضى بوضع أنفسهم طواعية في احدى الحالات التي يبيح فيها القانون الطلاق ، أو بافتعال ذلك من اجل صالح قضيتهم .

وأختم حديثى هذا بأن أؤكد لدوق داركور انه يخطئ حين يريد اقتناع قرائه بأن المرأة المصرية حين تقترب من الشيخوخة يطلقها زوجها ، فذلك اتهام جسور لا يقوم على أى سند من الواقع .

كلام عن الحب

يضم المجتمع الاوروبى الرجال والنساء دائما ، فيسهل الاتصال بينهم ، وتنشأ فيما بينهم علاقات ألفة وصدافة وحب ، وهذا الاختلاط بين الجنسين في الاجتماعات يسبغ عليها عذوبة ورقة ، فالسحر الذى تشيعه المرأة ، في كل مكان توجد فيه ، شئ ممتع ونفاذ كعطر الزهور ، وفي مثل هذه الاجتماعات ينعم المرء دائما بالمرح ، وغالبا ما يتودد للغير ، ويخرج في النهاية مفعم القلب بالرضا ! .

وقد أتيت لى تقييم هذا السحر الفريد وكان شائقى شأن الآخرين في الاحساس بقدره وبخاصة في وجود امرأة تجمع حصافة الفكر الى جمال الجسد ، وقد رمت لى طبيعى الخجولة

بين الاضطراب والخيرة أكثر من مرة ، وهذا يعني اننى لم أحقق نجاحا في هذه المجتمعات .
غير ان هذا لم يقلل من حبي لهذه اللقاءات الشيقة التى يهتم فيها الجميع بخلق جو البهجة
والاستمتاع به .

يبدو من أفكار الأوروبيين أن استمتاع المرء بالسعادة وحده هو زعم مرفوض ، بل إن
الرجل المتزوج من امرأة جميلة يرتكب حماقة إذا رغب في الاستئثار بها ، ان عليه ان يتيح لها
أن تعاونه وتدلى بدلوها في ارضاء أصدقائه ، وهو يفهم أن يمزح أصدقائه معها وأن يحاولوا
الظفر بقلها ، ويوجهوا إليها عبارات الغزل المتصلة ، دون أن يقلق الزوج أو يسىء النظرة
إليهم ، فهم في الواقع فتیان شجعان ، وبعضهم أصدقاء منذ الطفولة ، ولا شىء مما يفعلونه
بعد جادا أو خطرا ، والأمر ، كما يرى ، مجرد دعابات ولا شىء غير ذلك . كما يمنح الزوج في
نفس الوقت اهتماما لزوجات الآخرين . ويحاطين بنفس اللغة ، ويقولن نفس المحاملات
ويوجه إليهن نفس عبارات الغزل ، تلك هى متعة اللقاءات المشتركة .

هل يمكن اذانة هذه العلاقات ؟ لعل من الظلم الادعاء بأنها علاقات آئمة دائما ولا شك
في أن هناك أصحاب شخصيات فاضلة قوية تملك السيطرة على نفسها وتستطيع أن تخلق في
السحب اللازوردية . غير انه يوجد إلى جانب هذه الشخصيات النبيلة النادرة ضعاف يتلعثم
الاعصار ، كما يغرق في عاصفة الاعتراف بالحب كثير من الشرفاء ، وتحترق مجموعة من
القلوب في نيران الهوى . فمن المسلم به أن المرأة إلهة يعوزها أن تكون معبودة دائما . وليست
الاعترافات بالحب سوى الطقوس التى تؤدى بها هذه العبادة . غير انها إلهة رحيمة لأنها غالبا
ما تتقبل الدعوات الموجهة ، فهى لا تشبه في شىء بعد آلهة الأساطير القديمة الشريرة الحسنة
التي لا ترحم ، والتي تصم آذانها حين يطلب إليها شىء ، تلك الآلهة ذات القلوب الجامدة
حتى لا تحركها الدموع .

واستطيع ابناء جنسى عدرا حين أقول ان من الطبيعى عند الأوروبيين أن يعد الرجال
سارقى قلوب حقيقيين ، وانهم لا يتورعون في سبيل الظفر بقلب امرأة يريدونها عن قول
الاكاذيب وارتكاب الحماقات ونسج المؤامرات الخبيثة وفعل الحيلانات ، ثم هم يفعلون كل
ذلك بأعصاب باردة ، ودون أن يكونوا واقعين تحت تأثير انفعالاتهم العاطفية ، واحيانا
يستقبل الصديق في بيت صديقه بمودة ، ويتناول الطعام على مائدته ، ويدين له بكثير من
الخدمات ، ثم يكافئه على ذلك ، بأن يطعمه في شرفه بطعنة مميتة . إن احدهم لا يفكر

لحظة في ندالة هذا العمل الذي سيقدم عليه ، ولا في عمق المسألة التي سيحدثها ، أنه يقتحم دائما ، وكلما عظمت العوائق كلما ضاعف حاسته للنصر . والواقع انه شيء حزين ذلك النصر الذي يولد من فكرة سافلة ماكرة ، وينتهي الى عمل مشين .

أيمكن في هذه الظروف الموافقة على التقريب بين الرجل والمرأة دون خطر على هدوء الاسر وعلى أخلاق المجتمع ؟ إن ديننا يجب على ذلك السؤال : بلا .

وقد أوصى بأن يكون للرجال مجتمعهم الذي لا تدخله امرأة واحدة ، وأن يجتمع النساء دون أن يقبل بينهن رجل واحد . لقد أراد بذلك حماية الرجل والمرأة مما ينطوى عليه صدرهما من ضعف ، والقضاء الجذري على مصدر الشر . وإذا كانوا يقولون ان الظروف هي التي تصنع اللص فإن الظروف أيضا هي التي تخلق الزاني . ان الحب من أول نظرة لا يحدث تقريبا في الحياة الواقعية ، فالحب يولد ، بعامة ، بعد اعتياد اللقاء والحديث والتفاهم ، وكلما تعمقت هذه اللقاءات كلما أتاحت فرصة الحب . وكلما اقترب الشر من الوقود كلما خاطرنا بإشعال حريق . انني اعرف انه يجب تكوين رأى سليم في الجنس اللطيف ، وأن النساء اللاتي يعرضن لإبداء جهلن يعرفن كذلك الدفاع عن أنفسهن . غير أنا لا نصادف كل يوم قلاعاً حصينة ، فبعد المعارك الكبرى نلج ساعة الاستسلام . المسألة مسألة صبر و « استراتيجية وتكتيك » ، ثم إنه حيث يفشل محارب ينتصر آخر أكثر مهارة منه . فاللهم هو البحث عن الظروف الملائمة للنجاح والانطلاق في الهجوم الحاسم في اللحظة المناسبة لا قبلها ولا بعدها .

يجب أن نعتزف بأن عادات بعض الطبقات الأوربية قد ساهمت ، كما لو كان ذلك عن قصد ، في زيادة الفرص التي تيسر السقوط ، كما يفعل بعض التجار في الحث على الاستهلاك ، فلم يهمل أى شيء يفضي إلى ذلك : التزهات الحلوية الفردية فوق العشب الحائى ، شواطئ الاستحمام التي ترتدى فيها المرأة ثوباً لاصقاً بجسدها ، ويشى بكل المفاتن الحثيئة ، ثم تترك نفسها طيعة بين صديق يعلمها السباحة . والوجبات الشهية التي يجل فيها النبيذ عقدة اللسان ويتيح للأقدام أن تمرح في يسر تحت المائدة ، ثم حفلات الرقص التي تأتي إليها النساء في ثياب عارية الأكتاف تشيع عطوراً تسكر ، ثم يستسلمن لعناق الفارس في دوامة الرقص . إننى أعلم أن كل هذا ممنوع ، وإنه لكى لا ينجح المرء يجب ألا يكون رجلاً وضيعاً : وبخاصة ألا يكون زوجاً ! .

ذلك أن الزوج سيجد نفسه بين أمرين : فإن كان محباً لزوجته هائماً بها ، فليست أنتصوير

اختفاء كاملاً لقلقه ، فالغيرة قرينة الحب ، وما أبعد المرء حين يعشق عن الطمأنينة الهادئة إنه يصبح على العكس ممثلاً غيراً من جميع الناس والأشياء ، وحياته هي أقسى حياة عذاب مرير وحلو يمكن أن يعرفه قلب إنسان . وإن لم يكن محباً لزوجته ، فالكرامة باقية بكل أبعادها ومطالبها ، قد يمكن ألا يحب الرجل امرأته ، أما أن تسخر منه ، ويصبح الزوج الذى تلعب به امرأته ، وتظهر أمامه مع ندمائها ، فتلك أوضاع جديدة بأن تثير كرامة أكثر الأزواج تسامحاً في الشرق أو الغرب .

إن أكثر المبارزات والأغتيالات التى تحدث في فرنسا بسبب خيانة الزوجة لا يثيرها عادة الدفاع عن الحب بل عن الكرامة ، إن سهام الشرف هى التى تسلح أيدي الأزواج الذين تكون قلوبهم غالباً في أماكن أخرى .

وعلى نقيض العادات الأوروبية التى يبدو انها خلقت لنشر المتعة على الأرض المسماة عن حق : وادى الديموع ، تبدو عاداتنا نحن مستلهمة من الفضيلة البسيطة الحزينة . فن أجملها طولينا بالتضحية بالمتعة ، ومنذ ألف سنة والمسلمون يقدمون كل يوم هذه التضحية الكبيرة . والغريب حقاً ، أن في العالم الإسلامى مفكرين متحررين وملاحدة ومتشككين وماديين وهناك الكثيرون الذين تبنا العادات الأوروبية في كل تفاصيل حياتهم ، غير انه لا يوجد ولن يوجد مسلمون يقبلون الزواج في ظل العادات الأوروبية ، ويجب لقبولهم هذه العادات أن ينتظروا حتى تسود العالم كله النظرية الفوضوية عن العلاقات الزوجية المتحررة من جميع القيود .

اننا نحس جميعاً ان لنا نظاماً يرسخ من الاتحاد بين الزوجين . فلا نعرف نساء غير نساتنا ، كما لا نعرف زوجاتنا رجلاً غيرنا ، وهذا ما يجعلنا أزواجاً متفاهمين مادامنا نملك أقل قدر من حسن الطباع . لا شئ يعكر هدوء حياتنا الزوجية ، واذا حدث توافق بقى الى الابد . اما الاغراء أو الاغواء الخارجى فانه لا يصل بنا . وتلك الحقيقة يجب أن ينتهى الأمر بالأوروبيين إلى الاعتراف بها .

ثم ان عليهم أن يعترفوا كذلك بأننا حين نتزوج نحمل إلى نساتنا روحاً مازالت نقية وقلباً مازال مكتمل الحنان ، وحواس أكثر نداوة مما يفعلون هم ساعة زواجهم . فالزواج عندنا بداية ، في حين انه عندهم تقريباً دائماً نهاية . وخيبة الأمل المرة التى تغزو الفتاة البائسة التى تكشف صبيحة زفافها عدم اهتمام زوجها بغير الخلود إلى الراحة ، لا تقارن بالسعادة الحقة

التي تدين بها المسلمات لأزواجهن . والمسلم لا يتردد على المراقص ولا مسارح الأوبرا ، أو الموسيقى ، ويبحث عن السلوى في بيته ، في رفقة زوجته وأطفاله الذين يعطيهم كل ساعات فراغه .

هل يعنى هذا أن جميع الأزواج في مصر هم نماذج للاخلاص والفضيلة ؟ كلا . لكنى أؤكد ان ما هو القاعدة في أوروبا ، بخاصة فيما يتعلق بخيانة الأزواج ، ليس في مصر إلا الاستثناء .

وقد لا يعنى هذا أيضا أن الانسان في مصر أفضل من الانسان في أوروبا من هذه الناحية ، فأفضل الأزواج والزوجات وأكثرهم جدارة هم الذين يستطيعون تجنب فرص الزلل ، أو الخروج منها سالمين .

* * *

الدين

لست أحب الخوض في حديث عن الدين ، لأسباب تتعلق بطبيعتي الخاصة ، ويحصرني على مراعاة اللياقة العامة ، غير أن على في هذه المرة أن أفعل ما أكره ، لأن موضوع الدين قد سيطر على جميع أجزاء كتاب دوق داركور ، بل انني لا أكاد اعتقد انه هو الذى كان حافظه على وضع كتابه ، ولهذا فإنني استأذنه في ان أخصص له بدورى عدة سطور .

قدم دوق داركور الاسلام في أسوأ صورة ، وحاول في العديد من مواضع كتابه ان يثبت انه يخلق حالة من الخدر تخنق كل فضول وكل شغف بالبحث ، وقد شاء أن يتطوع بنسبة جميع النقائص التي يعانى منها الشرق الى الاسلام ، ويمكن إنجاز منهجه في هذا القانون : الإسلام دين سيئ لأنه أحدث العقم الفكرى عند المسلمين . ثم إن المسلمين في حالة عقم فكرى لأن الإسلام أحدث هذه الحالة ، وتلك حلقة مفرغة بارعة الاحكام . فلنختبر هذا الرأى جيدا ولنبحث بطريقة معمقة قيمة هذا الرأى : لماذا يحدث الاسلام كل هذه الآثار السيئة ؟

يعرف العالم كله أن دين محمد هو التأكيد المطلق لوحداية الله . وكل من آمن بهذه الوحداية ورسالة النبي فهو مسلم . ثم تأتي بعد ذلك ممارسة الشعائر الدينية والفروض التي يجب على المسلم أداؤها . وهى : الصلوات الخمسة كل يوم ، وصيام شهر رمضان والزكاة ، وهى

ربع عشر الثروة لصالح الفقراء ، والحج إلى مكة لمن استطاع إليه سبيلاً . ذلك جماع ديننا كله . وهو شديد البساطة إلى حد يفهمه أقل الناس معرفة وثقافة ، إنه يتشكل من مبادئ ثابتة لم يجر عليها أى تعديل منذ ظهورها حتى يومنا هذا . فهي اليوم كما كانت بالأمس ، وكما ستكون غداً ، ومن المعروف كذلك أن القرآن هو الكتاب المقدس الذى يضم نظرية هذا الدين والمبادئ التى اتخذت أساساً لتنظيمنا السياسى والمدنى .

انه كذلك كتاب أخلاق وفلسفة عملية ومنطقية ، يحد المرء فيه الى جانب قواعد السلوك الحكيمة والوصايا الانسانية تنظيمات اجتماعية وتشريعية رائعة ، بل يمكن أن نقول انها تستغرق معظم الكتاب ، وان الجزء النظرى الخالص لا يشغل إلا مكاناً صغيراً .

ان أثر لغته البليغة المدعمة بذكاء النبى العلوى هو الذى خلق من أكثر الشعوب وحشية أمة قوية منظمة ، لقد استطاع كبح جماح غرائرها السيئة ، واصلاح عاداتها ، وتربية روحها ، واعطى العرب ما شاع عنهم من عظمة خلقية ما يزالون يحافظون عليها حتى اليوم . وهو الذى رسخ فى العقول فكرة المساواة والاحوة التى تسيطر على فكر كل رجل مسلم ، وهو كذلك الذى أعطى أجمل الدروس عن حب الحقيقة والكرم والاخلاص والطيبة والتسامح . وهو الذى يدين له المسلمون باحترامهم لأنفسهم وتحملهم المأسى واحتقارهم للحياة . والقرآن هو الذى يوصى المسلمين بالعمل والتعلم والسعى لغزو الارض .

ولست أملك مقاومة الرغبة فى ذكر آيات من القرآن التى تؤيد قولى ، وسأفعل فى إيجاز :

يقول الله تعالى : « وجعلنا لكل شىء سبيلاً » (١٧٦) .

(إن الله لا يغير ما بقوم ، حتى يغيروا ما بأنفسهم) (١٧٧) .

(فمن يعمل مثقال ذرة خيراً يره ، ومن يعمل مثقال ذرة شراً يره) (١٧٨) .

(إن الله يأمر بالعدل والإحسان) (١٧٩) .

(١٧٦) ليست فى القرآن آية بهذا النص ، وأقرب آية إلى هذا المعنى هى قول الله سبحانه : (انا مكنا له فى الأرض وآياتنا من كل شىء سبيلاً) : الكهف : ٨٤ .

(١٧٧) الزعد : ١١ .

(١٧٨) الزلزلة : ٧ - ٨ .

(١٧٩) النحل : ٩٠ .

(ليس البر أن تولوا وجوهكم قبل المشرق والمغرب ، ولكن البر من آمن بالله واليوم الآخر والملائكة والكتاب والنبين ، وآتى المال على حبه ذوى القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل والسائلين وفى الرقاب ، وأقام الصلاة وآتى الزكاة ، والموفون بعهدهم إذا عاهدوا والصابرين فى البأساء والضراء وحين البأس ، أولئك الذين صدقوا وأولئك هم المتقون) (١٨٠).

(أدع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة ، وجادلهم بالتقى هى أحسن) (١٨١) .
(إن الذين آمنوا والذين هادوا والنصارى والصابئين من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحا ، فلهم أجرهم عند ربهم ، ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون) (١٨٢)
(وأما السائل فلا تنهر) (١٨٣) .

(والكاظمين الغيظ ، والعافين عن الناس) (١٨٤) .

(كلوا من طيبات ما رزقناكم) (١٨٥) .

ثم إن الدين الإسلامى هو الذى أظم النبى تلك الحكم الرائعة التى نجدتها فى الاحاديث العديدة ، التى أذكر منها قوله : « أحب لأخيك ما تحب لنفسك » وقد اخترت هذا الحديث لشبهه بدعوة المسيح . كما أن الدين أيضا هو الذى أظم علينا ، رابع الخلفاء ، هذه الأقوال التى يعرفها كل مسلم ويردها فى المناسبة : « لقد رأيت أن الأرض لا تنبت ذهابا والسماء لا تمطر فضة ، فاعمل لدينك كأنك تعيش أبدا ، واعمل لآخرتك كأنك تموت غدا » . ومن الواضح أن ديننا يؤكد خاصة على الواجبات المفروضة على المسلمين نحو أنفسهم ونحو إخوانهم ولا يعطى الأهمية الكبرى للصلاة (١٨٦) .

(١٨٠) البقرة : ١٧٧ .

(١٨١) النحل : ١٢٥ .

(١٨٢) البقرة : ٦٢ .

(١٨٣) الضحى : ١١ .

(١٨٤) آل عمران : ١٣٤ .

(١٨٥) البقرة : ٥٧ .

(١٨٦) أى للصلاة وحدها .. وخاصة اذا لم تتمر سلوكا اجتماعيا وطيبا فى المعاملات .. وهناك القول المأثور الذى يقول : « إن الصلاة عادة ، والصوم جلادة ، والدين المعاملة » وكذلك هناك قول الرسول كذلك : « من لم تنبه صلواته عن الفحشاء والمنكر لم يزد من الله إلا بعنا » .

لكن دوق داركور ، مثل أغلب الأوروبيين الذين ألفوا نظرة خاطفة على القرآن ، يؤكد أن هذا الكتاب ملئ بالمتناقضات ! . أليس من الصلف الحكم هكذا على كتاب دون معرفة اللغة المكتوب بها ودون إدراك لروح قوانينه ، وفكر مشرعه ، والظروف التي أملت فيها آياته . هل يمكن على سبيل المثال تقييم قانون نابليون دون مراجعة النصوص المتضمنة مناقشة مواده والفكر الذى ساعد على اقراره ؟ .

إن التناقضات التى تصدم الأوروبيين ليست إلا ظاهرية ، إنها لا تبدو كذلك لمن يعرف أسرار كتابنا المقدس . غير أن تفاسير القرآن هى التى تتضمن أحيانا بعض التناقضات . وذلك شئ لا مفر منه . وقد حدث يوما أن شب نقاش بين عمر وابن عباس حول الخلافات التى يمكن أن تنشأ فيما بعد بين المسلمين على طريقة فهم أنظمة القرآن . وقد دهش عمر وسأل صديقه كيف يمكن لقوم نبيهم واحد أن يفهموا القرآن بطرق مختلفة ؟ . فأجابه ابن عباس الحكيم قائلا : « يا أمير المؤمنين . لقد ظهر بيننا القرآن ، وقرأناه ونحن نعرف سبب نزول آياته والظروف التى أملت بها . غير أن أقواما سيأتون بعدنا وسيفرؤونه ولا يعرفون أسرار آياته وستكون لهم بالتالى آراء مختلفة ، وسوف ينقسمون ويتقاتلون » . ويستطيع المتأمل المنصف أن يرى أن مهمة محمد كانت دينية بأقل مما كانت سياسية ، فمن وجهة النظر الدينية البحتة ، أراد النبي بساطة إصلاح المسيحية بإنقاذ وحدانية الله التى غرقت فى التالوث الغامض والعصى على التفسير ، كما أراد إيداع الحرافات السوقية والأشكال الرمزية المستعارة من الوثنية الرومانية والاعريقية ، ولو عدنا إلى ما كانت عليه المسيحية ، لحظة ظهور النبي لرأينا أن قواعدنا الأساسية كانت موضع جدل ، كما كانت الجماع الدينية ترفض ألوهية يسوع تارة ، وتفرها تارة أخرى ، وكذلك كانت تناقض ألوهية الروح القدس ، وطبيعة يسوع ، وهل كانت إلهية خالصة ؟ أو بشرية ؟ أو خليطا منها ؟ .

كانت المسيحية قد ألغت العقل البشرى ، فكان أهم ممثلى الكنيسة يقولون : « آمنوا ولا تجادلوا » وكانت قد أعلنت من قدر احتقار الثراء إلى حد تحريك الاعجاب به . وكان الدين غير مفهوم من عامة الناس . وكان يحض على عدم الزواج ، وعلى تعذيب الجسد ويقف بهذا موقف العناء من الطبيعة البشرية . وكان أداة مؤامرات ومقر ظلمات ودماس . وكان خليطا رهيبا من أفكار طيبة وشريرة ، ومزيجا من نظم غير متناسقة . ومركبا من نظريات غير متناسكة ، فى صراع مع العقل والسلطة والطبيعة . كانت شيئا رهيبا بلا معنى . ومجموعة من التناقضات ، ونسيجا من المستحيلات . كل هذا كان قائما ، باعتراف أشد الرجال مسيحية

وضد هذا الوضع القائم قام رجل من الجزيرة العربية ليعلى صوت العقل وحسن الادراك . من كان هذا الرجل ؟ على هذا السؤال يجب دوق داركور : إنه دجال وفساد ، وطالب متعة ! هل تعتقد يا سيدى الدوق حقا ما تقوله هنا ؟ .

انك تقول : انه كان يحب النساء ، وكانت له زوجات عديدات .

وأنا أجيئك بأن جميع هذه الزيجات قد أملتها احتياجات سياسية ، ضمنت له عون الاسر التي صاهرها ، هل كان يمكن لطالب متعة أن يتزوج من طفلة ذات تسعة أعوام ، أو سيدة في الخمسين ، أو زنجية أو امرأة رهيبة الدمامة ؟ لقد تزوج محمد من هؤلاء النساء الاربعة . وهل كانت قناعته التي تجعله أحيانا يكفى في وجبته بخفة تمر تتلاءم مع مزاج رجل شغوف بالمتعة ؟ .

هل يمكن أن نتصور ، بشكل جاد ، ان يجد هذا الرجل الذى حمل مهمة اصلاح الدين والعادات وقوانين العالم كله ، والذى حقق بالفعل هذا العمل العملاق ، أن يجد الوقت لكى يعيش حياة صعلوك باريسى ؟ . هل يمكن أن نشك في أن أيا من باستير^(١٨٧) أو ليتريه أو هوجو^(١٨٨) أو اديسون^(١٨٩) قد عرف حياة الفساد؟ انه لا يمكن ان نتصور في أية حالة من الحالات انهم حشدوا في بيوتهم مائة امرأة . ثم ألا يفوق العمل الذى حققه محمد من وجهتي النظر الدينية والسياسية ، في عظمتها وفيما لاقاه من صعاب وما حققه من نتائج ، كل ما أفرزه العقل البشرى في الماضى والحاضر ؟ .

صحيح ان محمدا قال - كما نقل دوق داركور- « انه يحب النساء » ولكن من الخطأ أن يستخلص المرء من هذه العبارة أنه كان يحب النساء من أجل أجسادهن . لقد كان يحبهن كما يحب الصلاة . لأنه جمع بين الاثنين ومنحها نفس الحب^(١٩٠) .

(١٨٧) لويس باستير (١٨٢٢ - ١٨٩٥ م) كياوى فرنسى . كانت لأبحاثه الكيميائية نتائج بارزة في حل كثير من المشكلات الطبية .. واه به تسب فكرة « البسترة » .. كما أن أبحاثه وتجاريه كانت الاساس العلى الذى غير الاعتقاد بالتولد الملقح .

(١٨٨) فكتور هوجو (١٨٠٢ - ١٨٨٥ م) من اشهر ادباء فرنسا في القرن التاسع عشر .. كتب الرواية والشعر والمسرحية .. وتعد رائعته (البؤساء) من الأعمال الادبية الصدة .. ولقد حول بعض الموسيقيين بعض أعماله إلى «أوبرات» .

(١٨٩) جوزيف اديسون (١٦٧٢ - ١٧١٩ م) شاعر وسياسى انجليزى ، اشهر كتائب مقالات .. وهو معدود من رواد المقالة الاجتماعية في الأدب الانجليزى .

(١٩٠) ذلك أن الحديث النبوى يقول : « حب إلى من دنياكم ثلاث : النساء . والطيب ، وجعلت قرعة عيني في الصلاة ، .

انه نوع من الود والتعاطف النقي ، نابع من الاحترام والتقدير والرعاية ، وأستطيع من وجهة النظر هذه أن أقول : ان محمدا أحب النساء كثيرا .

كانت المرأة عند العرب الوثنيين متاعا خسيسا ، يستخدمه الرجل ويسمى استخدامه على هواه ، وغالبا ما كانت الأنثى تدفن حية ساعة ميلادها . وقد حرر محمد المرأة وفرض احترام حياتها التي كانت تهددها الأخطار ، واعاد إليها الحقوق المسلوبة ، كانت إحدى وصاياها الأولى : « اتقوا الله في معاملة الضعيفين : المرأة واليتيم » وعلى هذه الصورة يرى المسلمون حب نبيهم للمرأة .

ولم ير الأستقنى^(١٩١) في كتابه (فؤاد الأكبر) كما لم يفسر أبو إسحاق الشاطبي^(١٩٢) في كتابه عن روح القوانين المسمى (المواقفات) هذا الحديث بغير ذلك . وقد اتفقنا على إبعاد فكرة المتعة عن قصد الرسول في حديثه ، ثم إن هناك جهتا في التفسير وتشابكات في الإيحاءات المختلفة للكلمات لا يستطيع الأجنبي إدراكها .

ولا يتوقف دوق داركور عند هذا الحد ، بل انه في سبيله لتبرير الفزع الذي توحى له به حياة محمد ، يسوق قصة السبعائة قرشى الذين أسروا بناء على أمر النبي ، في حين انه حدث نأفه في قصص الحروب ، ثم انه له اعذاره ومبرراته بين أكثر الدوافع شرعية ، وحين نرجع الى هذه الحقبة ، ونرى الدساتيس والمؤامرات والجرائم التي حاكتها ودبرتها هذه القبيلة ضد شخص النبي من أجل ختى الدين الجديد ، وهو في ايامه الاولى ، لا نملك إلا أن نحكم بأنه لولا هذا العمل الحاسم من جانب محمد لقضى على الدين في مهده .

هل كان على محمد أن يضحى من اجل اليهود اليوساء بحياته وفكره ، أى بكل ماكان

(١٩١) ليس في الاعلام الذين بحثنا في موسوعاتهم اسم «الاسفق» كما لم نجد في مصنفات الكتب واسمائها - مثل (كشف الظنون) و(هدية العارفين) و(معجم المطبوعات العربية والمعربة) الخ .. الخ كتابا عنوانه (فؤاد الأكبر) .. وهناك احتمال أن يكون مراد المؤلف : «الاسكافي» وليس «الاسفق» .. وهناك ثلاث من الاعلام يحصلون لقب «الاسكافي» أوفهم : الاسكافي ، المعتزلي : محمد بن عبدالله (المتوفى سنة ٢٤٠ هـ) و : الاسكافي - الشيعي : (ابن الجنيدي) محمد بن أحمد (المتوفى سنة ٣٨١ هـ) و : الاسكافي : عالم الفقه ، والادب ، والسياسة ، والتفسير : «الخطيب» محمد بن عبدالله (المتوفى سنة ٤٢٠ هـ) . ولعل الاسكافي الاخير أن يكون هو المراد .

(١٩٢) أبراهيم بن موسى بن محمد اللخمي ، الشهير بالشاطبي (المتوفى سنة ٧٩٠ هـ سنة ١٣٨٨ م) . اندلسي ، مالكي ، من الحفاظ وعلماء الأصول . وكتابه الذي يشير إليه المؤلف هو (المواقفات في أصول الفقه) .

يعده لوطنه وللبشرية من عظمة ورخاء ومستقبل مشرق؟ أو لم يكن فكره ينطوي على فضائل وطنية وانسانية؟ وهل يمكن قيام ثورة كبرى دون أن تسيل بعض الدماء؟ أو لم يحدث للصليب في جيوش قسطنطين أن أضحي بريق معارك دامية، كما أصبح المسيح العطوف لها للحرب؟ وهل غطي النسيان مسيحية القرون الوسطى العسكرية؟ .

نعم، لقد حارب المسلمون الكفار. غير أن هذا لم يحدث أبدا لارغامهم على الإيمان وإنما كان ذلك من أجل تحقيق فتوحات وانتصارات، وهو ما فعلته جميع الشعوب. أولا يحدث حتى اليوم أن تحارب أوروبا المتحضرة شعوبا غزلاء، بدعوى تطويرها إلى المستوى الحضاري؟ إن التاريخ المتصف شاهد بأن المسلمين لم يقوموا قط بأعمال عنف مقصودة ولم يتصبوا سفاحا ولم يعذبوا مسيحيًا أو يهوديًا، بل على العكس من ذلك. لقد تركوا الأجناس التي غزوا بلادهم محتفظين بعقيدتهم وعاداتهم، وعبروا عن كرمهم بإشراكهم في حكم بلادهم، وما تزال هذه التقاليد باقية حتى اليوم في تركيا.

إننا نيبب بكم أن تحكوا دون تحيز مسبق. افصلوا العمل الديني عن العمل السياسي وسوف تجدون ان أولها قد قام دون سوء ودون اكراه ودون عنف، وسط جو من حرية الضمير المطلقة، وانه اذا كان ثانيها قد سال معه بعض الدم فإن السبب الذي اقتضى ذلك لم يكن اقل عدالة ولا نفعاً من السبب الذي حارب من أجله الاسكندر ونابليون، والذي يجعل أوروبا اليوم في حالة تسليح دائم.

ولأقل - قبل الفراغ من هذا الجزء النظري عن الدين - بضع كلمات عن القدرية الاسلامية: (١٩٣)

لقد تصور البعض خطأ أن المسلمين يعدون انفسهم كائنات مسلوية كل حرية ويتظنون ان يتزل عليهم من السماء شواء من الطيور! .

وذلك خطأ واضح. والجملة التي يكررها المسلمون كثيرا « ان شاء الله » لا تثبت شيئا من ذلك وليست إلا ترجمة حرفية للعبارة الشائعة عند المسيحيين « اذا أعجب ذلك الرب » .

(١٩٣) مراد المؤلف «بالقدرية»: «الجزية».. وهذا التنبه ضروري. لان مصطلح «القدرية» يطلق تارة على القائلين «بالحر» وتارة على القائلين «بالاختيار والحرية».. ولتفصيل ذلك انظر كتابنا (المعتزلة ومشكلة الحرية الانسانية، طبعة بيروت سنة ١٩٧٢ م.

إن حرية الإنسان ثابتة في القرآن بطريقة حاسمة . تؤكد ذلك الآيات التي سبق أن ذكرتها وكثير غيرها .

فحين يقول الله تعالى : (فمن يعمل مثقال ذرة خيرا يره ، ومن يعمل مثقال ذرة شرا يره)^(١٩٤) . وحين يقول : « وجعلنا لكل شيء سببا »^(١٩٥) . وحين يقول ايضا : (إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم)^(١٩٦) ، فإنه يقيم في وضوح ارتباط الاسباب بالمسببات ، وتعليق الآثار على الاسباب . أليس هذا هو المنهج الذي بدأه أوجست كوت^(١٩٧) وطوره ليتره ٢ .

غير ان من المؤكد ان الانسان ليس مطلق الحرية . فهناك أسباب عديدة تحد من حريته ، كالمناخ والتربة والوسط ، وبخاصة الوراثة الغامضة القوية الاثر . وهذه الاسباب الأكيدة تحدث بطريقة حتمية آثارا أكيدة .

فالقدر هو الذي يريد ان يولد ابن الجنون وفيه جرثومة الجنون ، ولا تستطيع حرية الإنسان كلها أن تفعل شيئا في ذلك ، هناك أيضا المصادفات ، والأشياء غير المتوقعة ومجموعة من الظروف الملائمة أو المعاكسة ، ولكنها تترك أثرها على تصرفات الانسان . ان كل هذا هو ما يشكل القدر عند المسلم . فالقدر هو المجهول ، هو الصدفة ، هو الحظ ، هو السر المحجوب ، هو كل ما لا يمكن للمرء أن يحسبه أو يتوقعه أو يريده أو يمنعه ، هو الذي يجعل ميكروبا يقتلني بدلا من جاري ، ويجعل حجرا يسقط فوق رأس بريء يعبر الطريق . ومن المسلم به اذن ، ان القدر لا يمكن ابدا ان يحول بين الناس وبين أن يعملوا ويتوقعوا . وعلى المرء أن يبذل كل ما في وسعه ، ثم يترك ما وراء ذلك للقدر .

ولعل من المفيد أن نذكر هنا قصة عربي ترك ناقته دون أن يشد وثاقها أمام المسجد ثم دخل المسجد وقال للنبي « تركت ناقتي في حراسة الله » ، فقال له النبي : « اذهب فاعقلها أولاً ثم توكل على الله » ، كما أذكر أيضا حديث محمد القائل : « تداووا عباد الله ، فإن الله

(١٩٤) الزلزلة : ٧ .

(١٩٥) سبقت اشارتنا إلى أنه ليست بالقرآن آية بهذا اللفظ . وهناك آية (وآتياء من كل شيء . الكهف :

٨٤ .

(١٩٦) الرعد : ١١ .

(١٩٧) أوجست كوت (١٧٩٨ - ١٨٥٧ م) فيلسوف فرنسي . يرجع اليه تأسيس الفلسفة الوضعية التي تريد تأسيس الفلسفة والفكر على المشاهدة ونتائج العلوم الطبيعية بدلا من الخوارق والمبادئ المجردة .

تعالى لم يضع داء إلا وضع له دواء ، غير داء واحد : الحرم .»

على أنى أعتقد فى النهاية أن القدرية توجد بنسب متفاوتة فى جميع الأديان ، بما فيها المسيحية ، ألم يقل لوثر^(١٩٨) نفسه ، وهو مصلح المسيحية : «إن الأعداد الأفضل والتهبؤ الأواحد لتلقى فضل الرب هما الاختيار الأزلى والقدر الذى قضى به الرب الخالد إلى الأبد أن العبادة لا تكفى للظفر بالخلاص . وهى لذلك لا نفع فيها . وإرادة الإنسان أسيرة ، والله وحده هو الذى يملك انقاذنا .»

واعتقد ان جميع الناس قدريون ، على هذه الصورة ، كما أزعم أن هذه القدرية بدلا من ان تكون مصدر تكاسل ، انما تمثل فى رأى حاقزا على العمل ، وعلى هذا النحو أفهم قدرية رجال عرفوا بالدأب والنشاط ، وبخاصة نابليون .

يحسن ، فى بداية ظهور الدين ، دراسة المبادئ التى ألهمته ولم يطوها الزمن بعد ليعرف المرء قيمتها الحقيقية . وقد رأينا العرب الاوائل يندفعون - تحت تأثير الاسلام - الى العلوم والآداب اندفاع الجوعى . ويطوفون انحاء العالم كلها عاملين بالصناعة والتجارة ويصبحون بعد أقل من قرن سادة جزء كبير من العالم .

وإننى أسأل دوق داركور عنى أحدث هذه الحركة الفريدة من النشاطين المادى والفكرى ، إذا لم يكن الدين الجديد ؟ لقد ظهرت فى تاريخ العرب فترة طويلة من التأتق . وهذا شىء لا يمكن نكرانه . كما ظهر عدد من العلماء الذين جاءتنا أسمائهم ومؤلفاتهم التى عالجت جميع فروع المعرفة الإنسانية والتى تكشف عن قدرات فذة . وهذا أيضا لا يمكن نكرانه . مهها قال دوق داركور .

تقبل الإسلام جميع الاصلاحات والتجديدات بعد أن طبعها بطابعه . وقد بين علماءنا وسائل هذا التقبل وأعلنوا أن كل شىء يجب أن يتغير تبعاً للأزمة والامكنة ، وليس هذا مكان بسط هذه الوسائل . لكنها موجودة بالفعل ، ولست أعرف حقاً لماذا لا يستخدمها

(١٩٨) مارتن لوثر (١٤٨٣ - ١٥٤٦ م) زعيم الاصلاح الدينى البروتستانتى .. وهو ألمانى ، أطلق لفظ «اللوثرية» على نهجه فى الاصلاح الدينى .. وتعد تعاليمه ثورة فى الفكر الكنسى الكاثولىكى فتحت الطريق أمام سيادة مفهوم الجورجوازية الأوروبية عن دور الكنيسة . على حين كانت الكاثوليكية - على عهد - مؤسسة تكرس نفسها فى خدمة الاقطاع . وفى «اللوثرية» آثار أفكار اسلامية اكتسبها أوروبا من الشرق كتمرة لاحتكاكها به فى الحروب الصليبية ومن جامعات الاندلس بالمغرب .

مسلمو اليوم في الترفى والتطور ؟ . إن للمسلم أفكاراً عن كل شىء تختلف عن أفكار الأوروبي عن هذه الأشياء ، حتى أن ما يلائم أحدهما لا يلائم الثاني إلا نادراً . ثم إن الشىء النافع والطيب يمكن أن يتشكل في صور عدة . وإذا كانت توجد اليوم حضارة إسلامية خالصة إلى جانب الحضارة الأوروبية ، فإن الأصالة هي الظاهرة .

ولكن كيف حدث أن الإسلام الذى بدأ شديد الخصوبة أضحي دفعة واحدة عقيماً هكذا ؟ هل حدث له تغير ؟ إن دوق داركور لا يذهب إلى حد ادعاء كهذا ! وإننى أؤكد أن الدين الإسلامى لا يمكن أن يتغير أبداً . لقد بقيت قاعدته الأساسية هي نفسها دائماً اليوم كالأمس ، فالمسلم هو من آمن أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسوله .

وقرآن الأمس هو نفسه قرآن اليوم . لم يصف إليه حرف ولم يذف منه حرف . غير أنه إذا كان الدين لم يتغير البتة ، فإن الناس قد تغيروا تغيراً رهيباً . والواقع إنى أتساءل : هل مازال مسلمو اليوم مسلمين حقاً ؟ إنه يصعب على تصديق ذلك . وهل هناك شىء مشترك بين الإسلام وبين اللامبالاة والانقسامات والحسد والتهاون والكسل والجهل والخرافات التى نراها منتشرة بين المصريين الذين مازالوا محرومين من التعليم والذين يعيشون في الواقع بعيدين عن مبادئ ديننا الرائع ؟ وهل كان ديننا هو الذى فتح الملاهى وأدخل الربا حتى أعماق الريف ؟ . وهل الإسلام هو الذى أوحى إلى علمائنا أن ينظروا إلى الرياضيات والجغرافيا والكيمياء والفيزياء والفلك على أنها علوم خطيرة وملحدة ؟ هل كان الإسلام هو الذى طلب إلى شعب مصر أن يسلموا أنفسهم وأمواهم إلى رؤساء متسلطين واستبداديين ؟ وهل يقبل الإسلام تبجيل أحقق ؟ وهل يبيح الإسلام للرجل أن يهجر زوجته وأطفاله من أجل إشباع شهية وقحة ؟ وهل يرضى الإسلام عن القذى والقذارة يندسان كل شىء حتى مساجدنا ؟ نعم لقد تغير الناس بوقوعهم تحت تأثير رؤساء فاسدين ، وعلى أثر سلسلة من السيادة الأجنبية كل منها أكثر وحشية ودكتاتورية من الأخرى ، فأخذ الناس يفسدون شيئاً فشيئاً فاقدين كل يوم بعضاً من فضائلهم ، وآخذين مكانها النقائص والعيوب .

لقد أهملت العلوم والفنون شيئاً فشيئاً حتى صار الجهل المطلق سيد العقول جميعاً وحينئذ انبثقت من كل جانب أبشع الخرافات ، وأصبح الدين نفسه مجرد عبارات وإشارات وتمتمة كلمات ، بدلاً من أن يكون هادى النفوس ومنازة الطريق ومنطلق جميع التصرفات .

ولعل هذا هو الذى يفسر بدقة سبب التدهور الذى حاق بالمسلمين ، وإننى أقرر أن المسلمين عرفوا العظمة حين كان لهم تنظيم سياسى اسلامى ، وبخاصة حين كانت حياتهم وسلوكهم

متطابقتين مع الاخلاقيات والوصايا الاسلامية ، التي بدأت مأساتهم يوم ابتعدوا عنها .
ولو كان لي أن أحدد أسباب تخلف العالم الاسلامي لوضعت اهمال تنفيذ التعاليم الدينية على
رأس العوامل الهامة لذلك .

ومها يكن من شيء فيجب ان نلاحظ ان الدين الاسلامي لم يتعد قط عن دستورهِ الاول
الذي تشكل فيه منذ يومه الاول . كما حدث مع المسيحية ، التي تحول فكرها عن أصوله في
القرون الوسطى كما في ايماننا هذه . فعصمة الباباوات ورهبانية القسيس والاعتراف وبيع الغفران
عن الخطايا السابقة ، والتراتيل الغنائية والاضواء والتنصوير والزخارف والازياء المهرجانية كلها
إضافات أقحمها رجال الكنيسة على الدين المسيحي . وقد كان الإصلاح الذي قام به لوتر
وكالفان^(١٩٩) هو الذي أنقذ الفكر المسيحي والمسيحية التي كان يهددها باباوات لم يكونوا
يتحرجون من السخرية بخرافة المسيح والذين كانوا يبرغون الدين في الوحل بسلوكهم المشين .

على أن المسلمين يؤمنون بوحدة دينهم مع الدين المسيحي وأن بعثة محمد كانت تستهدف
اصلاح الفساد الذي شوه الدين ، وذلك هو السرفى أن المسلمين لن يبتزوا بعناصر الجمال في
المسيحية طالما انها لم تتخلص تماما مما لحق بها من تشويهات .

لقد لاحظ جميع المراقبين أن المسلمين لا يتجاوبون مع المسيحية ، وهو ما يحق دوق
داركور ، فيبرع للتخفيف من توتره العصبي الى التهجيم من جديد على المسلمين مدعيا اهم اعداء
الحقيقة . وانهم فاسدون الى حد يستحيل معه أن يؤثر فيهم أى شيء .

لنضع جانباً هذه التفسيرات المغامرة ، وهذه الأفكار الخرافية ، ولتأذنوا لي في أن أقول
لكم : ان التجربة اكتملت اليوم ، وهناك وقائع لا يمكن دحضها تثبت أن الإسلام يحرز كل
يوم تقدماً . وسط الشعوب البدائية بنفس القدر الذي يحرزه بين أكثر الشعوب تطوراً . ويحدث
هنا دون استخدام أسلحة ودون توزيع نقود ، ودون إرسال مبشرين ، في حين أن الدين
المسيحي الذي زيفه قسككم ، وطعن في وطنه باسم العلم والسياسة ، يحاول الآن عبثاً أن يأخذ
ثأراً متواضعاً ، في أكثر مناطق العالم بربرية وعزلة .

(١٩٩) جون كلفن (١٥٠٩ - ١٥٦٤ م) لاهوتي فرنسي - تحول عن الكاثوليكية إلى البروتستانتية وأصبح من كبار
دعاتها . ولقد أودع أفكاره الرئيسية كتابه (أنظمة الدين المسيحي) . . . ولقد مارس كلفن نشاطه في مويرسا ،
وتبلور له تيار في الكنيسة يعرف بالملعب الكلفي . تتميز عن «اللوثرية» كما اختلف عن المذهب الكاثوليكي .

كم أود أن همس لدوق داركور بسر هذا اللغز وأقول له : ان الامر يكمن في أن الذكاء البسيط يستطيع دائما أن يدرك أحد هذين الدينين ، في حين أن أعظم عقل لا يقوى على فهم الدين الآخر .

* * *

الأخلاق

يختلف الحس الخلقى عند الأفراد باختلاف تربيتهم ودينهم وتقاليدهم . ولست أومن - كما نلقت - بوجود قيم خلقية واحدة في جميع بلاد العالم . وتكشف المراقبة ، مهما كانت سطحية لأخلاق الناس وضايرهم في البلاد المختلفة عن وجود تنوع هائل في هذا المجال . وهكذا نجد أن كلا من آكل لحم البشر والنباتي والهونتي (بجنوب أفريقيا) والإنجليزي واليهودي والبوذي يفهم الأخلاق ويمارسها بطريقة مختلفة عن الآخرين . بل إننا نلتقي في نفس المجتمع الواحد بمفاهيم مختلفة عن الأخلاق عند أفراد هذا المجتمع . حتى لئرى الملكية التي يعدها الرأسمالي حقاً مقدساً هي مجرد سرقة عند رافاكول^(٢٠٠) (Ravachol) .

وينادى المسلمون بآراء في الاخلاقيات تختلف أحيانا عن آراء المسيحيين ، كما ينظرون الى الحياة نظرة تخالف نظرتهم :

فالمسلم أولا لا يتنظر سعادته في هذه الحياة . ان له ، أيا كان فكره ، علما خياليا تذهب اليه أحلامه طواعية ، ويفضله على الواقع مهما كان ساحرا . فهو عامة لا يبالي كثيرا بكل ما يجتذب الأوروي ويستحوذ على مشاعره . وإذا كانت الاطعمة الفاخرة والعروض السحرية الجذابة واللقاءات الجماعية الممتعة تحتل مكانا كبيرا في حياة الغربيين ، فإنها قليلة التأثير على وجدان المسلم .

وكما ان المسلم عامة لا يقدر السعادة التي يبحث غيره عنها في هذا العالم . فإنه لا يؤمن بإمكان تحقيقها على الأرض . ومن هنا يعتكف في عالم أحلامه التي تمثل له المتع الوحيدة الخالصة الجديرة بشغل فكره ، عزوفا عن الثروة وألقاب التكريم ، ومنابع اللذة التي يعدها أشياء عابرة خادعة كأنما وجدت لتتحرفه عن الطريق القويم . وهذا ما يجعله يبدو دائما جادا صموتا سوداوي المزاج .

(٢٠٠) لم نعر في أعلام الاشتراكية على اسم « رافاكول » أو « رافانول » ..

وهو يخشى ممارسة الوظائف العامة خشية محاسبته على أعماله ، ومساءلته عن وسائل الاداء .
ويهرب من العالم لانه يعد اغراءاته حافلة بالمخاطر ولا يهوى كثرة الكسب حرصا على ضمان شرف
الوسائل ، بل هو في الواقع يحمل احتقارا عميقا لهذا المعدن الخسيس . ولعله لهذا يتفقه دون
ندم ، وقد ضاعت ثروات كثيرة من المسلمين في اندفاعهم لنجدة أقرانهم ، فهل هناك دليل
أكبر من هذا على ازدرائهم للفقود .. وإذا كان كثير من المسلمين يقترضون بالربا ، فلست
أعرف مسلما واحدا يقرض وبأخذ ربا على ذلك ، ولعل الشيء الذي لا يكاد يصدق هو أنه
لا يرى في اللذة الجنسية إلا إشباعا سفيا لاحدى الحاجات الجسدية ، حتى أن فتون الهوى التي
أبدعها العشاق العباقرة والتي يهيم بها الغربيون لا تحدث أثرا في نفوس المسلمين الأتقياء .
ومادمت قد بلغت هذه النقطة الخطرة فلا أكمل الصورة بأن أقول إن أشد المسلمين مجونا
لا يمكن أن يستسلم للفحش كل الاستسلام ، بل إن قدرا من الحياء يحفظه دائما من أن يهوى
في القاع .

إذا كان أحد الشعراء يقول : « في قلب كل رجل ختير يغضو » فإن هذا يصدق بخاصة في
مصر . حيث توجد أنواع من الفساد يبغيضها المسلم ، ودسائس وحيل لا يرضى المسلم عنها .
وهكذا نرى أن المسلم - بعامة - طاهر الذليل ، فإن حدث وجنح إلى الملاذ ، لم يتعد
القوانين الطبيعية .

كيف حدث إذن ان ذهب دوق داركور إلى حد الادعاء بأن الإسلام يشجع على الملاذ
والاستمتاع بكل ما يحتدم في نفوسنا من عواطف وأشواق ، مستثنا من ذلك البطنة والنهم .
فأفاض في الحديث عن الشبق والفحش والانحلال دون أن يذكر لنا أين رأى ذلك ، ونحن
نعلم أن الشرق الذي يزور أوروبا مرة ، يعود منها دون شك مسحور اللب بأنواع الجمال التي
تبثها الحضارة الجبارة في كل أنحاء البلاد ، غير أن هذا الاعجاب يتخلط دائما بإحساس بالنفور
تثيره في نفسه أوضاع التحلل الخلقى والانحلال والفضلال المنتشرة في كل مكان . كما أن
الأوروبي الذي يزور بلدنا مسلما كثيرا ما يشكو من نقص وسائل المتعة فيه ! .

وتكشف الاحصاءات الفرنسية عن أن نسبة واحد وأربعين في المائة من نساء الهوى
المعروفات رسميا قاصرات ، وأن أكثر من ربع المواليد المعروفين أبناء غير شرعيين ، وأن المجتمع
يفقد كل عام مائة وخمسين ألف طفل يقتلون ساعة ولادتهم أو خلال الحمل ، ومن الطبيعي
ألا تتعرض الاحصاءات إلا للحالات الاجهاض وقتل الأطفال التي اكتشف أمرها وحققت

فيها السلطات وهذا فالواجب أن يصل العدد الحقيقي إلى خمسمائة ألف طفل ، « لأن الابن غير الشرعي لا يفلت من الموت إلا بمعجزة » حسب تعبير الكاتب الكبير : جيل سيمون . أفلا تؤكد هذه الأرقام وجود حالة حادة من التفسخ ؟ ثم إنكم تتهموننا بأننا أبقينا على الرق حتى وقت قريب ، في حين إنه ما تزال لديكم تجارة رقيق أبيض بكل بشاعتها . وقد كشف عن هذه التجارة عديد من الصحف والكتاب من جميع بلاد العالم مما لا جدوى لتكراره هنا .

موجز القول ان عشاق المتع في أوروبا أبعد ما يكونون عن الاندثار ، بل على العكس من ذلك ، فهناك عدد كبير من الرجال الذين لا هم لهم إلا الاستمتاع بكل شيء ، وبكل الوسائل . بل ان منهم من يزهو بكثرة ما شاهد ومارس ، حتى لم يعد هناك ما يثير حواسه ، والى جانب هؤلاء الملولين يوجد مجانين الملاذ الذين لا يشبعون ، والفسقة الفاجرون ، كما توجد نساء لم يعدن يرغبن في الاستمرار في أداء مهمة انجاب الاطفال واصبحن يفضلن التألق في المجتمعات .

ولنتأمل الصورة : لقد اخترعتم آلات حرية تقضي على آلاف الرجال في ثوان قليلة واجهزة تختصر المسافات ، وتكتلات مالية تعطي الفرد ، وتسلبه بخاصة ، آلاف الفرزكات في اقل من اربع وعشرين ساعة ، وقد وجدتم مبادئ رائعة لحكم البشر ، وتدرسون في معاهدكم نظريات جميلة عن الاخلاق ، فهل نجحتم في جعل مواطنيكم رجالا أفضل ؟ اني أشك في ذلك . ألا نجد في واقعكم ان الاخلاق ليست بالنسبة للاكثرية مسألة التزام بالطيبة ، بل بالخوف من الشرطة ومن مواد قانون العقوبات ؟ .

نعم ان في أوروبا شرا كبيرا ، وليس في هذا ما يعد غريبا . لقد تركزت الحضارة حتى اليوم في اشاعة النور وازاحة الفضيلة ، وأهملت تربية النفوس ، وهدمت العقائد القديمة ، والخرافات التي كانت تشبع العزاء والاحلام التي لم تكن تزيد الحياة بهاء فحسب ، بل كانت كذلك تسكن جموح العواطف وتمسك بزمام التطلعات ، لقد علمت الناس ان السماء خاوية وأن الأرض هي الفردوس الممكن الوحيد ، وأن الإنسان سليل القروود وأن الحكمة تكمن في إشباع الرغبة . وإلى جانب ذلك الكثير من كلمات الاخوة والاحسان والواجب ، والتضحية ، مما يهدف الى التأثير في السذج وخذاع براءتهم خلال الخطب الجماهيرية .

والحق ان المسلم يقف حائرا اذا طلب اليه ان يتحدث طوال ساعة كاملة عن الاخلاق ، لأن التفاني في خدمة الآخرين لا يمثل بالنسبة له موضوعا علميا . بل هو شيء يجري في دمه ، حتى ان جميع السائحين يدهشون من رقة القلوب التي تميز المجتمعات الاسلامية ، والامانة والكرم والطيبة السائدة في الشعب التركي وعند العرب هي مضرب الامثال . والنساء لا يجرحن صديقاتهن

الجميلات ، والرجال لا يبعثون بخطابات « بلا توقيع » لهدم بيوت الآخرين . في هذه المجتمعات يتحاب الناس حقا ، ومن الضروري أن يشهد المرء بنفسه تلك الطيبة الرائعة التي يتعاملون بها . فكل ذلك نابع من القلب ، وهو ما يحسه كذلك القلب . والارتباط بين اثنين لا يقوم على اساس ان احدهما يمكن أن يكون مصدر نفع للآخر في حاضره أو في مستقبله . ولا لأن أحدهما مسل ومضحك ، بل لأن كل واحد منهما يحب الآخر من أعماق قلبه حبا متبادلاً .

إنني أعرف للأسف أن هذه العواطف الجميلة في طريق الاختفاء ، فحيث تنفذ أوروبا تعمل على مطاردة هذه العواطف بكل قسوة . ولست أنا الذي أجرؤ على أن أكون أول قائل بذلك . فقد قرأت كتابين هامين عن تركيا أحدهما هو (مرض الشرق) والثاني هو (تركيا الرسمية) وفي هذين الكتابين اللذين لا يمكن اتهامهما بالتحيز للأتراك نجد القول صريحا بأن المسيحيين هم الذين أفسدوا المسلمين . وذلك أيضا إحساس كثرة من الأوروبيين من أصدقائي فالذين أدخلوا الرذيلة إلى بلاد المسلمين هم اللصوص والمزيفون وقطاع الطرق والمتعاملون بالربا وأساطين الغناء وأصحاب علب الليل والأفاقون من بين الشرقيين والأوروبيين . وقد تعلموا الكذب والتزوير والسرقه ليدافعوا عن أموالهم وحياتهم ضد هجمات المسيحيين .

يسجل دوق داركور محادثة اجراها مع احد رجال القضاء تكشف عن ان الفلاح لا يعرف غير نقيصة الكذب واستخدام شهود الزور في الدفاع عن نفسه حين يساق الى المحاكم ، ومع صدق هذا فإننا نتساءل عمن يقع عليه وزر ذلك ، أليس على عاتق المرابين والمزورين الاجانب الذين استخدموا جميع المؤامرات والحيل وأساليب الغش والخداع والتدليس لتجريد الفلاحين من أراضيهم ؟ .

والذي يزيدني تمسكا برويتي انني وجدت شخصية بارزة تشاركني فيها ، وهي شخصية رجل شغل منصب قاض بالمحكمة المختلطة لعدة سنوات وهو مؤلف كتاب شهير صدر في مجلدين بعنوان (مصر وأوروبا) . وسوف أضع هنا رأيه عن صدق المصريين في مقابلة رأى هذا القانوني الذي تحدثت معه دوق داركور .

يقول مؤلف (مصر وأوروبا) في صفحة ٥٥ من الجزء الأول : « من المستحيل معرفة المصريين المسلمين المتحضرين دون أخذ انطباع طيب عن صدقهم ، ولا نستطيع القول بأنهم سريعو التألف والتصارح ، وبخاصة في علاقتهم مع الأوروبيين ، ذلك أنهم نشثوا على أن يكونوا متحفظين . وهم محقون تماما في تفضيلهم الصمت على الكلمة المغامرة . غير أنهم ليسوا

كاذبين ولا مخادعين . سواء كان ذلك في صالحهم أو في غير صالحهم . إن طبيعتهم وتدينهم
يؤججان في نفوسهم الخوف من الكذب .

« ويتجلى الاحساس بالصدق عند الطبقات العليا أكثر تطورا بعامة منه في الشعب غير
المتحضر ، ولا يختلف الامر في مصر عن هذه القاعدة العامة . غير انه لا يمكن القول بأن
الفلاحين أو المصريين الفقراء في المدن أكثر كذبا أو أقل صدقا من فلاحى أوروبا وقرءا مدنها غير
المتحضرين . حقا ان من الواجب استثناء الذين فسدوا في خدمة الاوروبيين أو الاجانب
الشرقيين ، يعنى في خدمة أناس غير مسلمين يعيشون في بذخ كرية دون حرص على احترامهم
ويعاملون خدمهم المسلمين في قسوة أو في ازدراء بهم ، وهؤلاء الخدم لا يعترفون بالحقيقة ابدعا
بدفعونه من نفقات ، ويكذبون دون احساس بالندم لكى يفلتوا من العقاب عند المساءلة .
وكذلك يفعل الفلاحون الذين عانوا كثيرا من المرابين وغيرهم من الأجانب الذين يستغلونهم تحت
حماية قناصلهم ، فإتهم يكفون عن قول الصدق خلال علاقاتهم مع الاوروبيين واليونانيين
والشرقيين ، وحين يظهرون أمام المحاكم المختلطة التى لا توحى اليهم بأية ثقة . ومع ذلك يجب أن
نعترف - بعد هذا التحفظ - أن الفلاحين بعامة صادقون في أحاديثهم وفي اعترافاتهم امام
القضاء . وفي هذا المجال فإن خبرة المحاكم المختلطة تشهد في صالحهم بدلا من اثبات عكس
ذلك . »

أو لم يسمع دوق داركور عن أن عددا كبيرا من الثروات قد جمعها مسيحيون بأكثر الوسائل
خسة ؟ وإذا كان قد سمع بذلك ، فلماذا لم يعلنه ؟ وإذا لم يكن قد سمع فسوف يصيبني هذا بدهشة
بالغة من رجل قد زار مصر ثلاث مرات .

هل تفهمون الآن لماذا لا يتردد المصرى في سرقة محصول أوروبى أو تدميره اذا وجد الفرصة
لذلك ؟ انه يأخذ ثأره ببساطة . وهو يعتقد ، بجعله ، ان جميع المسيحيين متماثلون ، ولا يفرق
بينهم .

كما اننا نجد جميع الصفات الجميلة التى تحدث عنها عند المسلمين في القرى التركية أو المصرية
التي لم يدخلها المسيحيون (الاوروبيون) .

ويزعم دوق داركور ان المسلم حين يؤدى بعض الطقوس ويتلو بعض الصيغ الموصى بها يقظن
انه قد أرضى الله وأرضى ضميره وتحرر من كل شيء . واننى أكرر نفس سؤالى الابدى : من أين
عرف دوق داركور هذا ؟

كيف يقال انه ليس عندنا اخلاق ؟ وانه يكفيننا ان نؤدى الصلاة والصيام والزكاة والحج
لكى نستطيع كل شىء دون أن نحاسب على شىء ؟ ويستشهد دوق داركور لإثبات زعمه بقول
الغزالي «كل من أقر بوحداية الله يعتق من النار بعد أن يدوق فيها عذاب ما ارتكب في حياته
من معاص . وتدرکه رحمة الله فلا يبقى في جهنم أحد ممن شهدوا أن لا إله إلا الله ، وهكذا
ينتهى عذاب جميع المؤمنين ماداموا يحملون في قلوبهم قدراً من الإيمان حتى لو كان مثقال
ذرة» (٢٠١) .

من ذا الذى يشك في أن دوق داركور لا يفهم ! أو لا يريد أن يفهم ، عبارات المؤلفين
التي ينقلها ؟ فأين يرى دوق داركور في هذا النص أن المسلم حين يؤدى بعض الطقوس ويتلو
بعض الصيغ الموصى بها يظن أنه قد أرضى ربه وضميره ، وتحرر من كل شىء ؟ إن جميع من
يقرأون كلمات الغزالي هذه لن يفهموا إلا شيئاً واحداً ، هو أن المسلمين سيعاقبون على خطاياهم
خلال فترة بقصوتها في نار جهنم ، ثم يخرجون في النهاية منها . وهو ما يكشف أن العقاب
الإلهي ليس أبدياً وأن مغفرة الله تنلوا عقابه . هذا هو كل شىء .

على ان المسلمين يؤمنون كذلك ان الله لا يغفر إلا المعاصى التي لا تتعلق بالغير ، اما الاضرار
بالآخرين فلا تعود المغفرة فيه الى الله ، بل الى الذين وقع عليهم الضرر . فإذا لم يغفوا بقى المذنبون
في النار . وهكذا فمن وجهة نظر حدود المسئولية ، يقسم المسلمون الواجبات الى نوعين :
واجبات نحو الله ، وواجبات نحو الناس . ويلحون على أداء حقوق الناس أكثر من إلحاحهم على
أداء حقوق الله . ألا تثبت الآية التي ذكرتها ، قبل ، في فصل الدين والتي تقول :

(ليس البر أن تولوا وجوهكم قبل المشرق والمغرب ، ولكن البر من آمن بالله واليوم الآخر
والملائكة والكتاب والنبين ، وآتى المال على حبه ذوى القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل
والسائلين وفي الرقاب) (٢٠٢) ألا تثبت بوضوح أن الله نفسه يضع عبادته في المقام الأخير
ولا يعلق الأهمية إلا على أعمال الخير ، أى على الواجبات التي يفرضها على المرء ضميره ؟ .

(٢٠١) واضح أن مراد الغزالي هو معارضة الآراء الاسلامية التي يرى اصحابها أن المؤمن الذي يموت دون توبة من
الذنوب الكبائر سيخلد في النار .

(٢٠٢) البقرة : ١٧٧ .

ويحجج دوق داركور لإثبات عدم أخلاقية العادات الإسلامية إلى الزعم بأن عجوزًا قعيدًا يمكن أن يتزوج من طفلة في العاشرة أو الثانية عشرة من عمرها ، دون أن يتخفى أو يثور أحد على ذلك . وإذا كان يريد أن يقول بذلك أن مثل هذا الزواج يحدث أحيانًا في مصر ، فلست أجد ما أقوله . لكنني أضيف أن مثل هذا يحدث في كل مكان . أما أن يؤكد دوق داركور أن أحدًا لا يثور على ذلك ، فإني أستطيعه عذرًا في أن أقول له : إنه لا يعلم شيئًا عن ذلك ، فإن قضاء الشتاء ثلاثة أعوام في مصر ، لا يتيح له معرفة كاملة بكل الفروق الدقيقة في التعامل الرقيق التي نتقى أحيانًا على المواطن العادي . وإني أؤكد أن هذه الزيجات تقابل دائمًا بالاستهجان ، وإني أعرف اثنين من الباكوات في سن متقدم كان إصرارهما على الزواج من فتيات في سن الشباب المتفتح سببًا في بقائها في عزوبة حزينة منذ أربع سنوات تقريبًا . ولست أشفق عليها أبدًا ، رغم أن العزوبة في مصر هي أكثر الأشياء التي لا تغتفر بطريقة لا يمكن أن يتصورها الإنسان .

ليس على المرء ، لكي يحكم على أخلاق أمة ، إلا أن يتتبع سلوك أفرادها . وإني أكرر أن الناس بعمامة في الشرق أقل ولوعًا بالشر واندفاعًا لمضايقة الآخرين . وأكثر استعدادًا لنجدتهم . وحتى مجرميهم لا تطوى جرائمهم على الخيل الخادعة والتكالب والتنوع والدقة التي يتميز بها مجرمو الغرب . وبخاصة إذا تذكرنا بعض الجرائم التي ترتكب ضد أعز الناس علينا .

فالرأي العام عندنا لا يكشف أمام هؤلاء المجرمين عن هذا الفضول المرضي وهذا الاهتمام الشبيه بالاعجاب الذي يجعل الناس في أوروبا يجتمعون حوظم كما لو كانوا سيشهدون افتتاح عرض مسرحي ، والذي ينتهي بإدارة رأس هؤلاء المساكين . ويجب أن نعتزف أن الصحيفة والقصة والمسرح قد لعبت دورًا في إفساد العادات الأوروبية . وإلى جانب كل كتاب جيد يظهر ينشر مائة كتاب سيئ ، وهذه الحرية المطلقة في قراءة كل شيء ومعرفة كل شيء ، تشجع نقائص لا تغتفر ، إنها تشتت النفس ، وتبهج الخيال وتترك لكل فكر أن يلعب دورًا . ولن أتحدث عن العروض التي تخدش الحياء ، والصور والكتابات المليئة بالفحش والفجور ، التي تحمل القسط الأكبر في انحلال الشباب ، والتي تعده ليدخل الحياة أسيرًا في تلك الآفاق التي تفتحها أمامه .

إن الدين الإسلامي - في إيجاز - ينطوي على أنني خلق عرفة الناس حتى اليوم . والقرآن كتاب يجمع أحسن الاخلاق . وعبثًا يحاول القارئ أن يجد فيه تلك المشاهد التي يبسطها الكتاب المقدس (العهد القديم والعهد الجديد) بطريقة تشير ، دون شك ، حرج الآباء مع الأبناء .

وتتمتلى حياة محمد بأروع الامثلة . وقد سبق ان قلت ما يجب ان نفهمه من حبه للنساء .
ويحسن الاوروبيون لو أدركوا حقيقتهم حين يتحدثون عن السهرات الصاخبة لحريتنا الذي
لا يعرفون عنه شيئا . ولعل أكثرهم جرأة هو الذى استطاع أن ينفذ الى داخل بيت امرأة مغمورة
ثغيا على الفسق الاوروبى لأنها تجد في ذلك فرصة للمتعة وهى لا تقدر الحياة إلا بمقدار ما تمنحها
من متعة ، واذا عن لنا ان نسمى المحبون الحسى متعة . ومع ذلك يطلعون سمعة نساتنا كل يوم
بالتلميح الى أنهم يحين حياة المغامرات الماجنات ، والتي يوجد نموذجها أيضا في أرقى أسر
أوروبا .

ان الاخلاق الاسلامية تخلق رجالا طاهري الذليل ، قادرين على تخطى أقصى التجارب دون
تخاذل ، كما انه يمنحنا زوجات فضليات يضعن شرفهن كله في دعم بيت الزوجية وحسن ادارته .
ومن جهة اخرى ، فإذا كانت المحبة المسيحية شيئا رائعا فإنها لا نسمو على التضامن الاسلامى
الذى يقيم الاخوة بين الناس ويوجب عمل الخير وتحاشى الشر . بل ويذهب ، كما قلت ، الى
حد اشراك الفقراء في ثروات الاغنياء .

ولست أجد ما أحتم به هذا الفصل أفضل من ايراد نصين من مصدرين مختلفين يقدمان فكرة
دقيقة عن الاخلاق الاسلامية :

أولها لأبي إبراهيم بن موسى (٢٠٣) الفقيه الكبير يقول فيه :

« على المسلم المكلف ان يؤدي كل ما هو مفروض عليه ، وان يتجنب كل ما هو محرم عليه .
ولذلك فمن واجبه مساعدة غيره في شئون حياتهم بيده ولسانه وقلبه ، أما باليد فواضح لأنه يشمل
جميع مظاهر العون المادى . وأما باللسان فهذا يعنى بالنصيحة والوصايا وتعليم كل ما هو ضرورى
لحسن القصد وفعل الخير ، وكذلك استعمال الالفاظ اللطيفة ، والدعاء للمحسنين والعفو عن
المسيئين . وأما بالقلب فعناه حب الخير وحسن الظن بصفات الغير ماداموا مسلمين ، وتجنب
الحقد ، ثم احترام الاقارب وتقديرهم » .

« ولا يجدر بالمسلم أن يقصر حسن معاملته على الجنس البشرى ، فواجه كذلك أن يتفرق
بالحيوانات ويعاملها بالحنان وأن يستهدى بحديث النبي القائل : « دخلت امرأة النار في هرة
حبستها ، لا هى أطعمتها ولا هى تركتها تأكل من خشاش الارض » .

(٢٠٣) هو الشاطبي . صاحب (الموافقات في أصول الفقه) .. ولقد سبق ترجمات له .

« والشفقة واجب على المسلمين ، فإذا ذبحتم الحيوانات ، فلا تجعلوها تتألم » .

أما النص الثاني فمن العالم القانوني غير المتحيز الذي سبق لي ذكره ، وهو مؤلف كتاب (مصر وأوروبا) والذي يقول في صفحة [٦٨٢] عن الاخلاق :

« ان الاسلام دين خلقى ، لا يقل عن المحومية ولا عن المسيحية ، وان روح أخلاق القرآن لا تختلف عن الروح الانجيلية ، فالقرآن يحض على القناعة والورع ، ويدين حسد الغير على نعمتهم ، وحب الدنيا . دون ان يوصى مع ذلك بالتقشف . ويدين البخل والتبذير ، ويمتدح التواضع والصبر (المسيحي) والعتو عن الاساءة . وينصح بمقابلة الشر بالخير . ويحض بخاصة على حفظ الامانات المالية والصدق في أداء الشهادة رغم مصالح الشهود وعواطفهم ، ويدين بشدة الغيبة والنميمة والمغالاة في القول ، ويبارك الاحسان إلى الآباء والامهات واليتامى . ويكرر الدعوة الى الصدقة وهي مرادفة للاحسان وعمل الخير (المسيحيين) . ويعطى ارشادات رائعة عن ثواب الصدقة ، وعن الذين يستحقون تقديمها إليهم . وعن مقدارها وكيفية تقديمها والدافع إليها » .

« ويلح القرآن على خشية الله ، وعلى الاستسلام (أى الاسلام) الذى هو فضيلة المسلم الرئيسية ، وعلى الشفقة ، وهو يعلق أهمية أقل من تلك التى يعلقها الانجيل على الانقطاع المطلق لله ، والذي يعد المعنى الحقيقى لحب الله . موضوع أول واهم وصية انجيلية » .

« لم يضع القرآن نظاما منهجيا للارشادات الخلقية . غير أنه يتضمن اخلاقيات رائعة فسيحة وعميقة . وقد كان من الخطأ اتهم هذه الاخلاقيات بالنفاق والحرص على السعادة والشكلية . فإن اخلاقيات القرآن لا تزيد ولا تختلف عن اخلاقيات الانجيل فى الرغبة فى السعادة » .

الإسلام والتعليم

أفرد دوق داركور فصلا من كتابه للحركة الثقافية فى مصر ، فإذا به يقوم بحملة مذكاة ضد الاسلام . ويرغم أن اختفاء الفنون والعلوم فى المجتمعات الاسلامية ليس إلا نتاجا للتأثير السيئ للإسلام . بل إنه يذهب إلى حد سلب الإسلام كل عمل حضارى حققه الإسلام فى العالم وينتزع منه تراثه المجيد ، وهيبته المتألقة ، وكل ما أثره الجديرة بالتقدير والعرفان من الجنس البشرى . ومع هذا فإننى أطمئن اخونى فى الدين الى أن كل ما كتب لا يحوى شيئا جادا عن ذلك .

ذلك أن دوق داركور لم يترك اتهاماته الخطيرة بالبحث بين سطور قرآنا ولا بين أقوال نبينا أو أفعاله عن حجة أو دليل أو وثيقة تؤيده . انه لم يحاول أن يتعلم قبل أن يحكم . كما يفعل الناس عادة . بل انه يعترف هو نفسه بأنه : « لم يقرأ أى كتاب عربى ، وانه ينقصه تخصص المشرق الامتاذ « سيد بلوت »^(٢٠٤) ويعترف بعجزه عن مواجهته فى ميدان تخصصه « . ولم يمنعه هذا من مهاجمة آراء هذا العالم الكبير الذى يقدر الشرق كله استقامة خلقه وعدم تحيزه الفكرى . وهو يكتفى بتعليقاته لدحض شهادات الشهود . « فإذا قيل له إن العرب انتصروا فى هذه المعارك أو تلك ، وحددت له أسماء قوادها وتفاصيل القتال ووصف الاماكن التى جرى فيها ، بقى مصرا على عدم اقتناعه وشكوكه فى أن تكون الاشياء قد نقلت اليه فى صورة مزيفة » . وقد قصدت أن أنقل بالنص هذه الجملة لأنها تكشف عن حالة نفسية غريبة حقا عند دوق داركور ، وهى حالة الانسان الذى لا يريد تصديق شىء لا يعجبه ، وهى ترجمة دقيقة للتحيز والاعتزاز بالنفس والتعالى أمام المعلومات التاريخية المدعمة بأحسن الوثائق .

من أجل هذا لا أستشعر حاجة لمناقشة هذه النقطة من التاريخ مع دوق داركور . فإن كان كل ما كتبه فى هذه المادة أشهر مؤرخى الشرق والغرب لم يقنعه فى شىء ، فمن المؤكد أنه لست أنا الذى أنجح فى اقناعه ، ويكفينى أن أقول هنا : انه اذا كان كثيرون قد رفضوا الاعتراف بالطابع العربى للحضارة التى تألفت فى العالم الاسلامى خلال القرون الوسطى بينما كانت أوروبا غارقة فى ظلمة عميقة ، وانه اذا كان بعض المؤلفين من امثال « رينان »^(٢٠٥) قد أكدوا أن العرب لم يكن لهم دور فى تشكيل أو تطوير تلك الحضارة اللامعة . فإننى اعتقد أن أحدا لن يعارضنى فى أن هذه الحضارة هى من صنع المسلمين ، واذا ظهر ان الدين الاسلامى بكل قوته ايامها لم يمثل أى عقبة امام ازدهار هذه الحضارة الطموحة . لكان هذا شيئا هاما جديرا بأن نعبه ولا ننساه .

(٢٠٤) ليس هناك مستشرق باسم « سيد بلوت » .. ولعل المراد هو المشرقى الفرنسى « سيديو » (جان جاك) (١٧٧٧ -

١٨٣٢ م) .. الذى كتب كتابه الشهير (خلاصة تاريخ العرب) الذى جمع تفاصيل فضل العرب على الحضارة الأوروبية .. انظر موسوعة : (المستشرقون) لنجب العقيق . طبعة دار المعارف . الثالثة . سنة ١٩٦٤ . ص ١٧٧ . وانظر كذلك فهرس اسماء المشرقين بهذه الموسوعة .

(٢٠٥) ارنست رينان (١٨٢٣ - ١٨٩٢ م) مؤرخ وناقد فرنسى . اشتهر بأبحاثه القومية . وجهوده فى الاستشراق ..

وتعد كتاباته عن المسيح وعن تاريخ بنى اسرائيل من أولى الدراسات لدراسة الدين دراسة تاريخية .. وفى الدراسات التى كتبها رينان عن الحضارة الشرقية حاول تجريد العرب من فضل الاسهام فيها . وجعلها اسلامية غير عربية . وكان مطلقا الفكرى تقسم عرقى - فى ميدان الحضارة - بشبه ذلك الذى تستند إليه النزعات العنصرية فى المجالات الاجتماعية والسياسية .

ان الشك لا يمكن أن يتطرق الى أن الاسلام لم يعق التطور الفكري الانساني في أى ظرف من الظروف ، ولم يمنع ازدهار العلوم والفنون والاكتشافات الرائعة التي ازدادت بها القرون الماضية ، والجدل العظيم الذي ألهم العقول في هذه العصور ، والذي كان يدور حول القدر المختوم وحرية الاختيار وتدخّل الارادة الالهية في أفعال البشر ، بل وحول القرآن وهل هو قديم أم حادث ، وكان ذلك الجدل يجري علنا ، بل وفي المساجد وفي حضور الملوك العرب المسلمين وهو أمر بالغ الدلالة ، وكان العلماء الاجانب والمسيحيون المتمون الى جميع المدارس ينضمون الى المناقشات ويعرضون آراءهم بحرية كاملة ، وعلى أثر هذه المناقشات الحرة الفسيحة ارتفع أعظم نصب اقامه العقل البشرى وهو الفقه الاسلامى الذى يعرف بعض ملامحه العلماء الأوروبيون الذين يذهب معظمهم الى أنه نقل عن القانون الرومانى في حين أنه يستمد كل أصالته من آيات القرآن وأحاديث الرسول .

كما أن عدد العظماء الرجال الذين تألقوا في حقل الابلاغ العلمى في هذا العصر يشهد بأن العلم كان هو أيضا في مجال التكريم . وأذكر في مادة الفقه الأئمة الأربعة : أبا حنيفة^(٢٠٦) ، ومالك^(٢٠٧) ، والشافعى^(٢٠٨) ، وابن حنبل^(٢٠٩) ، ثم أبا إسحاق المرورزى^(٢١٠) وأبا إسحاق الشيرازى^(٢١١) وأبا إسحاق العراقى^(٢١٢) وأبا إسحاق ظهر الدين^(٢١٣) وابن الجوزى^(٢١٤) والسهورردى^(٢١٥) وأبا العباس بن سريج^(٢١٦) وأبا حميد المرورزى^(٢١٧) وابن قيران والقاضى حسين وجعفر الصادق^(٢١٨) ، ومحمدا الباقر^(٢١٩) ... الخ .

(٢٠٦) أبو حنيفة ، النعمان بن ثابت (٦٩٩ - ٧٦٧ م) .. صاحب المذهب الفقهى الشهير .

(٢٠٧) مالك بن أنس (المتوفى سنة ٧٩٥) .. صاحب المذهب الفقهى الشهير .

(٢٠٨) الشافعى ، محمد بن ادريس (٧٦٧ - ٨١٩ م) . صاحب المذهب الفقهى الشهير .

(٢٠٩) أحمد بن حنبل (٧٨٠ - ٨٥٥ م) .. امام أهل الحديث . وصاحب المنصب الفقهى الشهير .

(٢١٠) ابراهيم بن أحمد (المتوفى سنة ١٩٥١ م) .. رئيس فقهاء الشافعية بالعراق في عصره .

(٢١١) ابراهيم بن على الفيروز آبادى (١٠٠٣ - ١٠٨٣ م) نبع في علوم الشريعة ، وأصبح مفتى الأمة في عصره .

(٢١٢) ابراهيم بن منصور (١١١٦ - ١٢٠٠ م) .. شيخ الشافعية بمصر على عهده .

(٢١٣) محمد بن أحمد (المتوفى سنة ١٢٢٢ م) .. فقيه حنلى . صاحب كتاب (القناوى الظهيرية) ..

(٢١٤) أبو الفرج عبد الرحمن بن على (المتوفى سنة ٥٩٧ هـ) .. مؤرخ ، وفتية حنلى .

(٢١٥) أبو النجيب عبد القاهر (١٠٩٧ - ١١٦٩ م) صولى وفتية حنلى .

(٢١٦) أحمد بن عمر (٨٦٣ - ٩١٨ م) ، بغدادى . كان فقيه الشافعية في عصره .

(٢١٧) أحمد بن عامر (المتوفى سنة ٩٧٣ م) من كبار فقهاء الشافعية في عصره .

(٢١٨) أبو عبد الله ، جعفر الصادق (٦٩٩ - ٧٦٥ م) امام الشيعة الامامية في عصره .

(٢١٩) أبو جعفر محمد بن على (٦٧٦ - ٧٤٥ م) امام الشيعة الاثني عشرية في عصره .

وفي مادة الرياضه والهندسة : عمر الحيام (٢٢٠) والمأمون (٢٢١) ومحمد بن موسى (٢٢٢) وأحمد بن موسى (٢٢٣) وكمال الدين (٢٢٤) ، وأبا الوفا البوزجاني (٢٢٥) وابن سينا (٢٢٦) وناصر الدين التوزي .. الخ ..

وفي مادة الفلسفة : الفارابي (٢٢٧) وأبا البركات البغدادي (٢٢٨) وابن رشد (٢٢٩) وفخر الدين الرازي (٢٣٠) والغزالي (٢٣١) وابن زهر (٢٣٢) .. الخ .

وفي مادة الطب : خالد بن يزيد الاموي (٢٣٣) وأبا بكر بن جوهري الاندلسي وابن سينا وابن التلميذ الطيب (٢٣٤) وابن رضوان .. الخ . (٢٣٥) .

وفي مادة التاريخ : ابن الاثير (٢٣٦) وابن خلدون (٢٣٧) ، و ابا الفداء (٢٣٨) ،

-
- (٢٢٠) أبو الفتح عمر الحيام (المتوفى سنة ١١٣٢ م) الشاعر والفيلسوف والعالم الفارسي المشهور .
(٢٢١) أبو العباس عبد الله (٧٨٦ - ٨٣٣ م) من أعظم خلفاء الدولة العباسية .
(٢٢٢) الخوارزمي (المتوفى بعد سنة ٩٢٢ هـ) أول من ألف في الحساب والجبر والأزياج .
(٢٢٣) أحمد بن موسى بن شاكر .. من الذين برعوا في صناعة الخيل (الميكانيكا) .
(٢٢٤) محمد بن عبد الواحد - ابن الهمام - (١٣٨٨ - ١٤٥٧ م) حتى ، من علماء الاصول .
(٢٢٥) محمد بن محمد (٩٤٠ - ٩٩٨ م) مهندس فلكي رياضي .
(٢٢٦) أبو علي الحسين (٩٨٠ - ١٠٧٦ م) العالم والفيلسوف الأشهر .. والملقب بالشيخ الرئيس .
(٢٢٧) أبو نصر محمد (٨٧٠ - ٩٥٠ م) الفيلسوف الشهير . والملقب بالمعلم الأول .
(٢٢٨) موفق الدين (١١٦٢ - ١٢٣١ م) . نبغ في الطب والفلسفة .
(٢٢٩) أبو الوليد (١١٢٦ - ١١٩٨ م) فيلسوف وطبيب وفقه . لقب بالشارح الأكبر على ارسطو .
(٢٣٠) أبو عبد الله محمد (١١٤٩ - ١٢٠٩ م) فيلسوف . ومتكلم . ومفسر للقرآن .
(٢٣١) أبو حامد (١٠٥٩ - ١١١١ م) الفيلسوف . والمتكلم . والصفوي والمصلح الشهير .
(٢٣٢) أبو العلاء زهر (المتوفى سنة ١١٣٠ م) أشهر أطباء أسرة زهرة بالاندلس .
(٢٣٣) (المتوفى سنة ٧٠٤ م) اشتغل مبكرا بالكيمياء والطب والنجوم . وفي عهده بدأت ترجمة علوم الصنعة .
(٢٣٤) هبة الله بن صاعد (١٠٧٣ - ١١٦٥ م) فيلسوف وعالم بالطب والادب .
(٢٣٥) علي بن رضوان (المتوفى سنة ١٠٦١ م) مصري - طبيب - ورياضي - وعالم .
(٢٣٦) أبو الحسن علي (١١٦٠ - ١٢٣٤ م) صاحب (الكامل في التاريخ) و(أسد الغابة في معرفة الصحابة) .. وغيرهما .
(٢٣٧) عبد الرحمن بن محمد (١٣٢٢ - ١٤٠٦ م) الذي اشتهر بفلسفته الاجتاعية التي اودعها «مقدمة» كتابه (العبر) .
(٢٣٨) إسماعيل بن علي (١٢٧٣ - ١٣٣١ م) الأمير والمؤرخ والجغرافي . صاحب (المختصر في تاريخ البشر) و(تقوم البلدان) .

والمقرئزي (٢٣٩) والواقدي (٢٤٠) ، وابن زولاق (٢٤١) ، وحماد الراوية (٢٤٢) ، وخليفة بن قايات (٢٤٣) ، وأبا بشر ، والدولابي ، وابن القوطية (٢٤٤) ، وأبا بكر الزبيدي (٢٤٥) .

وبين الشعراء : ابن دريد (٢٤٦) ، وابن خفاجة (٢٤٧) ، وابن زيدون (٢٤٨) ، وابن مطروح (٢٤٩) . وأبا تمام (٢٥٠) ، وأبا نواس (٢٥١) ، والبحتري (٢٥٢) ، والخسارزمي والفريدي ، والفرزدق (٢٥٣) ، والمتنبي (٢٥٤) ، وجريير (٢٥٥) ، وأبا العلاء المعري (٢٥٦) . الخ

- (٢٣٩) أحمد بن علي (١٣٦٤ - ١٤٤٢ م) أبرز مؤرخي مصر في عصر المماليك . له آثار كثيرة من أهمها (السلوك) .
- (٢٤٠) محمد بن عمر (٧٤٧ - ٨٢٢ م) وله في التاريخ آثار من أهمها (التاريخ الكبير) و(التاريخ والمغازي والبعث) .
- (٢٤١) الحسن بن ابراهيم (٩١٩ - ٩٩٧ م) من أبرز مؤرخي مصر الاخشيدية والفاطمية . ولقد أكمل كتاب الكندي عن امراء مصر .
- (٢٤٢) ابن أبي ليلى (المتوفى حوالي سنة ٧٧٤ م) زاوية للشعر والادب والتاريخ . اشتهر برواياته لأيام العرب وحروبهم .
- (٢٤٣) لعنه : خليفة العصفري (المتوفى ٨٥٤ م) صاحب كتاب (التاريخ) وكتاب (الطبقات) .
- (٢٤٤) محمد بن عمر (المتوفى سنة ٩٧٧ م) اندلسي . اشتهر باللغة والتاريخ . وله في كتاب (تاريخ الانتاج الاندلس) .
- (٢٤٥) لعنه : أحمد بن أحمد بن عبد اللطيف الشرحي (١٤١٠ - ١٤٨٨ م) محدث البلاط الجنية . وصاحب (طبقات الخواص) ..
- (٢٤٦) محمد بن الحسن (٨٣٧ - ٩٣٣ م) لغوي وأديب . له فضل الريادة في ابتاع فن المقامات . ولقد غلبت عليه شهرته اللغوية .
- (٢٤٧) ابراهيم بن أبي الفتح (١٠٥٨ - ١١٣٨ م) اندلسي . غلب في شعره التعبير عن عواطفه . ووصف الطبيعة .
- (٢٤٨) أحمد بن عبد الله (١٠٠٣ - ١٠٧١ م) اندلسي . اشتهر بالادب . واشتغل بالسياسة . وله رسائل شهيرة .
- (٢٤٩) يحيى بن عيسى (١١٩٦ - ١٢٥١ م) مصري . شارك في الحياة السياسية زمن الملك الصالح . وله ديوان مطبوع .
- (٢٥٠) حبيب بن أوس (٧٨٨ - ٨٤٦ م) أحد أكابر شعراء العربية . برز في وصف المعارك والمطولات . وأسهم في تجديد الشعر العربي صورا وأخيلة .
- (٢٥١) الحسن بن هاني (٧٦٢ - ٨١٤٠ م) اشهر شعراء الغزل والجنون في العصر العباسي . لعب دورا بارزا في تجديد مضامين الشعر العربي على عهده .
- (٢٥٢) الوليد بن عبيد الطائي (٨٢١ - ٨٩٨ م) شاعر محافظ . له إلى جانب شعره مختاراته (الجماعة) وكتاب (معاني الشعر) .
- (٢٥٣) عماد بن غالب (٦٤١ - ٧٢٨ م) شاعر أموي . كان أحد ثلاثة تزعموا الحركة الشعرية في عصره . واشتهر بمناقضاته مع جرير .
- (٢٥٤) أبو الطيب أحمد بن الحسين (٩١٥ - ٩٦٥ م) يعده البعض أعظم شعراء العربية في العصر الذهبي للحضارة

وهذه الاسماء الى جانب آلاف الاسماء الاخرى من الشخصيات العظيمة لم يجعل الاسلام بينها وبين التضحية بحياتها في الدراسة والبحث عن الحقيقة ، ونحن نكن لاصحاب هذه الاسماء تقديرا عميقا لان أعمالهم أضفت بريقا من المجد على العالم الاسلامي الذي سيحمل لهم العرفان الدائم .

وإني اتساءل اذا كان الدين الاسلامي لم يقف حجرة عثرة في طريق تقدم العلوم والفنون خلال قرون عديدة ، فما الذي يجعله اليوم يصبح كذلك ؟

هل ينطوي جوهر الإسلام على عنصر يتنافر مع التعليم ، وهل يوجد في كل ما يشكله هذا الدين وصية أو شعيرة تعادي الثقافة ، ولنفتح المصحف الذي يمثل للمسلمين أساس دينهم فهل نجد فيه كلمة واحدة ، لا أقول تحرم التعليم ، بل فقط تصوره في صورة غير لائقة ؟ إن من يقرأ القرآن لأول مرة يدهش لهذا الاعتبار الذي يخص به المنطق الإنساني فهو دائما يقول : انظروا هذا الشيء ، وادرسوا هذه الظاهرة ، عللوا هذا المبدأ . أما الآيات التي تعلى قدر العلم فهي عديدة أذكر منها قوله تعالى : (إنما يخشى الله من عباده العلماء) (٢٥٧) . وقوله : (يرفع الله الذين آمنوا منكم والذين أوتوا العلم درجات) (٢٥٨) .

كما نجد فيه آيات تتحدث عن بعض العلوم ، فلا شك أنه تحدث عن علم الفلك حين قال : (وهو الذي جعل لكم النجوم لتهتدوا بها في ظلمات البر والبحر) (٢٥٩) أو (هو الذي جعل الشمس ضياء والقمر نورا ، وقدره منازل لتعلموا عدد السنين والحساب) (٢٦٠) .

كما أن الأحداث التاريخية العديدة التي ذكرها القرآن لتكون درسا يفيد منه المؤمنون والنصائح التي توجههم في كل صفحة من صفحاته الى ملاحظة ظواهر خلق الارض والسماوات

الاسلامية . وفي شعره تعكس اهتماماته الفلسفية التي تميز بها عن كثير من الشعراء الذين عاشوا أو سبقوه .
(٢٥٥) جرير بن عطية اليربوعي (٦٤٠ - ٧٢٨ م) شاعر أموي ، كان هو والفرزدق والاحطل ابرز فرسان الشعر في العصر الأموي .

(٢٥٦) أبو العلاء أحمد (٩٧٣ - ١٠٥٧ م) . شاعر المعرة ، وفيلسوف الشعراء ، صاحب التروميات وسقط الزند ، وصاحب الشرح الفريد لشعر المتنبي المعروف (معجز أحمد) ومبدع (رسالة الغفران) التي تأثر بها طائفة الجيبي صاحب (الكوميديا الالهية) .

(٢٥٧) فاطر : ٢٨ .

(٢٥٨) المجادلة : ١١ .

(٢٥٩) الأنعام : ٩٧ .

(٢٦٠) يونس : ٥ .

والاشياء والحيوانات والانسان ، وإلى دراسة اسرار الحمل والميلاد وأجهزة جسم الانسان ووظائفها والموت ، كل ذلك يمثل بالتأكيد أحسن الموضوعات التي يمكن ان يتحدث عنها الطب والتاريخ والفلك وجميع العلوم الاخرى لتثبت نفعها الكبير .

ولا تغفل أحاديث الرسول عن آيات القرآن وضوحا وحسنا في احترام العلم ، وان كان السائد بين المسلمين انها ليست جميعها مسلما بها ومتفقاً على صحتها . وماذا يمكن أن يقال عن قول اجاب به الرسول على عربي سأله عن تحديد لمعنى الدين ، فقال له - (ما معناه) - « الدين هو العقل » . وقد قال يوما - (ما معناه) - : « طلب العلم فرض على المسلم ، أطلبه حتى من فم الوثني » - كما قال هذه الحكمة (التي معناها) - : « إنان ليس مثلها أحدا : الغني الذي ينفق ماله في عمل الخير ، والعالم الذي ينفق حياته في نشر العلم » كما امتدح العلماء قائلوا : « العلماء ورثة الأنبياء » .

ولنتأمل الاحاديث التالية - (والتي معناها) :

« اطلبوا العلم ولو في الصين » (وقد كانت أيامها شديدة البعد) .

« موت قبيلة أقل فجميعه من موت واحد من العلماء » .

« حبر العلماء كدم الشهداء » (٢٦١) .

« فضل العلم على المتعبد سبعون مرة » .

« تعلم كلمة من العلم أفضل من مائة صلاة » .

« كلمة حكمة تتعلمها وتعلمها أخاك المسلم خير من صلاة عام » .

« ان الله والملائكة وأهل الارض والسموات يباركون من يعلم الناس الخير » .

ولن انتهى إذا أنا استطرقت . وكما نرى فإن القرآن والأحاديث تحث على التعلم ولا شك أن هذه الأحاديث ظلت تتردد خلال عهود طويلة ، لأنه لم يحدث في أية لحظة من تاريخ ديننا الإسلامي أن ثارت حرب ضد العلم ، وقد عانى من أشد النظريات مادية ، فلم يسيء أبنا معاملته واحد من العلماء ، وقد اذن لكل المعتقدات أن تحيا جنباً إلى جنب ، ولو إنى وضعت هذا التسامح إلى جانب عهد محاكم التفتيش في أوروبا ، والجرائم التي ارتكبت ضد العلماء والأدباء والفلاسفة باسم المسيحية ، لكانت المقارنة لصالح الإسلام .

(٢٦١) ويروي هذا المعنى بلفظ آخر - أشد توكيدا - يقول الحديث : « للماد أفلام العلماء أفضل عند الله من دماء الشهداء » .

لقد صرح علماءنا الحقيقيون في كتبهم بأن حب العلم واجب على المسلم ، وبحكى فخر الدين الرازى أن أحد العلماء لقي يوما يهوديا يعلم مسلما أصول علم الكونيات ، فبسأل اليهودى عما يتناوله فقال : إني أفسر آية في القرآن تقول : (أفلم ينظروا إلى السماء فوقهم كيف بنيناها وزيناها)^(٢٦٢) واضاف : واني أشرح طريقة البناء والترتيب ، فكان في كلامه ما أرضى العالم عما سمعه . وقد قال الله تعالى : (أولم ينظروا في ملكوت السموات والارض وما خلق الله من شيء)^(٢٦٣) .

وقد علق علماءنا على ذلك قائلين : ان هذه الدعوة الى النظر تشمل جميع مجالات العلوم دون استثناء واحد ، حتى العلوم المسماة بعلوم السحر والتنجيم ، والتي يجب معرفتها دون الايمان بها .

لقد قلت : ان أقوال النبي لا تشكل كلها جزءا من الدين ، ومن الطبيعي أن ننحى من هذه الاقوال تلك المحادثات الاليفة والنصائح الخلقية ، والحكم الفلسفية التي تتضمن دون شك نصائح قيمة ، لكنها لا تشكل التزامات وواجبات دينية ، مثل هذه النصائح التي ذكرتها ، كما يجب أن ننحى أيضا كل ما له علاقة بالفقه والتشريع ، وتبقى بعد ذلك الاحاديث القليلة التي تفسر أو تكمل التوجيهات التي يتضمنها القرآن الكريم ، والتي لم تعد جزءا من الدين إلا بعد تحقق جاد من روايتها عنه أو بملاحظة تطابقها مع نص القرآن أو روحه .

ولما كانت أقوال النبي لم تسجل بعد موته ، كما حدث مع القرآن ، فقد أخذ كل واحد يروى الحديث على طريقته وحسب ذوقه واحتياجاته ، فتكاثر كتب الحديث ، وضم أغلبها خليطا من الاكاذيب والحماقات ، غير أن أغلب هذه الاحاديث كما قلت لا ترتبط بالمسائل الدينية ، كما أنها مطعونة في صحة نسبتها الى النبي ، وقد كانت هذه الكتب هي المهد الذي ولدت فيه كل الطقوس الحمقاء ، وكل المعتقدات الباطلة ، التي ألفت بظلالها الشوهار على الدين الإسلامى وقد عاتب صديق لى مرة احد العلماء الادعاء على كسله وسأله سر تقاعسه عن إلقاء دروس على العامة ، فلم يجد شيئا يجيب به أفضل من قوله : « اننى أهتدى بحديث عن نبينا يوصى فيه الجهلة بالمسارعة إلى لقاء الجهلة ! » ذلك هو الحال الذى تردى فيه بعض شيوخنا الذين كان عليهم أن يقدموا لنا وصفا تفصيليا عن السماء . واللجنة والنار توحى لنا ذقته بالايمان بمعرفتهم لها معرفة

(٢٦٢) ق : ٦ .

(٢٦٣) الأعراف : ١٨٥ .

حقيقية ، بينما هم يجهلون كل شيء عن الأرض وليس في هذا ما يثير الدهشة . ذلك انهم بدلا من أن ينظروا إلى العلم السماوي بوصفه قمة جميع العلوم ، نجدهم لا يجمعون المعارف الأولية التي يعيها تلميذ المدرسة الابتدائية . ولا يوسعون أبدا نطاق دراساتهم ، ولذلك فإن هؤلاء الشيوخ هم كتب رائعة ناطقة ، لكنهم فقدوا منذ وقت طويل ملكة التحليل والتعليل . وهؤلاء الجهلة هم الذين يدعون فهم الفلاسفة الدينية وقدرتهم على تفسيرها . ويتصبون من أنفسهم حماة الرسالة النبوية . ويدعون السهر على حفظ الدين وعلى نقائه وحسن تطبيقه .

صدقني يا سيدي دوق داركور ان هؤلاء ليسوا إلا أذعياء شديدي الوقاحة ، يخفون الذكاء ويحولون بين الفكر وبين البحث ، ويدسون الوصايا الزائفة ، ويبتكرون الحيل للافلات من قسم أو التحرر من أحد الواجبات الدينية .

ومن بين هؤلاء من وضع تفسيراً ضحل المعنى للقرآن حتى أنا لا أخطئ ولا أنظلم حين نقول إن كتاباتهم هذه لا تمثل جزءاً من الدين ، ولنفترض أن أحد الجهلة قد عن له يوماً أن يفسر قانون نابليون ، وأنه كتب بعد بضع سنين من الجهد والبحث عشرة أجزاء تحدث فيها عن كل شيء عدا القانون - كما أتوقع - فهل يمكن من أجل هذا أن يتهم قانون نابليون بالسوء ؟ كلا بالتأكيد .

وإنما السبب هو التفسير ، وذلك هو نفس الشيء من بعض تفاسير القرآن التي ضللت بعض ضعاف النفوس ، لكنها لم تزل من ديننا ، الذي لا يملك أحد التحدث باسمه ، أو بالأحرى الذي يملك الجميع حق التحدث عنه ، ثم ألا يوجد نفس هذا العيب في أوروبا ؟ ألا يوجد أذعياء يتحلون اسم الدين ليزيدوا ثروتهم مما في جيوب السذج الذين يمشون في ركايتهم - ؟ وهل أنا في حاجة للتذكير بأن الشعب الفرنسي في هذه الفترة قد أضحي هو الآخر لعبة في أيدي بعض القساوسة الذين يقومون ببعض « المعجزات » في « لندن » حيث يظهرون له السيدة العذراء مرة إلى اليمن ومرة إلى اليسار ، ويقومون بتجارة كبيرة مستغلين براءة البسطاء بالآلاف الطرق والوسائل ؟ .

ونحن محظوظون أن مشايخنا لا يملكون قدرات زملائهم في أوروبا . وهم لا يشكلون مجلساً كنسياً وتنظيماً هرمياً متدرج المناصب ، ولا يعقدون مجتمعا دينيا ولا يملكون اخراج مسلم من الجماعة الاسلامية ، بل ان دعاء الله لا يحتاج الى وساطتهم ، ولا يتدخلون في أية لحظة في أي ظرف من ظروف حياتنا . حتى ان مراسم الزواج والدفن تقام في غيابهم .

وهذا يعني انه لا توجد مشكلة دينية تعرقل مسيرتنا ، كما لا يوجد « أكليروس » نخشاه . أما الخرافات المسماة بالدينية ، في حين انه يجب تسميتها باللا دينية ، فإنها تنبع من الجهل وحده وتبتدد مع تزايد التعليم الذي يتقدم الآن بطريقة تثير الدهشة ، لكنها تملؤنا ثقة بالمستقبل . وإنني أعلن ، مع ذلك ، ضرورة ادخال اصلاح محدد يتمثل في تزويد المرشحين للدراسات الدينية بمعارف منطقية وعلمية حتى يستطيعوا بوساطة التعليم أن ينتزعوا من عقول بعض المسلمين جميع المعتقدات السيئة التي تهدد بخت الدين ، وأن يرشدوهم الى طريق العودة الى بساطة قواعد الاسلام الخمسة . فقد كانت وحدها كفيلا بنشر الاسلام في جميع ارجاء العالم ، وما تزال وحدها قادرة على انقاذه من كارثة مدمرة .

انني أبعد ما أكون عن التعصب ، غير اني اعتقد ان الاسلام هو أفضل راية يمكن أن تجمع حولها البشرية كلها متحدة في عقيدة واحدة . ذلك أن الإسلام ببساطته ، وباختفاء الصوفية من نصوصه ، وبإيجابيته الخلقية ، وامكان تلاؤمه ببساطة أصيلة مع كل التطورات ويتسامحه الكبير الذي يتميز به : يجمع ، في رأبي ، مؤهلات تكفي لترشيح نفسه ليكون دين العالم كله وذلك هو ما أعتقد أنه الحلم الذي كان يطمح إليه القرآن ، والذي أوشك أن يتحقق في إحدى اللحظات .

ذلك انه دين الفطرة في شكله البسيط ، المؤهل لارضاء الجزء الاعظم من البشرية التي لا تستطيع ، رغم كل شيء ، أن تقبل على الحياة دون أن يعيش في وجدانها أمل خيالي رائع . على أي شيء ، اذن يستند دوق داركور حين يدافع في كل أجزاء كتابه عن نظرية عدم تلاؤم ديننا مع التعليم ؟ . وقد رأينا أن آيات القرآن وأقوال النبي تحث الناس على الدراسة والبحث وان هذا الدين قد أخرج أعظم علماء عصره الاول والذين كانوا على وجه التقريب جميعا مسلمين . واحتلوا مكانا بارزا في العالم مع انهم كانوا في الاصل من أبرع الفقهاء (وتلك في رأبي إحدى الخصائص التي ينفرد بها الاسلام) فما هي اذن - كما تساءلت - البراهين التي يقدمها لنا دوق داركور ؟ أهى خرافة حريق مكتبة الاسكندرية بناء على أوامر عمر ؟ لقد هدم هذه الخرافة أفضل مؤرخي أوروبا منذ أمد بعيد .

من يجهل اليوم أن هذه المكتبة قد أحرقت على يد يوليوس قيصر ؟ ، حتى اذا أعيد بناؤها وتأسيسها من جديد أسرع بهدمها متعصبو هذا العصر الذين لم يكتفوا بإبادة الكتب وحدها ، بل خربوا الآلاف من آثار مصر القديمة .

إن هذا الاتهام الذى ألصق بأمر مسلم ليس بالتأكيد إلا من تدبير رجل مسيحي أو يهودى
عدو للإسلام ، أراد تشويه عمر بإشاعة فضيحة تنكرها في قوة أحداث حياة عمر العريضة .

لكم أتمنى أن أكون قد كشفت عن أن الإسلام لا بد له في هذا التخلف الذى يشيع الآن
في مصر وفي العالم الإسلامى بعامة ، كما أن هذه الحالة أسبابها المعقولة والتي امتد تأثيرها على
الشرق كله دون تمييز ديني ، وإننى أعتقد أن الحضارات القديمة كانت ذات (طابع مرحلي)
ذلك أنها لم تقم على أى أساس علمي ، وأنها جميعا ولدت في أعقاب انتصار حربي ،
وانطقت في أعقاب هزيمة . بل إن الحرب نفسها لم تكن أكثر من تصارع قوى جسدية ، كان
ينتصر فيها الأكثر حيوية ونشاطا ، وكما كان الممجد أكثر موهبة جسدية ، فقد كانوا يظفرون
غير أن أحدا لا يتصور أن المستقبل سيكون لهم . وهكذا كانت الحضارة تبدأ في الازدهار أثر
الظفر في الحرب ، ثم يقاجأ الناس بالتدهور يطبق عليهم في أحد الأيام ، وكان لا بد أن يقبل
شعب هجمي جديد فيأخذ مكانهم الذى يجدون أنفسهم مهينين للتنازل عنه ، فكانت الأمم
على هذا النحو تولد وتنمو وتموت مثل الكائنات الحية التي تتشكل منها . وتلك قصة
الحضارات الشرقية القديمة .

فلم يكن هناك شيء يحميها من القوى الوحشية . حقا لقد كانت تعمل على تطوير العلوم
والفنون ، لكنها لم تكن إلا في مرحلتها الجنينية ، وقد كانت النظريات الفلسفية غير المنطقية
وعجوت ما وراء الطبيعة غير المفهومة تستولى على النفوس بخاصة . وكانت تجارب تحويل المعادن
والتنجيم بدايات لعلمى الكيمياء والفلك ، وكانت الصناعة في طفولتها ، ولم تكن التجارة قد
وجدت منافذها ، وكانت السياسة أبعد ما تكون عن العلم الذى ندرسه الآن ، وكان من
المستحيل في هذه الظروف أن تبق حضارة ، اذ كان ينقصها الأساس .

وقد كان الشرق لسوء الحظ هو الذى بدأ يتحضر . ثم جاءت أوروبا في آخر سلسلة
الحضارة لتقطف ثمار هذه التجربة الطويلة المريرة . فبعد أن أمضت قرونا تتحسس الطرقات
انتهى بها الأمر إلى أن تكتشف الطريق الصحيح . وعرفت كيف تتخذ من العلم أساسا لتنظيماتها
كلها . وذلك ما أعطى الحضارة الأوروبية ميزة الاستمرار . وقد كنت على وشك أن أقول
والاستقرار ، والواقع أنني أؤمن أن الحضارة الجديدة ستبقى دائما في أوروبا . وإن اختفت أم
فإن حضاراتها تبق ، كما إنى أؤمن أن الأمم التي تشكلت بهذه الطريقة تحيا في مأمن من
الأحداث أكثر مما كانت تحيا الأمم القديمة . وقد يبدو هذا غريبا مع وجود أوروبا المسلحة حتى

أستاذنا ، لكن الحقيقة هي أن العلم هو صاحب الفضل في حماية السلام .
إننا نود أن نهني أوروبا بحظها الذي ظفرت به بالصدقة في غمار الأحداث . لكننا نود أيضا ألا
ينظر إلينا بعين الزراية المتعالية التي ترفض أن تتذكر ولو للحظات أن الشرق كان أول صانع
للحضارة ، وأنه هو الذي شكلها وطورها وبثها هذا التراث الثمين الذي تستمتع به اليوم ، وإن
جميع الأفكار الفلسفية والعلمية والدينية لم تخرج في مجموعها إلا من الشرق .

العلوم والآداب

يقرر دوق داركور ، في الفصل الذي يحمل نفس عنوان هذا الفصل في كتابه ، اختفاء الفن
الأدبي اختفاء كاملا في مصر . واستطيع مشاركته رأيه إذا استثيت هذه العشرين مجلة وصحيفة
أدبية التي تنشر في مصر ، وإن اختلفت مستوياتها الفنية ، ذلك أن الابداع الأدبي يمكن أن يتألق
أكثر في غيبتها . فالشكلاان للمهان من أشكال الأدب وهما القصة والمسرح لا يكادان يوجدان
تقريبا ، وأقول : تقريبا ، لأننا نشهد بين الفينة والفينة ظهور ترجمة لقصة فرنسية أو نشر
إحدى المسرحيات الخارجة على جميع قواعد الكتابة الفنية ، وتقدم هذه المسرحيات الرديئة
فوقتان عربيتان تضمان عددا من الممثلين الأكفاء ، ويستقبل جمهور كبير عرضها رغم كل
شيء بالترحيب ، غير أن كل هذا لا يمكن بالطبع تسميته بالأدب ، فإن الأمر في حاجة إلى
عبقري يستطيع بشاطه ومواهبه أن يعيد للأدب مكانته التي كانت له قديما في المجتمعات
الإسلامية فيجعله يعكس هذه التغيرات التي ينبض بها وضعنا الحالي ، ويطوعه لعادات
جديدة . وحتى يحدث ذلك يقوم المصريون بتغذية وجدانهم بالأدب القديم الذي ماتزال بيننا
بعض آثاره الرائعة ، وبالأدب الأجنبي . وأستطيع أن أقول بالأدب الفرنسي بالتحديد . لأن
اللغة الفرنسية هي أكثر اللغات الأجنبية انتشارا في مصر ، وهو ما يجعل الإقبال كبيرا على أعمال
المؤلفين الفرنسيين ، حتى إنني أعرف عددا كبيرا من المصريين الذين يتابعون الحركة الأدبية
الفرنسية بأكثر مما يفعله كثيرون من الفرنسيين أنفسهم ! .

أما عن العلوم ، فإن دوق داركور يعترف بنفسه بأنها تشغل أكثر من مكان في حياتنا ، وإنها
أخذت تنال تقديرا كبيرا منذ نصف قرن . وقد قرر كذلك « أن تلاميذ مدرسة الفنون والصنائع
يصلون في أعمالهم اليدوية الى مستوى من المهارة يعادل مستوى العمال الاوروبيين . وقد رأى أعمالا
من منتجات هذه المدارس يمكن أن يفتخر بها أي « حرفي » - « صانع » - فرنسي » وقد لاحظ

أن « التعليم في مدرسة الهندسة يتبع نفس المناهج الفرنسية ، وأنه رفيع المستوى ، وأن المدرسين الذين تعرف بهم يتحدثون الفرنسية بطلاقة » وقد تركوا في نفسه انطبعا بأنهم « مثقفون أذكاء » كما اعترف بنفسه « بأن مدرسة التوفيقية يديرها شاب فرنسي » - ييلتييه بك - « يمثل نشاطا وتفانيا في عمله ، ويحقق نجاحا ملحوظا . على الأقل فيما أمكن له رؤيته بنفسه » .

وإنني أضيف إلى هذا أنه كان يمكنه أن يقرر نفس الشيء لو أنه ذهب في زيارة إلى مدرسة الحدبوية ومدرسة الطب ومدرسة حقوق القاهرة التي تتألق بفضل جهود السيد « تيسو » الرائعة وتعاون أساتذتها معه . وإنني سعيد بصداقة عدد منهم ، كما أني استمع كل يوم للمديح الذي يكبلونه لتلاميذهم عن ذكائهم وصفاتهم الخلقية .

كما أضيف كذلك أنه كان يمكن لدوق داركور أن يغير نظرتة إلى الدين الإسلامي لو أنه زار مدرسة دار العلوم التي أسسها على باشا مبارك منذ عشرين عاما تقريبا ، والتي خصصت لتعليم الشيوخ الذين بدأوا دراستهم الدينية والأدبية في جامعة الأزهر العريقة . والذين يجدون في هذه المدرسة العلوم العقلية التي تدرس في أحسن جامعات أوروبا ، أي جميع العلوم الوضعية من رياضة وهندسة وطبيعة وكيمياء وكونيات وما إليها . ويقوم بتدريسها لهم أساتذة جديرون أكفاء ، إلى جانب التاريخ والجغرافيا واللغات الأجنبية التي لم تهمل في وضع المنهاج .

وما أروع رؤية هؤلاء الشيوخ بعامتهم وجنتهم ، وهم يفضون أدق أسرار الكيمياء وهم يحلون أعقد مسائل الجبر ، بل إن عددا منهم لا يكتفي بهذه الدراسات فيذهب إلى أوروبا لاستكمال دراسته العلمية . ألا يمثل نجاح هذه المدرسة صرخة احتجاج في وجه خصوم الإسلام ، الذين يدعون أن المسلم لا يقيم وزنا للعلوم الدنيوية ؟ .

ولو أن الحكومة ، أمام مثل هذه النتائج تضاعف عدد طلبة هذه المدرسة ، أو تقبل جميع المتقدمين لها ، وتستفيد من هذه الخبرة المثمرة ، بأن تقرر في جامعة الأزهر مناهجا شبيها ، يختار بدقة ، لحققت نتائج أكبر من ذلك بمئات المرات (٢٦٤) .

(٢٦٤) أرجو ألا يثور أحد في وجهي قائلا: إن علماءنا يرفضون دراسة العلوم الدنيوية ، فكثير من علمائنا المسلمين ، الذين وصلنا كتاباتهم ، والذين اتوا جميع فروع العلم الانساني المعروفة في عهدهم . قد تلقوا دراساتهم الأولى في الأزهر نفسه . واليوم تنشط فيه دروس الرياضة والتاريخ التي أضيفت حديثا إلى مناهج (المؤلف) .

ماذا يمكن استخلاصه من كل ذلك ؟ هو أن مصر قد أخذت منذ خمسين عاما تتعلم وتتثقف ، وقد انتهى بها الأمر إلى وجود عدد كبير من الرجال الذين تلقوا دراسات بالمدارس وتقفوا أنفسهم بأنفسهم ، والذين لا تنقصهم المعرفة ولا المقدرة اللتان بلغها زملائهم الأوروبيون .

وإذا كان هناك بين الأوروبيين أفراد أكثر تميزا ، فهنا لا يعنى شيئا ، لأننى أزعم أنه يوجد بين المتخصصين المصريين من يفوقون زملائهم الأوروبيين فى بعض المجالات ولست أريد ذكر أسماء ، لكنى أعلنها أكيدة واضحة : ان بين أطبائنا ومهندسينا ورجال القانون عندنا كثيرين يحظون ، لعمق معارفهم ، بتقدير زملائهم الأوروبيين ، دون أدنى تردد من جانبهم ، وقد سمعت مئات الاعترافات عن قدراتهم الحقيقية .

كيف حدث أن أكد دوق داركور فى كتابه أن جمع الأوروبيين الذين يعيشون فى مصر متفقون على القول بأن جميع المصريين غير أكفاء ؟ من هم هؤلاء الأوروبيون ؟ وهل يعرفون مصر حقا ؟ فقد يمكث المرء عشرين عاما فى بلد ويظل يجهلها كما جاء إليها أول يوم وإننى أعرف فرنسيين عاشوا فى مصر عامين دون أن يعرفوا كلمة عربية واحدة ، أو يقيموا علاقة وثيقة مع أحد المصريين .

كما أعرف كثيرين من المصريين الذين عاشوا فى فرنسا خمسة أعوام دون أن يعرفوا فرنسا الحقيقية . وهل من البساطة تقييم الوضع الحقيقى لأحد الشعوب ؟ أو لا يكون دوق داركور قد قابل بعض الأفراد الذين كانوا يعرفون مقدمه ، والذين لم يقوموا بدراسة جادة لبلادنا ويتعجلون فى الحكم على الأشياء ؟ ألا يكون تعرض للوقوع فى خطأ ؟ .

والواقع أنه يندر أن تقوم علاقات بين الأوروبيين وأبناء الوطن ، وإننى أقوم بالإجابة على الأسئلة التى يوجهها لى من وقت لآخر كثير من الأوروبيين الذين يعيشون بيننا ولا يعرفون شيئا عن عاداتنا ، بل لا يعرفون شيئا عن الإنسان المصرى ، إنهم لا يجتنبون إلى الأشياء التى تؤثر فىنا ، بل إنهم حين يقدون إلى بلادنا يجيئون حاملين معهم تلك الأفكار التى لقنها لهم عنا كتاب خياليون . ثم إنهم يحتفظون بهذه الأفكار دون اهتمام بالتحقق من صدقها بل ينقلونها إلى السائحين الذين يسألونهم بعض المعلومات .

أما خارج هذه الفئة التى تشكل الجزء الأكبر من الجاليات الأجنبية فى بلادنا ، فإننى مقتنع بأن الأوروبيين الذين يتحدثون لغتنا والذين يرتبطون بعلاقات مع المواطنين ، وتتاح

لهم فرصة رؤيتهم أثناء عملهم يحملون أفكارا أخرى عنهم ، كما أن كثيرين من بينهم كتبوا عن مصر وعن المسلمين صفحات نابضة بالحقائق مدعمة بالوثائق . وأعرف كثيرين منهم أدانوا كتاب السيد دوق داركور في صرامة بالغة .

وأعترف أن الأجنبي الذي لا يعرف لغة بلد ، ويريد الكتابة عنها ، مضطر إلى الاستسلام لشهادة المقيمين فيها ، غير أن هذا منهج سيئ دائما ، فالمفروض ألا يكتب المرء إلا ما يعرفه معرفة شخصية ، فإذا لم يكن هناك ما يعرفه بنفسه فيجب ألا يكتب شيئا وأعتقد هذا واجبا يفرضه الضمير الحى . إننا نرى كل يوم أحداثا تريف أمام أعيننا على أيدي أناس شريرين ، وكثيرا ما يحدث هذا دون قصد معين ، إذ نرى أناسا يجدون متعة في أن يكذبوا ، وآخرين لا يستطيعون أن يتحدثوا دون أن يبالغوا ، وبعضا آخر واسعى الخيال . وكل هؤلاء الرجال ينقلون أتفه أحداث الحياة بعد أن يضيفوا إليها في خيالهم ومبالغاتهم ما يضخمها إلى حد يبعد بها عن الصورة التى وقعت بها . ثم تريدون بعد ذلك من سائح أمضى عدة أشهر في بلد أجنبي أن يستطيع الإلمام بكل ما يجرى فيه ، وإن بقيم الأشياء والبشر ، وأن يتنبأ لأمة بأنها لا مستقبل لها ؟ ما أبعد هذا عن التاريخ . ومع ذلك فقد كان هذا هو النهج الذى سلكه دوق داركور . فوجهة نظره في كفاءة المصريين قائمة على شهادة بعض الأفراد الذين وضعهم الصدفة في طريقه أثناء عشاء أو نزهة . هل يمكن أن يكون هؤلاء الأطباء المتميزون الذين نجلهم ، وهؤلاء المهندسون البارعون الذين قاموا ويقومون بتنفيذ مشروعات إنشائية كبرى ، وهؤلاء القضاة الاستقلاليون الذين يصدرون أحكاما عادلة ثم ذلك الشباب الممتلئ حماسة وعاطفة وأملا ، الذى نلقاه في كل مكان ، وفي جميع طبقات المجتمع هؤلاء جميعا غير أكفاء ، لأنه حلا لبعض معارف دوق داركور أن يصفوهم بهذه الصفة ؟ على أن هؤلاء الذين زودوه بهذه المعلومات لا يتفقون فيما بينهم على تفسير أسباب قصور المصريين . فبهم من يرى للمصريين ذاكرة قوية لكنهم محرومون من الذكاء ، ومنهم من يرى أنهم عاجزون عن تعميم ما يتعلمونه ، ويرى ثالث أن الطبيعة الوحشية تعاودهم دائما ، ويرى رابع أن قصورهم غريزي وأن له أسبابا خفية . وهكذا كم هو غريب حقا ميل بعض الأوروبيين إلى التقليل من شأننا بكل الوسائل . وإنتى شديد العجب من أن أحدا لم يزعم أننا نعيش بغير روح ! .

والعيب الرئيسى في جميع هذه الملاحظات أنها تتركز على حدث فردى ، ولو ان المصرى لا يملك ، كما يقال ، المقدرة على التعميم ، فيجب أن نعترف بأن الأوروبي قد تملك هذه المقدرة متأخرا بعض الشيء ، ذلك أنه يميل بطبعه إلى الرغبة في خلق قوانين

وفرض قواعد تقوم في أغلب الأحيان على رمال متحركة ، فلتفترض أن أوروبا قد عمل بالصدفة مع مهندس مصري ، لم يحسن الاستفادة من التعليم ، وهي حالة توجد في كل مكان ، في مصر كما في أوروبا ، فسوف يستتج من هذا الحادث الفردي أن جميع المهندسين المصريين غير أكفاء ، دون أن يفكر لحظة واحدة في أنه إلى جانب هذا المهندس غير الكفاء ، يمكن أن يوجد مهندسون آخرون ذوو كفاءة كبيرة ، وسوف يقول بلهجة حاسمة : «كلا إن جميع المهندسين المصريين غير أكفاء ، وقد رأينهم بنفسى أثناء العمل» .

كما لو كان جميع الذين يتعلمون أحد العلوم أو الفنون يبلغون درجة واحدة من الكفاءة الحقيقية في كل مكان دائما . وكما لو لم يكن في أوروبا محامون بلا قضايا ، وأطباء بلا عملاء ، ومهندسون خاملون ، أو لا تشكل الطليعة في كل بقاع العالم أقلية محدودة العدد ؟ .

قد يسألني أحد : ولكن إذا كان عندكم علماء حقيقيون فلماذا لم يخترعوا شيئا حتى الآن ؟ والاجابة على هذا السؤال سهلة . ذلك أن من المستحيل على بلد بدأ يتعلم منذ خمسين عاما فقط أن يخرج من بينه مخترعون ، وسيكون هذا شبيها بأن نطلب إلى طفل في الثالثة من عمره أن يتسلق أهرامنا . إن الاختراع يعبر عن مستوى متقدم من التعليم وبخاصة من التجريب . إنه يولد من تراكم الملاحظات ، خلال عدة أجيال . إنه تنويع لعمل العديد من العلماء .

ذلك شبيه بالثروات الكبرى ، فهي في حاجة إلى عدد من الثروات الصغرى تتجمع من مصادر مختلفة .

بل ذلك ما يفرضه قانون التطور الذي لا يعمل أبدا عن طريق القفزات . وكذلك فإن ابتدع الفكر لا يفيض في أمة إلا إذا كان وراءها ماض طويل من التعليم . في حين أن الجيل الذي يبدأ التعلم لا يجد من الوقت ما يسمح له بأكثر من أن يحسن معرفة ما تعلمه ، وأن يتدرب عليه وينميه على الأكثر ، تاركا للأجيال القادمة وراءه مهمة الخلق والابتكار . ومع ذلك فقد أبدع الجيل الحالي أشياء كثيرة نسيها . فمن بين أطبائنا وعلماء الجغرافيا والفيزياء والمهندسين ورجال القانون والفلك والتاريخ والكيميائيين والشعراء والفلاسفة قام عدد كبير بنشر مؤلفات باللغة العربية ، وهي حركة آخذة في النمو والاطراد .

وإنني مصر - رغم الأغراء - على عدم ذكر أسماء ، فإن قائمة بأسماء مؤلفينا لن نجد

مكانا كافيا لها في هذا الكتاب ، إلى جانب أنها لن تكون كاملة . ومع ذلك فقلت أملك مقاومة رغبتى في ذكر حالات تكشف عن كفاءة المصريين الحقيقية : فقصيد الأمس على باشا مبارك الذى ما تزال مصر كلها تكيهه هو مبدع جميع الإنشاءات ذات النفع العام التى قامت في البلاد ، بفضل حسن بصيرته وروعة حماسه ومبادراته وخططه التى رسمها بنفسه ، ولم يحل بينه كل هذا وبين تأليف اثني عشر كتابا علميا تتأثر في روعتها .

وبفضل الجهود المتصلة التى يبذلها الشباب المصرى من خريجي الكليات الفرنسية ينتظم الآن سير المحاكم الأهلية التى لا تقل دقة عن المحاكم الأوروبية . فهم وحدهم الذين دفعوا دولاب الحركة المعقد لهذا الجهاز الفضالى الجديد .

وقد حدثني أصدقاء موثوق بهم عن جلسات الاستشفاء السحرية التى يمارسها الأطباء المصريون من أمثال سالم باشا ، ودرى بك ، والليوى بك ، وغيرهم ممن دعوا لاستشارتهم مع زملائهم الأوروبيين . فقرروا تحمل مسئولية علاج مرضى عددهم زملائهم الأوروبيون ميتوسا منهم ، بل ونجحوا في انقاذهم تماما .

وقد حدثت في الأيام الأخيرة أن قام مراقب عام السكك الحديدية المصرية المهندس البارع أحمد بك صبرى ، خريج مدرسة الطرق والكبارى بباريس ، بتسجيل اختراع تحدثت جميع الصحف المصرية والأوروبية عن الخدمات الجليلة التى سيقدمها لمصر . وهو عبارة عن ماكينة تعمل بالبتروول ، وتتبع نهجا جديدا في الحركة ، وتتفوق على جميع الماكينات المعروفة حتى اليوم بميزات لا يمكن نكرانها ، وتحقق نتائج أكبر ، بنفقات أقل . وقد توصل هذا المهندس الموهوب إلى هذه النتيجة بتخليص غرفة الوقود من ماء التبريد ، مما يحفظ لها درجة الحرارة التى ترفع عدد السرعات الحرارية . وبالتالي عدد الدورات في الدقيقة الواحدة ، وقد صنعت هذه الماكينة في ورش مصلحة السكك الحديدية وعرضت في شهر يونية الماضى بالاسكندرية . وجرت تجربتها أمام عظمة الخديوى والوزراء وعدد كبير من الأعيان . وقد قلت أن هذا الاختراع يحقق لمصر خدمات كبرى ، لأن بلادنا مضطرة إلى استيراد الفحم من الخارج ، واستبدال هذا الوقود المرتفع الثمن بالبتروول يوفر الكثير على ملاك الأراضي الزراعية .

وأذكر كذلك ، وبطريقة خاصة ، وفي زهو مشروع ، ذلك النجاح الذى حققه المهندس الشاب الرقيق محمود بك فهى ، الذى يعمل بوزارة الاشغال العامة . فحين

أرادت الحكومة المصرية تزويد مدينة القاهرة بشبكة من الجارى المتطورة لم تر أفضل من عمل مسابقة عامة ، دعى إلى التقدم إليها جميع الذين يودون عمل التصميمات لهذا المشروع فى موعد أقصاه ٣١ يناير ١٨٩٢ م ، وقد شكلت ، من أجل ضمان عدم حدوث تخايل أو تزييف ، لجنة دولية تضم أحد الألمان وهو السيد هوبريش ، وأحد الإنجليز وهو السيد لويه ، وأحد الفرنسيين وهو السيد جيرار . وكانت مهمتها فحص جميع المشروعات المقدمة ، واختيار أفضلها من الناحيتين العلمية والاقتصادية . وقد رصدت جائزة بمبلغ مائتى جنيه لصاحب المشروع الذى تختاره اللجنة ، وكان عدد المشروعات ثلاثين مشروعاً قدمت من المتخصصين من جميع الجنسيات ، وكان من بينها خمسة من المصريين . وقد ظفرت ثلاثة من هذه المشروعات الثلاثين بالجائزة بإجماع الأصوات ، وكان أحدها المشروع المقدم من المهندس محمود بك فهمى ، ثم تشكلت لجنة من وزارة الأشغال العامة للإعداد لتنفيذ هذه المشروعات فاختير هو ليقوم برسم الخطط ووضع الميزانية .

كما كان هذا المهندس الموهوب هو الذى أحرز النجاح الكبير حين أعلنت بلدية الاسكندرية عن مسابقة عامة فى نوفمبر ١٨٩٢ م لمشروع إنشاء شبكة الجارى بالمدينة . وقد وقع اختيار اللجنة المكونة من السادة هوبريش وتشيز بك وباروا على مشروعين هما مشروع الأخوة ديجيارد ومشروع محمود بك فهمى الذى منح جائزة مقدارها مائتا جنيه .

ماهى وجهة نظر دوق داركور فى كل هذا ؟ وهل يرى أن هؤلاء المهندسين الذين شيّدوا جسورنا وحفروا قنواتنا ومدوا سلكنا الحديدية ، وأسلاك برقنا لم يستفيدوا من دراساتهم الهندسية ، وأن معارفهم كانت عقيمة ؟

هذه كلها وقائع تثبت أن العلم لم يهمل فى مصر ، وحين يفكر المرء أن كل هذا قد خرج من العدم ، الذى كان يفرق الكائنات والأشياء فى ظلمة عميقة قبل نصف قرن فقط لشاركتى رأى فى دلالة مثل هذه النتيجة . وبخاصة إذا تذكرنا أن مسيرتنا لم تكن دائماً بلا عقبات ، فقد عرفت مصر دائماً تقريبا تعقيدات وصعوبات بالغة التنوع ، وشهدت حكومات جاهلة وقاسية ، وأميراً أفلسها وثورة ألفت بها فى الفوضى طوال عامين .

كان كل هذا ، كما قلت ، يحمل عزات فى طريق مسيرتنا ، ولو أنى أضفت إلى كل هذا تلك الصعوبات التى تواجه عادة كل بداية ، مثل قلة الإصرار على المتابعة والمناهج السليمة ، والأماتدة الأكفأ لاستطعنا أن نتصور ضخامة الجهود التى كان من الضرورى بذها لتحقيق هذه النتيجة .

وأستطيع أن أقول في إنجاز: إن المصريين بعامة يستفيدون من التعليم الذى يعطى لهم فإذا صادف المرء عند بعضهم قصورا فيجب أن يرجعه إلى غياب المناهج السليمة، دون شيء آخر، وإبنى أعرف كثيرين من بين هؤلاء كانوا قد درسوا تعليما عاليا قبل إعدادهم له. ولست أعتقد في وجود أسباب طبيعية للقصور الثقافي، حتى المناخ نفسه، فما يمكن أن يكون الجو الحار نسبيا في مصر سببا لقصور في القدرات الذهنية ومع أنى لا أنكر أثر المناخ على البشر والأشياء، فأنى أصرح بأنه لم يثبت أن الحرارة تحدث تأثيرا ضارا بالذكاء الإنسانى. ومع ذلك فإن الفارق بين مناخ كل من مصر وجنوب فرنسا وأيطاليا ليس كبيرا. ولهذا فمن الخلط الادعاء بأن المصرى المتعلم لا يستفيد من المعارف التى تلقاها، فذلك اتهام جائر لا يقوم على أى أساس. وهو حكم مسبق ناشئ عن تبجح بعض الأفراد الذين يتصورون أنفسهم أرقى من الجنس البشرى كله. وأن أى كاتب لا يستند إلا إلى مثل هذه الأقاويل لا يمكن أن تكون له قيمة حقيقية.

إن واجب الكاتب أن يزن ما سوف يقوله. وألا يقول إلا الحقيقة ولا شيء سواها. بل واجب المواطن الشريف كذلك. ولننظر ماذا يقوله عما الانجليز، إن كل ما كتبوه عن مصر، بما في ذلك التقارير السنوية التى كان يبعث بها اللورد كرومر، المحترم، إلى حكومته، تتضمن دون شك تقييما قاسيا لكنها في نفس الوقت تعترف بكل وضوح بحدوث تقدم وتنبأ بمستقبل أفضل. وذلك رغم أن لديهم من الأسباب ما يجعلهم أقل حجة وانصافا.

اننا لا نملك إلا أن نتوجه بالعرفان لجميع هؤلاء الذين يقدمون إلينا تحذيرات نافعة، فنحن نحب أن نعرف على عيوبنا، من الآخرين. وإن الاجنبى الذى يتقدنا بقسوة مستهدفا الخير لنا فهو صديقنا. أما أن يأتي من يشوهنا ويحردنا من ذكائنا. ويخلق فروقا بيننا وبين الاوروبيين، ويضعنا تقريبا في نفس المستوى الذى توجد فيه المملكة الحيوانية، فذلك ما لا نقبله.

إننى أعترض بكل طاقتي على هذا النهج في الرؤية، وإن الاسلام الذى ظل طويلا يمثل القوة والنور في العالم كله، ما يزال يملك ذخيرة ثقافية، وعظمة خلقية تتيح له أن يصل حلقات السلسلة المخطومة، وأن يعيد إيقاد الشعلات المنطفئة.

إن مصر اليوم تجرى تجربة حاسمة نافعة للشرق كله. لقد أيقظها بعنف من نعاسها الثقيل

رجل عظيم منذ نصف قرن ، وأذاتها رحيق العلوم فأخذت تتمثله في نشوة ، ومن يومها وهي مقبلة على التعليم ، وقد أخذت تلمح مستقبلها المشرق ، وهي تتجه نحوه في خطى وثيدة ولكنها ثابتة ودؤوبة .

* * *

أوروبا

أظهر المصريون دائما رغبة طيبة في التعلم ، وقد كان داربكت الذى خدم مصر خدمات جليلة حين عمل مفتشا بوزارة المعارف العمومية يقول : «يكفى أن تفتح في مصر مدرسة حتى تراها قد ازدحمت على الفور بالتلاميذ» . وقد قبل المصريون بلا مقاومة ، بل وبترحيب جميع الاصلاحات التى أرشدوا إليها . كما أنهم قدروا ما كان منها طيبا حتى قدره ، بينما حاولوا تقويم ما كان منهم سيئا . لقد أثبتوا دائما كفاءتهم ، وأعطوا الدليل على حسن فهمهم للأمور ولم يدخروا شيئا في سبيل الارتقاء ببلادهم ، ودفعها في طريق التقدم ، ومع ذلك فما تزال النتائج المتحققة قليلة الأهمية ، وثمار الحصاد تافهة ، وأكبر مجهود بذل في سبيلها بقى عقبا .

ما سر هذا ؟ سوف اكشف عن ذلك في صراحة ، مقتنيا بالمثل الذى ضربه لى دوق داركور : ان امام مصر عقبة رهية هي أوروبا .

لقد أخذ تأثير أوروبا يتزايد في مصر منذ عصر سعيد حتى أصبح له في عصر اسماعيل سيطرة حقيقية علينا . اذ باتت كل أفعالنا ولفقاتنا خاضعة للأوامر الصادرة من مجالس وزراء باريس ولندن وبرلين ، وأضحى وزراءنا يميلون مرة الى اليمين ، ومرة الى اليسار ، خاضعين دائما لاوروبا ، ولم يفكر أحد في توجيه اللوم اليهم ، وانما يرى الجميع لهم ، مادام القانون هو آخر منطق يتعامل به في الصراعات الدولية .

غير أن الذى أريد أن أقوله هنا هو أن أوروبا استخدمت دائما هذه السيطرة ضد مصر . وما أبعد ذهنى عن التفكير في توجيه عتاب الى أوروبا لدأبها على تأمين مصالح الاوروبيين في مصر ، بالسهر على أمن مواطنيها ورخائهم ، فقد كانت تستعمل حقا مشروعا ، ولكن أوليس من

حتى أن أعانتها على عدم توقفها عند هذا الحد ، وعلى خرقها قواعد العدالة والقانون في علاقاتها بنا ؟ !

ان القنصليات الاجنبية تشكل داخل بلادنا ممالك مستقلة كل الاستقلال تمتد سلطتها ليس فقط على مواطني بلادها ، بل كذلك على عدد كبير من الرعايا المصريين أو الاتراك الذين تقوم بحمايتهم . وهذه الفئة من المواطنين الذين لا تمتد إليهم يد حكومتنا تابعة للسلطة المباشرة لهذه القنصليات التي يرتبطون بها بقوة مالها من تسلط ونفوذ .

ان مصر تقوم بحماية أرواحهم وممتلكاتهم ، وتحسن معاملتهم ، وتصغي لشكاواهم ، وتحقق لهم مطالبهم التي لا تنتهي . وقد يتدخل القنصل لفرض مطالبه ، لكن مصر لا تملك الحق في أن تطلب إلى هؤلاء القناصل أنفسهم أن يحترموا قوانينها ، بل انه ممنوع عليها أن تحقق مع أى لص أو قاتل من هذه الفئة .

على انه من المؤكد أن تتكامل أوروبا ضدنا لو أننا أقدمنا على تقديم أحد الاوروبيين من مرتكبي الجرائم الى المحاكم المصرية أو المختلطة أو الاهلية ، أو لو أننا مارسنا ضغطا على الاوروبيين لدفع أية ضريبة ، أو عدلنا التعريف الجمركية من أجل حماية انتاج أو صناعة وطنية . أو فكرنا في تنظيم الدعارة أو ممارسة مهنة الصيادلة ، أو قننا بطرد متشرد خطر ، أو أغلقنا ملجأ في وجه المخربين .

وقد تصور القناصل - كما لو كانت الامتيازات الاجنبية القديمة البالية لم تعد كافية لإذلالنا - انهم يستطيعون فرض عادات سيئة ، ضعفنا عن التصدي لها فترة من الزمان حتى اصبحت تشكل في عيونهم ما يسمونه في تطاول بالتقاليد .

هل يمكن أن تصور حقا أن تستطيع بلد أن تسير وقد شدت أقدامها في اغلال ثقيلة ؟ وكيف نستطيع ضمان الامن والنظام والرخاء في بلادنا حين تعترض أوروبا طريق مبادراتنا وقراراتنا وأفكارنا ؟ وكيف يستطيع المصريون أن يتبينوا لكي تكون مصر للمصريين في حين أن أوروبا القوية تريد أن تكون مصر للأوروبيين ؟

ثم هل يليق كل هذا بأناس متحضرين ؟ اننا نشكل أمة مسلمة . فهل يكون هذا مسييا في تبرير سلوك كهذا ، أعدت خطته ووضعت حساباته مقدما ؟ وهل هناك حق أو حدث يجيز هذه العدوانية المتصلة ؟

هل يستحق شعب رقيق متسامح كريم لم يظهر عداء تجاه أجنبي ، ولا اتصف بتعصب

ولا تحيز ، ويجب أوروبا وحضارتها في صدق وإخلاص ، أن نساء مكافأته ؟
أليس من السهل التوفيق بين مصالح الأوروبيين والمصريين ؟
ألا يجدر بأوروبا أن تعاملنا بحذب الأخت الكبرى ؟
لماذا - يا ألهي - هذه الكراهية الحمقاء المتبادلة بين الجانبين . وإن تكن بالغة الضلالة
من الجانب المصري الذي يتسامح معها أكثر مما تتسامح معه أوروبا ؟ .

وما نفع الحضارة ان لم تقد البشر الى الخير ؟
لقد آن الاوان لكي تدرك أوروبا أن المصريين قد عانوا وما يزالون يعانون بسببها ، وأن
العدالة تفرض عليها واجب اصلاح ما أفسدته ، ويكفي أن يتعرف علينا المرة لكي يقتنع بأننا لسنا
ممن يستحقون الاحتقار والاقصاء . وانني أعرف أوروبا بالقدر الذي يجعلني أمل أن يأتي وقت
قريب تعترف فيه أوروبا بخطأ سياستها الماضية .

وفي انتظار مجيء هذه اللحظة لا أملك أن أمتنع عن أن أسجل أن أوروبا كانت
العقبة الوحيدة الكبرى التي كنا نحاربها من أجل استعادة مكاننا في العالم .
ومع ذلك فما أجدر أوروبا القرن التاسع عشر ، عصر العلم أن تتبنى سياسة وحيدة
هي سياسة التقدم والنور في كل شيء ومع جميع الناس .

* * *

خاتمة

تمر مصر اليوم بمرحلة تحول كامل في جميع الميادين . فقد حدثت إصلاحات كبرى في
المجالين الاجتماعي والسياسي ، وأصبحت لها حكومة «لبرالية» تقدمية ، ونظام قضائي
عادل . وباتت الحرية والمساواة أمام القانون كاملتين حقا وواقعا ، وازدهر الوضع
الاقتصادي ، وانتظمت الإدارات الحكومية على النسق الأوروبي ، وساد النظام
والأمانة ، وازدهرت الزراعة واستعادت آلاف الفدادين الفاحلة خصوبتها بفضل تطوير
نظام الري ، وأصبح وضع الفلاح بعامة مقبولا رغم أنه ما يزال يعاني من ثقل الضرائب
وهو ينتظر تحسن وضعه ، ويعرف ما يجب عليه دفعه ، وقد وزعت الضريبة على أربعة
أقسام ليسهل عليه ادائها . فإذا لم يستطع السداد لم يعاقب بغير الحجز على محصوله
وبيعه .

وقد قلت ان الضرائب ثقيلة ، غير أن الحقيقة انها موزعة توزيعا سيئا - حتى ان الملاك الذين منحهم الصدقة بعض المزايا يوفرون الكثير ، وبضائعهم ثرواتهم .

وقد هبت على البلاد أنسام العلم ، فأخذ الناس جميعا يتسابقون رغبة في التروء بالمعارف والثقافة . وهم يدركون أن هذا هو السبيل الممكن الوحيد من أجل النهضة .

ومنذ ثورة عراقى والشعب المصرى يعى لغدره وبكرامته ، وقد تفتح فكره وأخذ يهتم بالمسائل العامة للدولة ، يقيّمها ويصدر عليها حكمه ، وكانت الصحافة وحرية الدفاع ونشر جلسات المحاكم هي أحسن مدرسة تعلم فيها الشعب وعرف عن طريقها حقوقه .
ونستطيع أن نوجز قائلين : لقد تيقظت مصر .

أيكون هذا وهما يتراعى لى ؟ أو لعل حب بلادى قد أعانى ، كما يحدث لرجل لا يريد أن يصدق موت عزيز له فيظل متعلقا بالامل رغم حكم الطبيب القاسى ؟ لست اعتقد ذلك ، لقد أطلت التأمل فى ابناء وطنى ، بل لقد بذلت جهدا أكبر مما يبذله الاجنبى فى دراستهم والتعرف عليهم ، واعتقد اننى نجحت فى أن أكتشف أعماق وجدانهم .

وحين قرأت كتاب دوق داركور مرضت عشرة أيام ، وقد قلت ذلك لجميع أصدقائى قبل أن يرد على خاطرى فكرة الرد عليه . لقد وجدته بالغ القسوة ، واحزننى انه حاول انتزاع جميع آمالى ، غير أننى أخذت أسترد هدولى شيئا فشيئا . وبعدها شرعت أطيل التفكير فى كل ما كتبه عنا . وتأملت جميع المشاكل التى وضعها وحلها ، وخلعت عنى صفتى المزدوجة كمصرى مسلم ، لأحلل الموقف فى حياد تام ودون انفعال أو تحيز ، ولم أسترشد بغير الرغبة فى معرفة الحقيقة ، حتى أستطيع أن أعبر هنا عن عواطفى كما يفعله أجنبى يعرف عن مصر كل ما أعرف و يقيّمها بطريقة محايدة .

لقد انطلقت مصر ، فى اللحظة التى اكتب فيها هذه السطور ، فى طريق الحضارة ، وهذا يساوى انها خرجت من جمودها ، وهى تحس بهذه الحركة التى تدفعها الى الامام ، والى جانب انها لا تحاول مقاومة هذه الحركة فإنها تبذل كل ما تستطيع لتسرع فى مسيرتها ، وهما هو موقف الشعب المصرى الدقيق فى إيجاز : أليس السير والرغبة الواعية فى السير بإخلاص ، مع معرفة أسباب السير ووجهته ، هو معيار التقدم ؟ .

ذلك هو بالتحديد موقف مصر .

لا أحد يستطيع - في تصوري - أن يدعى أن المصري اليوم يختلف كل الاختلاف عن المصري في عهد محمد علي ، كى لا نبعد كثيرا عن ذلك . وقد نجد في عاداتها وطريقة لباسها ومسكنها كثيرا من أوجه الشبه ، غير أن هناك هوة تفصلها ، لكن الأجنبي لا يراها . فالمصري في عهد محمد علي كان يجد كل ما يفعله ملكه المستبد شيئا مشروعا ، بينما يدرك المصري اليوم جميع حقوقه .

وليس إدراك المرء لحقوقه إلا المرحلة الأولى ، وهي أصعب المراحل التي تخطتها الأمم التي تحضرت .

وحين يعرف المرء حقوقه يصبح على وشك المطالبة بها ، ثم ما يلبث بعد ذلك أن يطالب بحقوق أخرى جديدة ، كما تفعله ، في أيامنا هذه ، الشعوب الأوروبية .

هل يعنى هذا أن الشعب المصرى يعيش في نفس الموقف الخلقى والسياسى الذى يعيش فيه الشعب الفرنسى ؟ كلا . فإن احدهما يبدأ في حين أن الآخر قد وصل بالفعل ، بل لعل من الافضل أن نقول قد انتهى . ومهما أمنا بأن تطور البشرية نحو الكمال متصل ودائم ، فإن هناك حدودا يجب الوقوف عندها ، أو الارتداد الى الوراء . ومن الصعب ان نسلم بأن لهذه البشرية البائسة مصيرا آخر غير أن تتقدم وتراجع . اذ يحتمل أن تبقى جميع المشاكل التي ترتبط بمستقبلها فوق قدراتها العلمية .

ومهما يكن من شيء ، فإن مصر قد بدأت بالفعل تنتظم في طريق الحضارة . وقد ظهرت حاجتها إلى أن تتحضر ، وأن تجرى إصلاحات واسعة لا في أخلاقها ولا في عقيدتها الدينية وهما في نظر من لم بدرسها من أقوى عوامل التقدم ، وإنما في أن تضع العلم والحقيقة مكان الأخطاء وخرافات الجهل ، أما ما لم يكن ضروريا لبداية التحضر ، فإنه لن يكتسب أهمية أكبر من أجل اتصاله ونموه .

ترى هل تواصل مصر مسيرتها ؟ إن إنجلترا هي بالفعل سيده مصر اليوم ، ولم تقو مصر ولم تبلغ من الوعى بعد ما يتيح لها الوقوف في وجه الاعتداءات المختلفة التي يمكن أن تعرقل مسيرتها التقدمية .

ومن هنا يجب أن نحمل إنجلترا مسئولية مستقبل مصر ، مادامت تمسك مصيرها بين يديها .

ولو أنني تركت لنفسي عنان التنبؤ ، مغامرا بالضرب في أرض السياسة المضطربة وألح على الخيال أن أحدد ما نخبئه الأحداث المستقبلية لمصر ، لقلت إن ضمير الأوروبيين بعامة واخلاص انجلترا بخاصة ، لن يسمحا أبدا لهذا البلد الذى تحرر من الفساد الدكتاتورى واسترد أحاسيسه الأصلية وحبه للأمانة والمجد والكبح ، أن يسقط ثانية في مهاوى التدهور والاضطراب .

لقد اتجه اللورد دوفرون^(٢٦٥) في تقريره الممتاز الذى بعث به عام ١٨٨٣ م إلى اللورد جرانفيل^(٢٦٦) بعد إقامة عدة أشهر في القاهرة ، إلى التوصية بإقامة نظام حكومى إنسانى جدير بتطبيقه في مجتمع بشرى ، وقد ذهب بعد تسجيله لبقاء مصر غارقة في الجهل ، إلى القول : « بأن علينا ألا نبأس من بلوغ هدفنا ، لأن العلوم والاختراعات والاتصالات مع أوروبا ، والتي تميز عصرنا الحالى ، قد أحدثت بعض الآثار الواضحة في حياة الفلاح فقد دفعته إلى الاحساس بجدارته . وجعلته يؤمن بإمكان حدوث أشياء كان يراها من قبل مستحيلة . وبات مثل الإله ممنون الذى لم تصدر شفاهه أصواتا بعد ، غير أنها قد تحسرت إذ كشف ، أكثر من مرة عن قدرته على أداء وظائف كان يعدها في الماضى مخصصة لمواطني مجتمعات أكثر تحضرا . وليس ذلك فقط ، بل أظهر أنه يملك القدرة على تقييم مشاكله السياسية وامتيازاته الخلقية ، وكان ذلك مفاجأة له وغير متوقعة منه » .

وقد أشار اللورد الكريم ، انطلاقا من هذه الفكرة ، إلى عدد من الإصلاحات التي أقر أغلبها ، وأصبحت الآن مزدهرة ، ومن بينها تأسيس مجلس تشريعى ، وإنشاء محاكم جديدة . وقد برر مطلبه بتأسيس المجلس التشريعى قائلا : « ان المجتمعات الشرقية رغم قيامها حتى اليوم على قوة الاستبداد البشع ، فيجب ألا ننسى أن الدين الإسلامى قائم على مبادئ ديمقراطية ، وأنه يوجد في مصر مجالس بجانب السلطة العليا ، منذ عهد بعيد ، حتى أن مبدأ الانتخابات موجود حتى بين سكان الريف » .

(٢٦٥) دوفرون ، فردريك . تميل مراكز (١٨٢٦ - ١٩٠٢ م) من غلاة الاستعماريين الانجليز . ظهرت مواهبه الاستعمارية أثناء خدمته في الهند (١٨٨٤ - ١٨٨٨ م) ومن قبل ذلك عندما شغل منصب وكيل وزارة الهند في الحكومة البريطانية (١٨٦٤ - ١٨٦٦ م) . ولقد مكث بمصر عدة أشهر من نهاية سنة ١٨٨٢ م حتى أوائل سنة ١٨٨٣ م حيث أعد تقريره الذى يحفظ فيه لنبذة الواقع المصرى للاحتلال البريطانى .

(٢٦٦) جرانفيل . جورج ايرل (١٨١٥ - ١٨٩١ م) كان وزيرا لخارجية بريطانيا عند احتلالها لمصر سنة ١٨٨٢ . كما تولى منصب وزير المستعمرات من سنة ١٨٦٨ م حتى سنة ١٨٧٠ م .

ثم تحدث عن المحاكم قائلا : « لقد بقيت أمامنا عقبة اخيرة ، هي أن نعثر على قضاة من المواطنين المثقفين الذين يوحون بالثقة ، وعلى اية حال فإن المواطنين كالأوروبيين الذين سيعينون في هذه المحاكم سوف يكونون جددا على هذا المجال . وليس في مصر مشرعون حتى الآن ، ولا شك أن التجربة ستكشف عن وجود ثغرات وقصور في القانون ، وفي تنفيذه ، ولست أعتقد ان هؤلاء الذين أقننا لهم هذا الجهاز القضائي يستطيعون الامام بكل تفاصيل حركته من الوهلة الاولى ، رغم اعداده على أساس أن يكون متلائما مع عاداتهم ، ومعارفهم ، بقدر ما سمحت بذلك الظروف . غير أني أثق في امكان تدليل هذه الصعوبات مع مرور الايام . كما أثق في أن المواطنين الغيورين الذين زودوا وطنهم بهذه المحاكم سوف يشهدون النتائج الرائعة التي تبعث الرضا كله في نفوسهم » .

والآن . هاهي عشر سنوات مرت منذ كتب اللورد دفرين تقريره ، وليس من المبالغة أن نؤكد أن كلماته التي أملتها عليه عواطفه النبيلة قد تحققت واحدة في أثر الأخرى . لقد اكتسب اليوم المجلس التشريعي ثقة كبيرة لا يمكن نكرانها ، حتى ان قادتنا يستلهمونه افكارهم . كما باتت كثرة من المصريين المعتدلين ، وأنا واحد منهم ، ترى أن هذه السنوات العشرة تمثل تدريبا كافيا ، وأن مصر بعد ألفها للتمثيل القومي قد أصبحت جديرة بأن يكون لها مجلس نواب لا يكون استشاريا فقط ، لقد نضجت مصر بما يتيح لها عمل هذا الاصلاح ، غير اننا نود بالطبع نظاما تكون فيه الغلبة للمعرفة الواعية ، لا للكم العددي .

أما المحاكم الوطنية ، فن المؤكد أن نتائجها قد فاقت كل ما كان يتوقعه اللورد دفرين المحترم . وقد تم في الساعة التي أكتب فيها هذه السطور فصل ثلثي الكتبة القضائيين الجهلة الذين كانت الحاجة قد فرضت استخدامهم في البداية . كما تم استبدالهم بأخريين من أهل المهنة المدربين . ويستطيع المحامون ورجال القضاء الأوروبيون الذين تعاملوا مع هذه المؤسسة الجديدة بحكم مهنتهم أن يشهدوا بقيمتها الحقيقية . وانني استمع اليهم كل يوم وهم يكررون أن التقدم الذي تحقق مشير للدهشة . وقد قال لي يوما أحد أصدقائي الأوروبيين وهو يشغل وظيفة هامة في (مصلحة العدل) : « أعترف لك انني لا أرى ضرورة لبقائنا بعد ذلك » .

وأضيف الى ذلك أن جميع الأوروبيين تقريبا الموجودين في الريف يحولون ديونهم الى مواطنين ، ثم يجعلونهم يرفعون الامر الى القضاء الوطني ، حتى يظفروا بحقوقهم بسرعة أكبر . ولا شك أن هذا يمثل من وجهة نظري نتيجة رائعة تلك التي حققها مؤسسة انشئت في البلاد منذ عشرة أعوام فقط .

ثم ان الذى قلته عن المحاكم يمكن أن ينطبق على كل شىء آخر .

يصدق داركور حينما يقول فى كتابه : « إن مصر الرسمية قد تغيرت فى نهجها الحكومى ، كما تغير رجال الدولة فيها » . فلا شك فى أن هذه حقيقة ، ولكن ليس بالشكل الذى جرى إليه خياله لمجرد حلول بعض الموظفين الانجليز محل مواطنين مصريين . فقد كان الانجليز أنفسهم أكثر انصافا لنا حين تحدثوا عنا فى جميع المناسبات التى أتتحت لهم . وقد أعلنوا اعترافهم الصريح بالتعاون المستمر من جانب الموظفين المصريين الذين ما يزالون يحملون أعباء العديد من الوظائف الهامة بكفاءة وإخلاص متساويين .

وانتى أخلص من جميع ما سبق الى أن التربية السياسية فى مصر قد اكتملت اليوم ، واننى أدين لهذا اليقين بذلك الهدوء النفسى الذى يحمينى من أى احساس بالمرارة أو اليأس فى هذه الأيام .

* * *

انشاء الجامعة (٢٦٧)

إن الوطنية الصحيحة لا تتكلم كثيرا ، ولا تعلن عن نفسها . عاش آباؤنا وعملوا على قدر طاقتهم وخدموا بلادهم وحاربوا الأعداء وفتحوا البلاد ولم نسمع أنهم كانوا يفتخرون بحب وطنهم ، فيحسن بنا أن نفتدى بهم فنهجر القول ونعتمد على العمل ..

نحن لا يمكننا أن نكتفى الآن بأن يكون طلب العلم في مصر وسيلة لمزاولة صناعة أو الالتحاق بوظيفة ، بل نطمح في أن نرى بين أبناء وطننا طائفة تطلب العلم حيا للحقيقة وشوقا الى اكتشاف المجهول ، فئة يكون مبدؤها التعلم للتعلم ، نود أن نرى من أبناء مصر ، كما نرى من البلاد الأخرى ، عالما يحيط بكل العلم الانساني واختصاصيا أتقن فرعا مخصوصا من العلم ووقف نفسه على الامام بجميع ما يتعلق به ، وفيلسوبا اكتسب شهرة عامة ، وكاتبنا ذاع صيته في العالم وعالما يرجع إليه في حل المشكلات ويحتج برأيه .

أمثال هؤلاء قادة الرأي العام عند الامم الأخرى ، والمرشدون الى طريق نجاحها ، والمدبرون لحركة تقدمها ، فإذا عدمتهم أمة حل محلهم الناصحون الجاهلون والمرشدون الدجالون . إن عدم استعداد طلبة العلم لحب العلم ذاته هو عيب عظيم فينا يجب أن نفكر في إزالته ، وهو نتيجة من نتائج التربية المنزلية التي غفلت عن تربية احساسنا ، وأهملت تربية قلوبنا ، فأصبحنا ماديين لا نهتم إلا بالنتائج في جميع أمورنا ، حتى في الأشياء التي بطبيعتها يجب أن تكون بعيدة عن الفوائد كالعلاقات الأقارب والأصحاب .

إن الارتقاء في الإنسان تابع على الخصوص لإحساسه ، وإن أكثر الناس استعدادا للكمال هم أصحاب الأحساس الذين تهتر أعصابهم المتوترة بلامسة الحوادث ، وتبلغ

(٢٦٧) ألقى قاسم أمين هذه الكلمة في اجتماع عقد بمنزل حسن باشا زايد ، بالمنوفية ، للدعوة لإنشاء الجامعة المصرية .. وفي هذا الاجتماع وقف حسن باشا زايد خمسين فلانا لحساب المشروع . وكان ذلك في ١٥ ابريل سنة ١٩٠٨ م .

الانفعالات النفسية مبلغا عظيما فيظهر أثرها فيهم بكثرة وشدة . أولئك هم السعداء الاشقياء
الذين يتمتعون ويتألمون . أولئك هم السابقون في ميدان الحياة ، تراهم في الصف الأول
مخاطرين بأنفسهم يتنافسون في مصادمة كل صعوبة ، من بينهم تنتخب القدرة الحكيمة
خيرهم وتوحي إليه أسرارها فيصير شاعرا بليغا أو عالما حكيما أو وليا طاهرا أو نبيا كريما . ولي
أمل عظيم أن لإنشاء الجامعة المصرية يكون سببا في ظهور شبيبة هذا الجيل وما يليه على
أحسن مثال .

* * *

الإمام محمد عبده
أخلاقه وفضائله وإمامته

سادق (٢٦٨) :

إذا أصيبت أمة من الأمم الغربية بفقد رجل من رجال العلم أو الأدب أو السياسة كانت تعتمد عليه في اصلاح شأن من شؤونها قال قومه : ليس في الوجود انسان لا يعوض ، ووجدوا في الحال بين أهل طائفته أو صناعته من يسد الفراغ الذي تركه ويأخذ مكانه .

أما الحال عندنا فليس كذلك ، مهها قلبنا النظر ودققنا في البحث والتفتيش فلا نجد في أمتنا من يعوض علينا ما خسرناه بفقد استاذنا الشيخ محمد عبده . لا أقول ذلك محاباة لصديق كانت محبته من أسباب الشرف والسعادة لشخصي ، ولا موافقة للعادة المتبعة في رثاء المتوفين ، حيث يحسن غض النظر عن عيوبهم ومنحهم صفات وفضائل لم يعترف لهم أحد بشيء منها مدة وجودهم بين الأحياء .

ولإنما هذا هو الحق الذي يجب اعلانه بالفضل لمصرى وصل إلى أسمى مقام يمكن أن يناله إنسان في هذه الحياة . مقام لم يستمد وجوده من منصب عال في الحكومة ، ولا من رتبة رفيعة ، ولا من ثروة طائلة ، ولا من نسبة إلى بيت قديم ، ولا من شيء آخر من ألقاب الشرف المعروفة التي اخترعت لتحل محل شرف النفس ، مقام اهتدى إليه بشعوره واكتسبه بجده وعمله ، وحافظ عليه بقوة ارادته وحسن سياسته ، وخدم فيه بعلمه وعمله ، مقام مكنه من أن يمسك بيده زمام أمة بأسرها ويحركها نحو الخطة التي رسمها ويسوقها إلى طريق المستقبل الذي هبأه لها ، مقام الإمامة بأوسع معناها ، تركه الشيخ محمد عبده ولا يوجد في مصر واحد يجراً على أن يدعى فيه استحقاقا بعده .

(٢٦٨) ألقى قاسم أمين هذه الكلمة في تأبين المرحوم الإمام محمد عبده ، في ذكرى مرور أربعين يوماً على وفاته . (٢٠ أغسطس سنة ١٩٠٥ م) .

لهذا رأينا مدة مرض الإمام وبوم وفاته حركة في شعور الأمة لم يسبق لها مثيل في تاريخ حياتها .

تذكرون يوم السفر إلى الاسكندرية حيث كان المئات من أصدقائه ومعارفه وزملائه وتلاميذه يودعون في المحطة وجميعهم في سكون وقلق وخوف على حياته ، وتذكرون اقامته في الرمل والزائرون من جميع طبقات الأمة ومن جميع جهات القطر يتوافدون عليه أفواجا في كل ساعة من النهار ، وهم يترددون بين الأمل واليأس ، يسألون عن صحته ويرسلون أخباره إلى محبيه الكثيرين الذين كانت تمنعهم أشغالهم عن زيارته ، وتعلمون الاحتفال الجليل الذي قام به سكان الثغر والعاصمة بعد موته .

رأينا كثيرا من العلماء والذوات والأمراء مرضوا وماتوا ، فكانوا موضوعا للمظاهرات الرسمية ، ولم نشاهد أن عددا يذكر من الأمة غير أقاربهم وأصحابهم اهتم لحادث من تلك الحوادث وأظهر شيئا من شعوره .

ذلك لأن أولئك العلماء والذوات والأمراء عاشوا لأنفسهم ، لكن أمتنا قد شعرت في هذه الدفعة بحسن غيرتها أنها فقدت رجلا كان عائشا لها أكثر من كونه كان عائشا لنفسه ولعائلته .

هنا هو سر الشعور الجديد الذي رأينا لأول مرة في الأمة المصرية - شعور الاتحاد في الكدر والحزن لحرمانهم من إمامهم المحبوب .

فكان هذا الحادث العظيم مبدأ الاتحاد والتضامن بين عدد كبير من الأمة المصرية جمعهم أحساس واحد ، وهذه خطوة في سبيل التقدم الأدبي الذي هو في نهاية الأمر عبارة عن ترقى الاحساس إلى درجة يميل معها إلى الجميل وينفر من القبيح في جميع أشكالها ومظاهرها .

سادق : إن كل نفس بشرية لها نصيب من الجمال والقبح ، والكمال المطلق لا يوجد في هذا العالم ، ولكن بعض النفوس الممتازة تقرب من الكمال أكثر من غيرها فتنمو زهرة الجمال فيها نموا عجيبا وتنكأثر فروعها وتمتد طولا وعرضا ولا تترك محلا لسواها فيضعف ويبدل كل نبات خبيث بجانها .

ومن هذا القسم الممتاز كانت نفس امامنا العزيز ، نفس خلقت على أحسن شكل ، زينها صاحبها بالفضائل حتى صارت مثلا في الجمال يجب أن نضعه دائما أمامنا لنعلم منه

مقدار ما يصل الجهد في العمل عند رجل اقترب من سن الستين وكان يطالع ويتعلم ويعلم ويفتي ويجلس في جلسات مجلس شورى القوانين ومجلس الأوقاف الأعلى ويتأخر على (الجمعية الخيرية الإسلامية) ويضع المشروعات للأزهر وللمحاكم الشرعية ويمتحن طلبة العلم وتلامذة المدارس ويؤلف الرسائل الدينية وينشر المقالات الفلسفية ويدافع عن الدين إذا طعن عدو عليه ويراسل علماء المسلمين في جميع الأقطار التي يسكنونها ويتخبر مع رجال الحكومة لتنفيذ مقاصده ، وكان مع كل ذلك يجد وقتا ليزور أصحابه ويشاركهم في جميع أفراحهم وأحزانهم .

وتعلم منها أيضا مبلغ ارتقاء الخلق في إنسان أجهد نفسه وهذبا ورباها حتى أرسلها إلى أقصى ما تصل إليه نفس بشرية من الجمال والكمال .

بلغت فيه طيبة النفس إلى درجة تكاد تكون غير محدودة . كان يجذبه الخير كما يجذب المغناطيس الحديد فيندفع إليه ويسعى إلى كل نفع للغير ، عام أو خاص . كان ملجأ للفقراء واليتامى والمظلومين والمرفوتين والمصابين بأى مصيبة ، وأهل الأزهر الذين هم أكثر الناس احتياجا إلى المساعدة ، لأنهم في وسط المدينة الحاضرة المتأخرون العاجزون عن الدفاع عن أنفسهم في ميدان حياتنا الجديدة ، يبذل إليهم ماله ويسعى لهم عند ولاة الأمور بهمة لا تعرف الملل كأنما كان يسعى لأعز إنسان لديه - يسعى مرة ومرتين وثلاثا إلى أن يقضى حاجتهم ، وهم جميعهم في نظره مستحقون ، سواء كانوا كذلك في الحقيقة أم لا ، بل كان يسعى إلى صاحب الحاجة وهو يعلم أنه أساء إليه وقدم فيه وتحالف مع خصومه في ترويح عبارات القذف والنقمة التي لم تنقطع عنه يوما مدة حياته .

لا يصل الإنسان إلى هذا الخلق العظيم إلا إذا رى نفسه على أن تتغلب على الغرائز القبيحة الملازمة للطبيعة البشرية وصار حاكما عليها بحاسنها على كل عمل أو نزعة أو فكرة أو خاطر مما يرد عليها . كان الأستاذ يرى أن الشر لا فائدة منه مطلقا ، وأن التسامح والعفو عن كل شيء وعن كل شخص هما أحسن ما يعالج به السوء ويفيد في إصلاح فاعله ، كان متفقا مع فلاسفة العصر على أن الخير لا يتولد إلا من الخير والشر لا ينتج إلا من الشر .

نعم كان للإمام الكبير الذي فرض على نفسه إصلاح أمته خصوم وأعداء كثيرون وهم جيش الجهل المركب من عامة الناس الذين لم ينالوا من التربية والعقل ما يؤهلهم لأن يدركوا مقاصده ويفهموا مباحثه فيقتصرون على التمسك بما وجد عليه آباؤهم من قبل - وعلى جوانب هذا الجيش يحرض على الطعن عليه الحاسدون الذين يتألمون إذا ارتفع واحد

من الناس عنهم فلا يجدون راحتهم إلا إذا انزلوه من مكانه ووضعوه في مستوى واحد معهم - وفي مقدمة هذا الجيش ، كقواد له ، أرباب الغايات الذين يسرون بسفينة مصالحهم من حيث تأتي الرياح . فكان الأستاذ يقاوم ويحارب هذا الجيش الطويل العريض بقوة وعزيمة يحار العقل فيها ، ولكنه كان يذافع بقدر الضرورة ؛ ولا يتعداها ويحارب حرب الشجاع الكريم الذي لا يطعن من الخلف ولا يتجذع ولا يغش ، وكان فضلا عن ذلك لا يكره خصومه ولا يبغض أعداءه ، وإنما يناقش أفكارهم ويطعن على أوهامهم ويهدم معتقداتهم الباطلة ويرجو لهم الهداية ويرشدهم إلى الصواب .

كان الكثير من أصحابه ينصحونه أن يجتنب أسباب العناء ، ويترك إدارة الأزهر والندروس التي كان يلقيها فيه ، ويجلس الأوقاف ، ويجلس الشورى ، والافتاء ، ويعود إلى مركزه في الاستئناف براتب أعظم مما كان يكسبه وعمل أخف مما يكابده ، فيعيش كغيره خاليا مستريحاً مطمئناً ، ولكنه لم يسمع قول نصوح . وأقول إنه كما عرفته كان من المستحيل عليه أن يعيش عيشة أخرى ! .

وكان الكثير من الناس يعترضون عليه قائلين : ما هذا الشيخ الذي يتكلم الفرنسية ويصح في بلاد الأفرنج ، ويترجم مؤلفاتهم وينقل عن فلاسفتهم ويبحث علماءهم ويفتي بما لم يقل به أحد من المتقدمين . ويشارك في الجمعيات الخيرية ، ويجمع المال للفقراء والمنكوبين ؟ ! - ان كان من أهل الدين فليقتض حياته بين الجامع والبيت . وإن كان من رجال الدنيا فإنا نراه يعمل فيها وحده أكثر من جميع الناس ! . كان الأستاذ يسمع ذلك ولا يلتفت إلى أقوال المنتقدين ، حسنت نيتهم أو ساءت .

من يرى أن الحياة طموح وزينة له أن يعيش لياكل ويشرب ويسافر وينتقد أفكار الباحثين وعمل العاملين . أولئك لا يعلمون أن امام مصر كان محركا بقوة فوق الاعتيادية ، وأن عقله كان ملآن بالفكر إلى حد أنه ما كان يسعه كله ، فكان يفيض منه بالرغم عنه . وأن قلبه كان ملتها بحب وطنه فلا يستريح إلا وهو مشغول به وبسعادته ومستقبله ، وأنه كان مثل جميع نوابغ الرجال لا يبالي بالألم الذي يأتيه بسبب أمنيته التي كان يعزها ، بل كان يجد الألم فيها لدينا كما يلتذ العاشق بما يقاسيه من العذاب في هوى من يحبه .

كم من مرة سمعته يؤكد بأنه صمم على ألا يتداخل في شيء من هذا القبيل ، ثم رأيت في الغد منغمسا فيه أكثر مما كان .

ذلك لأنه كان ، بعكس ما يراه عموم المصريين في أنفسهم ، عنده أمل لا يزعه شيء في إصلاح أمة . كان عنده اعتقاد متين في ان البذرة الطيبة متى أُلقيت في ارض بلادنا الخصبة نبتت وازهرت واثمرت كما نبتت وازهرت واثمرت بذور الفساد فيها .

لهذا كان يلقي بملء يديه كل ما جمعه في حياته من الأفكار الصالحة والعواطف الشريفة والتعاليم المفيدة - كأنه كان يشعر أن حياته ليست طويلة ، وكان يجعل يبذل جميع ما كان عنده .

وهل كان مخطئا في آماله ؟ كلا ، وإنما يخطئ من يقنط ويأس من مستقبل أمة . إن لم تسمح القدرة لإمام مصر بإتمام مقاصده جميعها فلا ينكر أحد أن تعاليمه قد أثرت في عموم الأمة ، وفي أهل الأزهر على الخصوص تأثيرا حسنا .

ولكن ينبغي ألا يغيب عن فكرنا أن الأمم التي تستفيد من الإصلاح هي التي تستحقه أي تدركه وتفهمه وتحبّه وتطالب به وتكرم رجاله وتحترمهم وتعزهم ، وإلا فكل إصلاح فيها مصيره الزوال السريع .

انه يجب علينا أن نضع يدنا على بناء الإصلاح الذي وضع الامام أساسه ، ونحافظ عليه ونضيف اليه ان أمكننا ، حتى نتركه الى ذريتنا كميراث نفيس نتفخ منه ، وتريد عليه ، ثم نتركه الى من يأتي بعدها ، وهكذا يتمو الإصلاح فينا كلما مرت الايام والاجيال كما هو الحال عند الامم الحية .

سادق : نحن اليوم في عصر توفرت فيه ظروف عديدة تساعد على ارتقاء بلادنا اذا نحن عرفنا أن نستخدمها ، نحن في عصر النظام والحرية التي لا تقف إلا عند حد القانون ، وأرى المفسدين منا تجارهم رابحة ، يتكلمون بصوت عال ، وينشرون ما يوافق مصالحهم ، ويتخلصون ثقة الجمهور ورضاء ولاة الامور . أراهم بالاجمال يتفخون من الحرية التي منحها المصريون ، وأرى بعكس ذلك أن الطيبين منا الصادقين الذين يريدون الخير لبلادهم لا يستعملون حريتهم ولا يتفخون منها بشيء ، يتكلمون بصوت منخفض ، أو لا يتكلمون ولا ينشرون أميالهم وآراءهم ، ويتعدون عن ولاة أمورهم ، ويترفعون عن المناقشة والجدال ، ولا يميلون الى الجهاد في سبيل الحق والعدل والمنفعة العامة ، فكان ضعف هؤلاء وجرأة أولئك من أهم العوائق التي صادفها الامام في طريق الإصلاح .

وإذا دام هذا الحال كان نصيب ما شيده من البناء الخراب والسقوط .

أما إذا عدل محبو الإصلاح منا عن خطتهم ، وجأهروا بأفكارهم ودافعوا عن آرائهم وتركوا
ما اعتادوا عليه من الإفراط في الحرص على راحتهم والمسألة الزائدة عن حد المعقول ، وساروا في
الطريق الذي رسمه لهم إمامهم ، ملهمين بروحه ، مهتدين بنوره ، مقتدين بسيرته ، معجبين بما
أظهره في حياته من علو النفس وشهامة الخلق وشجاعة الرأي وثبات العزيمة . فلا ريب أن البناء
يُكْمَل ، والإصلاح يتم ، وبحقق ما كان أستاذنا وإمامنا العزيز يريد ، وما يتمناه كل مصري من
الشرف والمجد والسعادة لأمتنا .

تحرير المرأة

مقدمة

بسم الله الرحمن الرحيم

كل مسألة من المسائل التي أجملتها في هذه الأسطر القليلة يصح أن تكون موضوعا لكتاب على حدة . وقد تعمدت الاختصار فيها حتى ترتبط تلك المسائل ببعضها كأنها حلقات سلسلة واحدة . وغاية ما أريد هو أن أستلفت الذهن إلى موضوع قل عدد المفكرين فيه ، لا أن أضع كتابا يوفى الكلام في شأن المرأة ومكانتها من الوجود الإنساني . وقد يوضع مثل هذا الكتاب بعد سنين متى نبث هذه البذرة الصغيرة ونبا نباتها في أذهان أولادنا ، وظهرت ثمراتها ، وعملوا على اقتطافها ، والانتفاع بها .

ويرى المطلع على ما أكتبه أني لست ممن يطمع في تحقيق آماله في وقت قريب ، لأن تحويل النفوس إلى وجهة الكمال في شئونها مما لا يسهل تحقيقه ، وإنما يظهر أثر العاملين فيه ببطء شديد في أثناء حركته الخفية . وكل تغيير يحدث في أمة من الأمم وتبدو ثمرته في أحوالها فهو ليس بالأمر البسيط ، وإنما هو مركب من ضروب من التغيير كثيرة تحصل بالتدريج في نفس كل واحد شيئا فشيئا ثم تسرى من الأفراد إلى مجموع الأمة فيظهر التغيير في حال ذلك المجموع نشأة أخرى للأمة .

وما نحن فيه اليوم ليس في الطاقة البشرية تغييره في الحال . وليس من العار علينا أننا وجدنا في مثل هذه الحالة ، لأن كل عصر لا يسأل إلا عن عمله . وإنما العار أن نظن في أنفسنا الكمال وننكر نقائصنا ، وندعى أن عوائدنا هي أحسن العوائد في كل زمان ومكان . وأن نعاندهم الحق وهو واحد ، لا يحتاج في تقريره إلى تصديق منابه ، وكل ما نقوله أو نفعله لإنكاره لا يؤثر فيه بشيء ، وإنما يؤثر فينا أثر الباطل في أهله ، ويقوم حجابا بيننا وبين إصلاح أنفسنا ، إذ لا يمكن لأمة أن تقوم بإصلاح ما إلا إذا شعرت شعورا حقيقيا بالحاجة إليه ، ثم بالوسائل الموصلة له .

لا أظن أنه يوجد واحد من المصريين المتعلمين يشك في أن أمته في احتياج شديد إلى

إصلاح شأنها . فهؤلاء المتعلمون الذين أخاطبهم اليوم أقول : إن عليهم تبعه ما نألم له في عصرنا هذا . ولا يليق بمعارفهم ولا بعزائمهم أن يسجلوا على أنفسهم وعلى أمتهم العجز واليأس والقنوط ، فإن ذلك صورة من صور الكسل أو مظهر من مظاهر الجبن أو حال من أحوال من لا ثقة له بنفسه ولا بأهله ولا بملته ولا بشرعه ولا بإلهه ، وأراهم بهذا يستسلمون إلى تيارات الحوادث تتصرف فيهم كما تتصرف في الجهاد والنبات ، وتقذف بهم إلى حيث يحبون أو لا يحبون .

وقد طرقت بابا من أبواب الإصلاح في أمتنا ، واتمست وجهها من وجوهه في قسم من أفراد الأمة له الأثر العظيم في مجموعها ، وأثبتت في ذلك بما أظنه صوابا ، فإن أخطأت فلي من حسن النية ما أرجو معه غفران سيئة خطئي . وإن أصبت ، كما أظن ، وجب على أولئك المتعلمين أن يعملوا على نشر ما أودعته في هذه الورقات ، وتأييده بالقبول والعمل .

تمهيد

(حالة المرأة في الهيئة الاجتماعية تابعة لمجال الآداب في الأمة)

إنى أدعو كل محب للحقيقة أن يبحث معى فى حالة النساء المصرىات وأنا على يقين من أنه يصل وحده إلى النتيجة التى وصلت إليها ، وهى : ضرورة الإصلاح فىها . هذه الحقيقة التى أنشرها اليوم شغلت فكرى مدة طويلة كنت فى خلالها أقلها وأمتحنها وأحللها حتى إذا تجردت عن كل ما كان يخلط بها من الخطأ استولت على مكان عظيم من موضع الفكر منى وزاحمت غيرها ، وتغلبت عليه ، وصارت تشغلى بورودها ، وتنهينى إلى مزايها ، وتذكرنى بالحاجة إليها ، فرأيت أن لا مناص من إبرازها من مكان الفكر إلى فضاء الدعوة والذكر .

ومن أحكم الأشياء التى يدور عليها تقدم النوع الإنسانى ويؤكد حسن مستقبله . هذه القوة الغربية التى تدفع الإنسان إلى نشر كل فكرة علمية أو أدبية منى وصلت إلى غاية نموها الطبيعى فى عقله ، واعتقد أنها تساعد على تقدم أبناء جنسه ، ولو تيقن الضرر لشخصه من نشرها . تلك قوة يدرك سلطانها من وجد فى نفسه شيئاً منى . يشعر أنه إن لم يسبقها إلى ما تندفع إليه ولم يستنجد بقية قواه لمعاونتها على استكمال ما تهبأت له غالبته إن غالبها وقاومته إن قاومها وقهرته إن عمل فى قهرها ، وظهرت فى غير ما يجب من مظاهرها ، كأنها الغاز المحبوس لا يكتم بالضغط ، ولكن الضغط يحدث فيه فرقة قد تأتى على هلاك ما حواه .

والبراهين على ذلك كثيرة فى الماضى ، فإن تاريخ الأمم مملوء بالمناقشات والجدل والجلاد والحروب التى قامت فى سبيل استعلاء فكر على فكر ومذهب على مذهب . وكانت الغلبة تارة للحق وأخرى للباطل ، وكانت الأمم الإسلامية على هذه الحال فى القرون الأولى والوسطى . ولم يزل الأمر على ذلك أو يزيد فى البلاد الغربية التى يصح أن يقال فيها إن حياتها جهاد مستمر بين الحق والباطل والخطأ والصواب : جهاد داخلى بين أفراد الأمة فى جميع فروع المعارف والفنون والصنائع . وجهاد خارجى بين الأمم بعضها مع بعض . خصوصاً فى هذا القرن الذى ألغت فيه الاختراعات الحديثة المسافات والأبعاد وهدمت الحدود الفاصلة والأموار المانعة حتى

أن الأشخاص الذين ساحوا في جميع أنحاء الأرض يعدون بالألوف . وإذا ألف رجل من مشاهيرهم كتاباً ترجم في أثناء طبعه وظهر في خمس أو ست لغات في آن واحد ! . ولم يركن إلى حب السكينة إلا أقوام على شاكلتنا . فقد أهملنا خدمة عقولنا حتى أصبحت كالأرض البائرة التي لا يصلح فيها نبات ، وحتى مال بنا الكسل إلى معادة كل فكر صالح مما يعده أهل الوقت حديثاً غير مألوف سواء كان من السنن الصالحة الأولى أو قضت به المصالح في هذه الأزمنة .

وكثيراً ما يكتفى الكسول وضعيف القوة في الجدل بأن يقذف بكلمة باطلة على حق ظاهر يريد أن يدفعه فيقول : تلك بدعة في الإسلام . وما يرمى بهذه الكلمة إلا حب التخلص من مشقة الفهم أو الخروج من عناء العمل في البحث أو الاجراء : كأن الله خلق المسلمين من طينة خاصة بهم ، وأقاصم من أحكام النواميس الطبيعية التي يخضع لسلطانها النوع الإنساني وسائر المخلوقات الحية .

سيقول قوم إن ما أنشره اليوم بدعة ، فأقول : نعم أتيت ببدعة ، ولكنها ليست في الإسلام . بل في العوائد وطرق المعاملة التي يحمد طلب الكمال فيها .

لم يعتقد المسلم أن عوائده لا تتغير ولا تتبدل ، وأنه يلزمه أن يحافظ عليها إلى الأبد ؟ ولم يجر على هذا الاعتقاد في عمله ، مع أنه هو وعوائده جزء من الكون الواقع تحت حكم التغيير والتبدل في كل آن ؟ أيقدر المسلم على مخالفة سنة الله في خلقه ، إذ جعل التغيير شرط الحياة والتقدم والوقفة والجمود مقترنين بالموت والتأخر ؟ أليست العادة عبارة عن اصطلاح أمة على سلوك طريق خاصة في معيشتهم ومعاملاتهم حسب ما يناسب الزمان والمكان ؟ من ذا الذي يمكنه أن يتصور أن العوائد لا تتغير بعد أن يعلم أنها ثمرة من ثمرات عقل الإنسان يختلف باختلاف الأماكن والأزمان ؟ المسلمون منتشرون في أطراف الأرض . فهل هم أنفسهم متحدون في العادات وطرق المعاش ؟ من ذا الذي يمكنه أن يدعى أن ما يستحسنه عقل السوداني يستحسنه عقل التركي أو الصيني أو الهندي . أو أن عادة من عادات البدوي توافق أهل الحضرة أو يزعم أن عوائد أمة من الأمم مها كانت بقيت جميعها على ما كانت عليه من عهد نشأتها بدون تغيير .

والحقيقة أن لكل أمة في كل مدة من الزمن عوائد وآداباً خاصة بها ، موافقة لحالتها العقلية . وأن تلك العوائد والآداب تتغير دائماً تغيراً غير محسوس تحت سلطان الاقليم والوراثة

والمخالطات والاختراعات العلمية والمناهج الأدبية والعقائد والنظامات السياسية وغير ذلك . وأن كل حركة من حركات العقل نحو التقدم يتبعها حتماً أثر يناسبها في العادات والآداب وعلى ذلك يلزم أن يكون بين عوائد السودانى والتركى مثلاً من الاختلافات بقدر ما يوجد بين مرتبتيها في العقل . وهو الأمر المشهور الذى لا ريب فيه . وعلى هذه النسبة يكون الفرق بين المصرى والأوروبى .

ولا يمكن أن يتصور أحد أن العادات ، التى هى عبارة عن طريق سلوك الإنسان في نفسه ومع عائلته ومواطنيه وأبناء جنسه ، تكون في أمة جاهلة أو متوحشة مثل ما تكون في أمة متمدنة ، لأن سلوك كل فرد منها إنما يكون على ما يناسب مداركه ودرجة تربيته .

ولهذا الارتباط التام بين عادات كل أمة ومثلتها من المعارف والمدنية نرى أن سلطان العادة أنفذ حكماً فيها من كل سلطان ، وهى أشد شئونها لصوقاً بها ، وأبعدها عن التغيير ولا حول للأمة عن طاعتها إلا إذا تحولت نفوس الأمة وارتفعت أو انحطت عن درجتها في العقل ، ولهذا نرى أنها تتغلب دائماً على غيرها من العوامل والمؤثرات حتى على الشرائع . ويؤيد ذلك ما نشاهده كل يوم في بلادنا من أن القوانين واللوائح التى توضع لإصلاح حال الأمة تنقلب في الحال إلى آلة جديدة للفساد . وليس هذا بغريب فقد تتغلب العادات على الدين نفسه ففسده وتمسخه بحيث ينكره كل من عرفه .

وهذا هو الأصل فيما نشهده ويؤيده الاختبار التاريخي من التلازم بين انحطاط المرأة وانحطاط الأمة وتوحشها ، وبين ارتفاع المرأة وتقدم الأمة ومدنيتها . فقد علمنا أنه في ابتداء تكون الجمعيات الإنسانية كانت حالة المرأة لا تختلف عن حالة الرقيق في شيء ، وكانت واقعة عند الرومان واليونان مثلاً تحت سلطة أبيها ثم زوجها ثم من بعده أكبر أولادها . وكان لرئيس العائلة عليها حق الملكية المطلقة ، فيصرف فيها بالبيع والهبة والموت متى شاء ، ويرثها من بعده ورثته بما عليها من الحقوق المحولة لالكها . وكان من المباح عند العرب قبل الإسلام أن يقتل الآباء بناتهم ، وأن يستمتع الرجال بالنساء من غير قيد شرعى ولا عدد محدود . ولا تزال هذه السلطة الآن سائدة عند قبائل أفريقيا وأمريكا المتوحشة . وبعض الأمم الآسيوية يعتقد أن المرأة ليس لها روح خالدة ، وإنما لا ينبغي أن تعيش بعد زوجها ، ومنهم من يقدمها إلى ضيفه احتراماً له كما يقدم له أحسن متاع يمتلكه .

كل هذا يشاهد في الجمعيات الناشئة التى لم تقم على نظامات عمومية ، بل كل ما فيها يقوم بروابط العائلة والقبيلة ، والقوة هى القانون الوحيد الذى تعرفه . وهكذا الحال الآن في

البلاد التي تدار بحكومة استبدادية لأنها تحكم كذلك بقانون القوة .

أما في البلاد التي ارتفعت إلى درجة عظيمة من التقدم ، فإننا نرى النساء أخذن يرتفعن شيئاً فشيئاً من الأخطاط السابق وصرن يقطعن المسافات التي كانت تبعدهن عن الرجال : هذه تحبو وتلك تخطو وهذه تمشي وتلك تعدو ، كل ذلك بحسب حال الجمعية التي تتسبب إليها ودرجة المدنية فيها . فالمرأة الأمريكية في أول صف ، ثم تتلوها الإنجليزية ، وتأتي بعدها الألمانية ، وتليها الفرنسية ، ثم التساوية ، ثم التليانية ، ثم الروسية الخ . كلها نفوس شعرت أنها حقيقة بالاستقلال ، فهي تبحث عن الوسائل لنيلها . وأنها جديرة بالحرية ، فهي تسعى للوصول إليها وأنها من نوع الإنسان ، فهي تطالب بكل حق للإنسان .

والغربي الذي يحب أن ينسب كل شيء حسن إلى دينه يعتقد أن المرأة الغربية ترقى لأن دينها المسيحي ساعدها على نيل حريتها ، ولكن هذا الاعتقاد باطل . فإن الدين المسيحي لم يتعرض لموضع نظام يكفل حرية المرأة ولم يبين حقوقها بأحكام خاصة أو عامة . ولم يرسم للناس في هذا الموضوع مبادئ يهتدون بها . وقد أقام هذا الدين في كل أمة دخل فيها بدون أن يترك أثراً محسوساً في الأخلاق ، من هذه الجهة ، بل تشكل نفسه بالشكل الذي أفادته إياه أخلاق الأمم وعاداتها . ولو كان لدين سلطة وتأثير على العوائد لكانت المرأة المسلمة اليوم في مقدمة نساء الأرض .

سبق الشرع الإسلامي كل شريعة سواه في تقرير مساواة المرأة للرجل ، فأعلن حريتها واستقلالها يوم كانت في حضيض الأخطاط عند جميع الأمم ، ونحوها كل حقوق الإنسان واعتبر لها كفاءة شرعية لا تنقص عن كفاءة الرجل في جميع الأحوال المدنية ، من بيع وشراء وهدية ووصية من غير أن يتوقف تصرفها على إذن أبيها أو زوجها . وهذه المزاي ، التي لم تصل إلى اكتسابها حتى الآن بعض النساء الغربيات ، كلها تشهد على أن من أصول الشريعة السمحاء احترام المرأة والتسوية بينها وبين الرجل . بل إن شريعتنا بالغت في الرفق بالمرأة فوضعت عنها أحوال المعيشة ولم تلزمها بالاشتراك في نفقة المنزل وتربية الأولاد خلافاً لبعض الشرائع الغربية التي سوت بين الرجل والمرأة في الواجبات فقط وميزت الرجل في الحقوق .

والميل إلى أن تسوية المرأة بالرجل في الحقوق ظاهر في الشريعة الإسلامية حتى في مسألة التحلل من عقدة الزواج ، فقد جعلت لها في ذلك طرقاً جديدة بالاعتبار سيأتي الكلام عنها خلافاً لما يتوهمه الغربيون ويظنه بعض المسلمين .

ولم أر إلا مسألة واحدة ميز الشرع فيها الرجال على النساء وهي تعدد الزوجات . والسبب

في ذلك واضح يتعلق بمسألة النسب التي لا يقوم للزواج حياة بدونها ، وسبأني الكلام عليها أيضاً فيما يلي . وبالجملة فليس في أحكام الديانة الإسلامية ولا فيما ترمى إليه من مقاصدها ما يمكن أن ينسب إليه انحطاط المرأة المسلمة . بل الأمر بالعكس فإنها أكسبتها مقاماً رفيعاً في الهيئة الاجتماعية .

لكن ، وأسفاه ! قد تغلبت على هذا الدين الجميل أخلاق سيئة ورثناها عن الأمم التي انتشر فيها الإسلام ودخلت فيه حاملة لما كانت عليه من عوائد وأوهام ، ولم يكن العرفان قد بلغ بتلك الأمم حداً يصل بالمرأة إلى المقام الذي أحلتها الشريعة فيه ، وكان أكبر عامل في استمرار هذه الأخلاق توالى الحكومات الاستبدادية علينا .

تجردت الجمعيات الإسلامية على اختلاف الأزمان والأماكن من النظم السياسية التي تحدد حقوق الحاكم واخكوم ، وتحول للمحكومين مطالبة الحاكمين بالوقوف عند الحدود المقررة لهم بمقتضى الشريعة والنظام . بل أخذت حكومتها الشكل الاستبدادي دائماً ، فكان لسلطانهم وأعوانهم سلطة مطلقة ، فحكوا كيف شاءوا بلا قيد ولا استشارة ولا مراقبة وأداروا مصالح الرعية بدون أن يكون لها صوت فيها .

نعم إن كان الحاكم صغيراً أو كبيراً ملزماً باتباع العدل واجتناب الظلم ، لكن من المحرب أن السلطة غير المحدودة تغرى بسوء الاستعمال إذا لم نجد حداً تقف أمامه ورأياً يناقشها وهبته تراقبها . ولهذا مضت القرون على الأمم الإسلامية وهي تحت حكم الاستبداد المطلق ، وأساء حكامها في التصرف ، وبالغوا في اتباع أهوائهم ، واللعب بشئون الرعية . بل لعبوا بالدين نفسه في أغلب الأزمنة . ولا يستثنى منهم إلا عدد قليل لا يكاد يذكر بالنسبة إلى غالبهم . إذا غلب الاستبداد على أمة لم يقف أثره في الأنفس عندما هو في نفس الحاكم الأعلى . ولكنه يتصل منه بمن حوله ومنهم إلى من دونهم وينتفح روحه في كل قوى بالنسبة لكل ضعيف مني مكنته القوة من التحكم فيه . يسرى ذلك في النفوس رضى الحاكم الأعلى أو لم يرض .

كان من أثر هذه الحكومات الاستبدادية أن الرجل في قوته أخذ يحتقر المرأة في ضعفها . وقد يكون من أسباب ذلك أن أول أثر يظهر في الأمة المحكومة بالاستبداد هو فساد الأخلاق .

قد يمكن أن يتوهم من أول وهلة أن الشخص الواقع عليه الظلم يجب العدل ويميل إلى الشفقة ، لما يقاسمه من المصائب التي تتوالى عليه . لكن المشاهد يدل على أن الأمة المظلومة

لا يصلح جوها ولا تنفع أرضها نمو الفضيحة ولا يربو فيها إلا نبات الرذيلة . وكل المصريين الذين عاشوا تحت حكم المستبدين السابقين - وما العهد منهم ببعيد - يعلمون أن شيخ البلد الذي كان يسلب منه عشرة جنيهات كان يستردها مائة من الأهلئ . والعمدة الذي كان يضرب مائة كبرياج عند عودته إلى بلدته ينتقم من مائة فلاح .

فن طبيعة هذه الحالة أن الإنسان لا يحترم إلا القوة ولا يردع إلا بالخوف . ولما كانت المرأة ضعيفة اهتضم الرجل حقوقها وأخذ يعاملها بالاحتقار والامتهان وداس برجليه على شخصيتها . عاشت المرأة في انحطاط شديد أيا كان عنوانها في العائلة ، زوجة أو أمًا أو بنتًا ، ليس لها شأن ولا اعتبار ولا رأى خاضعة للرجل لأنه رجل ولأنها امرأة . ففما شخصها في شخص الرجل ولم يبق لها من الكون ما يسعها إلا ما استتر من زوايا المنازل ، واختصت بالجهل والتحجب بأستار الظلمات واستعملها الرجل متاعًا للذة ، يلهو بها متى أراد . ويقذف بها في الطرق متى شاء ، له الحرية ولها الرق . وله العلم ولها الجهل . له العقل ولها البله . له الضياء والفضاء ولها الظلمة والسجن . له الأمر والنهى ولها الطاعة والصبر . له كل شيء في الوجود وهي بعض ذلك الكل الذي استولى عليه :

من احتقار الرجل المرأة أن يملأ بيته بجوار بيض أو سود أو زوجات متعددة ، يهوى إلى أيهن شاء ، مقادًا إلى الشهوة مسوقًا يباعث الترف وحب استيفاء اللذة ، غير مبالي بما فرضه عليه الدين من حسن القصد فيما يعمل ، ولا بما أوجه عليه من العدل فيما يأتي .

من احتقار المرأة أن يطلق الرجل زوجته بلا سبب .

من احتقار المرأة أن يقعد الرجل على مائدة الطعام وحده ثم تجتمع النساء ، من أم وأخت وزوجة ، ويأكلن ما فضل منه .

من احتقار المرأة أن يعين لها محافظًا على عرضها مثل أغا أو مقدم أو خادم يراقبها ويصحبها أينما تتوجه .

من احتقار المرأة أن يسجنها في منزل ويفنخر بأنها لا تخرج منه إلا محمولة على النعش إلى القبر .

من احتقار المرأة أن يعلن الرجال أن النساء لسن محلاً للثقة والأمانة .

من احتقار المرأة أن يحال بينها وبين الحياة العامة والعمل في أى شيء يتعلق بها : فليس لها رأى في الأعمال ولا فكر في المشارب ولا ذوق في الفنون ولا قدم في المنافع العامة ولا مقام في

الاعتقادات الدينية ، وليس لها فضيلة وطنية ولا شعور مليّ .

ولست مبالغاً ان قلت : ان ذلك كان حال المرأة في مصر الى هذه السنين الأخيرة التي خفت فيها نوعاً سلطة الرجل على المرأة تبعاً لتقدم الفكر في الرجال واعتقال السلطة الحاكمة عليهم ورأينا النساء يخرجن لقضاء حاجاتهن ويترددن على المنتزهات العمومية لاستنشاق الهواء وترويح النفوس بتسريح النظر في الكائنات التي عرضها الصانع جل شأنه على نظر كل مخلوق ، رجلاً كان أو امرأة . وكثير منهن يذهبن مع رجالهن إلى السياحة في بعض البلاد الأخرى . وكثير من الرجال قد أعطوا لنسائهم مقاماً في الحياة العائلية .

وهذا إنما طرأ على بعض الرجال من نشأة الثقة في نفوس أولئك الرجال بنسائهم واطمئنتهم إلى أمانتهن : وهو احترام جديد للمرأة .

نعم لا ننكر أن هذا التغيير لا يخلو من وجوه انتقاد . لكن سبب الانتقاد في الحقيقة ليس هو نفس التغيير ولكنه الأحوال التي احتفت به ، وأهمها رسوخ عادة الحجاب في أنفس الجمهور الأعظم ونقص تربية النساء . فلو كملت تربية النساء على مقتضى الدين وقواعد الأدب ووقف بالحجاب عند الحد المعروف في أغلب المذاهب الإسلامية سقطت كل تلك الانتقادات ، وأمکن للأمة أن تنتفع بجميع أفرادها ، نساء ورجالاً .

تربية المرأة

المرأة ، وما أدراك ما المرأة ! . إنسان مثل الرجل . لا تختلف عنه في الأعضاء ووظائفها ولا في الاحساس ولا في الفكر ، ولا في كل ما تقضيه حقيقة الإنسان من حيث هو إنسان اللهم إلا بقدر ما يستدعيه اختلافها في الصنف .

فإذا فاق الرجل المرأة في القوتين البدنية والعقلية فذلك إنما لأنه اشتغل بالعمل والفكر أجيالاً طويلة كانت المرأة فيها محرومة من استعمال القوتين المذكورتين ، ومقهورة على لزوم حالة من الانحطاط تختلف في الشدة والضعف على حسب الأوقات والأماكن .

ولا يزال الناس عندنا يعتقدون أن تربية المرأة وتعليمها غير واجبين . بل إنهم يتساءلون : هل تعليم المرأة القراءة والكتابة مما يجوز شرعاً ، أو هو محرم بمقتضى الشريعة ؟ ! .

وأتذكر أني أشرت يوماً على أب ، وقد رأيت معه بنتاً بلغت من العمر تسع سنوات أعجبتني جمالها ودكاؤها ، بأن يعلمها فأجابني : « وهل تريد أن تعطها وظيفة في الحكومة ؟ » فاعترضت عليه قائلاً : « وهل في مذهبك لا يتعلم إلا الموظفون ؟ » فأجابني : « اني أعلمها جميع ما يلزم لإدارة منزلها ، ولا أفعل غير ذلك » . قال هذا على وجه يشعر أنه لا يجب المناقشة في رأيه . وعنى هذا الأب العنيد بإدارة المنزل أن بنته تعرف شيئاً من صناعة الحياطة وتجهيز الطعام واستعمال المكوى وما أشبه ذلك من المعارف التي لا أنكر أنها مفيدة ، بل لازمة لكل امرأة . ولكني أقول ، ولا أخشى نكيراً : إنه مخطئ في توهمه أن المرأة التي لا يكون لها من البضاعة إلا هذه المعارف يوجد عندها من الكفاءة ما يؤهلها إلى إدارة منزلها .

ففي رأي أن المرأة لا يمكنها أن تدير منزلها إلا بعد تحصيل مقدار معلوم من المعارف العقلية والأدبية . فيجب أن تتعلم كل ما ينبغي أن يتعلمه الرجل من التعليم الابتدائي على الأقل حتى يكون لها إلمام بمبادئ العلوم يسمح لها بعد ذلك باختيار ما يوافق ذوقها منها وإتقانه بالاشتغال به متى شاءت .

فإذا تعلمت المرأة القراءة والكتابة وأطلعت على أصول الحقائق العلمية وعرفت مواقع البلاد وأجالت النظر في تاريخ الأمم ووقفت على شيء من علم الهيئة والعلوم الطبيعية وكانت حياة ذلك كله في نفسها عرفانها العقائد والآداب الدينية استعد عقلها لقبول الآراء السليمة وطرح الخرافات والأباطيل التي تفتك الآن بعقول النساء .

وعلى من يتولى تربية المرأة أن يبادرها من بداية صباها بتعويدها على حب الفضائل التي تكمل بها النفس الإنسانية في ذاتها . والفضائل التي لها أثر في معاملة الأهل وحفظ نظام القرابة . والفضائل التي يظهر أثرها في نظام الأمة حتى تكون تلك الفضائل جميعها ملكات راسخة في نفسها : ولا يتم له ذلك إلا بالإرشاد القوي والقدوة الصالحة .

هذه هي التربية التي أتمنى أن تحمل عليها المرأة المصرية ، ذكرتها بالإجمال ، وهي مفصلة في المؤلفات المخصصة لها في كل اللغات . ولا أظن ان المرأة بدون هذه التربية يمكنها أن تقوم بوظيفتها في الهيئة الاجتماعية وفي العائلة :

- ١ -

أما بالنسبة للوظيفة الاجتماعية

فلأن النساء في كل بلد يقدرن بنصف سكانه على الأقل ، فبقاؤهن في الجهل حرمان من الانتفاع بأعمال نصف عدد الأمة ، وفيه من الضرر الجسيم ما لا يخفى .

ولا شيء يمنع المرأة المصرية من أن تشتغل مثل الغربية بالعلوم والآداب والفنون الجميلة والتجارة والصناعة إلا جهلها وإهمال تربيتها ولو أخذ بيدها إلى مجتمع الأحياء ووجهت عزيمتها إلى مجاراتهم في الأعمال الحياتية واستعملت مداركها وقواها العقلية والجسمية لصارت نفساً حية فعالة ، تنتج بقدر ما تستهلك ، لا كما هي اليوم عالة لا تعيش إلا بعمل غيرها ، ولكن ذلك خيراً لوطنها ، لما ينتج عنه من ازدياد الثروة العامة والخرات العقلية فيه .

وإنما مثلنا الآن مثل رجل يملك رأس مال عظيم فيدعه في الصندوق ويكتفي بأن يفتح صندوقه كل يوم ليتمتع برؤية الذهب ، ولو عرف لاستعمله وانتفع منه وضاعفه في سنين قليلة .

من عوامل الضعف في كل مجتمع إنساني أن يكون العدد العظيم من أفرادهِ كلاً عليه

لا عمل له فيما يحتاج إليه ، وإن عمل كان كالألة الصماء أو الدابة العجماء لا يدري ما يصدر منه .

المرأة محتاجة إلى التعليم لتكون إنسانًا يعقل ويريد . بلغ من أمر المرأة عندنا أننا إذا تصورناها وجدنا من لوازم تصورها أن يكون لها ولى يقوم بحاجاتها ويدير شئونها ، كأن وجود هذا الولى أمر مضمون في جميع الأحوال مع أن الوقائع أظهرت لنا أن كثيرًا من النساء لا يجدن من الرجال من يعولن - فالبنت التي فقدت أقرباءها ولم تتزوج ، والمرأة المطلقة والأرملة التي توفى زوجها والوالدة التي ليس لها أولاد ذكور أو لها أولاد قصر - كل هذه المذكورات محتجن إلى التعليم ليتمكنن القيام بما يسد حاجتهن وحاجات أولادهن إن كان هن أولاد . أما تجردهن عن العلم فيلجئن إلى طلب الرزق بالوسائل المخالفة للآداب أو إلى التطفل على بعض العائلات الكريمة . ويمكن أن يقال : إننا لو بحثنا عن السبب الذى قد يحمل تلك المرأة المسكينة التى تبدل نفسها فى ظلام الليل لأول طالب - وما أكبر هذه المذلة على المرأة - لوجدناه فى الأغلب شدة الحاجة إلى زهيد من الذهب والفضة . وقلما كان الباعث على ذلك الميل إلى تحصيل اللذة .

ثم إنه لا تكاد تخلو عائلة مصرية من تحمل نفقات عدد من النساء اللاتي وقعن فى العوز ولا قدرة لهن على العمل للخروج منه . ويمكننا أن نعد هذا من الأسباب المانعة للعائلات من السير على قواعد الاقتصاد .

لهذا السبب وغيره نرى الاختلاف الجسيم فى مالية العائلات ، فإن الرجل المصرى الذى يشتغل لكسب عيشه وعيش أولاده يرى شطراً من المال الذى يجمعه ينفق على أشخاص من أقاربه أو معارفه أو ممن لا علاقة له بهم ولكن تلزمه الرأفة الإنسانية بأن يبذل لهم من كسبه ما يستطيع كيلاً يموتوا جوعاً . وهم يرون أنه إنما يفعل ما يجب عليه ومع ذلك هم قادرون على الكسب ولكن يحول بينهم وبينه جهلهم باستعمال ما أوتوا من القوة وذلك بسبب ما حرموا من التريبة .

ولو فرض أن المرأة لا تخلو من زوج أو ولى ينفق عليها أفلا تكون التريبة ضرورية لمساعدة ذلك العائل إن كان فقيراً أو تخفيف شىء من أنقال إدارة المال داخل البيت إن كان غنياً ، فإن كانت المرأة غنية بنفسها - وهو نادر - بأن كان لها إيراد من عقارات ونحوها أفلا يفيدها التعليم فى تدبير ثروتها وإدارة شئونها ؟

نرى النساء كل يوم في اضطراب إلى تسليم أموالهن إلى قريب أو أجنبي . ونرى وكلاءهن يشتغلون بشئون أنفسهم أكثر مما يشتغلون بشئون موكلاتهم فلا يمضي زمن قليل إلا وقد اغتنى الوكيل وأفتقر الأصيل .

نرى النساء يضعن أختامهن على حساب أو مستند أو عقد يجهلن موضوعه أو قيمته لعدم إدراكهن كل ما يحتوى عليه ، أو عدم كفاءتهن لفهم ما أودعه فتجرد الواحدة منهن عن حقوقها الثابتة بتزوير أو غش أو اختلاس يرتكبه زوجها أو أحد أقاربها أو وكيلها . فهل كان يقع ذلك لو كانت المرأة متعلمة ؟ .

على أن التعليم في حد ذاته هو في كل حال حاجة من حاجات الحياة الإنسانية . وهو الآن يسعى إليها كل شخص يريد أن يحصل سعادته المادية والروحية . ذلك لأن العلم هو الوسيلة الوحيدة التي يرتفع بها شأن الإنسان من منازل الضعة والانهطاط إلى مراقي الكرامة والشرف . ولكل نفس حق طبيعي في تنمية ملكاتها الغريزية إلى أقصى حد ترمى إليه باستعدادها .

وقد جاءت الشرائع الإلهية والقوانين الوضعية تخاطب النساء كما تخاطب الرجال . والفنون الجميلة والصنائع والمخترعات والفلسفة العالية كل ذلك يستلقت من المرأة مثل ما استلقت من الرجال . فأى نفس شريفة لا تشاق إلى مطالعتها والتمتع بكنوزها طلباً للحقيقة وللسعادة في الدنيا والآخرة ؟ وأي فرق بين الرجل والمرأة في هذا الشوق ونحن نرى أن الصبيان من الذكور والإناث يستون في الاستفهام عن كل شيء . يعرض لهم وطلب العلم بأسباب ما يقع تحت أبصارهم من الحوادث ؟ وربما كان الولوج بذلك في الأنثى أشد منه في الذكر .

أى نفس حساسة ترضى بالمعيشة في قفص مقصوصة الجناح مطأطأة الرأس مغمضة العينين وهذا الفضاء الواسع الذي لا نهاية له أمامها والسماء فوقها والنجوم تلعب ببصرها وأرواح الكون تناجيها وتوحى إليها الآمال والرغائب في فتح أسرارها ؟ .

التكاليف الشرعية تدلنا على أن المرأة وهبت من العقل مثل ما وهب الرجل . أبطن رجل لم يعمه الغرض أن الله قد وهبها من العقل ما وهبها عبثاً . وأنه آتاه من الخواص وآلات الإدراك ما آتاه لأجل أن تهملها ولا تستعملها ؟ .

يقول المسلمون : إن النساء ربات الخلدور يعمرن المنازل .

وأن وظيفتهن تنتهى عند عتبة باب البيت . وهو قول من يعيش في عالم الخيال وضرب بينه وبين الحقيقة بحجاب لا ينفذ بصره إلى ما وراءه .

ولو تبصر المسلمون لعلمو أن اعفاء المرأة من أول واجب عليها وهو التأهل لكسب ضروريات هذه الحياة بنفسها هو السبب الذي جرح ضياع حقوقها . فإن الرجل لما كان مسئولاً عن كل شيء استأثر بالحق في التمتع بكل حق ولم يبق للمرأة حظ في نظره إلا كما كان يكون لحيوان لطيف يوفيه صاحبه ما يكفيه من لوازمه تفضلاً منه على أن يتسلى به .

مضت الأجيال عندنا والمرأة خاضعة لحكم القوة مغلوبة لسلطان الاستبداد من الرجل وهو لم يشأ أن يتخذها إلا امرأ صالحاً لخدمته مسيراً بإرادته . وأغلق في وجهها أبواب المعيشة والكسب بحيث آل أمرها إلى العجز عن تناول وسيلة من وسائل العيش بنفسها ولم يبق أمامها من طرقه إلا أن تعيش ببعضها اما زوجة أو مفحشة .

ولما لم يبق للعقل ولا للأعمال النافعة قيمة لديها ، وإنما بضاعتها أن تسلى الرجل وتمتعه من اللذة بجسمها بما شاء ، وجهت جميع قواها إلى التفتن في طرق استئثاره ليها والاستيلاء على أهوائه وخواطر نفسه .

مضت تلك الأزمان الطويلة على المرأة ولم يمس عقلها شيء من التربية الصحيحة فضعفت منها القوة العاقلة والمفكرة وانفرد الحس بالتصرف في إزادتها . فحسها هو المميز عندها بين الخير والشر . وهو الرائد لها في الاختيار بين النفع والضرر . فهي تنفر أو تميل . فإن أحببت أخلصت لا عن عقل . وصدرت منها الأعمال الجميلة في ما تحب ولن تحب بمحض الهوى لا بأصالة الرأي : وإن نفرت ارتكبت أكبر الجرائم غير بصيرة بالعواقب ولا عارفة بالمصائر . فلو كانت العناية بتربية عقلها وتنمية الملكات الفاضلة فيها تمت بذلك قوة الحكم على احساسها ولتصرفت في أعمالها على مقتضى الحكمة وقواعد الأدب .

أضلت المرأة عقلها في ظلمات الأجيال الماضية ، فقدت رشدها وأدركها العجز عن تناول ما تشتهي من الطرق المسنونة ، فاضطرت إلى استعمال الحيلة وأخذت تعامل الرجل - وهو سيدها وولي أمرها - كما يعامل المسجون حارس سجنه والحفيظ عليه . وتمت فيها ملكة المكر إلى غاية ليس وراءها منزع ، فأصبحت ممثلة ماهرة ومشخصة قادرة تظهر في المظاهر المتضادة والألوان المختلفة في كل حال بحسبها . ذلك لا عن عقل وحكمة وإنما هي حيل الثعالب . ولكن لا لوم عليها وعذرها أنها ليست حرة . وإنما فقدت الحرية لأنها فقدت السلامة في قوة التمييز . بل اللوم كل اللوم على الرجال : أريد بهم من سبقنا ممن أهملوا تربية نساتنا .

* * *

وأما بالنسبة للوظيفة العائلية

فيكفي لكل إنسان متفكر أن يتأمل في حالة عائلته ليتأكد أن استمرار الحال على ما هي عليه الآن صار مما لا يمكن احتماله .

إنى أكتب هذه السطور وذهني مفعم بالحوادث التي وردت على التجربة ، وأخذت بمجامع خواطري ، ولا أريد أن أذكر شيئاً منها لعلها ما تركت ذهنًا حتى طافت به ولا خاطراً حتى وردت عليه . فإن مثار هذه الحوادث جميعها هو شيء واحد ، وهو المرض الملمّ بجميع العائلات ، لا فرق بين فقيرها وغنيها ، ولا بين وضعها ورفيعها ، وهو جهل المرأة . فقد تساوت النساء عندنا في الجهل مساواة غير محبوبة ، ولا يظهر اختلافهن إلا في الملابس والحلى . بل يمكن أن يقال ، إنه كلما ارتفعت المرأة مرتبة في اليسر زاد جهلها . وإن آخر طبقة من نساء الأمة وهي التي تسكن الأرياف هي أكملهن عقلاً بنسبة حالها .

المرأة الفلاحة تعرف كل ما يعرفه الرجل الفلاح ، مداركها في مستوى واحد ، لا يزيد أحدهما عن الآخر تقريباً . مع أننا نرى أن المرأة في الطبقة العلية أو الوسطى متأخرة عن الرجل بمسافات شاسعة . ذلك لأن الرجال في هذه الطبقات تربت عقولهم واستنارت بالعلوم ولم تتعمهم نساؤهم في هذه الحركة ، بل وقفن في الطريق . وهذا الاختلاف هو أكبر سبب في شقاء الرجل والمرأة معا .

فالرجل المتعلم يحب النظام والتنسيق في منزله ، وله ذوق مهذب يميل إلى الأشكال اللطيفة والاحساسات الدقيقة والالتفاتات الرقيقة ، ويبلغ الاهتمام بها عند بعض الأفراد حداً ينتهي إلى إهمال الأمور المادية . يفهم كلمة ، ويود لو يفهم بالإشارة . يسكت في أوقات وينكلم في أخرى ويضحك في غيرها . له أفكار يحبها ومذهب يشغله وجمعية يخدمها ووطن يعزه . له لذائد وآلام معنوية ، فيكفي مع الفقير ويحزن مع المظلوم ويفرح بالخير للناس . وفي كل فكرة يتولد في ذهنه احساس يؤثر على أعصابه يود أن يجد بجانبه إنساناً آخر فيشرح له ما يشعر به ويتسامر معه . وهذا ميل طبيعي يجده كل شخص من نفسه . فإذا كانت امرأته جاهلة كتم أفراحه وأحزانه عنها ، ولم يلبث أن يرى نفسه في عالم وحده وامراته في عالم آخر . إذ هي تعتبر أن الرجل ما خلق في هذه الدنيا إلا ليشتري لها الأقمشة الغالية والجواهر النفيسة وليصرف أوقاته في ملاحظتها كأنه صورة أكبر من التي كان يشتريها لها والدعا في صغرها لتلهو بها .

ومنى رأى الرجل امرأته بهذه المنزلة من الجهل بادر إلى نفسه احتقارها ، واعتبرها من الأعداء التى لا أثر لها فى شئونه ، وهى منى رآته أهمل وأغضى ضاق صدرها وظنت أنه يظلمها وبكت سوء حظها الذى ساقها إلى رجل لا يقدرها قدرها ، ونبتت البغضاء فى قلبها . ومن ثم تبتدى عيشة لا أظن أن الجحيم أشد نكالا منها . عيشة يرى كل منهما فيها أن صاحبه هو العدو الذى يحول بينه وبين السعادة .

ولا يظن أن هذا يخص بدوى الأخلاق الفاسدة من الرجال والنساء ، فقد تكون المرأة طيبة سالحة والرجل شريف الاحساس ولكن العيشة بينهما خصام مستمر ، ولا ذنب على أحدهما بل الذنب على اختلافهما فى التربية كما تقدم . ومنتهى هذه الحالة - إن استمر الاقتران بينهما - أن يميت أحدهما حقه فى سبيل راحة الآخر ، أو يجر كلاهما قيده الثقيل إلى آخر العمر . ولكن مهما كان حال الزوجين - وهما ما ذكرنا من الوصف - فلا سبيل إلى ارتباطهما برابطة المحبة إذا أخذت بمعناها الخاص . ولا خسران فى الدنيا يبلغ فقد لذة الحب بين الرجل والمرأة .

جاء فى القصص الدينية المسطورة فى الكتب السماوية إن الله خلق حواء من ضلع آدم . وفيه على ما أظن ، رمز لطيف إلى أن الرجل والمرأة يكونان مجموعاً واحداً لا يتم إلا بائحادهما ، ومن هنا المعنى أخذ الغربيون تسميتهم المرأة بنصف الرجل ، وهو تعبير فصيح يدل دلالة واضحة على أن المرأة والرجل هما شقان لجسم واحد ، مفترق بعضه إلى بعض ليتم له الكمال بالاجتماع .

وهذا الانجذاب الغريزى الذى أوجده الله فى كل المخلوقات الحية - حتى النباتات التى يشاهد فى بعضها حركة محسوسة بين الذكر والأنثى إذا آن وقت التلقيح على طريقة حار فى تفسيرها علماء الطبيعة - هو أهم عنصر يدخل فى تركيب الحب . وهو يكفى لحدوث الميل بين الرجل والمرأة ولا يختلف فى الإنسان عن الحيوان . أما أصل هذا الانجذاب وطبيعته وسببه فهو أمر لا يزال غامضاً كأصول كل الأشياء تقريباً .

وإنما يرجع قسم من العلماء أنه سيال يتولد فى المراكز العصبية ، ففى وجد هذا الانجذاب بين رجل وامرأة شعرا بضرورة اقترابهما . فإذا تلاقيا أخذت كلا منهما هزة الفرح . تتكلم عيونهما وترجم عن الاضطرابات التى تهيج قلبيهما قبل أن ينطق اللسان ، كأن روحيهما صديقتان افترتا فى عالم قبل هذا العالم وأخذت كل واحدة منهما تبحث عن الأخرى حتى إذا التفتتا وجدت كل منهما ضالتهما التى كانت تشدها ، وتنشأ فيها بعد اللقاء آمال وأمانى أكبر من مجرد

التلاقى ، فتختلطان ، ويحدث بينهما شبه العهد على ألا يفترقا . ترى كل واحدة منهما أن لا سعادة لها إلا بانصافها بالأخرى .

لكن هذا الانجذاب المادى لا يلبث مدة حتى يأخذ في التلاشى ويتناقص شيئاً فشيئاً . فمهما كانت شدة الرغبة عند أول التلاقى فهي صائرة إلى الزوال في زمن يختلف طوله وقصره باختلاف الأمزجة . وتضمحل تلك الآمال وتنساقط تلك الأمنى ويكاد التقاطع يحل محل التواصل لولا ما اختص الله به الإنسان من القدرة على استئمامة تلك العاطفة والاستزادة من لذة الوصال بما يستجلى من بهاء الأرواح وسناء العقول . فهو يضم إلى المنظر البديع الجسدانى منظرًا آخر قد يكون أبدع في اعتباره وهو المنظر الروحانى العقلى . وكثيراً ما يستبدل لذة الحس التى لا بقاء لها بلذة العقل الروحانى التى لا تنتهى أطوارها ولا تنفى مظاهرها . يستويه الحب لمشهد الوجه الجميل وسواد العيون ورشاقة القد وطول الشعر . ولكن يمتزج العشق بروحه حتى يكون كأنه طبع لها إذا وجد بجانب ذلك الجمال لطف الشرائل ، ورقة الذوق ، وبهاء الفطنة ، ونفاذ العقل ، وسعة العرفان ، وحسن التدبير ، والحذق فى العمل ، مع المحافظة على النظام فيه ، ونظافة الباطن والظاهر ، وحنو القلب ، وصدق اللسان ، وطهارة الذمة ، وعظم الأمانة ، والاخلاص فى الولاء ، ونحو ذلك من الفضائل المعنوية التى ترجح عند العقلاء على جميع المحاسن الجسدانية . ووجدان اللذة بهذا المعنى عنصر آخر يدخل فى تركيب الحب أيضاً - ومن هذين العنصرين يتركب الحب التام .

وإليك بياناً يزيد فى فهم ما تقدم :

اللذة الحسائية المتحدة فى النوع مهما تحالفت فى الأفراد فهي دائماً واحدة . فإن أفراد اللذة المتحدة فى النوع تتشابه إلى حد تكاد لا تمييز إلا باختلاف الزمان أو المكان مثلاً ، فما يحصل منها أولاً هو ما يحصل ثانياً وثالثاً ورابعاً ، وهكذا .

ومن البديهي أن تكرر لذة بعينها مهما كانت سواء كانت لذة نظرة أو لذة سمع أو لذة ذوق أو لذة لمس يفضى فى الغالب إلى فقد الرغبة فيها ، فبأى زمن لا تنبه الأعصاب لها ، لكثرة تعودها عليها ، والأمر بخلاف ذلك بالنسبة للذة المعنوية .

هذه اللذة فى طبيعتها أنه يمكن تجددتها فى كل آن . تأمل فى مسامرة صديقين تجد أنها كثر سرور لا يفتنى . متى تلاقياً يفرغ كل منهما روحه فى روح الآخر فيسرى عقلاهما من موضوع إلى موضوع ويستقلان من الجزئيات إلى الكلليات ويميران على الآلام والآمال والقسيح والحسن

والناقص والكامل . كل عمل أو فكر أو حادث أو اختراع يكسب عقليها غذاءً جديداً ويفيد نفسها لذة جديدة . كل مظهر من مظاهر حياة أحدهما العقلية والوجدانية وكل ما تجلت به نفسه من علم وأدب وعاطفة تنعكس منه على نفس الآخر لذة جديدة ، ويزيد في رابطة الألفة بينها عقدة جديدة .

ومن هنا يعلم مقدار سلطان الحب الحقيقي على الإنسان ، وكيف أن العارف يعتبر العثر على ذلك لحب الشريف من أكبر السعادات في هذه الدنيا . فإن كان المال زينة الحياة فالحب هو الحياة بعينها .

فهذا الحب لا يمكن أن يوجد بين رجل وامرأة إذا لم يوجد بينها تناسب في التربية والتعليم ولا يجب أن يفهم أن الرجل المتعلم إذا لم يحب زوجته فهي يمكنها أن تحبه . فإن توهم ذلك يعد من الخطأ الجسيم ، لأن الحب الحقيقي الذي عرفت عنصره المادى والمعنوى لا يبقى إلا بالاحترام . والاحترام يتوقف على المعرفة بمقدار من تحترمه . والمرأة الجاهلة لا تعرف مقدار زوجها .

سل جمهور المتزوجين : هل هم محبوبون من نساءهم ؟ يجيبونك : نعم . لكن الحقيقة غير ما يظنون . إنى بحثت كثيراً في عائلات مما يقال أنها في اتفاق تام فما وجدت إلى الآن لازوجاً يحب امرأته ولا امرأة تحب زوجها . أما هذا الاتفاق الظاهري الذى يشاهد في كثير من العائلات فعنايه أنه لا يوجد شقاق بين الزوجين ، إما لأن الزوج تعب وترك ، وإما لأن المرأة تركت زوجها يتصرف فيها كما يتصرف المالك في ملكه ، وإما لأنها الاثنان جاهلان لا يدركان قيمة الحياة . وهذا الحال الأخير هو حال أغلب الأزواج المصريين . ولا أرى ما يقرب من السعادة إلا في هذا النوع الأخير وإن كان سعادة سلبية لا قيمة لها .

أما في النوعين الأولين فقد اشترى الوفاق بتمن غال ، وهو فناء أحد الزوجين في سبيل إبقاء الآخر . وغاية ما يمكن أن أسلم به هو أنه قد يشاهد في عدد قليل من الأزواج شىء يقرب من المودة يظهر في بعض الأحيان ثم يختفى . وهو استثناء يؤيد القاعدة ، وهى عدم الحب . عدم الحب من طرف الزوج لأن امرأته متأخرة عنه في العقل والتربية تأخرًا فاحشًا ، بحيث لا تكاد توجد مسأله يمكن أن يتحدثا فيها لحظة بسرور متبادل . لا يكاد يوجد أمر يتفقان في الحكم عليه برأى واحد . ولأنها بعيدة عن العواطف والمعاني والأشغال التى يميل إليها ومغمورة في شئون ليس لها من ميله نصيب . حتى في الأمور التى هى من عملها ، وترى أنها خلقت لأجلها ، لا يرى منها زوجها ما يروق نظره . فأكثر النساء لم يتعودن على تسريح

شعورهن كل يوم . ولا على الاستحمام أكثر من مرة في الأسبوع ، ولا يعرف استعمال السواك ، ولا يعتنين بما يلي البدن من الملابس ، مع أن جودتها ونظافتها لها أعظم تأثير في اسئالة الرجل ، ولا يعرفن كيف تتولد الرغبة عند الزوج ، وكيف يحافظ عليها ، وكيف يمكن تسميتها ، وكيف تكون موافقتها . ذلك لأن المرأة الجاهلة تجهل حركات النفس الباطنة ، وتغيب عنها معرفة أسباب الميل والنفور ، فإذا أرادت أن تستميل الرجل جاءت في الغالب بعكس ذلك .

وأما عدم الحب من طرف المرأة فلائها لا تذوق معنى الحب . ولو أردنا أن نحلل احساسها بالنسبة لزوجها نجد أنه يتركب من أمرين : ميل إليه من حيث هو رجل أبيض لها أن تقضى معه شهواتها ، وشعور بأن هذا الرجل نافع لها للقيام بحاجات معيشتها . أما ذلك الامتراج بين روحين ، اختارت كل منهما الأخرى من بين آلاف من سواهما ، امتراجاً تاماً يؤلف منها موجوداً واحداً ، كأن كلا منهما صوت والآخر صده ، ذلك الإخلاص التام الذى ينسى الإنسان نفسه ولا يدع له فكراً إلا فى صاحبه . ذلك الاخلاص الذى لا نجد له مثلاً أظهر من حب الوالدة لولدها - فهى بعيدة عنه بعد السماء عن الأرض ، لأن الحب بهذه الدرجة إن لم يكن طبيعياً كحب الأم لولدها فهو ثمرة عزيزة لا تطلب إلا عند النفوس العالية التى تغلب فيها العواطف الكريمة على الاستثار .

والزوجة المصرية مهما كانت لا تعرف من زوجها سوى أنه طويل أو قصير ، أبيض أو أسود . أما قيمة زوجها العقلية والأدبية وسيرته وطهاره ذمته ودقة إحساسه ومعارفه وأعماله ومقاصده فى الوجود ، وكل ما تصاغ منه شخصية الرجل منا ويصير به إلى أن يكون محترماً محبباً ممدوحاً فى أمته ، فهذا لا يصل إلى عقلها شئ . منه ، وإن وصل فلا يؤثر على منزلته فى نفسها . وعلى هذا يكون أول من يجهل الرجل زوجته . فكيف يظن أنها تحبه ؟ ! .

نرى نساءنا يمدحن رجالاً لا يقبل رجل شريف أن يمد لهم يده ليصافحهم ، ويكرهن آخرين ممن نعتبر وجودهم شرفاً لنا . ذلك لأن المرأة الجاهلة تحكم على الرجل بقدر عقلها . فأحسن رجل عندها هو من يلاعبها طول النهار وطول الليل ويكون عنده مال لا يقضى لقضاء ما تشتهيه من الملابس والحلى والحلوى ، وأبغض الرجال عندها من يقضى أوقاته فى الأشغال فى مكتبه ، كلما رأته جالساً منحني الظهر مشغولاً بمطالعة كتاب غضبت منه ولعننت الكتب والعلوم التى تسلب منها هذه الساعات وتحتلس الحقوق التى اكتسبتها على زوجها . ومن هذا يتولد على الدوام نزاع لا ينتهى إلا بتزاع جديد ، ولا يدري الزوج المسكين ما يصنع إذا أراد أن يجمع بين هذين العدوين : الزوجة والعلم . أراه فى حيرة أشد من الرجل الذى جمع بين

زوجتين ! . فقد رأينا أحيانا كثيرة مظاهر الوفاق بين زوجين لرجل واحد . وما سمع قط أن امرأة مصرية ممن نعتى رضىت بمعاشرة العلم .

ومن البديهي أن الرجل الذى يكون هذا حاله ينتهى بفقد كل استعداد للعمل . لأن العلم لا يثمر إلا إذا كان العقل متمتعا بالهدوء والسكون ، خاليا عن الاضطراب والتشويش . ولأن الرجل يطلب راحته وهى فى يد امرأته ولكنها تبخل بها عليه .

رأينا مما تقدم أن المرأة المصرية لاتجد ذوق الحب خصوصا إذا كان زوجها متعلما يصرف وقته فى الأعمال النافعة .

قد يقال : إن الحب الذى تكلمت عنه هو كمال السعادة ، وليس من الأمور الضرورية التى لا يستغنى عنها فى الزواج . وإنه عند فقدته يمكن أن يعوض بصفات أخرى عند الزوجة . وبكفى أن المرأة تكون رفيقة لزوجها شريكة له فى المنافع والمضار ، ولذلك فهى تساعد على حاجات الحياة ليتم له بعض السعادة .. هذا يمكن أن يكون . ولكن كيف الوصول إليه أيضا مع جهل المرأة .

قلت إن المرأة الفلاحة مع جهلها هى زميلة الرجل فى كل أعماله ، وهى قائمة بخدمة منزلها ومساعدة زوجها . ذلك سهل لأن العيشة فى الأرياف ساذجة بدوية تقريبا ، وحاجات العائلة قليلة . أما فى المدن التى ترقت فيها المعيشة وكثرت الحاجات وتشعبت طرق المنافع وبلغت فيها إدارة المنزل إلى درجة إدارة مصلحة من كبار المصالح ، فالمرأة التى يسلم إليها زمامها لا يمكنها أن تديرها إلا بالتعليم والتربية .

والحقيقة ان إدارة المنزل صارت فنا واسعا يحتاج إلى معارف كثيرة مختلفة . فعلى الزوجة وضع ميزانية الأيراد والمصرف بقدر ما يمكن من التدبير حتى لا يوجد خلل فى مالية العائلة . وعليها مراقبة الخدم بحيث لا يفلتون لحظة من مراقبتها ، وبغير هذا يستحيل أن يؤدوا خدماتهم كما ينبغى . وعليها أن تجعل بيتها محبوبا إلى زوجها ، فيجد فيه راحته ومسرته إذا آوى إليه ، فتحلو له الإقامة فيه ، ويلذ له المطعم والمشرب والمنام فلا يطلب المفر منه يحمض أوقاته عند الجيران أو فى المحلات العمومية وعليها - وهو أول الواجبات وأهمها - تربية الأولاد جسما وعقلا وأدبا .

وظاهر أن تطبيق هذه الواجبات ، التى ذكرتها بالاجمال ، على العيشة الجارية بالتفصيل يستدعى عقلا واسعا ومعلومات متنوعة وذوقا سليما : لا يتأتى وجود ذلك فى المرأة الجاهلة وخصوصا ما يتعلق منها بتربية الأطفال .

بالغنا في نسيان أن الأولاد هم صناعة الوالدين ، وإن الأمهات لمن النصيب الأوفر في هذه الصناعة . بالغنا في اعتقاد أن الله يخرج الفاسد من الصالح ويخرج الصالح من الفاسد . وأنه يوزع العقول ويهب الصفات كما يشاء . وهو اعتقاد صحيح إذا أخذ عن جهة أن الله قادر على كل شيء ، ومن متناول قدرته أن يفعل مثل ذلك . فإن كان المقصود أن الله يمكنه أن يفعل مثل هذا فلا شك في قدرته سبحانه وتعالى . وليس من ينازع في أنه لو شاء فعل ذلك . كما أنه لو شاء لجعل الناس أمة واحدة ، ولأنبت الحيوان من الأرض . لكن الله وضع للعالم سنة وللحياة نظاما وللمخلوقات نواميس تجري عليها أحكامها :

(فطرة الله التي فطر الناس عليها . لا تبديل لخلق الله . ذلك الدين القيم)^(٢٦٩) . وتاريخ الإنسانية من عهد وجودها على الأرض إلى الآن أيدت ثبات هذه السنن واستمرارها .

من أكبر مظاهر حكمته ، جل شأنه ، هذه الحقيقة التي كشفها لنا العلم ، وهي أن كل فرد من الأنواع الحية - وفيها النوع الإنساني - ليس إلا نسخة مطابقة للأصل المتولد منه ، ففيه صورة نوعه الكلي ، وفيه صورة والديه خصوصا ، بمعنى أن هذا الفرد يحتوي أولا على الخواص المميزة لنوعه ، وعلى الصفات الخاصة بأبويه .

ودلت الاكتشافات الحديثة أيضا على أن كل الملكات العقلية والادبية في الإنسان إنما هي مظاهر من وظائف المخ ، كما أن الصفراء من عمل وظيفة الكبد ، وما يسمى عقلا أو عاطفة فلا عمل له إلا عمل تلك الوظائف ، وعملها تابع لحالة الأعصاب والمخ ، وإنما مادة تلك الأعضاء متترعة من الأصل الذي تولدت منه ، فلا ريب أن يكون لها تبعية عظمى لذلك الأصل . ثم من الظاهر أن الجسم لا يستغنى في نموه وبقائه بما دخل فيه من تلك المادة الأولى ، بل لابد في النمو والبقاء من التربية والغذاء ، فكذلك حال العقل والملكات لا يستغنى بما أودعته المادرك والقوى من الاستعداد الأول ، بل لابد في ظهور أثرها وسيرها فيما أعدت له من الغذاء الذي يوافقها والتربية التي تلائمها ، فالوراثة والتربية هما الاصلان اللذان ترجع إليهما شخصية الطفل ذكرا كان أو أنثى وليس هناك شيء من وراء ذلك .

فبالوراثة يكسب الطفل استعدادا لكل ميل كان عليه الوالدان ، صالحا كان أو فاسدا ويرتكز فيه ذلك الاستعداد وهو في بطن أمه ، فصفات الطفل مرتبطة بما كان عليه أسلافه من جهة الأم ومن جهة الأب . وبالتربية يمتلئ ذهن الطفل بالصور الواردة عليه من الاحساس

وبأثرها في نفسه ألما كان أو لذة . وتعرض حسه لقبول هذه الصور موكول إلى إدارة مريسه فهو الذي يريه ويسمعه وبذيقه ويفيده كل معلوم ، وهو الذي يعرض على وجدانه من العواطف ما يراه لائقا به ، فإن لم يرد عليه من صور المحسوسات إلا ما هو قليل غير متبوع بما ينشأ عنه من العواقب البعيدة ، أو لم يشعر من العواطف إلا بما يظهر أثره في أقرب الأشياء من لذته الجسمانية كان سريع الاندفاع مع أول خاطر يبدو له ، كما يفعل الطفل والمتوحش والمجنون ، وإن كانت معلوماته كثيرة تحتوى على صور الأشياء وصور ما يحدث عنها لأول التصور وما ينشأ عنها فيما بعد ذلك وكان وجدانه رقيقا لطيفا كان الناشئ كثير التأمل شديد التبصر بطيء الاندفاع مع أول انفعال يتأثر به من الحس والشعور ، فينشأ ويبدد ميزان يزن به أعماله ويقدر به حركاته ويشاهد فيه وهو في صباه الميل إلى النافع والنفرة من الضار .

لأنقول إن الطفل يكون في ذلك كما يكون الرجل البالغ الرشيد ، ولكنها أوائل وجرائم من الكمال العقلي والأدبي تصل بالتنمية والتربية إلى تلك الغايات الشريفة التي يسعى إليها كل من عرف معنى الإنسانية وذاق لذة الفضيلة ، فسلامة العقل لانتهم إلا بحسن الوراثة وحسن التربية ، وهذا ما جعل العلماء ينسبون اليوم كل فساد في الأخلاق إلى مرض في المخ أو في الاعصاب موروث أو مكتسب . وإن شوهده ان الولد لا يشابه أبويه في بعض الأحوال فذلك إنما لأن قانون الوراثة قد يرجعه إلى أسلافه القريبين .

متى حسنت التربية على الوجه الذي ذكرناه ضعف الاستعداد الذي كسبه الطفل من والديه إن كان رديئا ، وتأصل فيه استعداد جديد يرثه عنه من يتولد منه ، ويقوى فيه ذلك الاستعداد إن كان حسنا فيلعب غاية ما يرجي لإنسان فاضل من أبوين فاضلين ، ويظهر أثر ذلك أيضا في أولاده وأعقابهم إن استمر نظام التربية فيهم على الوجه الذي صار به هنا الوالد رجلا صالحا . أما إن كانت التربية فاسدة ، وكل ما يرد على الطفل إنما يثير فيه أهواء باطلية فالاستعداد الحبيث يقوى والاستعداد الطيب يضمحل ويموت ويحني على أولاده تلك الجنابة التي جناها عليه والده .

قال الغزالي^(٢٧٠) في التربية عبارة جميلة مختصرة اشتهت أن أوردها هنا وهي : « الصبي أمانة عند والديه ، وقلبه الطاهر جوهرة نفيسة ساذجة خالية عن كل نقش وصوره ، وهو قابل

(٢٧٠) أبو حامد محمد (١٠٥٩ - ١١١١ م) متكلم وفقه وصوفي . من أشهر علماء الإسلام . كان أشعريا هاجم الفلاسفة من مطلق شرعي وصوفي . وترك آثارا فكرية عديدة جعلت وجهة نظره تطبع الفكر الإسلامي بطابعها إلى حد كبير .

لكل ما ينقش ، ومائل إلى كل ما يميل إليه به . فإن عود الخير علمه وعمله ونشأ عليه وسعد في الدنيا والآخرة وشاركه في ثوابه أبواه وكل معلم له ومؤدب ، وإن عود الشر وأهمل إهمال البهايم شقى وهلك ، وكان الوزر في رقبة القيم عليه الوالى له . وقد قال الله عز وجل : (بأبيها الذين آمنوا قوا أنفسكم وأهليكم نارا)^(٣٧١)

والترية تنحصر في أمر واحد هو تعويد الطفل على حسن الفعل وتحلية نفسه بجميل الحصول . والوسيلة إلى ذلك واحدة هي أن يشاهد الطفل آثار هذه الأخلاق حوله . لأن التقليد في غريزة الطفل يكتسب به كل ما تلزم معرفته ، فإن كانت الأم جاهلة تركت ولدها لنفسه بفعل ما يزينه له عقله الصغير وشهواته الكبيرة ، ويرى من الأعمال ما لا ينطبق على محاسن الأدب فيتخلق بالأخلاق الفاسدة ويعتاد العوائد الفاسدة .

ويرى الاسوة السيئة في بيته وفي الخارج ، وكلما تقدم في السن رسخت فيه هذه الأخلاق وكبرت معه بكبره ، فإذا وصل إلى سن الرجولية رأى نفسه أو رآه الناس رجلا سبى التربية ولا سبيل له بعد ذلك إلى اصلاح نفسه مهما كانت ازادته ومعارفه وعقله ، ويندر جنا أن يوجد شخص يتبدى بعد بلوغه من الرجولية في اصلاح ما فسد من ملكاته ثم ينجح في ذلك ، اللهم إلا إلى حد محدود .

ومن المعلوم أن الطفل لا يعيش من طفوليته إلى سن التمييز إلا بين النساء ، فهو دائما محاط بأمه وأخواته وعماته وخالاته وخادماتهن وصواحبتهن ويرى أباه في أوقات قليلة ، فإذا كان هذا الوسط الذى ينشأ فيه طيبا كانت تربيته طيبة وإن كان سيئا ساءت تربيته ، والأم الجاهلة ليس في استطاعتها أن تصيغ نفس ولدها بصيغة الصفات الجميلة لأنها لا تعرفها ، وغاية ما تستطيع هو أنها تدعه يلتقط الحلال الرديئة بما يعرض له ، إن لم تبلد يدها جيوبها في نفسه وتغرس فيها الملكات السيئة .

أليس من جهل الأم بقوانين الصحة أن تحمل ولدها من النظافة فيعلوه الوسخ وتتركه متشردا في الطريق والأرقة يتمرغ في الاتربة كما يتمرغ صغار الحيوانات ؟ أليس من جهلها أن تدعه كسلان يفر من العمل ويضيع وقته ، الذى هو رأس ماله ، مضجعا أو نائما أو لاهيا مع أن سن الطفولية لا يعرف الكسل ، وهو سن النشاط والعمل والحركة ؟ أليس من أثر جهلها أننا جميعا مصابون بشلل في أعصابنا حتى صرنا لا نتأثر من شئ مما بلغ في الحسن والقبح ،

(٣٧١) التحريم : ٦ .

فإذا رأينا عملا جميلا مدحتاه من طرف اللسان ، وإذا شاهدنا فعلا قبيحا استهجناه بهز
الرءوس وظاهر من القول بدون أن تشعر بانبعاث باطنى يقهرنا على الاندفاع إلى الأول ولا على
الابتعاد عن الثانى ؟ أليس من جهلها أن تسلك فى تأديب ولدها طريق الاخافة بالجن
والعفاريت ، وان تأخذ من وسائل صيائه ووقايته من المضرات تعليق التعاويذ والطواف به
حول القبور وفى زوايا الاضرحة وغير ذلك مما لا يبلى به إلا الجاهلون بأصول الدين وفضائل
الأعمال وله من الأثر السيئ فى أنفس الناشئين بل وفى أرواح الرجال ما يجر إلى كل شر ويبعد عن
كل خير ؟ .

قد صار من المقرر عندنا أن الأمهات لا يفلحن فى تربية الأولاد حتى صار من المثل فى الحطة
ورداءة السير أن يقال : فلان تربية امرأة - على اننا نرى أن تربية المرأة فى البلاد الغربية تفوق
تربية الرجال ، وأن أحسن الناس تربية هم من ساعدتهم الدهر فى أن تتولى تربيتهم امرأة
وليس هذا بغريب فإن المرأة تمتاز على الرجل بغرائز طبيعية هى بها أقوى استعدادا للنجاح فى
التربية ، ذلك أنها أصبر من الرجل فيما تحب ، وأنها أطف منه فى المعاملة ، وأرق منه فى
العواطف والاحساسات ، ويفتخر الغربيون بتأثير النساء فى أحوالهم حتى بعد بلوغ رشدهم .
فقد قرأت فى أحد كتب رونان^(٢٧٢) الفيلسوف الشهير ما معصله : « إن أجمل ما وضعه من
مؤلفاته كان إلهاما من اخته » وقال الفونس دوديه^(٢٧٣) الكاتب الخمد فى بعض ما كتبه : « ان
كنت استحق فخرا فلامرأتى نصفه » . وأمثال هذه الشواهد كثيرة يعلمها كل من اطلع على
أحوال الأوروبيين ، وكلها تدل على أن تربية المرأة أمر لا يستغنى عنه ، وان القسم الأعظم
منها منوط بالمرأة .

وقد نجد فى هدى نبينا - صلى الله عليه وسلم - ما يشير إلى ذلك ، بل كان يجب أن يعد
أصلا من الأصول التى تركز إليها فى بناء أمورنا المالية ، حيث قال فى شأن عائشة رضى الله
عنها : « خذوا نصف دينكم عن هذه الحميراء » : وعائشة امرأة لم تؤيد بوحي ولا بمعجزة
وإنما سمعت فوعت وعلمت فتعلمت .

(٢٧٢) هو الفيلسوف المشرق ارست رينان (١٨٢٣ - ١٨٩٢ م) من أبرز مفكرى الحضارة الأوروبية ، فى فرنسا ،
على عصره ، وله اهتمامات خاصة بالفكر الدينى ، من الناحية التاريخية ، كما تعد دراسته عن [ابن رشد
والرشدية] اول دراسة حديثة عن فيلسوف قرطبة ابى الوليد ابن رشد .
(٢٧٣) الفونس دوديه (١٨٤٠ - ١٨٩٧ م) اديب فرنسى ، امتاز بسخرته اللاذعة ، وله آثار فى الشعر والقصاص
والترجمة اللاتينية .

أود أن كل مصري يرى أن مسألة التربية عندنا هي أم سائر المسائل ، وأن كل مسألة غيرها
مهما كانت أهميتها داخلية فيها .

عرف المصريون بعوائد واخلاق استفادوها من حوادث تاريخية ليس هذا محل ذكرها
تلك العوائد والاخلاق ليست معروفة في الدين ، ولا هي موافقة لما يستحسنه العقلاء ، حتى
من المصريين أنفسهم ، وقل ما يشاهد مثلها عند غيرهم .

وقد آن الوقت ، على ما أظن ، لتربية نفوسنا تربية صحيحة متينة علمية تربية تنشئ رجالا
أولى علم وأصالة رأى ، يجمعون بين المعارف والاخلاق والعلم والعمل ، تربية تنفذنا من جميع
العيوب التي يقذفنا بها الأجنبي في كل يوم وبكل لسان كلها ترجع ، مهما اختلفت في الاسم
إلى سبب واحد وهو النقص في تربية نفوسنا . وقد اتفق جميع أهل النظر في مصر على أن
التربية هي الدواء الوحيد لذلك الداء ، وانتشر هذا الرأي الصائب في الكتب والجرائد
واحاديث المجالس حتى صح أن يقال : إنه أصبح رأيا عاما ، وتولد عن ذلك شعور بأن
مستقبل الأمة تابع لتربيتها .

ولكن أرى همم الناس موجهة إلى التعليم ولا أرى أحدا يلتفت إلى تربية النفوس ، وأرى
أن الحرص على التعليم منحصر في تعليم الذكور ، مع أن تهذيب الاخلاق مقدم على التعليم
وتعليم البنات مقدم على تعليم الذكور .

ولست ممن يطلب المساواة بين المرأة والرجل في التعليم فذلك غير ضروري ، وإنما أطلب
الآن ولا أتردد في الطلب أن توجد هذه المساواة في التعليم الابتدائي على الأقل ، وأن يعنى
بتعليمهن إلى هذا الحد مثل ما يعنى بتعليم البنين .

أما ما يتعلمه بعض البنات الآن فأراه غير كاف ، لأنهن يتعلمن القراءة والكتابة بالعربية
وبلغة أجنبية وشيئا من الحياطة والتطريز والموسيقى ، ولا يتعلمن من العلوم ما يستفدن منه فائدة
يلتفت إليها ، وربما زادت من تلك المعارف غرورا بأنفسهن . فظن الواحدة منهن أنها متى عرفت
أن تقول نهارك سعيد باللغة الفرنسية فقد فاقت أترابها وارتفع شأنها وسما عقلها ، ولا تتنازل
بعد ذلك لأن تشتغل بعمل من الأعمال المنزلية . فتفرض حياتها في تلاوة أقاصيص وحكايات
قل ما تفيد إلا في إثارة صور من الخيالات تطوف بها وتمثل لها عالما لطيفا تسرح فيه طرفها
وهي شاخصة إلى دخان السبجارة التي تقبض عليها .

أكثر ما تعرفه المرأة التي يقال الآن إنها متعلمة هو القراءة والكتابة . وهذه واسطة من

وسائط التعليم وليست غاية ينتهى إليها ، ومابقى من معارفها فهي قشور تجمعها الحافظة في ريعان العمر ثم تفلت منها واحدة بعد واحدة حتى لا يبقى شيء . ابن هذه القشور من الحقائق العلمية التي يتغذى منها العقل ويتقوى بها على مطاردة الوهم !؟ لاشيء ينفع الإنسان مثل اكتسابه مايسمى عقلا عمليا . أريد بذلك مايقابل التخيل الذي يعيش به صاحبه في أوهام وهو اجس لا ترجع إلى حق ثابت . فإن كل مصائب الإنسان تأتي له من باب واحد وهو الخيال : كلما تجرد الإنسان عن الأوهام والخيالات قرب من السعادة وبيعد عنها بقدر مايبعد عن الحقيقة .

الحقيقة هي ضالة الإنسان في العالم ، ويجب عليه ، ان يسعى وراءها بلا قصور ولا تعب . الحقيقة هي الكثر الذي أودع الله فيه كل آمال الإنسان ، لا يجدها إلا من رغب فيها وماإل عن سواها . الحقيقة هي مشرق السعادة ، لأنها الوسيلة وحدها للوصول الإنسان إلى كمال العقل والنفس . والنساء مثل الرجال في الحاجة إلى معرفة الحقيقة وإلى اكتساب عقل يحكم على نفوسهن ويرشدهن في الحياة إلى الأعمال الطيبة النافعة .

انظر إلى الطفل تجده يشتهي وينفر ، ويحب ويكره ، ويفرح ويحزن ، ويضحك ويكي ، ويسكن ويغضب ، وهو في كل ذلك إنما يفعل بحس وينبعث بوجه وينقاد إلى خيال ، وإذا أراد شيئا ففزع عنه لم يستعمل للوصول إلى غرضه إلا شيئا من الغش والمكر والكذب ، لم ذلك ؟ لأن عقله ضعيف ومعارفه قليلة ، ولم تصل قواه العقلية إلى درجة تتمكن فيها من القياس والموازنة بين الأعمال والرغائب والآلام حتى تحمله على الصبر أحيانا وطلب المرغوب من أبوابه ووسائله الصحيحة أحيانا أخرى ، والمرأة الجاهلة مثلها مثل الطفل ، فيما ذكرنا .

سلب الرجال ثقتهم من النساء ، واعتقدوا انهن اعوان ابليس ، فلا تسمع إلا ذما خصائلهن ، وتنقيصا لعقلهن ، وتحذيرا من مكرهن ، وأنا لا أبرئ النساء الآن من هذه الصفات ، ولكن أرى أن التبعة ليست عليهن بل على الرجال .

هل صنعنا شيئا لتحسين حال المرأة ؟ هل قمنا بما فرضه علينا العقل والشرع من تربية نفسها وتهذيب اخلاقها وتنقيف عقلها ؟ يجوز ان نترك نساءنا في حالة لا تمتاز عن حالة الانعام ؟ أصبح أن يعيش النصف من أمتنا في ظلمات من الجهل بعضها فوق بعض لا يعرفن فيها شيئا مما يمر حولهن ، كما في الكتاب (صم بكم عمى فهم لا يعقلون) (٢٧٤) ؟! أليس بينهن امهاتنا وبناتنا

(٢٧٤) المرأة . ١٧١ .

وأخواتنا وزوجاتنا ، وهن زينة حياتنا الدنيا ، والجزء الذى لا يمكن فصله منا ، دما من دمهن ولحما من لحمهن ؟! أليس الرجال من النساء ، والنساء من الرجال ، وهن نحن ونحن هن ؟! أيم كمال الرجل إذا كانت المرأة ناقصة ؟ وهل يسعد الرجال إلا بالنساء ؟!

نحن حرمانا أنفسنا من أكبر لذة فى الدنيا ، وهى التمتع بمحبة ذوى القربى من النساء . كل منا يذوق حلاوة الساعات التى تمر به بدون أن يشعر بها حينما يطول الحديث بينه وبين صديق له ، وتختلط أنفسنا بعضها ببعض حتى يذهل كل عن أيها يتكلم وأيها يسمع . فهذا السرور يتضاعف بلا شك إذا وجد هذا التوافق بين رجل وأمه أو أخته أو زوجته . ولكن يحول الآن بيننا وبينهم عدم التوافق بين عقولنا وعقولهن ونفوسنا ونفوسهن ، وهذا فإنا نشفق عليهن ونحن إليهن ونعذرهن ، ولكن لا نكمل محبتنا لهن لأن الحب التام هو ذلك التوافق ، وهو معلوم .

والإنسان محتاج إلى أن يكون محبا وإن يكون محبوبا ، ومن فضل الله عليه أن وضع بجانبه أمهات وزوجات ، وغرس فى قلوبهن محبته وفى قلبه محبتهم ، وهذه أكبر نعمة من الله علينا بها ، لأن هذه المحبة النقية الطاهرة الكاملة إذا صرفت فيها وضعت له كانت المسلية لنا فى سجن الحياة ، وهونت علينا الآلام والمصائب التى لولا هذه التسلية لأفضت فى بعض الأوقات بأقوى رجل منا إلى اليأس ، فعدم تقديرها قدرها ، وانصراف العناية عن تنميتها وتكثيرها كفران بنعم الله وتقصير فى شكره .

بقى علينا أن ندفع اعتراضا لا يمكننا السكوت عنه ، لأنه فى الحقيقة هو المانع الوحيد الذى اتفقت أغلب العقول على وضعه حاجزا يحول بين المرأة والتعليم : وهو الخوف من أن التعليم يفسد اخلاقها .

رسخ فى اذهان الرجال أن تعليم المرأة وعنفها لا يجتمعان ، وقال الاقدمون فى ذلك أقوالا طويلة وحكايات غريبة ونوادير سخيفة استدلوها بها على نقصان عقل المرأة واستعدادها للغش والحيلة ، فلو تعلمت لم يزدتها التعليم إلا براعة فى الاحتيال والخدعة واسترسالا مع الشهوة فحدونا مثالمهم ، واعتقدنا أن التعليم يزيد تفننها فى المكر ويعطيها سلاحا جديدا تقوى به طبيعتها الخبيثة على ارتكاب المفاسد .

أما أن المرأة الآن ناقصة العقل ، شديدة الحيلة ، فهذا مما لا يختلف فيه اثنان ، وقد بينا ان هذه الحالة هى أثر من آثار الجهل والانهطاط اللذين عاشت فيها اجيالا طويلة ، وأنه متى زال

السبب فلاشك أن المسبب يتبعه . واما كون التعليم يفسد اخلاقها ، فهذا ننكره ونشدد النكير عليه ، فإن التعليم - خصوصا إذا كان مصحوبا بنهذيب الأخلاق - يرفع المرأة . ويرد إليها مرتبتها واعتبارها ، ويكمل عقلها ، ويسمح لها أن تفكر وتتأمل وتتصرف في أعمالها . وإن وقع أن امرأة تعرف القراءة والكتابة حادت عن الطريق المستقيم ، وخاطبت حبيبا بالزسائل الغرامية فقد وقع أن الوفا من النساء الجاهلات دنس عروضهن وكان الرسول بينهن وبين رفيقهن خادما أو خادمة أو دلالة أو جارة عجوز .

والحقيقة ان طهارة القلب في الغرائز والطباع ، فإن كانت المرأة سالحة زادها علمها صلاحا وتقوى ، وإن كانت فاجرة لم يزدنها العلم فجورا ، وهكذا الحال في الرجال ، وضلال فريق من الناس بضرب من ضروب التعليم لا يمنع من تعاطيه . فقد قال الله في شأن كتابه :
(يضل به كثيرا ويهدى به كثيرا وما يضل به إلا الفاسقين) (٢٧٥)

فإن التعليم لا يمكن أن يكون ضرا محضا ، ولا يمكن أن يكون منشئا حقيقيا لضرر . والمرأة المتعلمة تخشى عواقب الأمور أكثر مما تخشاه الجاهلة ، ولا تقدم بسهولة على ما يضر بحسن سمعتها ، بخلاف الجاهلة فإن من أخلاقها الطيش والخفة . وأذكر ملاحظة واحدة تؤيد ما قدمته وهي أن نساء الأفرنج ، على العموم ، مهاكأن حاضن في الباطن يحافظن على الظواهر ، فيعيش الواحد بين رجل وامرأة يحب بعضهما بعضا أياما وأشهرا ولا يكاد تقع منهما هفوة تظهر ما كان خافيا بينهما ، وتراهن في الطريق سائرات مرتديات بجلايب الجدد والسكينة والوقار ، بغضضن أبصارهن عن الرجال ، وإن نظرن إليهم فمن طرف خفي . أما نساؤنا العفيفات فيغلب فيهن أن يكون باطنهن خيرا من ظاهرهن ، ومتى رأيت الواحدة منهن رجلا نظرت إليه وتأملتته : والتفتت نحوه ولوت عنقها إليه ، ولا شعور لها بأن مثل هذه الحركات التي تصدر منها من غير تمييز تخل بشأنها وتخط من قيمتها واعتبارها . أما الفريق الآخر من النساء في بلادنا ممن طرحن العفة وجرين مع الشهوة فلا تسل عما يصدر منهن في الطرق والمجتمعات العامة من الأمور الخلة بالآداب التي يستحي القلم عن أن يجرى برسمها : هذا الفريق من الأجانب يصعب تمييزه عن الحرائر إلا ببعض أمور يعرفها أهل الخلاعة .

ثم إن البطالة التي ألفتها نفوس النساء عندنا وصارت كلها من لوازم حياتهن هي أم الرذائل . إن كان نساؤنا لا يعملن شيئا في المنازل ولا يحترفن بصناعة ولا يعرفن فنا ولا يشتغلن بعلم

ولا يقرآن كتابا ولا يعبدن الله فيما يشتغلن حينئذ؟ أقول لك ، وأنت تعلم مثل ، أن ما يشغل امرأة الغنى والفقر والعالم والجاهل والسيد والخادم هو أمر واحد يتفرع إلى مالا نهاية له ويتشكل في كل آن بشكل جديد ، وهو ينوع رضاها أو سخطها على حسب الأحوال ، ذلك الأمر هو علاقتها مع زوجها ، فتارة تمخبل أنه يكرهها ، وتارة تظن أنه يحبها ، وأحيانا تقارنه بأزواج جاراتها فيخرج من هذا الامتحان الصعب كاسبا أو خاسرا ، وأحيانا تجرب ميله لتعلم هل تغير أو هو باق ، وأحيانا تدبر طريقة لتغيير قلبه على ذوى قرابته لتتزع منه محبتهم ، ان كان ودودا لهم ، ولانغفل عن مراقبة سلوكه مع الخادمت ، وتراقب لحظاته عند دخول الزائرات وتعمله دائما موضوع الشك ، ومن وسائل الاحتياط ألا تقبل الخادمة إلا إذا كانت من شناعة الصورة وقبح المنظر وبشاعة الهيئة بحيث يطمئن قلبها وتأمين ميل زوجها إليها ولا تستريح من هذا الشاغل إلا إذا أفرغته في اذن أخرى من أمثالها ، فإذا فرغت من تصويره في العبارات رجعت إلى تمثيله في الحيات والوهكنا ، ولذا ترى إذا اجتمعت مع جاراتها وصواحيباتها تصاعدت مع دخان السجائر وبخار القهوة زفرتها وارتفع صوتها فتقص ما بينها وبين زوجها واقارب زوجها واصحاب زوجها ، وحزنها وفرحها ، وهمها وسرورها ، وتفرغ كل ما في صدرها حتى لا يبقى سر من أسرارها - ولو كان متعلقا بالفراش - إلا وقد اخبرت به .

هذا إذا كانت المرأة محبة لزوجها ، أما إذا كانت لا تميل لزوجها ، أو كانت غير متروجة فأكرر سؤالى : بماذا تشتغل حينئذ ؟ أما الأولى فإنها تفتكر في طريقة للخلاص من زوجها والبحث عن سواه ، أما الثانية فأعظم همها أن تشتغل كذلك بالبحث عن زوج أيا كان ولا تضع وقتها في حسن انتقاء الرجل الذى يصح أن يكون لها زوجا ، فإنها إنما تطلب رجلا ومن اليبس أن المرأة التى يكون هذا حالها إن كانت فاسدة الأخلاق ووجدت فرصة لانتأخر عن انتهازها ولا تكلف نفسها عناء البحث عن صفات الرجل الذى تريد أن تقدم له أفضل شىء لديها ، وهو نفسها .

وعلى خلاف ذلك يكون أمر النساء المتعلمات . إذا جرى القدر عليهن بأمر مما لا يعجل لهن لم يكن ذلك إلا بعد محبة شديدة يسبقها علم تام بأحوال المحبوب وشئائه وصفاته ، فتختاره من بين مئات وألوف ممن تراهم في كل وقت ، وهى تحاذر أن تضع ثقتها في شخص لا يكون أهلا لها ، ولا تسلم نفسها إلا بعد منازلة يختلف زمنها وقوة الدفاع فيها على حسب الأمزجة ، وهى في كل حال تستتر بظاهر من التعفف وتحنى ما في نفسها عن أخص الناس بها .

والمعول في كل ذلك هو كما ذكرته فيما مضى على الأخلاق التى نشأت عليها المرأة في تربيتها

الابتنائية ، فإن اعتادت على أن تشغل أوقاتها بالمطالعة ومزاولة الأعمال المنزلية بين أهل وعشيرة
رأت فيهم أسوة الجدد والاستقامة وغاب من بينهم كل ما يؤثر في مشاعرهم أثرا غير صالح أو يبيح
حسها إلى أمر غير لائق ، وتعودت على أن تقيم من عقلها حاكما على قواها الحسية ، كان من
النادر أن تحيد عن الطريق المستقيم وان تلقى بنفسها في غمرات الشهوات التي لا تسلم منها كانت
من الخطر والعذاب والتدم .

وبالجملة ، فإننا نرى أن تربية العقل والأخلاق تصون المرأة ، ولا يصونها الجهل ، بل هي
الوسيلة العظمى لأن يكون في الأمة نساء يعرفن قيمة الشرف وطرق المحافظة عليه . وأرى أن
من يعتمد على جهل امرأته كممثل أعمى يقود أعمى ، مصيرهما أن يقع في أول حفرة تصادفها
في الطريق ! .

حجاب النساء

سبق لى البحث فى الحجاب ، بوجه إجمالى ، فى كتاب نشرته باللغة الفرنسية من أربع سنين مضت ، ردا على «الدوق داركور» ، وبينت هناك أهم المزايا التى سمح لى المقام بذكرها ، ولكن لم أتكلم فيها هو الحجاب ، ولا فى الحد الذى يجب أن يكون عليه ، وهنا أقصد أن أتكلم فى ذلك .

ربما يتوهم ناظر انى أرى الآن رفع الحجاب بالمرءة ، لكن الحقيقة غير ذلك ، فإننى لا أزال اذافع عن الحجاب واعتبره أصلا من أصول الآداب التى يلزم التمسك بها ، غير أنى أطلب أن يكون منطبقا على ماجاء فى الشريعة الإسلامية ، وهو على ما فى تلك الشريعة يخالف ما تعارفه الناس عندنا ، لما عرض عليهم من حب المغالاة فى الاحتياط ، والمبالغة فيما يظنونه عملا بالاحكام ، حتى تجاوزوا حدود الشريعة وأضرروا بمنافع الأمة .

والذى أراه فى هذا الموضوع هو ان الغربيين قد غلوا فى اباحة التكشف للنساء لى درجة يصعب معها أن تتصون المرأة من التعرض لمثارات الشهوة ، ولا ترصاه عاطفة الحياء ، وقد تغالينا نحن فى طلب التحجب والتحرج من ظهور النساء لأعين الرجال حتى صيرنا المرأة أداة من الأدوات أو متاعا من المقتنيات ، وحرمانها من كل المزايا العقلية والأدبية التى أعدت لها بمقتضى الفطرة الإنسانية . وبين هذين الطرفين وسط سنيته - هو الحجاب الشرعى - وهو الذى ادعو إليه .

إنى أشعر أن القارئ الذى سار معى لى هذه النقطة ، وتبعنى فيما دعوته لى من وجوب تربية النساء ، ربما يستجمع قواه لمقاومتى فيما أطلب من الرجوع بالحجاب لى الحد الشرعى ويستجد جميع الأوهام التى خزنها فى ذهنه أجيالا طويلة ليدافع عن العادة الراسخة الآن . ولكن مها استجمع من قوة الدفاع عنها ومها بذل من الجهد للمحافظة عليها فلا سبيل لى أن تبقى زمنا طويلا .

ماذا تفيد الشجاعة والثبات في المحافظة على بناء آل امره إلى الحراب والتهدم . وقد انقض
أساسه وانحلت مواده ، ووصل حاله من الاضمحلال إلى أنك ترى في كل سنة تمر جزءا منه
ينهار من نفسه ؟ أليس هذا كله صحيحا ؟ أليس حقا أن الحجاب في هذه السنين الأخيرة ليس
كما كان من عشرين سنة ؟ أليس من المشاهد أن النساء في كثير من العائلات يخرجن لقضاء
حاجاتهن ويتعاملن بأنفسهن مع الرجال فيما يتعلق بشؤونهن ويطلبن ترويح النفس حيث يصفوا
الجو ويطيب الهواء ، ويصحبن أزواجهن في أسفارهم ، ونرى أن هذا التغير حدث في
عائلات كانت أشد الطبقات تخرجا من ظهور النساء ؟ إذا قارنا بين مانشاهد اليوم وبين ما كان
عليه النساء من عهد ليس بالبعيد عنا حيث كان يشين المرأة أن تخرج من بيت زوجها ، وأن
يرى طولها أجنبي ، وكان إذا عرض للمرأة منفر اتخذ كل احتياط ليكون سفرها ليلا حتى
لا يراها أحد من الناس ، وحيث كانت أم الرجل أو أخته أو بنته تستحي أن تجلس معه على
مائدة واحدة . إذا قارنا بين هذا وذاك نجد بلاشك أن هذه العادة آخذة في الزوال من نفسها .

وكل من عرف التاريخ يعلم أن الحجاب دور من الأدوار التاريخية لحياة المرأة في العالم .
قال «لاروس»^(٢٧٦) تحت كلمة خمار: «كانت نساء اليونان يستعملن الخمار إذا خرجن
ويخفين وجوههن بطرف منه كما هو الآن عند الأمم الشرقية . » وقال : «ترك الدين المسيحي
للنساء خمارهن ، وحافظ عليه عندما دخل في البلاد ، فكن يغطين رءوسهن إذا خرجن في
الطريق في وقت الصلاة . وكانت النساء تستعملن الخمار في القرون الوسطى ، خصوصا في
القرن التاسع ، فكان الخمار يحيط بأكتاف المرأة ويحجب على الأرض تقريبا . واستمر كذلك إلى
القرن الثالث عشر حيث صارت النساء تخفف منه إلى أن صار كما هو الآن نسيجا خفيفا
يستعمل لحماية الوجه من التراب والبرد . ولكن بقي بعد ذلك بزمن في اسبانيا وفي بلاد أمريكا
التي كانت تابعة لها . »

ومن هنا يرى القارئ أن الحجاب الموجود عندنا ليس خاصا بنا ، ولا أن المسلمين هم
الذين استحدثوه ، ولكنه كان عادة معروفة عند كل الأمم تقريبا ثم تلاشت طوعا لمقتضيات
الاجتماع وجريا على سنة التقدم والترقى . وهذه المسألة المهمة يلزم البحث فيها من جهتها الدينية
والاجتماعية .

* * *

(٢٧٦) المراد ببيير لاروس (١٨١٧ - ١٨٧٥ م) عالم النحو الفرنسي واللغوي صاحب القاموس الذي اشتهر باسمه .

(١)

الجهة الدينية

لو أن في الشريعة الإسلامية نصوصاً تقضى بالحجاب على ما هو معروف الآن عند بعض المسلمين لوجب على اجتناب البحث فيه ، ولما كتبت حرفاً يخالف تلك النصوص مهما كانت مضرّة في ظاهر الأمر ، لأن الأوامر الإلهية يجب الاذعان لها بدون بحث ولا مناقشة ، لكننا لانجد نصاً في الشريعة يوجب الحجاب على هذه الطريقة المعهودة ، وإنما هي عادة عرضت عليهم من مخالطة بعض الأمم فاستحسنوها واخذوا بها وبالغوا فيها وألبسوها لباس الدين كسائر العادات الضارة التي تمكنت في الناس باسم الدين والدين براء منها . ولذلك لانرى مانعاً من البحث فيها ، بل من الواجب أن نلم بها ونبين حكم الشريعة في شأنها وحاجة الناس إلى تغييرها ..

جاء في الكتاب العزيز :

(قل للمؤمنين يغضوا من أبصارهم ويحفظوا فروجهم . ذلك أزكى لهم . إن الله خبير بما يصنعون . وقل للمؤمنات يغضضن من أبصارهن ويحفظن فروجهن ولا يبدين زينتهن إلا ما ظهر منها . وليضربن بخمرهن على جيوبهن ولا يبدين زينتهن إلا لبعولتهن أو آبائهن أو بعاتهن أو إبنائهن أو أبناء بعاتهن أو إخوانهن أو بنى إخوانهن أو بنى أخواتهن أو نسائهن أو ما ملكت إيمانهم أو التابعين غير أولى الإربة من الرجال أو الطفل الذين لم يظهروا على عورات النساء ، ولا يضربن بأرجلهن ليعلم ما يخفين من زينتهن)^(٢٧٧) .

أباحث الشريعة في هذه الآية للمرأة أن تظهر بعض أعضاء من جسمها أمام الاجنبي عنها ، غير أنها لم تسم تلك المواضع ، وقد قال العلماء انها وكلت فهمها وتعيينها إلى ما كان معروفاً في العادة وقت الخطاب . واتفق الأئمة على أن الوجه والكفين مما شمله الاستثناء في الآية ، ووقع الخلاف بينهم في أعضاء أخرى كالذراعين والقدمين . جاء في ابن عابدين^(٢٧٨) : « وعورة الحرة جميع بدنها حتى شعرها النازل ، في الأصح ، خلا الوجه والكفين والقدمين

(٢٧٧) التور : ٣٠ وما بعدها .

(٢٧٨) هو محمد أمين بن عمر بن عبد العزيز بن حامد (١١٩٨ - ١٢٥٣ م) صاحب كتاب [رد المختار على الدر المختار] في فقه

المذهب الحنفي ، وهو الذي يقنيس منه المؤلف هنا .

هذا القدر لأن المرأة لا تجد بدا من مزاوله الاشياء بيديها ومن الحاجة إلى كشف وجهها خصوصا في الشهادة والمحاكمة والزواج . وتضطر إلى المشي في الطرقات وظهور قدميها وبخاصة الفقيرات منهن (٢٨٥)

حولت الشريعة للمرأة ما للرجال من الحقوق ، وألقت عليها تبعة أعمالها المدنية والجنائية فللمرأة الحق في إدارة أموالها والتصرف فيها بنفسها . فكيف يمكن لرجل أن يتعاقد معها من غير أن يراها ويتحقق شخصيتها؟ .

ومن غريب وسائل التحقق ان تخضّر المرأة مغلقة من رأسها إلى قدميها أو تقف من وراء ستار أو باب ويقال للرجل ها هي فلانة التي تريد ان تبيعك دارها أو تقيمتك وكبلا في زواجها مثلا ، فتقول المرأة : بعت ، أو وكلت ، ويكتفى بشهادة شاهدين من الاقارب أو الأجنبي على أنها هي التي باعت أو وكلت ، والحال أنه ليس في هذه الأعمال ضمانة يطمئن لها أحد وكثيرا ما أظهرت الوقائع القضائية سهولة استعمال الغش والتزوير في مثل هذه الأحوال ، فكم رأينا أن امرأة تزوجت بغير علمها ، واجرت املاكها بدون شعورها ، بل تجردت من كل ما تملكه على جهل منها ، وذلك كله ناشئ من تحجيبها وقيام الرجال دونها بحولون بينها وبين من يعاملها .

كيف يمكن لامرأة محجوبة ان تتخذ صناعة أو تجارة للتعيش منها ان كانت فقيرة ؟ كيف يمكن لخادمة محجوبة ان تقوم بخدمة بمنزل فيه رجال ؟ كيف يمكن لتاجرة محجوبة ان تدير تجارتها بين الرجال ؟ كيف يتسنى لزراعة محجوبة ان تفلح أرضها وتحصد زرعها ؟ كيف يمكن لعاملة محجوبة ان تباشر عملها إذا اجرت نفسها للعمل في بناء بيت أو نحوه ؟ .

وبالجملة ، فقد خلق الله هذا العالم ومكن فيه النوع الإنساني ليتمتع من منافعه بما تسمح له قواه في الوصول إليه ووضع للتصرف فيه حدودا تتبعها حقوق ، وسوى في التزام الحدود والتمتع بالحقوق بين الرجل والمرأة من هذا النوع ، ولم يقسم الكون بينهما قسمة أفراد ، ولم يجعل جانباً من الأرض للنساء يتمتع بالمنافع فيه وحدهن وجانباً للرجال يعملون فيه في عزلة عن النساء . بل جعل متاع الحياة مشتركاً بين الصنفين شأنهما تحت سلطة قواهما بلا تمييز ، فكيف يمكن ، مع هذا ، لامرأة أن تتمتع بما شاء الله أن تتمتع به مما هيأها له بالحياة ولواحقها من المشاعر والقوى وما عرضه عليها لتعمل فيه من الكون المشترك بينها وبين الرجال إذا حضر

عليها ان تقع تحت أعين الرجال إلا من كان من محارمها ؟ لا ريب أن هذا مما لم يسمح به الشرع ولن يسمح به العقل ، لهذا رأينا أن الضرورة أحالت الثبات على هذا الضرب من الحجاب عند أغلب الطبقات من المسلمين ، كما تشاهده في الخادמות والعاملات وسكان القرى حتى من أهل الطبقة الوسطى بل وبعض أهل العلياء من أهل البادية والقرى ، وإلكل مسلمون ، بل قد يكون الدين أمكن فيهم منه في أهل المدن .

إذا وقفت المرأة في بعض مواقف القضاء خصما أو شاهدا كيف انه يسوغ لها ستر وجهها ؟ مضت سنون والخصوم وقضاة المحاكم انفسهم غافلون عما بهم في هذه المسألة ، متساهلون في رعاية الواجب فيها ، فهم يقبلون أن تحضر المرأة أمامهم مسترة الوجه وهي مدعية أو مدعى عليها أو شاهدة ، وذلك منهم استسلام للعوائد ، وليس بخاف ماقى هذا التسامح من الضرر الذى يصعب استمراره فيما اظن ، ذلك لعدم الثقة بمعرفة الشخص المستتر ولما في ذلك من سهولة العثر . كل رجل يقف مع امرأة موقف الخاصة من همه ان يعرف تلك التى تخاصمه ، وله في ذلك فوائد كثيرة ، من أهمها صحة التمسك بقولها ، ولا اظن أنه يسوغ للقاضي أن يحكم على شخص مستر الوجه ولا أن يحكم له ، ولا اظن أنه يسوغ له أن يسمع شاهدا كذلك . بل أقول ان أول واجب عليه أن يتعرف وجه الشاهد والخصم ، خصوصا في الجنايات ، وإلا فأى معنى لما أوجبه الشرع والقانون من السؤال عن اسم الشخص وسنه وصناعته ومولده ؟ وماذا تفيد معرفة هذه الأمور كلها إذا لم يكن معروفا بشخصه ؟

والحكمة في ان الشريعة الغراء كلفت المرأة بكشف وجهها عند تأدية الشهادة ، كما مر ظاهرة ، وهى تمكن القاضي من التفرس في الحركات التى تبدو على الوجه والعلامات التى تظهر عليه فيقدر الشهادة بذلك قدرها .

لا ريب ان ما ذكرنا من مضار التحجب يندرج في حكمة اباحة الشرع الإسلامى لكشف المرأة وجهها وكفيتها . ونحن لانريد أكثر من ذلك .

وانفق أئمة المذاهب أيضا على أنه يجوز للمخاطب ان ينظر إلى المرأة التى يريد أن يتزوجها ، بل قالوا بنديه ، عملا بما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم حيث قال لأحد الانصار :- « وكان قد خطب امرأة - « أنظرت إليها ؟ » قال : لا - قال : « انظر إليها فإنه أحرى ان يؤدم بينكما » .

هذه هي نصوص وروايات الأحاديث وأقوال أئمة الفقه كلها واضحة جلية في ان الله تعالى قد اباح للمرأة كشف وجهها وكفيها وذلك للمحکم التي لا يصعب ادراكها على كل من عقل .

هذا حکم الشريعة الإسلامية ، كله يسر لاعسر فيه ، لا على النساء ولا على الرجال ولا يضرب بين الفريقين بحجاب لا يتخفى مافيه من الحرج عليهما في المعاملات والمشقة في اداء كل منهما ماكلف به من الأعمال سواء كان تكليفا شرعيا أو تكليفا قضت به ضرورة المعاش .

اما دعوى ان ذلك من آداب المرأة فلا أخلافا صحيحة ، لأنه لا أصل يمكن ان ترجع إليه هذه الدعوى . وأى علاقة بين الأدب وبين كشف الوجه وستره ؟ وعلى أى قاعدة ينسب الفرق بين الرجل والمرأة ؟ أليس الأدب في الحقيقة واحدا بالنسبة للرجال وللنساء وموضوعه الأعمال والمقاصد لا الاشكال والملابس ؟ .

وأما خوف الفتنة الذي نراه يطوف في كل سطر مما يكتب في هذه المسألة تقريبا فهو أمر يتعلق بقلوب الحائضين من الرجال ، وليس على النساء تقديره ، ولاهن مطالبات بمعرفة وعلى من يخاف الفتنة من الرجال ان يغض بصره ، كما أنه على من يخافها من النساء ان تغض بصرها ، والأوامر الواردة في الآية الكريمة موجهة إلى كل من الفريقين بغض البصر على السواء ، وفي هذا دلالة واضحة على ان المرأة ليست بأولى من الرجل بتغطية وجهها . عجباً ! لم لم تؤمر الرجال بالترقع وستر وجوههم عن النساء إذا خافوا الفتنة عليهن ؟ هل اعتبرت عزيمة الرجل أضعف من عزيمة المرأة واعتبر الرجل اعجز من المرأة عن ضبط نفسه والحكم على هواه ، واعتبرت المرأة اقوى منه في كل ذلك حتى أبيع للرجال ان يكشفوا وجوههم لأعين النساء مهما كان لهم من الحسن والجمال ، ومنع النساء من كشف وجوههن لأعين الرجال منعا مطلقا خوفا ان يتقلت زمام هوى النفس من سلطة عقل الرجل فيسقط في الفتنة بأية امرأة تعرضت له مهما بلغت من قبح الصورة وبشاعة الخلق ؟ إن زعم زاعم صحة هذا الاعتبار رأينا هذا اعترافا منه بأن المرأة أكمل استعدادا من الرجل - فلم توضع حينئذ تحت رقع في كل حال ؟ فإن لم يكن هذا الاعتبار صحيحا فلم هذا التحكم المعروف ؟ .

على أن البرقع والنقاب مما يزيدان في خوف الفتنة ، لأن هذا النقاب الأبيض الرقيق الذي تبدو من ورائه المحاسن وتختفي من خلفه العيوب ، والبرقع الذي يخفى تحت طرف الأنف

والنغم والشدقان ويظهر منه الجبين والخواجب والعيون والاصداغ وصفحات العنق - هذان الساتران يعدان في الحقيقة من الزينة التي تحت رغبة الناظر وتحمله على اكتشاف قليل خفي بعد الافتتان بكثير ظهر ! ولو ان المرأة كانت مكشوفة الوجه لكان في مجموع خلقها ما يرد في الغالب البصر عنها .

ليست أسباب الفتنة ما يبدو من اعضاء المرأة الظاهرة ، بل من أهم أسبابها ما يصدر عنها من الحركات في اثناء مشيها وما يبدو من الافاعيل التي ترشد عما في نفسها ، والنقاب والبرقع من أشد أعوان المرأة على إظهار ما تظهر وعمل ما تعمل لتحريك الرغبة ، لأنها يخفيان شخصيتها فلا تخاف أن يعرفها قريب أو بعيد فيقول : فلانة أو بنت فلان أو زوجة فلان كانت تفعل كذا . فهي تأتي كل ما نشتهيه من ذلك تحت حماية ذلك البرقع وهذا النقاب ، أما لو كان وجهها مكشوفاً فإن نسبتها إلى عائلتها أو شرفها في نفسها يشعراها الحياء والحجل ويمنعانها من ابداء حركة أو عمل يتوهم منه أدنى رغبة منها في استلفات النظر إليها .

والحق أن الانتقاب والتبرقع ليسا من المشروعات الإسلامية ، لا للتعب ولا للأدب بل هما من العادات القديمة السابقة على الإسلام والباقية بعده . ويدلنا على ذلك أن هذه العادة ليست معروفة في كثير من البلاد الإسلامية ، وأنها لم تزل معروفة عند أغلب الأمم الشرقية التي لم تتدين بدين الإسلام .

إنما من مشروعات الإسلام ضرب الحمر على الجيوب كما هو صريح الآية وليس في ذلك شيء من التبرقع والانتقاب .

هذا ما يتعلق بكشف الوجه واليدين . أما ما يتعلق بالحجاب ، بمعنى قصر المرأة في بيتها ، والحظر عليها أن تحالط الرجال ، فالكلام فيه ينقسم إلى قسمين : ما يخص نساء النبي - صلى الله عليه وسلم - وما يتعلق بغيرهن من نساء المسلمين . ولا أثر في الشريعة لغير هذين القسمين .

أما القسم الأول فقد ورد فيه ما يأتي من الآيات :

(يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَدْخُلُوا بُيُوتَ النَّبِيِّ إِلَّا أَنْ يُؤْذَنَ لَكُمْ... وَإِذَا سَأَلْتُمُوهُنَّ مَتَاعًا فَاسْأَلُوهُنَّ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ . ذَلِكُمْ أَطْهَرُ لِقُلُوبِكُمْ وَقُلُوبِهِنَّ . وَمَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُؤْذُوا رَسُولَ اللَّهِ وَلَا أَنْ تُنكِحُوا أَزْوَاجَهُ مِنْ بَعْدِهِ أَبَدًا . إِنَّ ذَلِكُمْ كَانَ عِنْدَ اللَّهِ عَظِيمًا) (١٨)

(١٨) الاحزاب : ٥٣ وما بعدها .

(يا نساء النبي لستن كأحد من النساء . ان اتقيتن فلا تخضعن بالقول فيطمع الذي في قلبه مرض . وقلن قولاً معروفاً ، وقرن في بيوتكن ولا تبرجن تبرج الجاهلية الأولى)^(٢٨٧)

ولا يوجد اختلاف في جميع كتب الفقه من أى مذهب كانت ولا في كتب التفسير في ان هذه النصوص الشريفة هي خاصة بنساء النبي صلى الله عليه وسلم - أمرهن الله سبحانه وتعالى بالتحجب ، وبين لنا سبب هذا الحكم ، وهو أنهن لسن كأحد من النساء . ولما كان الخطاب خاصاً بنساء الرسول - صلى الله عليه وسلم - وكانت أسباب التنزيل خاصة بهن لا تنطبق على غيرهن ، فهذا الحجاب ليس يفرض ولا يوجب على أحد من نساء المسلمين^(٢٨٨)

وأما القسم الثاني فغاية ما ورد في كتب الفقه عنه حديث عن النبي - صلى الله عليه وسلم - نهي فيه عن الخلوة مع الأجنبية وهو : « لا يتخلون رجل بامرأة إلا مع ذي محرم » قال ابن عابدين : « الخلوة بالأجنبية حرام إلا للملازمة مديونة هربت ودخلت خربة أو كانت عجوزاً شوهاً أو بحائل . وقيل الخلوة بالأجنبية مكروهة كراهة تحريم . وعن أبي يوسف ليست بتحريم »^(٢٨٩)

وقال : « إن الخلوة المحرمة تنتفي بالحائل ويوجود محرم أو امرأة ثقة قادرة - وهي تنتفي أيضاً بوجود رجل آخر لم تره »^(٢٩٠)

ربما يقال : ان ما فرضه الله على نساء نبيه يستحب اتباعه لنساء المسلمين كافة - فنحيب ان قوله تعالى : (لستن كأحد من النساء) يشير إلى عدم الرغبة في المساواة في هذا الحكم وينهنا إلى ان في عدم الحجاب حكماً ينبغي لنا اعتبارها واحترامها ، وليس من الصواب تعطيل تلك الحكم مرضاة لاتباع الاموة . وكما لا يحسن التوسع فيما فيه نيسر أو تخفيف كذلك لا يحل الغلو فيها فيه تشديد وتضييق أو تعطيل لشيء من مصالح الحياة ، وعلى هذا وردت آيات الكتاب المبين . قال تعالى : (يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر)^(٢٩١) . وقال (وما جعل عليكم في الدين من حرج)^(٢٩٢) وقال أيضاً : (يا أيها

(١٩) الاحزاب : ٣٢ .

(٢٨٨) صحيفة ١٢٦ من [كتاب حسن الاموة] .

(٢٨٩) صحيفة ٣٢٣ جزء خامس .

(٢٩٠) صحيفة ٣٢٤ جزء خامس .

(٢٩١) البقرة : ١٨٥ .

(٢٩٢) الحج : ٧٨ .

الذين آمنوا لا تسألوا عن أشياء إن تبد لكم تسؤكم) (٢٩٣). ولو كان اتباع الاسوة مطلوباً في مثل هذه الحالة لما رأينا أحد الخلفاء المشهورين بشدة التقوى والتمسك بالسنة يجرى في عائلته على ما يخالف الحجاب. واستدل على ذلك بذكر الواقعة الآتية:

بعث سلمة بن قيس برجل من قومه يجبر عمر بن الخطاب رضي الله عنه بواقعة حربية فلما وصل ذلك الرجل إلى بيت عمر قال: .. فاستأذنت ، وسلمت ، فأذن لي ، فدخلت عليه ، فإذا هو جالس على مسح منكمي على وسادتين من آدم محشوتين ليفاً ، فبذ إلى ياحدهما فجلست عليها ، وإذا بهو في صفة فيها بيت عليه ستير فقال : « يا أم كلثوم غداءنا ، فأخرجت إليه خبزة بزيت في عرضها ملح لم يدق . فقال : « يا أم كلثوم ، ألا نخرجين إلينا تأكلين معنا من هذا ؟ » قالت : « أفي استمع عندك حسن رجل . قال : « نعم ولا أراه من أهل البلد » . قالت فذلك حين عرفت أنه لم يعرفني ولكن لو أردت أن أخرج إلى الرجال لكسوتني كما كسا ابن جعفر امرأته وكما كسا الزبير امرأته وكما كسا طلحة امرأته » - قال : « أوما يكفيك ان يقال : أم كلثوم بنت علي بن أبي طالب وامرأة أمير المؤمنين عمر ؟ » - فقال : كل ، فلو كانت راضية لأطعمتك أطيب من هذا ! (٢٩٤) .
وفضلاً عن كون الشرع لا يوجب ذلك الحجاب فإنه مجرد عن الفائدة بل فيه مضرات شتى نأتى على بيانها في المبحث الآتي :

* * *

- ٢ -

الجهة الاجتماعية

إننا نطلب تخفيف الحجاب ورده إلى أحكام الشريعة الإسلامية ، لأننا نميل إلى تقليد الأمم الغربية في جميع أطوارها وعوائدها مجرد التقليد ، أو التعلق بالجديد لأنه جديد ، فإننا نتمسك بعوائدها الإسلامية ونحترمها ، ونرى أنها مزاج الأمة تتأسس به أعضاؤها ، ولست ممن ينظر إليها نظره إلى الملابس يتلع ثوباً كل يوم ليلبس غيره ، وإنما

(٢٩٣) المائدة : ١٠٦ .

(٢٩٤) صحيفة ٢٧١٦ تاريخ الطبري جزء خامس .

نطلب ذلك لأننا نعتقد أن لرد الحجاب إلى أصله الشرعي مدخلا عظيما في حياتها المعاشية .
لسنا في مقام استحسان امر واستقباح آخر لما فيه من موافقة الذوق أو منافرة ، وإنما نحن
بصدد ما به قوام حياة المرأة ، أو ما به قوام حياتنا .

كلامنا الآن في هل يلزمنا أن نعيش ونحيا أو نقضي على أنفسنا بأن نموت ونفنى ؟ هل
علينا أن نهتر مكاننا ونرضى بما وجدنا عليه آباءنا والناس من حولنا يتسابقون إلى منابع
السعادة وموارد الرفاهية ومعاهدة القوة ويمرون علينا سراعا ونحن شاخصون إليهم ، إما غير
شاعرين بموقفنا وإما شاعرين ولكننا حيارى فاهلون ، أو من الواجب علينا أن ننظر كيف
تقدم الناس وتأخرنا ؟ كيف تقووا وضعفنا ؟ كيف سعدوا وشقينا ؟ ثم نرجع ابصارنا كرة
ثانية في ديننا وما كان عليه أسلافنا الصالحون ، ثم نفتدى بهم في استماع القول واتباع
أحسنه ، وانتقاء الفعل والأخذ بأفضله ، ونسير في طريق السعادة والارتقاء والقوة مع
الساثرين ؟ ذلك هو الأمر الخطير الذي وجهنا إليه نظرنا .

هاهي مسألة الحجاب ، مسألة من أهم المسائل ، ولها مكان عظيم في شئون الأمة
إذا ترك القارئ نفسه لعواطفه وامتنسلم إلى عوائده ظهر له الحجاب في مظهر حسن ، لأنه
ألفه في صغره ، ونشأ بين المحجبات وعاش معهن حتى صار ذلك عادة مألوفة له . ثم إنه ورثه
عن آباءه واجداده ، فلا يستغربه ، بل يميل إليه ميلا غريزيا ليس للعقل فيه مدخل ، وإنما
هو حركة ميكانيكية ليس إلا . وأما إذا نزع من نفسه العوامل التي أحدثت تلك
العواطف ، ونخلع ما ألبسه آياه أسلافه من اردية الوراثة ، ونبحث في المسألة من جميع
جهااتها بحيث من لم يتأثر إلا بالتجربة التي تجرى في الوقائع الصحيحة ، وحصل لنفسه أيها
من ملاحظاته الشخصية ، وكان ممن تنجذب نفسه للحق وتنبعث إلى السعي للوقوف عليه
وتأييده ، لما له عندها من المترلة العلية والمكان الرفيع ، وكان لا يغش نفسه بالتزويق
والتزيين الوهميين ، وإنما يسمع صوت وجدانه السليم ويرجحه على كل هوى سواه مها
كانت درجته من التمكن فيمن حوله من الناس - فعند ذلك يرى ان المرأة لا تكون ولا يمكن
ان تكون وجودا تاما إلا إذا ملكت نفسها وتمتعت بحريتها الممنوحة لها بمقتضى الشرع
والفطرة معا وتمت ملكاتها إلى أقصى درجة يمكنها ان تبلغها ، ويرى أن الحجاب على ما
ألفناه مانع عظيم يحول بين المرأة وارتقائها وبذلك يحول بين الأمة وتقدمها .

بيننا عند الكلام على تربية المرأة ما لها من المزايا الجليلة والآثار الحسنة التي تترتب عليها في
شئونها نفسها وشئون بينها . وفي الاجتماع الذي هي فيه ، وذكرنا ان من أكبر أسباب

ضعف الأمة حرمانها من أعمال النساء وأن تربية الطفل لا تصلح إلا إذا كانت أمه مرشدة وقررتنا أن الولد ، ذكرا كان أو أنثى ، لا يملك صحة ولا خلة ولا ملكة ولا عقلا ولا عاطفة إلا من طريقين : الوراثة ، والتربية ، واستدلنا على أن الولد يرث من أمه قدر ما يرث من والده على الأقل . وأن تأثير الأم في تربية الطفل بعد ولادته أعظم من تأثير أبيه . ونريد أن نبرهن هنا على أن تربية الأم نفسها لا يمكن أن تتم إذا استمر حجاب النساء على ما هو عليه الآن . حتى إذا انتهى القارئ من تلاوة هذا الباب رأى كيف ترتبط المسائل بعضها ببعض ، وكيف ان اصغرها يتوقف عليه أعظمها :

إذا أخذنا بنتا وعلمناها كل ما يتعلمه الصبي في المدارس الابتدائية ، وربيناها على أخلاق حميدة ، ثم قصرناها في البيت ومنعناها عن مخالطة الرجال فلا شك أنها تنسى بالتدريج ما تعلمته . وتتغير أخلاقها على غير شعور منها . وفي زمن قليل لا نجد فرقا بينها وبين أخرى لم تتعلم أصلا . ذلك لأن المعارف التي يكسبها الإنسان وهو في سن الصبا لا يحيط بدقائقها ومناشئها . ولذلك لا يكون علمه فيها علما تاما كاملا ، وإنما يتم له شيء من ذلك إذا بلغ سن الرجولية واستمر على مواصلة العمل والاشتغال . فالصبي يحفظ أسماء الأشياء أكثر مما يفهم معانيها ، وأكبر فائدة يستفيد بها في هذا الطور من التعليم إنما هي التعود على العمل وحب استطلاع الحقائق والاستعداد للدراسة . فإن وقف سير التعليم في هذا السن اضمحلت المعلومات المستفادة وانتزعت من الذهن شيئا فشيئا ، وكان ما مضى من الوقت في التعليم زمنا ضائعا .

ولما كان بين السن الذي تحجب فيه المرأة - وهو ما بين الثانية عشرة والرابعة عشرة من عمرها - هو السن الذي يتبدى فيه الانتقال من الصبا إلى الرجولية ، وتظهر فيه حاجة المرأة كما تظهر حاجة الرجل إلى اختبار العالم والبحث في الحياة وما تستدعيه ، وهو السن الذي تظهر فيه الملكات وتظهر الميول والوجدانات ، وهو السن الذي يتعلم فيه الإنسان نوعا آخر من العلم أنفس مما تعلمه في المدارس ، وهو علم الحياة ، وطريق تحصيل ذلك العلم إنما هو بالاختلاط مع الناس واختبارهم واستعراف أخلاقهم ، وفي هذا السن يتبدى الإنسان يعرف شعبه وملكته ووطنه ودينه وحكومته ، وفي هذا السن يتبدى استعداد كل شخص وميله وكفاءته في الظهور ، فيندفع إلى الأعمال اندفاع الماء في المنحدرات ، وهو من الآمال والرغائب والنشاط ، فإن حجبت فيه الفتاة وانقطعت عن هذا العالم بعد أن كانت المواصلة بينه وبينها مستمرة وقف نموها ، بل رجعت القهقري ، وفقدت كل ما كان يزِين

نفسها ، ونسيت كل معارفها ، وخابت كل مساعيها ، وضاعت آمالها وآمال الناس فيها .
ولا ذنب عليها في ذلك ، فهي عاجزة مسكينة قضت عليها عادة سخيقة بالحرمان المؤبد من
الترقى والكمال .

ربما يقال إن في طوع المرأة وامكانها ان تستكمل تربيته ، وتم دراستها في بيتها ، وهو
وهم باطل . فإن الرغبة في اكتساب العلم والشوق لاستطلاع ما عليه الناس في أحوالهم
وأعمالهم وحب استكشاف الحقائق وكل ما يستميل النفس إلى المطالعة والدرس لا يتوفر
للمرأة مع حجابها ، ذلك لأن الحجاب يحبس المرأة في دائرة ضيقة فلا ترى ولا تسمع
ولا تعرف إلا ما يقع فيها من سفاسف الحوادث ويحول بينها وبين العالم الحي ، وهو عالم
الفكر والحركة والعمل ، فلا يصل إليها منه شيء ، وان وصل إليها بعضه فلا يصل إلا بحرفا
مقلوبا . أما إذا استمرت المواصلات بينها وبين العالم الخارجي فإنها تكتسب بالنظر في
حوادثه وتجربة ما يقع فيه من معارف غزيرة تثبت فيها من المخالطات والمعاشرات والملاحظة
والسمع ومشاركة العالم في جميع مظاهر الحياة . وقد يكفي في إعادتها على كسب ذلك كله
والانتفاع منه ما حصلته بالتعلم من المعارف الأولى ، وربما يمكنها أن تستغنى عن تعلم تلك
المعارف الأولى إذا حسنت الفطرة وحادت القرينة .

وعلى فرص أن المرأة يمكنها في احتجابها ان تستكمل مانقص منها علما وأدبا بقراءة
الكتب ، فمن البديهي أن كل ما تحصله من الكتب يعد من قبيل الخيالات ان لم تمكنها
التجربة ويؤكد العمل . ولو عاملنا إخوتها الصبيان كما تعاملها وحجبناهم في البيوت حتى
بلغوا سن الخامسة عشرة لكانت النتيجة واحدة . بل لو أخذنا رجلا بلغ الأربعين من عمرا
وحجبناه عن العالم وألزمناه أن يعيش بين أربعة جدران وسط النساء والأطفال والحد
لشعر بأعطاط تدريجي في قواه العقلية والأدبية ، ولا بد أن يأتي يوم يجد فيه نفسه مساويا
لهم . فإذا يكون من الخطأ أن نتصور أننا متى علمنا بتأنا جاز لنا أن نحجبهم متى بلغوا
سنا . خصوصا وأن مجرد ذلك التعليم الأول لا يكفي في التوق من الضرر ، لأن الضرر في
الحجاب عظيم . وهو ضياع ما كسبه بالتعليم ، وحرمانهم من الترقى في مستقبل العمر .
والأمر في ذلك واضح لا يحتاج إلى دليل ، ويكفي أن نرجع إلى أنفسنا ونخطر ببالنا ما ك
عليه في الخامسة عشرة من عمرنا فيتبين لنا أننا كنا أشبه بالأطفال لانكاد نعلم شيئا من العا.
ولا نعرف للحياة قيمة ولا تميز كمال التميز مالنا وما علينا ولا تمتاز لدينا حقوقنا وواجبات
وليس لنا عزيمة ثابتة في مجاهدة أنفسنا ، وان أكبر عامل له أثر في تكليلنا هو استمرار تعلمنا .

ضعف الأمة حرمانها من أعمال النساء وأن تربية الطفل لا تصلح إلا إذا كانت أمه مرشدة وقررنا أن الولد ، ذكرا كان أو أنثى ، لا يملك صحة ولا خلة ولا ملكة ولا عقلا ولا عاطفة إلا من طريقين : الوراثة ، والتربية ، واستدللنا على أن الولد يرث من أمه قدر ما يرث من والده على الأقل ، وأن تأثير الأم في تربية الطفل بعد ولادته أعظم من تأثير أبيه . ونريد أن نبرهن هنا على أن تربية الأم نفسها لا يمكن أن تتم إذا استمر حجاب النساء على ما هو عليه الآن ، حتى إذا انتهى القارئ من تلاوة هذا الباب رأى كيف ترتبط المسائل بعضها ببعض ، وكيف ان اصغرها يتوقف عليه أعظمها :

إذا أخذنا بنتا وعلمناها كل ما يتعلمه الصبي في المدارس الابتدائية ، وربيناها على أخلاق حميدة ، ثم قصرناها في البيت ومنعناها عن مخالطة الرجال فلا شك أنها تنسى بالتدريج ما تعلمته ، وتتغير أخلاقها على غير شعور منها ، وفي زمن قليل لا نجد فرقا بينها وبين أخرى لم تتعلم أصلا . ذلك لأن المعارف التي يكسبها الإنسان وهو في سن الصبا لا يحيط بدقائقها ومناشئها ، ولذلك لا يكون علمه فيها علما تاما كاملا ، وإنما يتم له شيء من ذلك إذا بلغ سن الرجولية واستمر على مزاولته العمل والاشتغال . فالصبي يحفظ أسماء الأشياء أكثر مما يفهم معانيها ، وأكبر فائدة يستفيد منها في هذا الطور من التعليم إنما هي التعود على العمل وحب استطلاع الحقائق والاستعداد للدراسة . فإن وقف سير التعليم في هذا السن اضمحلت المعلومات المستفادة وانتثرت من الذهن شيئا فشيئا ، وكان ما مضى من الوقت في التعليم زمنا ضائعا .

ولما كان بين السن الذي تحجب فيه المرأة - وهو ما بين الثانية عشرة والرابعة عشرة من عمرها - هو السن الذي يبتدىء فيه الانتقال من الصبا إلى الرجولية ، وتظهر فيه حاجة المرأة كما تظهر حاجة الرجل إلى اختبار العالم والبحث في الحياة وما تستدعيه ، وهو السن الذي تظهر فيه الملكات وتظهر الميول والوجدانات ، وهو السن الذي يتعلم فيه الإنسان نوعا آخر من العلم أنفس مما تعلمه في المدارس ، وهو علم الحياة ، وطريق تحصيل ذلك العلم إنما هو بالاختلاط مع الناس واختبارهم واستعراف أخلاقهم ، وفي هذا السن يبتدىء الإنسان يعرف شعبه وملكته ووطنه ودينه وحكومته ، وفي هذا السن يبتدىء استعداد كل شخص وميله وكفاءته في الظهور ، فيندفع إلى الأعمال اندفاع الماء في المنحدرات ، وهو سن الآمال والرغائب والنشاط ، فإن حجبت فيه الفتاة وانقطعت عن هذا العالم بعد أن كانت المواصلة بينه وبينها مستمرة وقف نموها ، بل رجعت القهقري ، وفقدت كل ما كان يزين

نفسها ، ونسبت كل معارفها ، وخابت كل مساعيها ، وضاعت آمالها وآمال الناس فيها .
ولا ذنب عليها في ذلك ، فهي عاجزة مسكينة قضت عليها عادة سخيطة بالحرمان المؤبد من
الترقي والكمال .

ربما يقال إن في طوع المرأة وامكانها ان تستكمل تربيتها ، وتم دراستها في بيتها ، وهو
وهم باطل . فإن الرغبة في اكتساب العلم والتشوق لاستطلاع ما عليه الناس في أحوالهم
وأعمالهم وحب استكشاف الحقائق وكل ما يستميل النفس إلى المطالعة والدرس لا يتوفر
للمرأة مع حجابها ، ذلك لأن الحجاب يحبس المرأة في دائرة ضيقة فلا ترى ولا تسمع
ولا تعرف إلا ما يقع فيها من سفاسف الحوادث ويحول بينها وبين العالم الحي ، وهو عالم
الفكر والحركة والعمل ، فلا يصل إليها منه شيء ، وان وصل إليها بعضه فلا يصل إلا بحرفا
مقلوبا . أما إذا استمرت المواصلات بينها وبين العالم الخارجي فإنها تكتسب بالنظر في
حوادثه وتجربة ما يقع فيه من معارف غزيرة تثبت فيها من الخاططات والمعاشرات والمشاهدة
والسماع ومشاركة العالم في جميع مظاهر الحياة . وقد يكفي في إعانتها على كسب ذلك كله
والانتفاع منه ما حصلته بالتعلم من المعارف الأولى ، وربما يمكنها أن تستغنى عن تعلم تلك
المعارف الأولى إذا حسنت الفطرة وحادت القرينة .

وعلى فرص أن المرأة يمكنها في احتجابها ان تستكمل مانقص منها علما وأدبا بقراءة
الكتب . فمن البديهي أن كل ما تحصله من الكتب يعد من قبيل الخيالات ان لم تمكنه
التجربة ويؤكدده العمل . ولو عاملنا إخوتها الصبيان كما نعاملها وحجبناهم في البيوت حتى
بلغوا سن الخامسة عشرة لكانت النتيجة واحدة . بل لو أخذنا رجلا بلغ الأربعين من عمره
وحجبناه عن العالم وألزمناه أن يعيش بين أربعة جدران وسط النساء والأطفال والخدم
لشعر بأعطاط تدريجي في قواه العقلية والأدبية ، ولا بد أن يأتي يوم يجد فيه نفسه مساويا
لهم . فإذا يكون من الخطأ أن تصور أننا متى علمنا بناتنا جاز لنا أن نحجبهن متى بلغن
سنا . خصوصا وأن مجرد ذلك التعليم الأول لا يكفي في التوفيق من الضرر ، لأن الضرر في
الحجاب عظيم . وهو ضياع ما كسبه بالتعلم ، وحرمانهن من الترفي في مستقبل العمر ،
والأمر في ذلك واضح لا يحتاج إلى دليل ، ويكفي أن نرجع إلى أنفسنا ونخطر ببائنا ما كنا
عليه في الخامسة عشرة من عمرنا فيبين لنا أننا كنا أشبه بالأطفال لانكاد نعلم شيئا من العالم
ولا نعرف للحياة قيمة ولا نتميز كمال التمييز مالنا وما علينا ولا تمتاز لدينا حقوقنا وواجباتنا
وليس لنا عزيمية ثابتة في مجاهدة أنفسنا ، وان أكبر عامل له أثر في تكليلنا هو استمرار تعلمنا

وتربية عقولنا ونفوسنا استمرارا لا انقطاع معه ، وان ذلك لم يتم لنا بقراءة الكتب بل
بالمشاهدة والمخالطة وتجربة الناس والحوادث .

وفي الحقيقة ان تربية الإنسان ليس لها سن معين تنقطع بعده ولا حد معروف تنتهى
عنده ، فهي لانال بحفظ مقدار من العلوم والمعارف يجهد الإنسان نفسه في اكتسابه في
سنين معدودة ثم يقضى حياته بعد ذلك في الراحة .

التربية ليست ذلك الشيء البسيط الذى يفهمه عامة الناس حيث يتصورون أنها عبارة
عن تخزين كمية من المعارف المقررة في « بروجرامات » المدارس ثم امتحان ثم شهادة ليس
بعدها إلا البطالة والجمود ، وإنما التربية هي العمل المستمر الذى تتوسل به النفس إلى
طلب الكمال من كل وجوهه . وهذا العمل لا يبد منه في جميع أدوار الحياة حيث يتبدئ من
يوم الولادة ولا ينتهى إلا بالموت .

وإذا أراد القارئ ان يتبين صحة ما أسلفته من مضار الحجاب على وجه لا يبق للرب
معه مجال فما عليه إلا أن يقارن بين امرأة من أهله تعلمت وبين أخرى من أهل القرى أو من
المتجرات في المدن لم يسبق لها تعليم ، فإنه يجد الأولى تحسن القراءة والكتابة وتتكلم بلغة
أجنبية وتلعب البيانو ، ولكنها جاهلة بأطوار الحياة ، وبحيث لو استقلت بنفسها لعجزت
عن تدبير أمرها وتقوم حياتها ، وان الثانية مع جهلها قد أحرزت معارف كثيرة اكتسبتها
من المعاملات والاختبار وممارسة الأعمال والدعاوى والحوادث التى مرت عليها ، وان كل
ذلك قد أفادها اختبارا عظيما ، فإذا تعاملنا غلبت الثانية الأولى .

ومن هذا نرى أغلب نساء نصارى الشرق ، وإن لم يتعلمن في المدارس أكثر مما يتعلمه
بعض بناتنا الآن ، فهن يعرفن لوازم الحياة ، لكثرة ما رأين وسمعن باختلاطهن بالرجال
فقد وردت على عقولهن معان وأفكار وصور وخواطر غير ما استفدن من الكتب ، فارتفعن
بفضل هذا الاختلاط إلى مرتبة أعلى من المرأة المسلمة المواطنة لمن مع أنهن من جنس واحد
واقليم واحد .

نرى في المرأة عندنا من الاستعداد الطبيعي ما يؤهلها لأن تكون مساوية لغيرها من الأمم
الأخرى ، لكنها اليوم في حالة انحطاط شديد ، وليس لذلك سبب آخر غير كوننا جردناها
من العقل والشعور وهضمنا حقوقها المقررة لها ونحسناها قيمتها .

وقد جردنا حيننا لحجاب النساء إلى إفساد صحتهن فألزمناهن القعود في المساكن

وحرمانهن الهواء والشمس وسائر أنواع الرياضة البدنية والعقلية.

ليس فينا من لا يعرف أن من النساء من لا يفارقن بيوتهن لا ليلا ولا نهارا بل يلازمها ولا يبرين لمن شريكا في الوجود إلا جارية أو خادمة أو زائرة تجيئها لحظات من الزمن وتنصرف عنها ، ولا يرين أزواجهن إلا عند النوم ، لأنهم يقضون نهارهم في اشغالهم ويقضون الجزء العظيم من ليالهم عند جيرانهم أو في الأماكن العمومية .

ليس فينا من لا يعرف ان نساء كثيرات فقدن صحتهم في هذه المعيشة المنحطة وفي هذا السجن المؤبد ، وأنهن عشن عليلات الجسم والروح ولم يدفن شيئا من لذة هذه الحياة الدنيا . لذلك كان أغلب نساؤنا مصابا بالنتشم وفقر الدم ، ومنى ولدت المرأة مرة تداعت بينتها وذبل جسمها وظهرت عمجوزا وهى في ريعان شبابها . كل ذلك منشؤه خوف الرجال من الاخلال بالعفة ! .

على أن القول بأن الحجاب موجب العفة وعدمه مجلبة الفساد قول لا يمكن الاستدلال عليه ، لأنه لم يقم أحد إلى الآن بإحصاء عام يمكن أن يعرف به عدد وقائع الفحش بالضبط والدقة في البلاد التي تعيش فيها النساء تحت الحجاب وفي البلاد الأخرى التي تتمتع فيها بحريتهن ، ولو فرض وقوع مثل ذلك الاحصاء لما قام دليلا على الاتبات أو النقي في المسألة ، لأن ازدياد الفساد في البلاد ونقصه مما يرتبط بأمور كثيرة ليس الحجاب أهمها ، ومن المعروف أن لطرق معيشة الأمة ومزاجها واقليمها وآدابها وتربيتها دخلا عظيما في فساد اخلاقها وصلاحتها ، ولهذا نرى الفساد يختلف في بلاد أوروبا بين بلد وآخر اختلافا ظاهرا ، ونرى أيضا مثل هذا الاختلاف بين البلاد التي لاتزال فيها عادة الحجاب باقية . بل نرى اختلافا كبيرا بين زمن وزمن في بلد واحد .

والتجارب ترشد إلى أمر يمكن اخذه دليلا على أن الاطلاق أدنى بالنساء إلى العفة من الحجاب ، فمن المشاهد الذي لاجتال فيه أن نساء أمريكا هن أكثر نساء الأرض تمتعا بالحرية وهن أكثرهن اختلاطا بالرجال حتى أن البنات في صباهن يتعلمن مع الصبيان في مدرسة واحدة ، فتتعد البنت بجانب الصبي لتلقى العلوم ، ومع هذا يقول المطلعون على أحوال أمريكا أن نساءها احفظ للاعراض وأقوم اخلاقا من غيرهن ، وينسبون صلاحهن إلى شدة الاختلاط بين الصنفين من الرجال والنساء في جميع ادوار الحياة .

ومن المشاهد الذي لاتزاع فيه أيضا ان نساء العرب ونساء القرى المصرية ، مع

اختلاطهن بالرجال على ما يشبه الاختلاط في أوروبا تقريبا ، أقل ميلا للفساد من ساكنات المدن اللاتي لم يمتنعن الحجاب من مطاوعة الشهوات والانغماس في المفاسد ، وهذا مما يحمل على الاعتقاد بأن المرأة التي تخالط الرجال تكون ابعد عن الافكار السيئة من المرأة المنجوبة ، والسبب في ذلك أن الأولى تعودت رؤية الرجال وسماع كلامهم فإذا رأت رجلا أيا كان لم يحرك منظره فيها شيئا من الشهوة ، بل لو عرض عليها شيء من هذا فإنما يكون بعد مصاحبة طويلة وقضاء أوقات في خلوات كثيرة يحدث فيها ما قد يشعر كل واحد منها بانجذاب إلى الآخر : وهذا هو مامتعة الشريعة وبيننا امتناعه فيما سبق . أما الثانية فمجرد وقوع نظرها على رجل يحدث في نفسها خاطر اختلاف الصنف ، من غير شعور ولا تعمد ولانية سيئة ، وإنما هو أثر منظر الرجل الأجنبي ، لأنه قد وقر في نفسها ألا تراه ولا يراها ، فمجرد النظر إليه كاف في إثارة هذا الخاطر .

وقد شاهدت مرارا ، كما شهد غيري ، هذا الأثر عينه في الرجال ، فرأيت أن الرجل الذي لم يتعود الاختلاط بالنساء ان لم يغلبه سلطان التهذيب القوي لا يملك نفسه إذا جلس بينهن . فلا تشيع عينه من النظر اليهن ومن التأمل في محاسنهن ، وينسى في ذلك كل أدب ولياقة ، وربما طلب الوسائل للمامستن بيده أو ممامستن بكتفه ويندفع إلى أقوال وأعمال تشتمز منها نفوس الحاضرين كأنه يظن - بل هو يظن بالفعل - أنه لا معنى لاجتماع الرجل مع المرأة في مكان واحد إلا أن يتمتع كل منهما بشهوة مع الآخر ، بخلاف الرجل الذي اعتاد على مخالطة النساء فإنه لا يكاد يجد في نفسه أثرا من رؤيتهن أكثر مما يجده عند رؤية الرجال ، ولا يشعر بأدنى اضطراب في حواسه ولا في مشاعره . فمن ألزم لوازم الحجاب أنه يبسيّ الذهن في الرجال وفي النساء معا لتخيل الشهوة بمجرد النظر أو سماع الصوت . وهذا يوضح لنا السبب فيما نشاهده كل يوم من أن المرأة إذا رأت رجلا في الطريق أو دعته الضرورة لمخاطبته تصنع في حركاتها وصوتها ما تظن أنه يروق في عين الرجل ، والرجل كذلك .

قد شاهدت ، وشاهد كل إنسان ، ما يخالف ذلك في بلاد أوروبا وفي الآستانة وفي القرى المصرية وبين الأعراب في البادية حيث يمر الرجال والنساء بعضهم بجانب بعض وكتفا لكتف ولا يلتفت أحدهم إلى الآخر .

ولا ريب ان استلفات الذهن دائما إلى اختلاف الصنف من أشد العوامل في اثاره الشهوة .

وبديهي ان المرأة التي تحافظ على شرفها وعفتها وتصون نفسها عما يوجب العار وهي مطلقة غير محجوبة لها من الفضل والاجر أضعاف ما يكون للمرأة المحجوبة ، فإن عفة هذه قهرية اما عفة الأخرى فهي اختيارية ، والفرق كبير بينهما . ولا أدري كيف نفتخر بعفة نساؤنا ونحن نعتقد انهن مصونات بقوة الحراس واستحكام الأقفال وارتفاع الجدران ؟ .

أقبل من مسجون دعواه أنه رجل طاهر لأنه لم يرتكب جريمة وهو في الحبس ؟ فإن كانت نساؤنا محبوسات محجوبات فكيف يمكنهن أن يتمتعن بفضيلة العفة ؟ وما معنى أن يقال إنهن عفيفات ؟ إن العفة هي خلق النفس تمتنع به من مقارفة الشهوة مع القدرة عليها . ولعل التكليف الإلهي إنما يتعلق بما يقع تحت الاختيار لا بما يستكره عليه من الأعمال . فالعفة التي تكلف بها النساء يجب أن تكون من كسبهن ومما يقع تحت اختيارهن لا أن يكن مستكرهات عليها ، وإلا فلا ثواب لهن في مجرد الكف عن المنكر . ولذلك قال - صلى الله عليه وسلم - : « من عشق فعف فكمم فمات فهو شهيد » .

والحقيقة اننا نعمل عمل من يعتقد ان النساء عندنا لسن أهلا للعفة . أليس من الغريب ألا يوجد رجل فينا يثق بامرأة ابدا مهما اختبرها ومهما عاشت معه ؟ أليس من العار أن تتصور أن امهاتنا وبناتنا وزوجاتنا لا يعرفن صيانة انفسهن ؟ أليق ألا نثق بهؤلاء العزيزات المحجوبات الطاهرات وان نسيء الظن من إلى هذا الحد ؟ .

إني أسأل كل إنسان خالي الغرض : هل هذه المعاملة يليق أن يعامل بها إنسان له من خاصة الإنسان مالنا ؟ فهو مثلنا له روح ووجدان وقلب وحواس ، وهل سوء الظن في المرأة إلى هذا الحد يتفق مع اعتبارنا لأنفسنا واعتبار المرأة لنفسها ؟ .

والعقل يرى ان الاحتياط الذي يتخذه الرجال لصيانة النساء عندنا مهما بلغ من الدقة لا يفيد شيئا إن لم يصل الرجل إلى امتلاك قلب امرأته ، فإن ملكه ملك كل شيء منها ، وإن لم يملكه لم يملك منها شيئا ، ذلك لأنه ليس في استطاعة رجل أن يراقب حركات امرأته وسيرها في كل دقيقة تمر من الليل والنهار .

متى خرج احدنا من منزله أو سمح لامرأته أن تخرج بسبب من الأسباب فعلام يتكل ان لم يكن على صيانتها وحفظها نفسها بنفسها ؟ ثم ماذا يفيد الرجل ان يملك جسم امرأته وحده إذا غاب عنه قلبها ؟ أيستطيع ان يمنعها ان تنصرف فيه وتبذله لأي شخص تريد ؟ فإذا رأت امرأة من الشباك رجلا فأعجبها ومالت إليه بقلبا وودت ان تواصله لحظة أفلا

بعد هذا ، في الحقيقة ، من الزنا ؟ ألم يتمزق حجاب العفة في هذه اللحظة ؟ وهل بعد المسافة بينها وبين الرجل وعدم تمكها من مواصلته يسمى عفة ؟ نعم ان الشرائع لاتعاقب ولاتقيم الحد على زنا العين والقلب لأن العقوبات والحدود لاسلطان لها على الخواطر والقلوب ، ولكن في نظر أهل الأدب والتقوى لاعبرة للبعد بين الاجساد إذا توصلت الارواح واجتمعت القلوب .

ومع ذلك ، ما الذي فعل الحجاب ؟ ألم نسمع بما يجري في داخل البيوت مما ينافي العفة ويحل بالشرف ؟ هل منع البرقع وقصر النساء وراء الحجاب والاقفال سريان الفساد إلى ماوراء تلك الحجب ؟ كلا ! .

ربما يقول قائل : إن ما نسمعه اليوم عن كثير من النساء أكثر مما كنا نسمعه سابقا ، وإن الاشاعات عن الفساد أشد انتشارا ، بل ربما كان الفساد في الواقع أوسع دائرة مما كان عليه قبل ثلاثين سنة مثلا ولا منشأ لذلك إلا رقة الحجاب ، فالحالة القديمة على ما فيها كانت أصون للاعراض ، وأحفظ لشرف المرأة من تلك الحالة التي طرأت على النساء .

فنجيب عن ذلك بأننا لانكر ان بعض الطباع الفاسدة من الرجال والنساء معا وجدت سبيلا من تخفيف الحجاب إلى تعارف بعضها ببعض واتيان ما تميل إليه من المنكر ، بل تزيد عليه أنه لو استمر تخفيف الحجاب يتقدم بالسرعة التي سار بها إلى الآن - والنفوس على ما هي عليه - لعمت البلوى وازداد الفساد انتشارا .

غير ان السبب في ذلك ليس هو تخفيف الحجاب ، بل هو راجع إلى أمور كثيرة يجمعها : الجهل وسوء التربية .

فسوء التربية هو علة الخفة والطيء ، وهو الذي يسهل على امرأة ذات مكانة في بيتها وقومها ان تطيل نظرها إلى شاب يمر في طريقها ، وسوء التربية هو الذي يخفف عندها تبعه تحريك يدها لاجابة ذلك الشاب فيما يشير به إليها ، وسوء التربية هو الذي يدفع بها إلى الاتفاق معه على التلاقي بل والتواصل قبل ان يدور كلام بينه وبينها ، وإنما اركان عقد ذلك الاتفاق هي نظرات وإشارات لاتفصح عن خلق من الاخلاق ولا عن ملكة من الملكات ولا عن درجة من العرفان ولاندل على حالة نفسية ولا عقلية ولا جسمية يمكن الارتباط بها بين شخصين .

سوء التربية هو الذي يحرق كل حجاب ، ويفتح على المرأة من الفساد كل باب ، وهو

الذى يجثى معه ان تسرى العدوى من امرأة إلى امرأة ومن طبقة إلى طبقة ، فقد نرى ان الحجابات معها بالغن في التحجب لا يستكفن أن يجتلمن بنساء أحط منهن في الدرجة وأبعد عن التصون والعفة ، فسيده المنزل لا ترى بأسا في مخالطة زوجة خادمها ، بل قد تأنس بالحديث معها وسماع ما تنقله إليها من غير مبالاة بما يلائم الحشمة وما لا يلائمها ، ولاتأنف التفتح في القول مع الدلالات وباتعات الأقشة ، بل قد يطوحها الجهل إلى الاختلاط بنسوة لا تعرف شيئا من حالهن ولا من أى مكان أتبن ولا بأى خلق من الاخلاق تخلفن واشنع من هذا كله واشد منه فعلا في إفساد الاخلاق ان نساء من المومسات اللاتي يحملن تذكرة رسمية يدعون في الأفراح ويرقصن تحت أعين الأمهات والبنات والكبار والصغار .

هذا ما يأتى من سوء التربية ، وهو من أشد العوامل في تمزيق ستار الأدب ، وليست رفة الحجاب بشيء في جانب هذا كله .

طرقت ديارنا حوادث ، وداخلنا ضرب من الاختلاط مع أمم كثيرة من الغربيين ووجدت علائق بيننا وبينهم علمتنا أنهم أرق منا وأشد قوة ، ومال ذلك بالجمهور الأغلب منا إلى تقليد هم في ظواهر عوائدهم ، خصوصا ان كان ذلك إرضاء لشهوة أو اطلاقا من قيد ، فكان من ذلك ان كثيرا من أعليننا تساهلوا لزوجاتهم ومن يتصل بهم من النساء وتسامحوهن في الخروج إلى المنتزهات وحضور التيارات ونحو ذلك ، وقلدهن في ذلك كثير ممن بليهن ، وعرض من هذه الحالة بعض فساد في الأخلاق .

تلك حالة طرأت للامبياب التي تقدمت ، وتبعها من العواقب ما ييناها . ولكن ليس من مصلحتنا بل ولا من المستطاع لنا نحو هذه الحالة والرجوع إلى تغليظ الحجاب ، بل صار من متمات شئنا ان نحافظ عليها ونتقى تلك المضار التي نشأت عنها ، وذلك هو ما نستطيعه أيضا .

أما أنه ليس من مصلحتنا ان ننحو هذه الحالة فلما قدمناه في مضار الحجاب على الوجه المعروف ، وأما أننا لانستطيع ذلك فلأن أسباب هذه الحالة مما فصلناه سابقا لاتزال موجودة ، وهي تزداد بمرور الزمن رغما عنا ، ولأننا قد وجدنا من انفسنا ميلا إلى حسن المعاملة في معاشره النساء ، وزين في انفس الكثير منا حب المجاملة في مرضاتهن ، ونشأت هن في قلوب الرجال منزلة من الاعتبار لم تكن هن من قبل ، وأحسن النساء بذلك من رجالهن فعددن ما وصلن إليه من الحرية والاطلاق حقا من الحق وضروريا من ضروريات

المعيشة ، فلا يسهل على الرجل ان يقضى على امرأته اليوم بما كان يقضى به من قبل أربعين سنة .

والذى يجب علينا هو معالجة المضار التى يظن أنها تنشأ عن تخفيف الحجاب ، ولا توجد طريقة انجع فى ذلك العلاج إلا التربية التى تكون هى الحجاب المنيع والحصن الحصين بين المرأة وبين كل فساد يتوهم فى أية درجة وصلت إليها من الحرية والاطلاق .

سيقول معترض : إن التربية والتعليم يصلحان اخلاق المرأة ، وأما الاطلاق فرمما زاد فى فسادها . فنجيب : إن الاطلاق الذى نطالب به هو محدود يحظر الخلوة مع اجنبى ، وفى هذا الحظر ما يكفى لاتقاء المفاسد التى لاتتولد إلا من الخلوة ، أما الاطلاق فى نفسه فلا يمكن أن يكون ضارا أبدا متى كان مصحوبا بتربية صحيحة ، لأن التربية الصحيحة تكون أفرادا أقوياء بأنفسهم يعتمدون على أنفسهم ويسرون بأنفسهم ، فمن كملت تربيته استقل بنفسه واستغنى عن غيره ، ومن نقصت تربيته احتاج إلى الغير فى كل أموره ، فالاستقلال فى النساء كالاستقلال فى الرجال يرفع الأنفس من الدنايا ويبعد بها عن الحساسات : لذلك يجب ان يكون هو الغاية التى نطلبها من تربية النساء .

حسن التربية واستقلال الارادة هما العاملان فى تقدم الرجال فى كل زمان ومكان وهما مطمح آمال كل أمة تسعى إلى سعادتها ، وهما من أشرف الوسائل لايلاغها من الكمال ما اعدت له ، فكيف يمكن لعامل أن يدعى ان هذين العاملين أثرا آخر سيئا فى انفس النساء ؟ ومن زعم أن التربية واستقلال الارادة مما يساعد على فساد الأخلاق فى المرأة فقد قصر نظره على بعض الاعتبارات التى لايجلو منها أمر من الأمور النافعة فى العالم ، فإن لكل نافع ضررا إذا أسيء استعماله .

هذا تعليم الرجال لا يجلو من العيوب الكثيرة ، وكثير منهم يستعمل علمه واختياره فيما يضر بنفسه أو بغيره ، فهل ذلك يحمل احدا من الناس على أن يقول : ان من الصواب ان لايعلم الرجال شيئا خوف استعمال ما يتعلمون فيما يسوءهم أو يسوء غيرهم ، وان من الواجب ان يتركوا فى الجهل تحت حجاب الغفلة ؟ لا أظن ان عاقلا يحظر هذا الخاطر بباله ، فإذا كان اجماعنا قد انعقد على ان لاخير للرجال فى الجهل والاستعباد ، وأن لاسبيل لهم إلى بلوغ درجات الفضل إلا بالعلم وحرية الفكر والعمل ، فما لنا نختلف فى هذه القضية نفسها إذا عرض ذكر المرأة ؟ وأى فرق بين الصنفين فى الفطرة والحلقة ؟ .

والحق انا غالبنا فى اعتبار صفة العفة فى النساء ، وفى الحرص عليها ، وفى ابتداع

الوسائل لحفظ مآظهم منها ، وتفخيم صورتها ، حتى جعلنا كل شيء فداءها ، وطلبنا ان يتضاءل ويضمحل كل خلق وكل ملكة دونها . نعم العفة أجمل شيء في المرأة ، وأجمل حلية تتحلى بها ، ولكن العفة لا تغني شيئا عن بقية الصفات والملكات التي يجب ان تتحلى بنفس المرأة بها ، من كمال العقل ، وحسن التدبير ، والخبرة بتربية الأولاد ، وحفظ نظام المعيشة في البيت ، والقيام على كل ما يمهدها إليها من الشئون الخاصة بها . بل نقول : إن هذه الصفات دخلا كبيرا في كمال العفة ، وفقدان المرأة خصلة من هذه الخصال لا ينقص في ضرره وفي الخط من شأنها عن فقدان العفة نفسها .

اتفقت الشرائع الالهية والقوانين الوضعية على ان عقد الزواج وحده هو الذي يحل الاجتماع بين الرجل والمرأة ، وإن اجتماعها بدون ذلك العقد المقدس ممنوع وممقوت ، ذلك أمر اقتضاه نظام العشرة ، وكمال النفس الإنسانية ، فالعمل على ما يخالفه قبيح مذموم بلا ريب ، غير ان تلك الشرائع الالهية والقوانين الوضعية قد حظرت أعمالا أخرى وانزلتها من الشناعة منزلة لا تنحط عن منزلة الحنا ، ووضعت عليها عقوبات أشد من العقوبة عليها لأنها اعتبرت ان لتلك الأعمال من الضرر بالنظام ما هو أشد من ضرر الزنا ، ولنضرب مثلا بجريمة القتل ، فإنها أعظم من جريمة الزنا في نظر الدين والقانون ، فلم لم نتخذ للوقاية منها من الوسائل الضارة ما اتخذناه للوقاية من الزنا ؟.

إننا معرضون في كل ساعة تمر من حياتنا إلى مصائب لا نحصى وهذا لا يمنعنا من ان نتحرك ونقتحم الاخطار في الاسفار لنحصل من رزق الله ما نحتاج إليه ، إننا نشعر بأنواع الجرائم ترتكب من حولنا ، فالقتل والنهب والنصب والتروير والقذف ، وغيرها من الجرائم ، ترزعج الساكن وتقلق المطمنين ، ومع ذلك فإننا نحتمل مصائبها ، ونسلم لحكم القدر فيها ، ونجتهد في تطهير المجتمع منها بالوسائل المشروعة ، من التربية أو ايقاع العقوبة على مرتكب الجريمة ، فلم لا يكون ارتكاب الفحش من المرأة جريمة من هذه الجرائم التي لا يخلو منها مجتمع انساني ؟ ولم نتخيل أنها أشنع وافظع من سواها حتى اتخذنا لمنعها ما لم نتخذ له غيرها ؟.

وعلى أي حال فليس من الجائز ان نأتي ما فيه ضرر محقق لتتق به ضررا وهميا . ففوق الفحش من المرأة أمر محتمل الوقوع ، قد يكون وربما لا يكون ، أما حجابها ومنعها من التمتع بقواها الغريزية فهما ضرر محقق لاحق بها حتما ، وباليتة اقتصر عليها ، ولكنه يتعداها إلى كل ما يقع تحت رعايتها .

يتوهم احدنا ان امرأته ربما تميل إلى غيره ان رفع الحجاب عنها ، فلذلك يزوج بها وراء الأبواب ويغلق عليها الاقفال ويظن بذلك أنه قد استراح من الوسواس ، وهو لا يدري ما ربما يأتيه من ... حيث لا يدري فلم يفده حرصه شيئا في الحقيقة ، ومع هذا فهو بعسله قد قتل نفسا حية وأفسد نفوسا كثيرة ممن تتولاهاهم زوجته في بيته في سبيل ما يظنه راحة لنفسه .
توهم كثير من سبقنا مثل ماتوهمنا ، وحججوا نساءهم كما نحجب نساءنا ، بل فاقونا في التنفن واتخاذ الطرق لاطمئنان أنفسهم من ناحية زوجاتهم . واننى أذكر الآن أعرب طريقة كانت مستعملة عند أعيان أوروبا في القرون الوسطى ، وهى ما كان يسمى عندهم « بنطاق العفة » ، وهو نطاق من حديد يتصل به حفاظ ، ولذلك النطاق قفل يكون مفتاحه في جيب الرجل دائما ، ولكن هذا لم يمنع النساء من ان يمنحن عشاقهن مفتاحا مصطنعا ، ثم مالبت هؤلاء الأمم ان ادركوا خطأهم ، وعرفوا أن ضرر تلك الأوهام أكثر من نفعها ، ولما أخذت المعارف تنتشر بينهم شرعوا في قياس أعماطهم المعاشية بمقياس العقل السليم والعلم الصحيح الخالص من شائبة الوهم ، وادركوا ان سعادتهم لا تتم بما ينالون من ثمار ذلك إلا إذا شاركهم نساؤهم في مساعيهم وعاونهم في لم شعبيهم وتكامل نقصهم فأعدوهن بالتربية والعلم إلى ما أملوا منهن ، فافتككن من أسرهن وتمتن بحريتهن وسرن مع رجالهن يعاونهم في الحياة ويمددهن بالرأى في كل امر ، ولست مبالغا ان قلت ان ما اقامه المحدث الحديث من البناء الشامخ وما وضعه من الأصول الثابتة إنما شيد على حجر أساسى واحد هو المرأة .
لم يكن ما استفاده الغربيون من تربية نسايتهم والتساهل هن في مخالطتهم قاصرا على المزايا التى أشرنا إليها ، بل كان لهم مع ذلك فوائد جمة في تدبير المعيشة وتيسر طرق الاقتصاد .

تدخل بيت الغربى من أهل الطبقة الوسطى فتجده أتم نظاما وأكمل ترتيبا وأجمل أثاثا من بيت الشرق من أهل طبقته ، ومع ذلك نجد نفقة الغربى أقل من نفقة الشرق بكثير .
انظر إلى الواحد منا نجد مسكنه لا بد ان يكون قسمين قسم للرجال وآخر للنساء ، فإن أراد أن يبنى بيتا فعليه ان يهين ما يبنى لبناء بيتين في الحقيقة ، وإذا استأجر بيتا فهو إنما يستأجر في الواقع بيتين ، ويتبع ذلك ما يلزم لكل منها من الأثاث والقرش ، ولا بد له من فريقين من الخدم ، فريق يخدم الرجال في القسم المختص به ، والآخر يختص بخدمة النساء داخل البيت ، ثم لا بد له من عربة للنساء وعربة للرجال ، لأنه ليس من الجائز في عرفنا أن يركب الرجل مع زوجته أو مع والدته في عربة واحدة ، وهو مضطر لأن يزيد في النفقة للطعام لأنه إذا أتى صيف واحد ،

رجلا كان أو امرأة . وجب تحضير مائدتين بدل واحدة كانت تكفى ، وهكذا ترى نفقات ضائعة
وثمرات كسب مستهلكة ولا سبب لها إلا تشديد الحجاب على النساء .

هل يظن المصريون ان رجال أوروبا ، مع أنهم بلغوا من كمال العقل والشعور مبلغا
ممكنهم من اكتشاف قوة البخار والكهرباء واستخدامها على ما نشاهده بأعيننا ، وان تلك
النفوس التي تخاطر في كل يوم بحياتها في طلب العلم والمعالى وتفضل الشرف على لذة
الحياة ، هل يظنون أن تلك العقول وتلك النفوس التي نعجب بآثارها يمكن أن يغيب عنها
معرفة الوسائل لصيانة المرأة وحفظ عفتها؟! هل يظنون ان أولئك القوم يتكون الحجاب
بعد تمكنهم لو رأوا خيرا فيه؟ - كلا! . وإنما الافراط في الحجاب من الوسائل التي
تبادر عقول السذج وتركن إليها نفوسهم ولكنها يجها كل عقل مهذب وكل شعور رقيق .

متى تهذب العقل ورق الشعور أدرك الرجل ان المرأة انسان من نوعه ، لها ماله وعليها
ماعليه ، وان لاحق لأحدهما على الآخر بعد توفية ما فرضته الشريعة على كل منها لصاحبه
إلا ما يعطيه كل من نفسه بمحض إرادته وحسن اختياره .

متى تهذيب العقل ورق الشعور في الرجل عرف ان حجاب المرأة إعدام لشخصها ، فلا
تسمح له ذمته بعد ذلك أن يرتكب هذه الجريمة توسلا إلى ما يظنه راحة بال واطمئنان قلب ،
متى تهذب العقل ورق الشعور في الزوج وجد من نفسه أن لا سبيل إلى اطمئنان قلبه في عشرة
امرأة جاهلة مها كان الخائل بينها وبين الرجال .

متى تهذب العقل ورق الشعور في الرجل ادرك ان ألد شيء تشتاق إليه نفسه هو حب
يصل بينه وبين انسان مثله بحسن اختيار وسلامة ذوق لا بمجرد الهوى ونزوات الشهوة
فيسعى جهده فيما يقويه ويشد عراه ويبدل ما في وسعه للمحافظة عليه .

متى تهذب العقل ورق الشعور في الرجل والمرأة لا تقتنع نفساهما بالاختلاط الجسدي
وحده بل يصير أعظم همها طلب الائتلاف العقلي والوحدة الروحية .

ان طبيعة العصر الذي نحن فيه منافرة للاستبداد ، معادية للاستعباد ، ميالة إلى سوق
القوى الإنسانية في طريق واحد وغاية واحدة . فهذا الطائفت الرحمانى الذى طاف على
نفوس البشر فنبه منها ما كان غافلا لا يد ان ينال منه النساء نصيبهن ، فمن الواجب علينا أن
نمد إليهن يد المساعدة ونعمل بقول رسول الله - صلى الله عليه وسلم - : « اتقوا الله في
الضعيفين : المرأة واليتيم » . ولاشئ أدخل في باب التقوى من تهذيب العقل وتكميل النفس

واعدادها بالتعليم والتربية إلى منافع الرذائل ومقاومة الشهوات ، وإلا من حسن المعاملة واللفظ في المعاشرة ، فعلياً أن نجعل الصلة بيننا وبينه صلة محبة ورحمة لاصلة إكراه وقسوة . هذا مانفرضه علينا الإنسانية وتطالبنا به الشريعة ، وهو مع ذلك فريضة وطنية يجب علينا اداؤها حتى تكون جميع اعضاء المجتمع عندنا حية عاملة قائمة بوظائفها .

وقبل ان اختم الكلام في هذا الباب أرى من الواجب على ان أنه القارئ إلى أن لا أقصد رفع الحجاب الآن دفعة واحدة ، والنساء على ما هن عليه اليوم ، فإن هذا الانقلاب ربما تنشأ عنه مفسد جمة لا يتأتى معها الوصول إلى الغرض المطلوب ، كما هو الشأن في كل انقلاب فجائي ، وإنما الذي أميل إليه هو اعداد نفوس البنات في زمن الصبا إلى هذا التعبير :

فيعودون بالتدريج على الاستقلال ، ويودع فيهن الاعتقاد بأن العفة ملكة في النفس لا توب يخنق دونه الجسم ، ثم يعودن على معاملة الرجال من أقارب وأجانب ، مع المحافظة على الحدود الشرعية وأصول الآداب تحت ملاحظة أوليائهن . عند ذلك يسهل عليهن الاستمرار في معاملة الرجال بدون أدنى خطر يترتب على ذلك ، اللهم إلا في أحوال مستثناة لا تخلو منها محجة ولا بادية .

المرأة والأمة

كل من تعلم من المصريين وساعده حسن الحظ على ان يستعرف أحوال أمته وحاجاتها ويحيط بها ، يعلم أن الأمة المصرية دخلت اليوم في دور مهم ، بل في أهم دور من تاريخها .

إني لا أجد في ماضيها عصرا انتشرت فيه المعارف ، وظهر فيه الشعور بالروابط الوطنية ، وانبث الأمن والنظام في أنحاء البلاد ، ونبهت الأسباب للتقدم ، مثل العصر الذي نعيش فيه الآن . ولكنها من جهة أخرى لم يمر عليها زمن حتى صارت فيه حياتها معرضة للخطر مثل ما هي في هذا الزمن ، فإن تمدن الأمم الغربية يتقدم بسرعة البخار والكهرباء ، حتى فاض من منبعه إلى جميع أنحاء المسكونة ، فلا يكاد يوجد منها شبر إلا وطئه بقدمه ، وكلما دخل في مكان استولى على منابع الثروة فيه ، من زراعة وصناعة وتجارة ، ولم يدع وسيلة من الوسائل إلا استعملها فيما يعود عليه بالمنفعة ، وإن أضرب بجميع من حوله من سكان البقاع الأصليين ، فإنه إنما يسعى إلى السعادة في هذه الحياة الدنيا يطلبها أتى وجدها ، وبأى طريقة يرى النجاح فيها ، وهو في الغالب يستعمل قوة عقله فإذا دعت الحال إلى العنف واستعمال القوة لجأ إليها ، فهو لا يطلب الفخار والمجد فيما يمتلك أو يستعمر ، لأنه يجد ذلك متوفرا له في أعماله العقلية واختراعاته العلمية ، وإنما الذي يحمل الانكليزي على ان يسكن الهند والفرنساوى الجزائر والروسى الصين والألمانى زنجبار هو حب المنفعة ، والرغبة في تحصيل الثروة من بلاد تحتوى على كنوز لا يعرف أهلها قيمتها وطرق الانتفاع بها ! .

فإذا صادفوا أمة متوحشة ، مها كان بأسها ، أبادوا أهلها واهلكوهم ، أو أجلوهم عن أرضهم ، كما حصل في أمريكا وأستراليا ، وكما هو حاصل الآن في أفريقيا ، حيث لا يرى أثر لأهالى البقاع التى احتلها الأوروبواوى ، لأنهم خرجوا منها طوعا أو كرها . وإن

صادفوا أمة كأمنا ، دخل فيها نوع من المدنية من قبل ، ولها ماض ودين وشرائع واخلاق وعوائد وشيء من المنظمات الابتدائية ، خالطوا أهلها وتعاملوا معهم وعاشروهم بالمعروف ، لكن لا يمضى زمن طويل إلا وترى هؤلاء القادمين قد وضعوا يدهم على أهم أسباب الثروة ، لأنهم أكثر مالا وعقلا وعرفانا وقوة ، فيتقدمون كل يوم ، وكلما تقدموا في البلاد تأخر ما كنونها . هذا ما سماه « داروين »^(٢٩٥) : قانون التزاحم في الحياة ، فطرة الله التي فطر عليها جميع الأنواع وادعها لها لتعدها إلى الرقي في درجات الكمال ، فما ضعف منها عند التزاحم عن مغالبة منازعه اضمحل ونبذ الوجود إلى خفاء العدم ، وما قوى عند التغلب أظفره الله بالنصر المبين ، فيرجع من ساحات هذا القتال الدائم ميرثنا بظفره على أنه أفضل نبي نوعه واكرمهم فيعيش ويبقى ويتناسل وينمو ، ويظهر فيه كمال نوعه وتخلد به آثاره .

فلا سبيل للنجاة من الاضمحلال والفناء إلا طريق واحدة لامندوحة عنها ، وهي ان تستعد الأمة لهذا القتال ، وتأخذ له أهبتها ، تستجمع من القوة ما يساوى القوة التي تهاجمها من أى نوع كانت ، خصوصا تلك القوة المعنوية ، وهي قوة العقل والعلم التي هي أساس كل قوة سواها .

فإذا تعلمت الأمة كما يتعلم مزاحموها ، وسلكت في التربية مسالكهم ، واخذت في الأعمال مأخذهم وتدرعت للكفاح بمثل ما تدرعوا به ، امكنتها أن تعيش بجانبهم ، بل تيسر لها ان تسبقهم فتسبقهم فتستأثر بالخير دونهم ، لأن البلاد بلادها ، وارضها أربها منها بالغريب عنها ، وابناءها أقدر على المعيشة فيها ، وهم السواد الأعظم ، فكيف إذا ظفروا من أنفسهم بتلك الحال الشريفة لا يفلحون ؟

وهذه الطريق - طريق النجاة - كما قدمت مفتوحة أمامنا ، ولا يوجد عائق يعوقنا عن السير فيها إلا ما يكون من انفسنا .

فإن كان للمصريين هم وصدق عزيمة في طلب سعادتهم ، والمحافظة على بقائهم

(٢٩٥) تشارلس روبرت دارون (١٨٠٩ - ١٨٨٢ م) العالم الطبيعي الإنجليزي الذي اشتهر بأبحاثه في نظرية النشوء والارتقاء . وأشهر آثاره الفكرية كتابه [أصل الأنواع] ، وله كذلك [أصل الإنسان والانتجاب بالنسبة للمجنس] « وتزوج النباتات والحيوانات تحت الاستئناس » . ولقد لعبت نتائج أبحاثه في نشوء الأنواع وارتقائها دورا هاما ما في الحياة الفكرية بالقرن التاسع عشر .

والسعى إلى خلاصهم ونجاتهم من التهلكة ، فعليهم أن يسلكوا تلك الطريق ، ويخلصوا عنهم كل عادة سيئة ، ويتزعموا من أنفسهم كل خليقة ممقوتة تعطل مسيرهم ، وليعتمدوا على أنفسهم في اصلاح أنفسهم ، ولا يضيعوا أوقاتهم في أمانى باطلة يلتمسون تحقيقها من حكومتهم ، فإن حكومتهم لاتستطيع من العمل لهم إلا قليلا ، أما هم فإنهم يستطيعون أن يأتوا في اصلاح شؤونهم بالجم الكثير . ماذا يفيدهم ان يقولوا كل يوم : إن الحكومة لم تقم بما يجب عليها ؟ أهذا يمنعنا من أن نفعل مايجب علينا لأنفسنا ؟ .

نحن اليوم متمتعون بعدل وحرية لا أظن ان مصر رأته مايمثلها في أى زمن من أزمانها ، وهما الأمران اللذان تحتاج إليهما الأمة أشد الاحتياج ، ولا يتيسر بدونها نجاح في عمل من الأعمال العظيمة التي يقوم بها اصلاحها ، فما علينا إلا أن ننتزح فرصة ما وصلنا إليه ونحرق أرضنا ، ونسقي غراسها ، وننتظر ما تأتي به من الثمرات ، فإذا نضجت اقتطفناها . كما ان الزارع يجب عليه قبل ان يلقى البذور في الأرض ان يهتم بمعرفة طبيعتها وما تحتاج إليه من الأعمال لتحضيرها وتبشيتها ، حتى لا يضيع ماله وتعبه ، كذلك يجب علينا ان نبحت في أسباب تأخرنا ، فإذا عرفناها عمدنا إلى ازالتها ، وصننا أنفسنا من التخطيط على غير هدى وأرحنا أنفسنا من التجارب العقيمة .

وقبل الكلام فيما نريد البحث فيه ثبت هنا أمرا لاحظته كل من له إلمام بأحوال الشرق : وهو ان تأخر المسلمين عام فيه أين كانوا ، فالسبب يجب ان يكون عاما أيضا . أما اختلاف الشعوب والأقاليم فليس له تأثير كبير في الخطا المسلمين ، إذ لو كان له أثر لوجد اختلاف بين التركي والمصرى والهندي والفارسي والبشناق والصيني من حيث العمران والمدنية ، ولكننا لا نرى اختلافا بينهم من هذه الجهة ، وإنما الاختلاف محصور في بعض الصفات النفسانية وبعض العوائد ، ذلك هو كل ما فعله اختلاف الشعوب والأقاليم ، فالتركي ، مثلا ، نظيف صادق شجاع ، والمصرى على ضد ذلك ، إلا انك تراهما رغما عن هذا الاختلاف متفقين في الجهل والكسل والانعطاط ، إذا لابد ان يكون بينهما أمر جامع وعلته مشتركة هي السبب الذي أو قعها معا في حالة واحدة .

ولما لم يكن هناك أمر يشمل المسلمين جميعا إلا الدين ذهب جمهور الأوروبيين وتبعهم قسم عظيم من نخبة المسلمين ، إلى ان الدين هو السبب الوحيد في انحطاط المسلمين وتأخرهم عن غيرهم ، حتى الذين يشاركونهم في الاقليم ويساكنونهم في البلد الواحد . ولم يقصد أحد منهم ، خصوصا أفاضل المسلمين المشتغلين بأحوال الأمم الإسلامية ، أن يتهم

الدين الإسلامى الحقيقى بأنه السبب فى انحطاط المسلمين ، فإن كل من عرف هذا الدين من الاجانب ، فضلا عن ابنائه المنتسبين إليه ، يحل قدره ويحترمه ويعترف ان آثاره الماضية فى الأمم التى انتشر بينها برهنت على أنه وسيله من افضل الوسائل ، وعامل من أقوى العوامل التى تسوق الإنسان فى طريق الترقى والتقدم إلى غايات السعادة ، ولكنهم يرون أن مايزعمه المسلمون اليوم ديناً وتسميه عامتهم بل وأغلب علمائهم بدين الإسلام قد اشتمل على أمور كثيرة من عقائد وعوائد وآداب موهومة لا علاقة لها بالدين الحقيقى الطاهر ، وإنما هى بدع ومحدثات أنصفت به ، فهذا الخليط الذى سماه الناس ديناً واعتبروه اسلاماً هو المانع من الترقى .

وليس فى امكان أحد أن ينكر أن الدين الإسلامى قد تحول اليوم عن أصوله الأولى ، وأن العلماء والفقهاء - إلا قليلاً ممن أنار الله قلوبهم - قد لعبوا به كما شاءت أهواؤهم حتى صيروه سخرية وهزوا وحقت عليهم كلة الكتاب : (اتخذوا دينهم هواً ولعباً وغرثهم الحياة الدنيا) (٢٩٦) ولكنى اعتقد ان هذا الانحطاط الذى طرأ على الدين ليس سبباً لما عليه المسلمون الآن ، وإنما هو نتيجة لأمر : هو الجهل الفاشى فى المسلمين بعامه ، رجلاً ونساء .

كان النبى - صلى الله عليه وسلم - وخلفاؤه وأصحابه كلهم يخدمون الدين ويشغلون بالدنيا فى آن واحد ، وصرحت السنة ، كما أجمعت عليه الأئمة ، بأن لا قوام للدين إلا بسطة تحفظه ، فلم يمض إلا قرن واحد من عهد ظهور الإسلام حتى صار علم المسلمين يخفق على أهم أقسام العالم ، ولم يكن الغرض من هذه الفتوحات العجيبة اكراه الناس على الأخذ بهذا الدين وإنما كانوا يفتحون البلاد دفاعاً عن الحوز وتوسيعاً لنطاق الملك والسلطة والانتفاع بالصناعة والتجارة : وهو المقصد الذى يعمل له الأوروبايون فى بلاد الشرق الآن .

ثم لم يمض على ظهور الإسلام جيلان إلا وقد أضاء الكون بنور العلوم التى نشرها المسلمون فى كل أرض احتلوها وبلد أقاموا به ، فلم يتركوا فرعاً من العلوم ولا فناً من الفنون إلا تعلموه والقوا فيه ، وزادوا عليه . حتى العرب - تلك الأمة الامية التى ربما صح فيها قول ابن خلدون انها لا تصلح للمدنية أبداً - اندفعت بقوة ذلك التيار ، وعاملت تلك النهضة ، الى منافسة مواطنيهم فى خدمة العلم ، وكانت هذه الحركة عامة فى كل ما يجول فيه الفكر ، ويمتد اليه النظر ، وتتناول مدارك البشر : هذا يشغل بعلوم الكلام ، وآخر بالعلوم الطبيعية ، وثالث

بالفلك والحساب ، ورايع بالتاريخ والجغرافيا ، وخامس بالفلسفة والاخلاق ، ولم يهتموا بالصناعات والتجارة ، قبنوا وشيدوا وامتلأت سفنهم بالبضائع تجرى فى البحار حول الارض . واستمر هذا الحال على ضرب من التفاوت بحسب الازمان الى أن رزى المسلمون بوقائع التشار فى الشرق وانقراض الخلافة منه ، وزالت دولة العرب من الاندلس ، وانتقلت العلوم الاسلامية الى أوروبا ، فرجع المسلمون الى حالة الجاهلية الاولى .

ومن ذلك الحين انطفأ مصباح العلم من الشرق بأجمعه ، واقتصروا علماء الاسلام على النظر فى شىء من علوم الكلام وبعض شىء من قواعد اللغة ، وانصرفوا عن كل شىء سواها . ولما ساد الجهل على عقولهم ، وتراكمت ظلماته فى اذهانهم ، لم يعد فى استطاعتهم أن يفهموا حقيقة الدين ، وشعروا أن ضعفهم لا يسمح لهم بأن يصعدوا اليه بعقولهم ، فأزله من مكانه الرفيع ، ووضعوه مع جهلهم فى مستوى واحد ، ثم اخذوا يتصرفون فيه تصرف الغبي الاحمق ! والجاهل كالطفل يفترب نفسه ، ويعجب بمعارفه ، ويؤذى نفسه والناس معه . انظر الى الجاهل ، تجده دائما يختار من فكريين أقلها صوابا ، ومن طريقتين أصعبهما ومن عمليين أضرهما ، ذلك لأن الحق ، سواء كان فضيلة أو مصلحة ، يبتس بالباطل ويخفى على الناظر ، فلا يراه إلا بعيد النظر ، نافذ البصيرة فى مصائر الأمور وعواقبها . ثم هو يحتاج فى الوصول إليه إلى عناء يفر منه الجاهل الكسول ، وفيه حرمان من لذة حالية فى سبيل منفعة مستقبلية .

ومن رأى علمائنا اليوم أن الاشتغال بشئون العالم والعلوم العقلية والمصالح الدنيوية شىء لا يعينهم ، وصار منتهى علمهم أن يعرفوا فى إعراب البسلة ما يزيد من غير مبالغة على ألف وجه على الأقل ، وإن سألتهم عن شىء من الأشياء المتناولة فى أيديهم : كيف صنع ؟ أو عن حال الأمة التى هم منها ، أو أمة أخرى تجاورهم ، أو الأمة التى احتلت بلادهم : أين موقعها الجغرافى ؟ وما منزلتها من القوة والضعف ؟ بل لو سألت الواحد منهم عن وظيفة عضو من أعضائه ، أو مكانه من بدنه ، هزوا أكتافهم ازدراء بالسائل والمسألة ، واحتقاراً لها ، وإن تكلمت معهم فى نظام حكومتهم الداخلى وقوانينها وحالتهم السياسية والاقتصادية ، وجدتهم لا يدرون منها شيئاً ، وسواء عاشوا فى العز أو فى الذل فهم على كل حال عائشون ، وبما ينحطون إليه راضون ، ويرون أن ليس للإنسان أن يعمل لمصلحة نفسه ، وأن يختار لها أمراً ، ويزعمون أنهم وكلوا جميع أمورهم إلى ما تجرى به القضاء ، مع أنك تراهم أشد الناس احتيالا فى طلب الرزق من غير وجهه

وأحرصهم على حفظ ما يجمعون من الحطام ، ونيل ما يتوهمون شرفا ورفعة ، ولذلك ضرب المثل بتحاسدهم فيما بينهم ، فهم في الحقيقة يريدون التخلص من مشقة العمل وإنما ينجون بالقدر تصليلا للعامة واقناعا للسذج بأنهم في تقصيرهم في أداء ما فرضته عليهم الشريعة مقهورون بقوة القضاء .

ظن هؤلاء المساكين أنهم متى عرفوا كيف تستقيم العبارات ، وكيف تُعَدَّب الألفاظ بالاعراب والصرف عرفوا ما في الدين والدنيا ، والبعد بينهم وبين الدين الحقيقي عظيم ! . قال الأستاذ الشيخ محمد عبده في بيان ما جاء به الإسلام كلاما نأخذ منه ما يناسب المقام هنا لأنه أحسن ما كتب في هذا الزمان لتبنيه أفكار المسلمين :

«طالب الإسلام بالعمل كل قادر عليه وقرر أن لكل (نفس ما كسبت وعليها ما اكتسبت)»^(٢٩٧) «فمن يعمل مثقال ذرة خيرا يره . ومن يعمل مثقال ذرة شرا يره»^(٢٩٨) . (وأن ليس للإنسان إلا ما سعى)^(٢٩٩) وأباح لكل أحد أن يتناول من الطيبات ما شاء أكلًا وشربًا ولباسًا وزينة ، ولم يحظر عليه إلا ما كان ضارا لنفسه أو بمن يدخل في ولايته أو ما تعدى ضرره إلى غيره . وحدد له في ذلك الحدود العامة بما ينطبق على مصالح البشر كافة . فكفل الاستقلال لكل شخص في عمله ، واتسع المجال لتسابق المهتم في السعي حتى لم يعد لها عقبة تتعثر بها ، اللهم إلا حقا محترما تصطدم به .

أنهى الإسلام على التقليد ، وحمل عليه حملة لم يرد لها عنه القدر ، فبددت فيالقه المتغلبة على النفوس ، واقتلعت أصوله الراسخة في المدارك ، ونسفت ما كان له من دعائم وأركان في عقائد الأمم . وصاح بالعقل صيحة أزعمجته من سباته ، وهبت به من نومة طال عليه الغيب فيها كلما نفذ إليه شعاع من نور الحق خلصت إليه هيمنة من سدنة هياكل الوهم : ثم فإن الليل حالك والطريق وعرة والغاية بعيدة والرحلة كليلة والأزواد قليلة ! .

علا صوت الإسلام على وساوس الطغام ، وجهر بأن الإنسان لم يخلق ليقاد بالزمام ، ولكنه فطر على أن يبتدى بالعلم والاعلام ، أعلام الكون ودلائل الحوادث ، وإنما المعلمون منبهون ومرشدون - وإلى طريق البحث هادون .

(٢٩٧) البقرة : ٢٨٦ .

(٢٩٨) الزلزلة : ٧ .

(٢٩٩) النجم : ٣٩ .

صرح في وصف أهل الحق بأنهم (الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه) (٣٠٠). فوصفهم بالتمييز بين ما يقال من غيره فرق بين القائلين ليأخذوا بما عرفوا حسنه ويطرحوا ما لم يتبينوا صحته ونفعه . ومال على الرؤساء فأنزهم من مستوى كانوا فيه يأمرؤن وينهون ووضعهم تحت أنظار مرءوسيهـم ، يخبرونهم كما يشاءون ، ويمتحنون مزاعمهم حسبما يمكنون ، ويقضون فيها بما يعلمون ويتيقنون لا بما يظنون ويتوهمون .

صرف القلوب عن التعلق بما كان عليه الآباء وما توارثه عنهم الأبناء ، وسجل الحمق والسفاهة على الآخذين بأقوال السابقين ، ونبه على أن السبق في الزمان ليس آية من آيات العرفان ، ولا مُسْتَبِيحاً لعقول على عقول ولا لأذهان على أذهان ، وإنما السابق واللاحق في التمييز والفطرة سيان ، بل للاحق من علم الأحوال الماضية واستعداده للنظر فيها ، والانتفاع بما وصل إليه من آثارها في الكون ما لم يكن لمن تقدمه من أسلافه وآبائه ، وقد يكون من تلك الآثار التي ينتفع بها أهل الجيل الحاضر ظهور العواقب السيئة لأعمال من سبقهم وطغيان الشر الذي وصل إليهم بما اقترفته سلفهم (قل سيروا في الأرض ثم انظروا كيف كان عاقبة المكذبين) (٣٠١) . وأن أبواب فضل الله لم تغلق دون طالب ، ورحمته التي وسعت كل شيء لن تضيق عن دائب .

عاب أرباب الأديان في اقتنائهم أثر آبائهم ووقوفهم عند ما احتفظته لهم سير أسلافهم وقولهم : (بل تتبع ما وجدنا عليه آباءنا) (٣٠٢) . (إنا وجدنا آباءنا على أمة وإنا على آثارهم مهتدون) (٣٠٣) . (٣٠٤)

ومما يستحق أن نفرح له هو أن نفرأ من علماء عصرنا في مصر وفي غيرها من بلاد الإسلام ، شرقاً وغرباً ، يرون ما نرى ، ويقولون ما نقول ، ويعترفون بأن العلوم التي تقرأ الآن في الأزهر وفي غيره لا تفيد إن لم تؤسس على الحقائق العلمية التي تهيب العقول لقبولها والانتفاع بها .

وفي الحقيقة أن علوم التوحيد والفقہ لا يمكن الانتفاع بها إذا لم يسبقها الامام بالمعارف

(٣٠٠) الزمر : ١٨ .

(٣٠١) الانعام : ١١ .

(٣٠٢) لقمان : ٢١ .

(٣٠٣) الأعراف : ٢٤ .

(٣٠٤) رسالة التوحيد : صحيفة ١٠٠ و ١٠١ و ١٠٢ .

العامّة والمبادئ العلميّة . أليس التوحيد هو خاتمة العلوم كلها ، وخلاصة مجموعها ؟ أليس الفقه علم شريعة كل نفس في ارتباطها بخالقها وفي معاملتها مع بقية البشر ؟ وكلاهما يحتاج إلى معرفة علم النفس وتشريح الجسم ووظائفه والتاريخ والرياضة والعلوم الطبيعيّة وغيرها مما تسمو به الأفكار ويرتقى به العقل ؟؟ أليس العلم في الحقيقة واحدا يشبه شجرة ذات فروع وأفنان تتصل كلها بأصل واحد ، وتتغذى من جذر واحد ، وتخدم حياة واحدة وتنتج ثمرة واحدة هي معرفة حقيقة كل شيء في الوجود ؟ .

وما علينا إلا أن نصغي لمقال هؤلاء العلماء الأفاضل الذين هم أدرى منا بحاجات الدين ، ولا يخفى عليهم شيء من حاجات الدنيا ، وأن نعصدهم في مشروعاتهم الصالحة ليستيقظ الدين من نومته الطويلة ويدل العقابات ويتغلب على المصائب التي أقامها أهله في طريقه .

ولا حاجة بنا إلى التطويل في شرح أمر صار معلوما عند الكل ، وهو انحطاط الدين اليوم في جميع مظاهره ، حتى في العبادات ، وإنما أردنا أن نبين أن انحطاط الدين تابع لانحطاط العقول ، وأن العلة الأولى التي هي مصدر غيرها من العلل التي حالت بيننا وبين الترقى هي أهمال التربية في الرجال وفي النساء معا .

فإن استمر ذلك السبب لم يصلح للأمة حال ، بل يستمر كل أمر على حاله ، والدين أيضا ، وإن زال ذلك السبب صلح حال الأمة في جميع مظاهر حياتها العقلية والأدبية وصلح معها الدين أيضا .

أما أن تربية الرجال تصلح شأن الأمة وتقوم اعوجاجها فهذا مما صار معروفا عند كل أحد ، مسلما عند الجميع ، وأما وجوب تربية المرأة أيضا فلا يزال محتاجا إلى البيان : المرأة لا تكون خلقا كاملا إلا إذا تمت تربيتها الجسميّة والعقلية . أما تربيتها الجسميّة فلأنها لازمة لها في استكمال صحتها وحفظ جمالها ، فيجب أن تربي كما يجب أن يربي الرجال على تمرين الجسم بالحركة والرياضة لأن الجسم الضعيف لا يسكنه إلا عقل ضعيف ، ولأن ما يكثر عروضه للنساء من الاضطرابات العصبية والحمية إنما هو ناشئ عن عدم انتظام وظائف أعضاء الجسم .

فسلامة العقل في جميع مظاهره تابعة لسلامة الجسم ، وهذا هو السر في تقدم الجنس الانكليزي السكسوني على غيره .

ويرى القراء في الكتاب الذي ترجمه صديقى أحمد فتحى بك زغلول^(٣٠٥) من اللغة الفرنسية إلى العربية^(٣٠٦) كيف أن نشاطهم وجرأتهم وإقدامهم وتبصرهم وفطنتهم وجميع الصفات التي تعترف كل الأمم بامتيازهم فيها عن سواهم هي نتيجة لعب الكرة والسباحة وركوب الخيل والحرية والاستقلال في الأعمال مما له دخل كبير في تربية أطفالهم ذكورا وإناثا ، ولهذا ابتدأ الفرنسيون وغيرهم في تقليدهم ، لأنه أدركوا أن تربية العقل التي اعتنوا بها لا تثمر ثمرتها إلا إذا صحبها تربية الجسم ، وأن موازنة العقل لا تتم إلا بموازنة وظائف الجسم . وإذا تذكر القارئ ما سبق بيانه من أن الولد يرث من أبويه ، خصوصا من أمه ، الحالة الجسمية والعقلية التي تكون عليها مدة حملها يعلم مقدار ما تستفيد المرأة والرجل والهينة الاجتاعية كلها من الاعتناء بصحة المرأة .

وأما تربيته العقلية فلأنها بدونها تكون المرأة فاقدة لقيمتها ، كما هي حالتها الآن عندنا . نعم انها تلد ، ويحفظ بها النوع الإنساني ، لكنها في ذلك إنما تؤدي وظيفة كل أنثى من سائر أنواع الحيوانات ، وهي لا تمتاز في عملها هذا عن نحو هرة ولودا .

وفي الحق أننا ضيقنا دائرة وظيفة المرأة ، وخصصناها بالنتاج ، ولم نطلب منها شيئا غير ذلك . وسببه أننا توهمنا أن المرأة لا تصلح لعمل آخر ، وأن الرجال غير محتاجين للنساء في القيام بشئون الحياة الخاصة والعامة ، وغاب عنا أن الرجل إنما يكون في كبره كما هيأته والدته في صغره .

فهذا الارتباط التام بين الرجل وأمه هو الأمر المهم الذي أريد أن يفهمه الرجال ، وهو ثمرة كل ما وضعته في هذا الكتاب .

أني أكرر ما قلته من انه يستحيل تحصيل رجال ناجحين إن لم يكن لهم أهميات قادرات على أن يهيئهم للنجاح ، فتلك هي الوظيفة السامية التي عهد التقدم بها إلى المرأة في عصرنا هذا ، وهي تقوم بأعبائها الثقيلة في كل البلاد المتقدمة ، حيث نراها تلد الأطفال ثم تصوغهم رجالا .

(٣٠٥) (١٨٦٣-١٩١٤ م) من أبرز القانونيين المصريين في عصره ، عمل بالقضاء ، ونولى منصب وكيل نظارة الحفافية (وزارة العدل) ، ومن منجزاته [أصول الشرائع] لبتام ، و [الإسلام] لهنرى دي كاسترى - و (سر الاجتاع) و (سر تطور الامم) لجوستاف لوبون . والكتاب الذي يشير إليه المؤلف هو من تأليف الكاتب الفرنسي ديغولين .

(٣٠٦) سر تقدم الانجليز السكسونيين .

ويديهي أن العمل الأول ، وهو الولادة ، هو عمل بسيط مادي ، تشترك فيه المرأة مع الحيوانات ، فلا يحتاج إلا إلى بنية سليمة ، أما العمل الثاني ، وهو التربية ، فهو عمل عقلي امتاز به النوع الإنساني ، وهو يحتاج في تأديته إلى تربية واسعة واختبار عظيم ومعارف مختلفة .

والأمر الذي يلزم أن تلتفت إليه كل أمة لا تغفل عن مصالحها الحقيقية هو وجود النظام في العائلات التي يتكون منها جسم الأمة ، لأن العائلة هي أساس الأمة . ولما كانت المرأة هي أساس العائلة كان تقدمها وتأخرها في المرتبة العقلية أول مؤثر في تقدم الأمة وتأخرها . المرأة ميزان العائلة . فإن كانت منحطة احتقرها زوجها وأهلها وأولادها ، وعاشوا جميعا منحلين لا يرتبط بعضهم ببعض ، ولا يعرفون نظاما ولا ترتيبا في معيشتهم ، فتفسد آدابهم وعوائلهم . أما إن كانت المرأة على جانب من العقل والأدب ، هذبت جميع العائلة ، واحترمها أفرادها ، واحترموا أنفسهم ، وعاش الجميع في نظام تام تحت لواء محبتها . متضامنين . أقوياء باتحادهم ، وهذه الصفات التي تشاهد في العائلة هي الصفات التي تشاهد في الأمة ، إذ كل منا يسلك في أمته مسلكه في عائلته . ومن المحال أن يكون للإنسان من الصفات والأخلاق في أمته ما ليس له نموذج في منزله ، وأن يعامل مواطنيه بأخلاق غير التي يعامل بها أفراد عائلته . فإن كان حسن الأخلاق في عائلته كان ذلك في أمته ، وإن كان سيئ الأخلاق في عائلته ساءت أخلاقه في أمته أيضا . ومن هذا يتبين مقدار عمل المرأة في تقدم الأمم وتأخرها .

وبالجملة فإن ارتقاء الأمم يحتاج إلى عوامل مختلفة متنوعة ، من أهمها ارتقاء المرأة . والأخطاط الأمم ينشأ من عوامل مختلفة متنوعة أيضا ، من أهمها الأخطاط المرأة .

فهذا الأخطاط في مرتبة المرأة عندنا هو أهم مانع يقف في سبيلنا ليصعدنا عن التقدم إلى ما فيه صلاحنا . وعلى هذا فليست تربية المرأة من الكفايات التي ينتظر بها مرور الأزمان ، ويجوز الإبطاء في إعداد الوسائل لها ، كما يتوهمه كثير من الناس الذين يطعنون بمزايا تربية الذكور ويقدمونها على تربية البنات ، وإنما هي من الحاجيات ، بل من الضروريات التي يجب البدء بها والعناية بتوفير ما يلزم لها من المعدات ، وهي الواجب الخطير الذي إن قننا به سهل علينا كل إصلاح سواه ، وإن أهملناه أفسد علينا كل إصلاح سواه .

دلت التربية الجديدة التي منحها نساء أوروبا من نحو قرن على أن المرأة ليست تلك الآلة

البسيطة التي وقفها أولئك الأسلاف الغافلون على التناسل ، فبمجرد ما حل العقل محل القوة ، وحلت الحرية محل الاستبداد ، رأى العالم أن في المرأة أسراراً لم تعرفها الجاهلية الأولى ، وأنها تصلح لوظائف سامية مثل التي يصلح لها الرجال ، وأن انحطاطها كان عارضياً لا طبيعياً ، فلما استيقظت من نومها ، واستنار عقلها ، واستقامت ملكاتها وتحلت نفسها بالفكر والعلم ، ومررت قواها على العمل ، صعدت من العقل إلى درجة وذهبت في رقة الشعور إلى غاية لم تكن تخخطر في خيال واحد من أهل تلك العصور الخالية ، وهي إلى الآن كلما تمتعت بحريتها زاد ارتقاؤها .

كل مطلع على حركات النساء الغربيات وأعمالهن لا يشك في أنهن يأتين من الأعمال العظيمة مالا قوام للمدنية بدونه : لا يوجد فرع من فروع الصناعة والتجارة ولا علم من العلوم ولا فن من الفنون إلا والمرأة عاملة فيه مع الرجال كتفا لكتف ، ولا يوجد عمل خيري إلا وهي في أول العاملين فيه ، ولا تقع حادثة سياسية إلا والمرأة نصيب فيها وليس بين الصنفين فرق إلا أن المرأة لم تنل الحقوق السياسية ، فإذا منحها كما هو المنتظر في بلاد أوروبا تمت المساواة بينها . على أنها قد نالت منها الآن شيئاً كبيراً حيث حول لها حق الانتخاب في أمريكا ، وفي انكلترا في المجالس البلدية ، وفي فرنسا في المحاكم التجارية وفي بعض ممالك الولايات المتحدة تجلس المرأة في المجالس الشورية ، ولا تخلو اليوم عاصمة من عواصم أوروبا وأمريكا من جمعية للنساء همها أن تطالب بحقوق المرأة والسعي في سبيل اكتسابها . وكل سنة تمر تترك في تاريخ أعمالهن أثراً شريفاً وتنتهي بفوز جديد .

ولا يشك أحد من الواقفين على هذه الحركة التي أظهر فيها هذا النصف الضعيف قوة عجيبة أن المرأة لا بد أن تصل في زمن قريب إلى مستوى تبلغ فيه منتهى ما تتطلب من مساواتها للرجال في جميع الحقوق ، ولا يعلم ماذا يكون بعد ذلك إلا الله ، وهل يقف النساء عند هذا الحد أو يسبقن الرجال في ميدان التقدم والترقي ؟ ! .

ومن البديهي أن هذه القوى التي تصرفها النساء في التجارة والصناعة والفنون والعلوم ، وإن كانت كل واحدة منها على حدها لا يظهر أثرها للناظر في أحوال الأمة ولكن لجمعيتها مجموعاً واحداً يظهر أثره في أحوالها تمام الظهور ، وهي رأس مال عظيم نحن مقصرون في العناية والانتفاع به .

وعندى أن من أعظم ما يؤسف عليه حرمان بلادنا من أعمال النساء الخيرية ، لأن الميل إلى الخير من غرائز المرأة الفطرية ، ويقودها إليه رقة الاحساس وحنو القلب ، ولها من

الصبر على خدمة الفقراء والمرضى ما لا يتحملة أعظم الرجال جلدا ، ولها اعتناء جميل
واندفاع قلبي . وهذه الصفات توجد عند النساء في الغالب . غير أن المرأة الجاهلة لا تجد
من نفسها مرشدا يهديها إلى سبل الخير فتصرف ما أودعه قلبها من كنوز الرحمة في أصغر
الأموار وأحقرها .

هذا هو عمل المرأة في الأمم المتقدمة . وقد وجد في مبدأ الإسلام عدد غير قليل من
النساء كان لهن أثر في مصالح المسلمين العامة . فجميع المسلمين يعلمون أن طائفة عظيمة
من الأحاديث النبوية ، على اختلاف مواضعها ، قد رويت عن عائشة وأم سلمة
وغيرهما من أمهات المؤمنين ونساء الصحابة ، وأن عددا غير قليل من النساء اشتبهن بخدمة
العلم وجودة الشعر ، وأن عائشة تداخلت في مسألة الخلافة العظمى ، وكانت رئيسة
للحزب المعارض لأحد الخلفاء ، وأنى أورد هنا بعض ما خطبت به على الناس تحمّلهم على
الانضمام إلى الطائفة التي كانت قد انحازت إليها ، وهي الخطبة التي ألقتها عند دخولها
البصرة :

« إن العوغاء من أهل الأمصار ونزاع القبائل غزوا حرم رسول الله - صلى الله عليه
وسلم - وأحدثوا فيه الأحداث ، وآووا فيه المحدثين ، واستوجبوا فيه لعنة الله ورسوله . مع
ما نالوا من قتل إمام المسلمين (عثمان) بلا ترة ولا عذر . فاستحلوا الدم الحرام فسفكوه
وانتهبوا المال الحرام ، وأحلوا البلد الحرام ، والشهر الحرام ، ومزقوا الأعراض والجلود
وأقاموا في دار قوم كانوا كارهين لمقامهم ، ضارين مضربين ، غير نافعين ولا متقين
لا يقدرّون على امتناع ولا يأمنون . فخرجت في المسلمين أعلمهم ما أتى هؤلاء القوم
وما فيه الناس وراعتنا ، وما ينبغي لهم أن يأتوا في إصلاح هذا . وقرأت : (لا خير في كثير
من نجواهم إلا من أمر بصدقة أو معروف أو إصلاح بين الناس)^(٣٠٧) . نهض في الإصلاح
من أمر الله - عز وجل - وأمر رسول الله - صلى الله عليه وسلم - الصغير والكبير والذكر
والأنثى ، فهذا شأننا إلى معروف نأمركم به ونحضكم عليه ، ومنكر نهأكم عنه ونحشكم
على تغييره »^(٣٠٨) .

ويروى عن أم عطية أنها قالت : « وغزوت مع رسول الله - صلى الله عليه وسلم - سبع

(٣٠٧) النساء : ١١٤ .

(٣٠٨) تاريخ الطبري جزء مئتين صحيفه ٣١١٦ .

غزوات ، وكنت أخلفهم في رحلهم ، وأصنع لهم الطعام ، وأداوى الجرحى ، وأقوم على المرضى .

والذى يقرأ هذه الأسطر بتخيل له أنه يرى امرأة غربية من الممرضات اللاتي وهبن حياتهن لخدمة الإنسانية .

والناظر في الأحوال التي فضّلت فيها شريعتنا الرجل على المرأة ، مثل الخلافة والامامة ، والشهادة في بعض الأحوال ، لا يجد واحدة منها تتعلق بعيشتها الخصوصية وحريتها ، وأن الشارع لم يراع في هذه المسائل القليلة إلا عدم الخروج بالمرأة عن وظيفتها في العائلة ، وحصر الوظائف العمومية في الرجال ، وهو تقسيم طبيعي جرى على مقتضاه إلى الآن القطن في أوروبا ، ولا يوجد فيه شيء يمنع من ترقية المرأة والوصول بها إلى أعلى مرتبة تستحقها . وما من عاقل يدرك الغرض الصحيح من تلك الحقوق العظيمة التي حولتها الشريعة الإسلامية إلى المرأة في جميع الأعمال المدنية - ومنها أهليتها لأن تكون وصية على رجل - يستحسن ما يخالفها من عوائدنا التي تؤدي إلى حرمان المرأة بالفعل من استعمال هذه الحقوق .

والقارئ الذي تتبع سلسلة القواعد الكلية التي سردتها بغاية الإيجاز لا بد أن يكون قد لاحظ أنها كلها تتلخص في عبارة واحدة : هي أنه لا بد لحسن حال الأمة من أن تحسن حال المرأة . فإذا أرسل الناظر فكره ليحيط بأطراف هذا الموضوع الواسع وبجميع ما يرتبط به من المسائل أنجلت له الحقيقة ونجّلت له بجميع أسرارها فيرى صورة لا تشابه الخيال الذي كان يظنه جسماً ، يرى المرأة التي يهبها المستقبل تتلألأ في أنوار جمالها ظاهرة مظهرها الفطري ولاسة حلة كمالها النسائي : الجسم والعقل .

العائلة

لا يتم إصلاح حال المرأة بمجرد التربية وحدها ، بل يحتاج إلى تكميل نظام العائلة . نعم ان ارتقاء مدارك المرأة مما يساعد على كمال نظام العائلة ، ولكن هذا النظام نفسه على ما به من الارتباط بالعوائد والأحكام الشرعية له هو الآخر دخل كبير في ارتقاء المرأة ، وانحطاطها ولهذا رأينا من الضروري استلفات الذهن إلى أهم المسائل التي تمس بحياة العائلة ، وهي الزواج وتعدد الزوجات والطلاق . وستكلم عليها باختصار على هذا الترتيب .

* * *

(١)

[الزواج]

رأيت في كتب الفقهاء أنهم يعرفون الزواج بأنه : « عقد يملك به الرجل بضع المرأة » . وما وجدت فيها كلمة واحدة تشير إلى أن بين الزوج والزوجة شيئاً آخر غير التمتع بقضاء الشهوة الجسدية ، وكلها خالية عن الإشارة إلى الواجبات الأدبية التي هي أعظم ما يطلبه شخصان مهذبان كل منهما من الآخر .

وقد رأيت في القرآن الشريف كلاماً ينطبق على الزواج ، ويصح أن يكون تعريفاً له ولا أعلم أن شريعة من شرائع الأمم التي وصلت إلى أقصى درجات التقدم جاءت بأحسن منه .

قال الله تعالى : (ومن آياته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجاً لتسكنوا إليها وجعل بينكم مودة ورحمة) (٣٠٩) . والذي يقارن بين التعريف الأول الذي فاض من علم الفقهاء علينا والتعريف الثاني الذي نزل من عند الله يرى بنفسه إلى أي درجة وصل انحطاط المرأة

(٣٠٩) الروم : ٢٦ .

في رأى فقهائنا ، وسرى منهم إلى عامة المسلمين . ولا يستغرب بعد ذلك أن يرى المتزلة
الوضعية التي سقط إليها الزواج حيث صار عقدا غايته أن يتمتع الرجل بجسم المرأة ليتلذذ به
وتبع ذلك ما تبعه من الأحكام الفرعية التي رتبوها على هذا الأصل الشنيع .

فهنا النظام الجميل ، الذي جعل الله أساسه المودة والرحمة بين الزوجين ، آل أمره
بفضل علمائنا الواسع ، إلى أن يكون اليوم آلة استمتاع في يد الرجل ، وجرى العمل على
إهمال كل ما من شأنه أن يوجد المودة والرحمة ، وعلى التمسك بكل ما يحلل بها :

فمن دواعي المودة ألا يقدم الزوجان على الارتباط بعقد الزواج إلا بعد التأكد من
ميل كل منهما للآخر ، ومن مقتضى الرحمة أن يحسن كلاهما العشرة مع بعضهما . ولكن لما
غفلنا عن معنى الزواج الحقيقي الشرعى استخففنا به وتهاونا بواجباته ، وكان من نتائج ذلك
أن يتم عقد الزواج قبل أن يرى كل من الزوجين صاحبه .

بينما فيما سبق أن جميع المذاهب في اتفاق على أن نظر المرأة المخطوبة مباح لحاظها
وذكرنا حديثا عن النبي - صلى الله عليه وسلم - أمر به أحد الأنصار أن ينظر إلى مخطوبته
وهو قوله : « انظر إليها فإنه أحرى أن يؤدم بينكما » . فما بالنا أهملنا هذه النصيحة على ما فيها
من الفائدة ، مع أننا نتمسك بغيرها مما يقل عنها في الأهمية ؟ ذلك لأن الجاهل من عاداته
أن يميل إلى ما يضره وينفر مما ينفعه .

كيف يمكن لرجل وامرأة سليمى العقل قبل أن يتعارفا أن يرتبطا بعقد يلزمها أن تعيشا
معا وأن يختلطا كمال الاختلاط؟ أرى الواحد من عامة الناس لا يرضى أن يشتري خروفا أو
جحشا قبل أن يراه ويدقق النظر في أوصافه ويكون في أمن من ظهور عيب فيه ، وهذا
الإنسان العاقل نفسه يقدم على الزواج بخفة وطيش يحار أمامها الفكر ! .

لعلك تقول إن المرأة ترى خاظها من الشباك مرارا ، وأن الرجل يعرف بواسطة أمه
أو اخته أوصاف مخطوبته ، مثل سواد شعرها وبياض خدودها وضيق فمها واعتدال قوامها
ورزانة عقلها وما أشبه ذلك فيكون عنده علم بما هي عليه من جمال وشائلا . نقول هذا قد
يكون . ولكن كل هذه الصفات متفرقة لا تفيد صورة ما ، ولا يمكن أن ينبعث عنها ميل
إلى طلبها لتكون عشيرة تطمئن لصحبها النفوس وتتعلق بها وبنسلها الآمال ، وإنما الذي
يهم الإنسان البصير هو أن يرى بنفسه خلقا حيا يفتكر ويتكلم ويفعل ، خلقا يجمع من
الشائلا والصفات ما يلائم ذوقه ويتفق مع رغباته وعواطفه .

كثيرا ما يرى الواحد شخصا لم يكن رآه قبل ذلك ، وبمجرد ما يقع عليه نظره تنفر منه نفسه في الحال نفورا تاما ولا يعلم لذلك سببا ، وربما يستقبح الناظر شخصا على بعد ولكنه متى دنا منه وفاض الحديث بينها تبدل منه ما وجد عنه أولا بضده ، وربما زين لأول نظرة منك صورة يظهر عليها بهاء الجمال حتى اذا دنوت منها تبدل ذلك الاحساس بضده لأول كلمة تصدر منها ، وخصوصا أن هذا الاحساس المادى ، سواء كان ميلا أو نفورا ، لا يتعلق بجمال وقبح المنظر ، ولا يحس به جميع الناس على طريقة واحدة ، فإن الإنسان الواحد يكون منظره سببا للنفور عند شخص وللميل عند شخص آخر ! .

فهذه الجاذبية الحسية لا بد منها عند الزوجين ، وهى إن لم تكن ضرورية بين رجل وامرأة يطلبان الزواج مع بعضها فلا أرى في أى شىء آخر تكون لازمة ! .

على ان الانجذاب المادى ليس كافيا في الزواج ، بل يلزم أن يوجد أيضا توافق بين نفوس الزوجين ، أى أنه يوجد - لا أقول اتحاداً لأنه مستحيل - وإنما ائتلاف بين ملكاتها وأخلاقها وعقولها ، ولا تتأتى معرفة وجود هذا التوافق وعدم وجوده إلا إذا خالط كل منها صاحبه ولو قليلا .

ولا يختلف اثنان في أن الزواج الذى يبنى على هذا التوافق يكون امرا محترما في نفوس الزوجين ، وتكون عقده من المتانة بحيث لا يسهل انحلالها ، ويكون أيضا موجبا للعفة والتصون . وعندى أن كل زواج لا يؤسس على هذا الائتلاف فهو صفقة خاسرة لا خير فيها لأحد من الزوجين مهما طال أجل الزواج ، ومهما كانت صفات الرجل والمرأة ، ولهذا قال الأعمش (٣١٠) : «كل تزويج يقع على غير نظر فأمره هم وغم» .

ولما كان الزواج لا يراعى فيه اليوم هذا الشرط كانت الرابطة بين الزوجين واهية العقد ، تنحل لأول عرض يطرأ عليها ، وأغلب ما يكون من ذلك لا سبب له إلا رغبة كل منهما في الخروج من قيد لا يرى وجهها للمحافظة عليه ، والتنصل من أمر لا قيمة له في نفسه .

وكل ذى ذوق سليم يرى من الصواب أن يكون للمرأة في انتخاب زوجها ما للرجل في انتخاب زوجته ، فإنه أمر يههما أكثر مما يههم ذوى قرابتها ، أما حرمانها من النظر في كل

(٣١٠) سليمان بن مهران الأسيدي (٦١ - ١٤٨ هـ - ٦٨١ - ٧٦٥ م) من مشهورى علماء التابعين . نشأ وتوفى بالكوفة وكانت شهرته في علوم القرآن والحديث والفرائض .

ما يختص بزوجها ، وقصر الرأي في ذلك على أولياتها دون مشاركة منها لهم فهو بعيد عن الصواب .

قضت العادة عندنا أن يجتنب الحديث مع البنت فيما يتعلق بالرجل الذي خطبها ، فلا يصلها خبر عن صفاته وأخلاقه ، ولا تسأل هل تحب الاقتزان به ، ولا يبحث أحد عن ذوقها ورغبتها وميلها ، وهي لا تجد من نفسها جراءة على أن تبدي ما في ضميرها . ويرى الناس أنه لا يليق بالمرأة أن يكون لها صوت في أهم الأشياء لديها ، فيعطى القريب أو البعيد رأيه في زواجها . ما عداها . ويظنون أن هذا من تمام فضيلة الحياء وكمال الأدب وهم مخطئون فيما يظنون .

منحت شريعتنا السمحاء إلى النساء حقوقا لا تنقص عن حقوق الرجل في الزواج . فلها الحق مثله في أن تتأكد من إمكان تحقيق آمالها . وما علينا إلا أن نسمع صوت شريعتنا وننتج أحكام القرآن الكريم وما صحح من سنة النبي - صلى الله عليه وسلم - وأعمال الصحابة لتم لنا السعادة في الزواج .

جاء في الكتاب العزيز : (وهن مثل الذي عليهن بالمعروف)^(٣١١) وكان ابن عباس يقول ، اتبعنا هذه الآية الكريمة : «إني أحب أن أترين لامرأتى كما أحب أن تترين لي !» وقال تعالى : (وعاشروهن بالمعروف)^(٣١٢) ، وقال في تعظيم حقهن : (وأخذن منكم ميثاقا غليظا)^(٣١٣) ، وجاء عن النبي - صلى الله عليه وسلم - : «أكمل المؤمنين إيمانا أحسنهم خلقا وألطفهم بأهله» . وكان النبي - صلى الله عليه وسلم - يحب النساء كما ورد في الحديث : «حبب إلى من دنياكم ثلاث : النساء والطيب وجعلت قرعة عيني في الصلاة» . وكان يحترم النساء احتراماً برهن للعالم على حسن خلقه ، حتى أنه كان يضع ركبته على الأرض لتضع زوجته عليها رجلها إذا أرادت أن تركب ، وكان يتنازل إلى ملاعبتهن وممازحتهن حتى روى أنه كان يسابق عائشة - رضي الله عنها - فسبقته يوماً وسبقها في بعض الأيام فقال : «هذه بتلك» ، وكان يرأف بالنساء ويوصي عليهن دائماً ، فما روى عنه قوله : «خياركم خياركم لنسائكم» ، وقوله : «استوصوا بالنساء خيراً» . والأحاديث في

(٣١١) البقرة : ٢٢٢ .

(٣١٢) النساء : ١٩ .

(٣١٣) النساء : ٢١ .

هذا الموضوع كثيرة ، كلها تدل على أن الدين الإسلامى يث على اعتبار المرأة واحترام
حقها ومعاملتها بالإحسان والمعروف .

ولكن مادامت المرأة على ما هى عليه اليوم من الجهل فالزواج لا يكون - كما هو الآن -
إلا شكلا من الأشكال العديدة التى يستبد بها الرجل على المرأة .

أما اذا تعلمت المرأة حقوقها ، وشعرت بقيمة نفسها ، عند ذلك يكون الزواج
الواسطة الطبيعية لتحقيق سعادة الرجل والمرأة معا ، عند ذلك تؤسس الزوجية على الجذب
شخصين يجب أحدهما الآخر حبا تاما ، بحسبها وقلبيها وعقليها ، عند ذلك تعيش المرأة
تحت حكم عقلها ، فتنخب من بين الرجال من نخبه وتميل إليه وترتبط به بعقد الزواج
ويعرف أهلها أن فى كمال عقلها ما يكفى لحسن اختيارها فيكونون معها على اتفاق فى الرأى
فلا تخشى غضبهم ولا انتقاد الناس عليها ، عند ذلك يعرف الرجال قيمة النساء ويندوقون
لذة الحب الحقيقى .

انظر إلى زوجين متحابين تجدهما من اليوم فى نعيم الجنة ، ماذا يهمهما أن يكون
الصندوق خاليا من المال ، أو أن يكون على المائدة عدس وبصل ؟ أما يكفيهما فرح القلب
فى كل دقيقة تمر من اليوم ؟ هذا الفرح الذى يبعث النشاط فى الجسم والطمأنينة فى النفس
ويحى فى القلب شعورا بلذة الحياة ويزينها له ويخفف ثقلها عليه ويجعلها منه فى مكان الرضى
حتى قال عمر بن الخطاب : « ما أعطى العبد بعد الإيمان خيرا من امرأة صالحة » .

أين هذا من حال عائلتنا اليوم التى ترى فيها الزوجين وأحدهما أبعد الناس عن الآخر
ولو لم يكن إلا هذا البعد لحنف احتماله ، ولكن لما كان فى طبيعة الإنسان أن يجرى وراء
سعادته كان كل من الزوجين يعتقد أن صاحبه هو الحجاب الحائل بينه وبينها ، ومن هذا
الاعتقاد يتكون فى المنزل جو مشحون بالغيام والكهرباء ، يعيش فيه كل منها وقلبه ملآن
بعبوب الآخر ، وتبدو فيه المناقشات والمخاصمات فى كل آن بسبب وبغير سبب ، فى الصباح
وفى المساء ، حتى وفى الفراش .

تنهى هذه الحالة بأن تتخلى المرأة عن بيتها إلى الخدم يفعلون فيه ما يشاءون ، فيستولى
الاختلال على ما فيه وتظهر فيه آثار الابهمال فيبدو للناظر إليه كأنه غير مسكون بأهله
ويعلو التراب فراشه والقذر موائده ، وتغفل شئون الزوج والأولاد فى ما كلهم وملابسهم
وتقضى الزوجة أوقاتها فى مكان واحد تفكر فى سوء ما وصلت إليه ، أو تترك منزلها من
الصباح وتطوف على جاراتها لتفرج عن نفسها المصوم .

وليس الرجل بأحسن منها حالاً : فإنه يهجر منزله ويستريح إلى العيش في القهاوى أو عند جيرانه ، فإذا رجع إلى بيته طلب العزلة عن زوجته والترم السكوت .

نتج مما تقدم أن الزواج على غير نظر ، كما هو حاصل الآن ، إنما هو طريقة يستعملها الرجل في الغالب للاستمتاع بعدد من النساء يدخلن في حيازته دفعة واحدة أو على التعاقب ، ولا تجد فيه المرأة مزية ترضى نفسها .

وكل رجل يقصد من الزواج أن تكون له صاحبة تشاركه في السراء والضراء يصعب عليه ، بل قد يتعذر ، أن يبلغ ما يريد من ذلك ، ولهذا السبب رأينا في هذه السنين الأخيرة كثيراً من الشبان القادرين على الزواج لا يرغبون فيه . ولما كان عدد الرجال المهذبين يزداد في كل سنة .. لأن الشعور يوجب تربية البنين تقدم - وسيقدم كثيراً في المستقبل - صارت تربية المرأة على مبدأ التعليم والحرية أمراً ضرورياً لا يستغنى عنه ، وإلا فما علينا إلا أن نعلن أن الثقة بالزواج قد فقدت ، وأن المعاملة به قد بطلت وحق عليه الافلاس .

ولست مبالغا ان قلت : ان رجال العصر الجديد يفضلون العزوبة على زواج لا يجدون فيه أمانهم المحبوبة ، فإنهم لا يرضون الارتباط بزوجة لم يروها ، وإنما يطلبون صديقة يجونها وتحبهم ، لا خادمة تستعمل في كل شيء ، ويطلبون أن تكون أم أولادهم على جانب من العلم والخبرة يسمح لها بتربية أولادها على مبادئ الأخلاق الحسنة وقواعد الصحة .

وكل من تجرد من التعصب وحب التمسك بالعوائد القديمة لابد أن ينشرح صدره عندما يرى نمو هذا الميل في نفوسهم ، ويرى من نفسه وجوب الاصغاء إلى مقاضم والنظر في مطالبهم ، فلا يستهجنها لأول وهلة ، ولا يرميهم بالتفريط في آرائهم قبل البحث فيها ، بل يزنها بميزان العقل والشرع ، ومتى ثبت له أن هذا التعبير الذي نطلبه ليس إلا رجوعاً في الحقيقة إلى أصول الدين وعوائد المسلمين السابقين ، وأنه إصلاح يقضى به العقل السليم لا يتأخر عن مساعدتهم على تأييدها .

(٢)

[تعدد الزوجات]

تعدد الزوجات هو من العوائد القديمة التي كانت مألوفة عند ظهور الإسلام وممتشرة في جميع الأنحاء ، يوم كانت المرأة نوعا خاصا معتبرة في مرتبة بين الإنسان والحيوان . وهو من ضمن العوائد التي دل الاختبار التاريخي على أنها تتبع حال المرأة في الهيئة الاجتماعية فتكون في الأمة غالبا عندما تكون حال المرأة فيها منحطة ، وتقل أو تزول بالمرّة عندما تكون حالها مرتقية . اللهم إلا إذا كان التعدد لأسباب خاصة قضت به عند فرد أو أفراد مخصوصين فتقف عندهم وتقدر بقدرهم ، حتى في الأمة التي ألف تعدد الزوجات فيها ترى الرجل إذا بلغ من كمال العقل ما يشعر معه بمنزلة زوجته من أهله وأولاده ، وعرف أن من حقوقها أن تكون في المرتبة التي تستحقها بمقتضى الشرع والفطرة مال إلى الاكتفاء بالواحدة من الزوجات ، ويمكن الاستدلال على ذلك بما نشاهده ولا نظن أحدا ينازعنا فيه ، من أن هذه العادة خفت في بعض الطبقات من أهل بلادنا عما كانت عليه من قبل عشرين أو ثلاثين سنة .

نعم ان منع الرقيق كان له أثر محمود في سقوط هذه العادة ، حيث قطع ورود الجوارى التي كانت تملأ بيوت أكابر القوم وأعيانهم ، ولكن يظهر لي أن ترقى عقول الرجال وتهذيب نفوسهم لها أثر مهم أيضا في تلاشيها ، ذلك لأن الرجل المهذب لا يرضى معاملة المرأة بالاستبداد ولا تطاوعه مروءته ان همت شهوته بامتثالها .

ويدهى أن في تعدد الزوجات احتقارا شديدا للمرأة ، لأنك لا تجد امرأة ترضى أن تشاركها في زوجها امرأة أخرى ، كما أنك لا تجد رجلا يقبل أن يشاركه غيره في محبة امرأته ، وهذا النوع من حب الاختصاص طبيعي للمرأة كما أنه طبيعي للرجل . ولو سلم أنه ليس بطبيعي ، كما ذهب إلى ذلك قوم استشهدوا على رأيهم بمثل الديك الواحد الذي يعيش بين العشرات من الدجاج ، فأقل ما فيه أنه ميل مكتسب بلغ من النفس الإنسانية ، كالعادة والتوارث ، مبلغ جميع الكائنات التي تولدت في نفوس أفراد هذا النوع عند ارتقائه من أدنى درجاته من الحيوانية إلى ما أعد له من الكمال الإنساني . فهذا الاختصاص بما كسبه من التآصل في الأنفس والرسوم فيها لا يقل أثره عن أثر الغرائز الفطرية .

وعلى كل حال فكل امرأة تحترم نفسها تتألم إذا رأت زوجها ارتبط بامرأة أخرى ، إذ لا يخلو حالها من أحد أمرين ، إما أن تكون مخلصه في محبتها لزوجها فتلتب نيران الغيرة في قلبها

وتذوق عذابها ، وأما ألا تكون كذلك لكنها راضية بعشرته لسبب من الأسباب ، فهي مع ذلك ترى لنفسها مقاما في أهله ، فإذا ارتبط بأخرى سواها قاست من الألم ما يبعثه إحساسها بأن ذلك المقام الذي كان باقيا لها قد انهدم ، ولم يعد لها أمل في بقاء شيء من كرامتها عنده فالأمل لاصق بها على كل حال .

وإن قيل إن التجارب دلت على إمكان الجمع بين امرأتين أو أكثر مع ظهور رضاء كل منهن بحالتها . فالجواب عنه من وجهين :

الأول : إن ما يدعى من رضاء كل منهن بحالها فليس بصحيح إلا في بعض أفراد نادرة لا حكم لها في تقدير حال أمة ، وإن وقائع المنازعات بين النساء وأزواجهن والجنابيات التي تقع بينهم مما لا يكاد يحصى ، وهو شاهد على أن تعدد الزوجات مثار للنزاع بينهما وبين ضرائرهن وبين أزواجهن ومصدر شقاء الأهل والأقارب ، فمن يدعى أن نساءنا يرضين بمشاركة أزواجهن ويعشن مع ذلك باطمئنان قلب وراحة بال فهو غير عارف بما عليه حالة النساء في البيوت .

والثاني : إن ما يكون من ذلك الرضاء في القليل النادر ناشئا عن أن المرأة إنما تعتبر نفسها متاعا للرجل ، فله أن يختص بها وله أن يشرك معها غيرها كيفما شاء ، وليس لها على هواء حق تطالبه به ، كما كان الرجال عندنا يعتبرون أنفسهم متاعا للحكام في عهد ليس بعيدا عنا . ويظهر أن رجلا مهذبا عارفا بما يفرضه عليه الشرع والعدل لا يطبق النهوض بما يضعه على عاتقه الجمع بين امرأتين ، فضلا عن أكثر .

قدمنا أن في فطرة المرأة ميلا إلى التسلط على قلب الرجل ، فإذا رأت بجانب امرأة أخرى في فطرتها ذلك الميل ، ويمكنها أن تبلغ منه بضروب الوسائل ما تشتهي ، تولاه الاضطراب والقلق ، وهجرتها الراحة ، وكانت حياتها عذابا أيما ، وتلك الحال لا تخفى على الرجل المهذب . فكيف يمكن أن تطيب نفسه بمشهد ذلك العذاب الأليم ؟ .

ويزيد النساء قلقا واضطرابا ما صرح به الفقهاء من أنه لا يجب على الرجل أن يعدل في محبة بين نسائه ، وإنما طلبوا العدل في النفقة وماشاكلها .

ولا ريب في أن شقاء المرأة بهذه الحال يكون له أثر شديد في نفس الرجل المهذب حيث يشعر دائما بأنه هو السبب في هذا الشقاء .

ثم إن الأولاد من أمهات مختلفات ينشأون بين عواطف الشقاق والحصام فلا يجدون

ما يساعد غرائزهم على تمكين علاقات المحبة بينهم ، بل يجدون ما يعاكس تلك الغرائز وينمي في نفوسهم البغضاء ، ولا يستطيع أحد أن يحول بين ما يشهدون من تخاصم أمهاتهم بعضهن مع بعض وتخاصم والدهم فيؤثر ذلك في نفوسهم ، بل يسرى في أفئدتهم سم الغش والخذعة والشرب ويظهر أثر كل ذلك عند الفرصة ، مثلهم كمثل المالك الأوروباوية تظهر بحال السلم وهي تأخذ أهبتها للحرب إذا حانت الفرصة وثب كل منها على الآخر ففرق بعضهم بعضا كما نشاهده في أغلب العائلات .

أين هذا من منظر عائلة متجدة يعيش فيها الأولاد في حضن والديهم ، تجمعهم محبة صادقة ، لا يتنافسون إلا في زيادة الحب ، ولا يتسابقون إلا إلى الخير يصل من بعضهم لبعض ، يربطهم ميثاق غليظ كأعضاء جسم واحد ، ان فرح أحدهم فرحوا معه وان بكى بكوا معه ؟ هم سعداء الدنيا في كل حال ، أسبغ الله عليهم أكبر نعمة يتمناها العاقل ، وهي المودة في القربى .

فلا ريبه بعد هذا أن خيرا ما يعمل الرجل هو انتقاء زوجة واحدة . ذلك أدنى أن يقوم بما فرض عليه الشرع ، فيوفى زوجته وأولاده حقوقهم من النفقة والتربية والمحبة ، وأقرب إلى الوصول إلى سعاده .

ولا يعذر رجل يتزوج أكثر من امرأة : اللهم إلا في حالة الضرورة المطلقة كأن أصيبت امرأته الأولى بمرض لا يسمح لها بتأدية حقوق الزوجية . أقول ذلك ولا أحب أن يتزوج الرجل بامرأة أخرى حتى في هذه الحالة وأمثالا حيث لا ذنب للمرأة فيها ، والمروءة تقضى أن يتحمل الرجل ما تصاب به امرأته من العليل كما يرى من الواجب أن تتحمل هي ما عساه كان يصاب به .

وكذلك توجد حالة تسوغ للرجل أن يتزوج بثانية ، اما مع المحافظة على الأولى إذا رضيت أو تسريحها ان شاءت ، وهي ما اذا كانت عاقرا لا تلد ، لأن كثيرا من الرجال لا يتحملون أن ينقطع النسل في عائلتهم .

أما في غير هذه الأحوال فلا أرى تعدد الزوجات إلا حيلة شرعية لقضاء شهوة بيهيمة وهو علاقة تدل على فساد الأخلاق واختلال الحواس وشره في طلب اللذات .

والذي يطيل البحث في النصوص القرآنية التي وردت في تعدد الزوجات يجد أنها تحتوى لإباحة وحظرا في آن واحد ، قال تعالى :

(فانكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع ، فإن خفتم ألا تعدلوا فواحدة أو ماملكت أيمانكم . ذلك أدنى ألا تعولوا) (٣١٤)

(ولن تستطيعوا أن تعدلوا بين النساء ولو حرصتم فلا تميلوا كل الميل فتذروها كالمعلقة . وإن تصلحوا وتتقوا فإن الله كان عفواً رحماً) (٣١٥)

ومن هاتين الآيتين يتضح أن الشارع علق وجوب الاكتفاء بواحدة على مجرد الخوف من عدم العدل . ثم صرح بأن العدل غير مستطاع . فمن ذا الذي يمكنه ألا يخاف عدم العدل . مع ما تقرر من أن العدل غير مستطاع ؟ وهل لا يخاف الإنسان من عدم القيام بالفعال ؟ أظن أن كل بشر إذا أراد الشروع في عمل غير مستطاع يخاف . بل يعتقد أنه يعجز عن القيام به والوقوع في ضده .

ولوان ناظرًا في الآيتين أخذ منها الحكم بتحريم الجمع بين الزوجات لما كان حكمه هنا بعيداً عن معناهما ، لولا أن السنة والعمل جاءا بما يقتضى الإباحة في الجملة .

وكان مجموع الآيتين قد قضى بتحليل الجمع بين الزوجات ديانة ، وبأن الله تعالى وكل الناس في ذلك إلى ما يجدونه من أنفسهم . فمن بلغت ثقته من نفسه حدا لا يخاف معه أن يجور إذا أراد أن يتزوج أكثر من واحدة أبيع له ذلك بينه وبين الله ، ومن لم يصل إلى هذا الحد من الاقتدار والتحفظ من الجور حرم عليه أن يتزوج أكثر من واحدة ، ثم نبه مع ذلك على أن هذه الغاية من قوة النفس لا يمكن إدراكها زيادة في التحذير .

وغاية ما يستفاد من آية التحليل إنما هو حل تعدد الزوجات إذا أمن الجور ، وهذا الحلال هو كسائر أنواع الحلال تعثره الأحكام الشرعية الأخرى ، ومن المنع والكراهة وغيرها بحسب ما يترتب عليه من المفاسد والمصالح ، فإذا غلب على الناس الجور بين الزوجات كما هو مشاهد في أزماننا ، أو نشأ عن تعدد الزوجات فساد في العائلات وتعد للحدود الشرعية الواجب التزامها وقيام العداوة بين أعضاء العائلة الواحدة وشيوع ذلك إلى حد يكاد يكون عاما جاز للحاكم ، رعاية للمصلحة العامة ، ان يمنع تعدد الزوجات بشرط أو بغير شرط على حسب ما يراه موافقا لمصلحة الأمة .

وإنه ليجميل برجال هذا العصر أن يقلعوا عن هذه العادة من أنفسهم ، ولا أظن أن احدا

(٣١٤) النساء : ٣ .

(٣١٥) النساء : ١٢٩ .

من أهل المستقبل بأسف على تركها ، فإن التمتع بالنساء ، وإن قل في هذه الحالة من الجهة الشهوانية ، فإنه يزيد من الناحية المعنوية التي يلزم أن تكون وجهة كل راغب في الزواج فإن رجلا يسوقه إلى الزواج سائق العقل وبوجه رغبته إليه حادى الفكر يعلم أنه إنما يتخذ لنفسه بالزواج قريبا صالحا يده بالمعونة في شؤنه ، يؤنسه في وحدته ، ويشفعه في عمله ويقوم معه على بنيه ومن يعول من أهله ، فهو يتخير لذلك خير العقائل وأكرم السلائل ويصطفئها على ما يجب من العقل والأدب وطهارة الظاهر وسلامة الباطن ، ويكون له منها منظر بهي وملمس شهى ، وصورة تعجب ، ومعنى يطرب ، وفهم يسبق الإشارة ، ودكاء يستغنى عن العبارة ، ولذة بلطف الشئائل ، ومتاع بجبال الفضائل .

كل ذلك يكون له من زوجة يختارها لتكون صاحبة له مدة الحياة ، تأمن شره وانقلابه ويأمن منها المكر والخلاية ، تحسن القيام على أولاده بالتربية الصالحة ، وتغذيهم بآدابها كما غذتهم بلبانها . فتأخذ أرواحهم من روحها ما أخذته أبدانهم من بدنها ، فينشئون على المحبة ويشبون على الألفة . فيكون للرجل من ذلك كله مشهد ظاهره الراحة والطمأنينة وباطنه السعادة والهناء . وعيش ساعة مع التمتع به خير من حياة دهر مع الحرمان من بعضه . فأين التمتع بمثل هذه اللذة من الخلود إلى ما انحط من دركات الشهوة ؟

* * *

(٣)

[الطلاق]

قال فولتير^(٣١٦) الكاتب الفرنساوى الشهير ، على طريقته من الفكاهة المعروفة في كثير من مؤلفاته : « ان الطلاق قد وجد في العالم مع الزواج في زمن واحد تقريبا ، غير أنى أظن الزواج أقدم ببضعة أسابيع ، بمعنى أن الرجل ناقش زوجته بعد أسبوعين من زواجه ، ثم ضربها بعد ثلاثة ، ثم فارقها بعد ستة أسابيع ! » . وقد أراد بذلك أن يقول إن الطلاق قديم في العالم وأنه يكاد أن يكون من الأعراض الملازمة للزواج . وهو حق لا يرتاب فيه ، فقد دل تاريخ الأمم على أن الطلاق كان مشروعاً عند اليهود والفرس والرومان ، وأنه لم يمنع إلا في الديانة المسيحية بعد مضي زمن من نشأتها .

(٣١٦) فرانسوا فولتير (١٦٩٤ - ١٧٧٨ م) من أبرز الكتاب الذين مهدت كتاباتهم وانتقاداتهم للثورة الفرنسية الكبرى سنة ١٧٨٩ م .

ولا يزال أثر ذلك المنع باقيا إلى الآن في شرائع الأمم الغربية التي وضعت الزواج على قاعدة أنه عقد لا يُحلّ إلا بموت أحد الزوجين . وهذا إفراط في احترام هذا العقد ، ومغالاة فيه إلى حد يصعب أن يتفق مع راحة الإنسان .

نعم إن من أمانى الأمم الصالحة أن تكون عقدة الزواج عندها عقدة لا تنحل إلا بالموت ولكن مما تجب مراعاته أن الصبر على عشرة من لا تمكن معاشرته فوق طاقة البشر .

ولهذا فقد شعرت الأمم الغربية على مسر الأزمان بأن أحكام الكنيسة تطالب الناس بالكمال المطلق بدون مراعاة حاجاتهم وضرورتهم ، وكان هذا الشعور من بواعث حركة النفوس إلى التخلص من ريقه تلك الأحكام ، فترع الغربيون إلى وضع القوانين على حسب مصالح حياتهم وما تقتضيه الحاجات ، ولقد اشتد هذا الشعور في الناس حتى اضطرت الكنيسة نفسها لأن تخضع لمطالبة وموافاة رغائب الكافة ، وحملها الشح بمكانتها أن تسقط على تقرير أحكام في أحوال سمّتها «أحوال بطلان الزواج» ، وربيت على ذلك البطلان أحكاما لا تختلف في آثارها عن أحكام الطلاق ، فقبلت فسخ الزواج إذا أثبت أحد الزوجين أنه لم يكن عند الزواج مطلق الاختيار ، وأنه اخطأ في معرفة الآخر ، أو إذا ادعى أحد الزوجين أن الآخر لا يستطيع القيام بحقوق الزوجية . وأخذت تتوسع في تأويل الحالة الثانية إلى درجة متناهية حتى ادخلت فيها كل شيء . وفي الحالة الأخيرة قد تكفى بأن يتفق الزوجان على أن يدعى أحدهما أن الآخر لم يتم أو لم يعد في امكانه أن يقوم بأول واجب يوجبه الزواج لينال بطلانه محتجة بأن الاختلال بهذا الحق لا تمكن معرفته إلا من قبل الزوجين ، فقولها هو الدليل الذي يصح التعويل عليه .

إلا إن هذا التساهل لم يف بحاجات الأمم في هذا الباب ، فبعد أن قنعت به مدة من الزمان اتبعث مرة أخرى إلى المطالبة بتقرير أحكام كافية للراحة ، خصوصا وقد رأت أن هذه الأسباب التي قررتها الكنيسة لبطلان الزواج تغلب فيها الحيلة وقل ما تتفق فيها الحقيقة ، وأن قيام شريعة على قوائم من الخيل مما لا ترضاه النفوس المهذبة والأذواق السليمة .

ومن أجل ذلك اضطرت الحكومات إلى تقرير الطلاق ، والتصريح بجوازه على شروط بينها ، وأوسعت له محلا من قوانينها . وهكذا انحسر سلطان الكنيسة عما كان يتناوله في هذه المادة كما بطلت سيطرتها في كل ما لم تتفق فيه أحكامها مع صالح تلك الأمم . وهذا هو الشأن في كل شرع أو دين لا يراعى أهله في أحكامه مقتضيات الزمان والمكان ويغفلون عن طبيعة الإنسان ويقفون به في مكان واحد عندما قرره بعض من سبقهم بدون انعام نظر في أسراه وطرق تنفيذه .

دخل الطلاق في جميع الشرائع الغربية تقريبا رغما من معارضة الكنيسة واصرارها على القول بأن من طلق بحكم القانون لا يجوز له أن يتزوج ، لعدم اعتبارها ذلك الطلاق ، ولكنه لم يصل إلى الدرجة التي يستحقها من القبول والاعتبار ، ولم يستوف إلا عند الأمة الأمريكية ، التي فاقت غيرها ببذلها المجهود في الاقدام على طلب الترقى ، ففتحت أبواب شريعتها للطلاق ولم تقيد به بأحوال مخصوصة كما قيده غيرها .

وكل مطلع على أحوال الأمم الغربية يرى الميل عند جميعها إلى التوسع في الطلاق ، ولا بد أن تنتهي يوما إلى الاعتراف بأن ما أباحته إلى الآن من الطلاق المشروط ببيوت الزنا على أحد الزوجين أو الحكم عليه بعقوبة في أحوال مخصوصة غير واف بالحاجة وعند ذلك تقرر إباحة الطلاق متى وجدت أسبابه في نفوس الزوجين وتركه إلى مشيئتهما .

نعم إن إباحة الطلاق بدون قيد لا تخلو من ضرر ، ولكنه من المضرات التي لا يستغنى عنها ، ويكفي لتسويغه أن منافعه تزيد عن مضاره . فإن كل نظام لا يخلو من ضرر ، والكمال التام في هذه الحياة الدنيا أمر غير مستطاع .

ونحن لا نريد البحث في هذا الموضوع الواسع لأننا اجتنبنا في هذا المختصر كل بحث نظري . وإنما نقول إن من أجال النظر في نصوص الكتاب العزيز وما اشتمل عليه من الآيات المقررة للطلاق وأحكامه يشعر بالنعم التي أفاضها الله على المسلمين ، ويقتنع بأن كتاب الله قد أتى من الحكمة على منتهى ما ، وأنه وفي كل شيء حقه .

وأول ما يجب الالتفات إليه هو أن شرعنا الشريف قد وضع أصلا عاما يجب أن ترد إليه جميع الفروع في أحكام الطلاق ، وهو أن الطلاق محظور في نفسه مباح للضرورة ، والشواهد على ذلك كثير في الآيات القرآنية والأحاديث النبوية وما جاء في كتب الأئمة نورد منها ما يأتي :

قال تعالى : (فإن كرهتموهن فعسى أن تكرهوا شيئا ويجعل الله فيه خيرا كثيرا) (٣١٧) .

وقال جل شأنه : (وإن خفتم شقاق بينهما فابعثوا حكما من أهله وحكما من أهلها إن يريدوا إصلاحا يوفق الله بينهما) (٣١٨) .

(٣١٧) النساء : ١٩ .

(٣١٨) النساء : ٣٥ .

وقال تعالى : « وإن امرأة خافت من بعلها نشوزاً أو إعراضاً فلا جناح عليهما أن يصلحا بينهما صلحا ، والصلح خير . وأحضرت الأنفس الشح ، وإن تحسنوا وتتقوا فإن الله كان بما تعملون خبيراً » (٣١٩) .

وجاء في الحديث : « أبغض الحلال عند الله الطلاق » . وقال - عليه الصلاة والسلام - : « لا تطلقوا النساء إلا من رغبة . إن الله لا يحب الذواقين ولا الذواقات » . وقال على كرم الله وجهه : « تزوجوا ولا تطلقوا فإن الطلاق يهتر منه العرش » .

وجاء في حاشية ابن عابدين : إن الأصل في الطلاق الحظر ، بمعنى أنه محظور إلا لعارض يبيحه ، وهو معنى قولهم : الأصل فيه الحظر والإباحة للإباحة للحاجة إلى الخلاص . فإذا كان بلا سبب أصلاً لم يكن فيه حاجة إلى الخلاص بل يكون حمقاً وسفاهة رأياً ومجرد كفران بالنعمة وإخلاق الإيذاء بالمرأة وبأهلها وأولادها . ولهذا قال تعالى : (فإن أظعنكم فلا تبغوا عليهن مبيلاً) (٣٢٠) . « أى لا تطلبوا الفراق » انتهى (٣٢١)

والمطلع على كتب الفقه ، وإن كان يجد أن جميع الأئمة قد نظروا على العموم أن هذا الأصل الجليل الذي من شأن العمل عليه تضييق دائرة الطلاق بما يصل إليه الإمكان . لكنه لا بد أن يلاحظ أيضاً أنهم لم يراعوا في التفرع تطبيق هذا الأصل على طريقة واحدة متساوية ، ويرى أن الفقهاء من أتباع الأئمة قد توسعوا في أمر الطلاق ، ولم تطرد طريقتهم على وتيرة واحدة في تطبيق الأحكام على الوقائع . وهذا الاختلاف يشاهد على الخصوص في ثلاث مسائل كلها جدية بالالتفات .

أولها - مسألة وقوع الطلاق الصريح بدون اشتراط النية ، فقد خالف بعض الفقهاء خصوصاً من المذهب الحنفي ، في هذه المسألة التي هي من الأصول العامة التي بنى عليها معظم أحكام الشريعة وفاضت بها نصوص الكتاب والسنة ، كالأصل المقرر لعدم تكليف المكره والغافل المخطئ ، وأخرج الطلاق من مشمول هذا الأصل ففضى بوقوعه على المكره والمخطئ والمهازل والسكران مع تعريفهم السكران بأنه هو الذي لا يميز السماء من الأرض .

وظاهر أن أهل هذا الرأي لم يعولوا على النية التي هي أساس الدين الإسلامي كما يستفاد من حديث : « إنما الأعمال بالنيات » ، كما أنهم لم يلتفتوا إلى قصد الشارع في أن الطلاق

(٣١٩) النساء : ١٢٨ .

(٣٢٠) النساء : ٣٤ .

(٣٢١) صحيفة ٥٧٢ جزء ٢ .

محظور في الأصل وأنه أبغض الحلال عند الله ، وقد عللوا نفاذ الطلاق في الأحوال التي أشرنا إليها بأسباب أذكرها للقارئ وأترك له مسئولية الحكم عليها .

قرأت في كتاب الزيلعي ما معناه : « إن طلاق الهازل والمخطئ يقع لأن لفظ الطلاق ذكر على لسان الزوج ، وأن طلاق المكره يقع لأنه عرف الشرين واختار أهونها ، وأما السبب في وقوع طلاق السكران فلأنه ارتكب معصية فيكون نفاذ الطلاق زجرا له » (٣٢٢) .

ولكننا نحمد الله على أن في المذاهب الإسلامية الأخرى ما يخالف ذلك ويتفق مع أصول الشريعة ومصلحة العامة ، ويمكن لمريد الإصلاح أن يأخذ به فيقرر بعدم صحة الطلاق الذي يقع في تلك الأحوال .

فإنها - أن الطلاق الذي نص عليه القرآن هو واحد رجعي دائما قال تعالى : (يا أيها النبي إذا طلقتم النساء فطلقوهن لعدتهن وأحصوا العدة واتقوا الله ربكم . لا تخرجوهن من بيوتهن ولا يخرجن إلا أن يأتين بفاحشة مبينة ، وتلك حدود الله ومن يتعد حدود الله فقد ظلم نفسه . لا تدرى لعل الله يحدث بعد ذلك أمرا . فإذا بلغن أجلهن فأمسكوهن بمعروف أو فارقوهن بمعروف وأشهدوا ذوي عدل منكم) (٣٢٣) . وقال تعالى : (وبعولتهن أحق بردهن في ذلك إن أرادوا إصلاحا) (٣٢٤) .

ولكن قسم الفقهاء الطلاق إلى صريح وبالكناية ، وقالوا : بالطلاق تقع واحدة رجعية ولو نوى أكثر من واحدة أو نوى واحدة بائنة ، أما بالكناية فيكون الطلاق بائنا لا تصح بعده الرجعة ولا تحل الزوجة إلا بعقد جديد ، إلا في بعض ألفاظ استثنوها ويقع بها الطلاق ثلاثا إن نوى الثلاث .

إلا أنه يوجد في مذهب آخر ، كمذهب الشافعي - رضي الله عنه - أن الكنايات جميعها رجعية ، ووجه الحق في هذا المذهب ظاهر ، فإنما الطلاق طلاق على كل حال ، وهو فصل عصمة المرأة من الرجل ، فاختلف الألفاظ بالنسبة إلى هذا المعنى إنما هو اختلاف عبارة لا يصح أن يتعلق به اختلاف حكم ، ولو سلم اختلاف الأحكام باختلاف الألفاظ في مثل هذا الباب لكان الأوجه أن يكون حكم الكناية أخف من حكم الصريح .

(٣٢٢) صحيفة ١٩٥ جزء ٢ .

(٣٢٣) الطلاق : ١ وما بعدها .

(٣٢٤) البقرة : ٢٢٨ .

قالها - اتفق أغلب المناهب على أن الطلاق ثلاثا منفردة في حيض واحد أو في مرة واحدة ولفظ واحد يقع ثلاثا . على أن هذا النوع من الطلاق الذي اعترف الفقهاء أنفسهم بأنه بدعي - أي مخالف للكتاب والسنة - لا يمكن تصوره على الكيفية التي قررها الفقهاء ونصوص القرآن كلها تأتي تأويلهم . قال تعالى : (الطلاق مرتان فإمساك بمعروف أو تسريح بإحسان) (٣٢٥) . وجاء في تفسير هذه الآية في [كتاب حسن الاسوة] : « وإنما قال سبحانه (مرتان) ، ولم يقل «طلقان» ، إشارة إلى أنه ينبغي أن يكون الطلاق مرة بعد أخرى لا طلقتين دفعة واحدة . كنا قال جماعة من المفسرين » . وجاء فيه أيضا : « قد اختلف أهل العلم في ارسال الثلاث دفعة واحدة ، هل تقع ثلاثا أو واحدة فقط ، فذهب إلى الأول الجمهور وذهب إلى الثاني من علماءهم وهو الحق . وقد قرره العلامة الشوكاني في مؤلفاته تقريرا بالغا وأفرده برسالة مستقلة . وكنا الحافظ ابن القيم في [إغاثة اللهفان] و[أعلام الموقعين] » (٣٢٦) .

جاء في ابن عابدين : « وعن الامامية لا يقع بلفظ الثلاث ولا في حالة الحيض ، لأنه بدعة محرمة . وعن ابن عباس : يقع به واحدة ، وبه قال ابن إسحاق وطاوس وعكرمة لما في مسلم أن ابن عباس قال : كان الطلاق على عهد رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وأبي بكر وستين من خلافة عمر طلاق الثلاث واحدة . فقال عمر : ان الناس قد استعجلوا في أمر كان لهم فيه أناة فلو أمضيناه عليهم ، فأمضاه عليهم . وذهب جمهور الصحابة والتابعين ومن بعدهم من أئمة المسلمين إلى أنه يقع ثلاثا . قال في [الفتح] (٣٢٧) بعد سوق الأحاديث الثلاثة عليه : وهذا يعارض ما تقدم ، وأما أمضاء عمر الثلاث عليهم مع عدم مخالفة الصحابة له وعلمه بأنها كانت واحدة فلا يمكن إلا وقد اطلعوا في الزمان المتأخر على وجود ناسخ أو لعلمهم بانتهاء الحكم بذلك لعلمهم بإنباطه بمعان علموا انتفاءها في الزمن المتأخر ، وقول بعض الخنابلة توفي رسول الله - صلى الله عليه وسلم - عن مائة ألف عين وأنه فهل صح لكم عنهم أو عن عشر عشرهم القول بوقوع الثلاث باطل . أما أولا فإجماعهم ظاهر لأنه لم ينقل عن أحد منهم أنه خالف عمر حين أمضى الثلاث ولا يستلزم في نقل الحكم الاجماعي عن

(٣٢٥) البقرة : ٢٢٩ .

(٣٢٦) صفحة ١٦ .

(٣٢٧) هو كتاب [فتح الله المعين على شرح الكفر للعلامة ملا مسكين] للشيخ محمد ابوالسعود بن علي بن علي الحسيني (من علماء القرن الثاني عشر الهجري) .

مائة ألف تسمية كل في مجلد كبير لحكم واحد على أنه اجماع سكوتى» (٣٢٨).

وقد روى في هذه المسألة من الأحاديث ما لم يدع شكاً في أن الطلاق الثلاث في مجلس واحد لا يقع إلا واحداً جاء في الزيلعي : « وقال ابن عباس : أخبر رسول الله - صلى الله عليه وسلم - عن رجل طلق امرأته ثلاث تطليقات جميعاً ، فقام غضبان ثم قال : « أبلع بكتاب الله وأنا بين أظهركم ؟ ! » . ذكره القرطبي ورواه النسائي (٣٢٩) وجاء فيه أيضاً : « وذهب أهل الظاهر وجماعة منهم الشيعة إلى أن الطلاق الثلاث جملة لا يقع إلا واحدة ، لما روى عن ابن عباس أنه قال : « كان الطلاق الثلاث على عهد رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وأبي بكر وستين من خلافة عمر - رضى الله عنها - واحدة ، فأمضاه عليهم عمر - رضى الله عنه - . رواه مسلم والبخاري . وروى ابن اسحق عن عكرمة عن ابن عباس أنه قال : طلق ركانة بن عبد يزيد زوجته ثلاثاً في مجلس واحد ، فحزن عليها حزناً شديداً فسأله - عليه الصلاة والسلام - : « كيف طلقها ؟ قال : طلقها ثلاثاً في مجلس واحد . قال : إنما تلك طلقة فارتجعها » (٣٣٠).

يرى القارئ من هذه العبارات التي بسطناها ليحصل لنفسه منها رأياً أن علماء مذهب عظيم كالمذهب ابن حنبل لم يقولوا على قضاء عمر - رضى الله عنه - ، بل تمسكوا بتصحيح القرآن وسنة النبي ، ويمكن للأمة إذا أرادت الإصلاح أن تأخذ بقولهم ، لأن عمر - رضى الله عنه - قد بين لنا سبب قضائه بقوله : « ان الناس قد استعجلوا في أمر كان لهم فيه أناة فلو أمضيناه عليهم » ، فكانه اجتهد في جعله عقوبة لردعهم عنه ، وكلنا نعلم أنه لم ينشأ من اجتهاد عمر إلا استهتار العامة بلفظ الطلاق الثلاث وتهاقهم عليه في محاوراتهم وأيمانهم .

بل لم لا يأخذ مرید الإصلاح بمذهب الإمامية الذي نقله ابن عابدين ، وهو مذهب الأئمة من آل البيت في قلوبهم ، كما مر : « إن الطلاق لا يقع بالطلاق الثلاث ولا في الحيض ، لأنه بدعة محرمة » .

وإن سمح لي القارئ أن أبدى هنا كلاماً أظنه صواباً أقول : لا يمكنني أن أفهم أن الطلاق يقع بكلمة ، مجرد التلفظ بها ، مهما كانت صريحة . نعم ان الأمثال الشرعية لا تستغنى عن الألفاظ ، اذ لو حللنا أي عقد لوجدناه مركباً من ظهور إرادة أو مطابقة إرادتين حصل

(٣٢٨) صحيفة ٥٧٦ جزء ثان .

(٣٢٩) صحيفة ١٩٠ جزء ثان .

(٣٣٠) صحيفة ١٩١ جزء ثان .

الاستدلال عليها أو عليها من ألفاظ صدرت شفاهيا أو بالكتابة . ، ولذلك فليس الغرض الاستغناء عن الألفاظ ، وإنما مرادنا أن اللفظ لا يجب الالتفات إليه في الأعمال الشرعية إلا من جهة كونه دليلا على النية .

فيستج من ذلك أن يجب أن يفهم أن الطلاق إنما هو عمل يقصد به رفع قيد الزواج وهذا يفرض حتما وجود نية حقيقية عند الزوج وإرادة واضحة في أنه إنما يريد الانفصال من زوجته ، لأن يفهم كما فهمه الفقهاء وصرحوا به في كتبهم أن الطلاق هو التلفظ بحروف (ط ل ا ق) .

والذي يطلع على كتبهم يندهش عندما يرى اشتغالهم بتأويل الألفاظ والتفنن في فهم معانيها في ذاتها ، بقطع النظر عن الأشخاص ، وعندهم متى ذكر اللفظ تم الأثر الشرعي .. ولهذا قصرنا أبحاثهم جميعها على الكلمات والحروف وامتثلت الكتب بالاشتغال بفهم : طلقك ، وأنت طالق ، وأنت مطلقة ، وعلى الطلاق ، وطلقت رجلك أو رأسك أو عرقك ، وما أشبه ذلك ! وصارت المسألة مسألة بحث في اللفظ والتركيب ، ربما كان مفيدا للغة والنحو ، ولكنه لا يفيد مطلقا علم الفقه بشيء .

على أننا نظن أن علم الشرائع يقبل أبحاثا أخرى غير تأويل الألفاظ ، والطلاق لم يخرج عن كونه عملا شرعيا يترتب عليه ضياع حقوق وإنشاء حقوق جديدة ، وهو في حد ذاته لا يقل عن الزواج في الأهمية ، حيث يتعلق به أعظم الحوادث المدنية كالنسب والميراث والنفقة والزواج ، فالاستخفاف به إلى هذا الحد أمر يدهش حقيقة كل من له إلمام ولو سطحيا بالوظيفة السامية التي تؤديها الشرائع في العالم .

ولو ترك فقهاؤنا الاشتغال بالألفاظ وبحثوا في مآخذ الأحكام التي يقررونها وعرفوا تاريخها وأسبابها وقارنوا المذاهب بعضها ببعض وانتقدوها ، وبالجملة لو اشتغلوا بعلم الفقه الحقيقي لتبين لهم أن الطلاق لا يكون طلاقا إلا إذا كان مصحوبا بنية الانفصال .

ويمكن لناظر أن يجد في كتب الشريعة الإسلامية ما يفيد عدم صحة الطلاق اذا فقدت نية الانفصال ، فقد نقل عن [شرح التلقين] : « أن الرجل لو طلق زوجته بكلمة أو كلمات في حالة الغضب أو النزاع لا يقع طلاقه » . ورووا في ذلك أحاديث مثل قول علي بن أبي طالب : « من فرق بين المرء وزوجته بطلاق الغضب والملحاح فرق الله بينه وبين أحبائه يوم القيامة . قاله الرسول عليه السلام » .

نعم ، ان ناقل هذا القول اجتهد في رده ، وبالغ في ابطاله ، ولكن مرید الإصلاح له أن يبحث في كتب الشرع كلها ويقف على آراء الفقهاء مها كانت ، خصوصا اذا كان قصده محو فساد عظيم صار ضرره عاما .

نحن في زمان ألف رجال فيه الهذر بالفاظ الطلاق ، فجعلوا عصم نساتهم كأنها لعب في أيديهم يتصرفون فيها كيف يشاءون ولا يراعون للشرع حرمة ولا للعشرة حقا ، فترى الرجل منهم يناقش آخر فيقول له : ان لم تفعل كلنا فزوجتي طالق ، فيخالفه ، فيقال وقع الطلاق وانفصمت العصمة بين الحالف وزوجته ، وهي لا تعلم بشيء ما ولا تبغض زوجها ولا تود فراقه ، بل ربما كان الفراق ضربة قاضية عليها ، وكذلك الرجل ربما كان يحب زوجته ويألم لفراقها فإذا افترق منها بتلك الكلمة التي صدرت منه ، لا يقصد الانفصال من زوجته وإنما يقصد إلزام الشخص الآخر بالعمل الذي كان يريد ، كان الطلاق على غير نية منه . رب رجل يناقش زوجته في بعض شئون البيت فيرد على لسانه في وقت الغضب الحلف بالطلاق من باب التخويف والتهديد ، وعلى غير قصد منه هدم العصمة فيقال أيضا وقع الطلاق ويعقبه أيضا ما سبق ذكره من البلاء الذي يتزل على الزوجين .

رب فلاح يرتكب جريمة السرقة ، مثلا ، فيسأله العمدة أو مأمور المركز عما وقع منه فينكر ، فيستحلفه بالطلاق ، فيحلف أنه ما سرق ، والحال أنه سرق ، فيقال كذلك وقع الطلاق ، وهو لم يقصد يمينه إلا تبرئة نفسه ، ولم يخطر بباله عند الحلف أنه مباحض لزوجته كاره لعشرتها .

فلم لا يجوز ، مع ظهور الفساد في الأخلاق والضعف في العقول وعدم المبالاة بالمقاصد أن يؤخذ بقول بعض الأئمة من أن الاستشهاد شرط في صحة الطلاق كما هو شرط صحة الزواج ، كما ذكر الطبرسي^(٣٣١) ، وكما تشير إليه الآية الواردة في سورة الطلاق حيث جاء في آخرها : (واستشهدوا ذوي عدل منكم)^(٣٣٢) .

أليس هذا أمرا صريحا بالاستشهاد يشمل كل ما أتى قبله من طلاق ورجعة وامساك وفراق؟ أليس قصد الشارع أن يكون للطلاق واقعة حال مشهودة لدى العموم ليسهل اثباته؟

(٣٣١) الفضل بن الحسن بن الفضل (المتوفى سنة ٥٤٨ هـ ١١٥٣ م) من علماء الشيعة الامامية . برع في اللغة والتفسير ، ومن آثاره في التفسير (مجمع البيان في تفسير القرآن والفرقان) و (جوامع الجامع) . وهو ينسب إلى طبرستان . فاشتهر بالطبرسي .

(٣٣٢) الطلاق : ٢ .

لم لا نقرر أن وجود الشهود وقت الطلاق ركن بدونه لا يكون الطلاق صحيحا فيمتنع بهذه الطريقة هذا النوع الكثير الوقوع من الطلاق الذي يقع الآن بكلمة خرجت على غير قصد ولا روية في وقت غضب ؟ نظن أن في الأخذ بهذا الحكم موافقة لآية كتاب الله ورعاية لمصلحة الناس . وما يدرينا أن - الله سبحانه وتعالى - قد اطلع على ما تصل إليه الأمة في زمان كزماننا هنا فأنزل تلك الآية الكريمة لتكون نظاما لنا نرجع إليه عند ميسر الحاجة كما هو شأننا اليوم .

بل ان ارادت الحكومة أن تفعل خيرا للأمة فعليها أن تضع نظاما للطلاق على الوجه الآتي :

(المادة الأولى)

كل زوج يريد أن يطلق زوجته فعليه أن يحضر أمام القاضي الشرعي أو المأذون الذي يقيم في دائرة اختصاصه ، ويخبره بالشقاق الذي بينه وبين زوجته .

(المادة الثانية)

يجب على القاضي أو المأذون أن يرشد الزوج إلى ماورد في الكتاب والسنة مما يدل على أن الطلاق ممقوت عند الله ، وينصحه ويبين له تبعه الأمر الذي سيقدم عليه ، ويأمره أن يتروى مدة أسبوع .

(المادة الثالثة)

إذا أصر الزوج بعد مضي الأسبوع على نية الطلاق فعلى القاضي أو المأذون أن يعث حكما من أهل الزوج وحكما من أهل الزوجة أو عدلين من الأجانب ان لم يكن لها أقارب ليصلحا بينهما .

(المادة الرابعة)

إذا لم ينجح الحكمان في الإصلاح بين الزوجين فعليهما أن يقدمتا تقريرا للقاضي أو المأذون وعند ذلك يأذن القاضي أو المأذون للزوج في الطلاق .

(المادة الخامسة)

لا يصح الطلاق إلا اذا وقع أمام القاضي أو المأذون ، وبحضور شاهدين ، ولا يقبل اثباته إلا بوثيقة رسمية .

والذى يتأمل فى الآيات التى سبق ذكرها فى الاستشهاد والتحكيم يرى أن نظاما مثل هذا ينطبق على مقاصد الشريعة ولا يخالفها فى شىء . وليس لمعارض أن يحتج بأن نظاما مثل هذا يسلب الزوج حقه فى الطلاق ، لأن حق الزوج فى الطلاق باق على ما هو عليه الآن ، فهو الذى يملك عصمة الزواج وأسباب الفراق لاتزال متروكة لتقديره ، وغاية ما فى الأمر أننا اشترطنا أن يسبق الطلاق تحكيم الحكيم ونصيحة القاضى ، وليس فى هذا تعد على حق من حقوق الزوج وإنما هو وسيلة للتروى والتبصر اتخذت لمصلحة المرأة وأولادها ، بل ولمصلحة الزوج نفسه ، حيث نرى كثيرا من الأزواج يأسفون على وقوع الطلاق منهم على غير روية ثم يضطرون إلى استعمال الحيل الدنيئة ، كالتخلل مثلا ، للمداواة طيشهم .

ألا يرى أفاضل الفقهاء أن مثل هذه الطريقة البسيطة تترتب عنها منفعة عظيمة هى تقليل عدد الطلاق ، فضلا عما فيها من اتباع أوامر الله وتنفيذ حكم مهم مثل حكم التحكيم المنصوص عنه فى الآية التى ذكرناها واتباع أمر شرعى بقى معطلا إلى الآن ، حيث لم نسمع بإجرائه يوما ، خصوصا فى أمة كأمنا بلغ أمرها من فساد الأخلاق والطيش إلى حد أن الرجل يخلف بالطلاق وهو يأكل ويشرب ويمشى ويضحك ويتشاجر ويسكر ، وامرأته جالسة فى بيتها لا تعلم شيئا مما جرى فى الخارج بينه وبين غيره .

دلت احصائية الطلاق عن مدينة القاهرة فى مدة الشافى عشرة سنة الأخيرة (٣٣٣) على أن كل أربع زوجات يطلق منهن ثلاث وتبقى واحدة فقط . وإليك بياناتها بالتفصيل :

سنة	زواج	طلاق	سنة	زواج	طلاق
١٢٩٨	١٣٦٠١	٦٩٠٢	١٣٠٧	٥٧٠٠	٤٧٠٠
١٢٩٩	٤٩٠٠	٤١٥٢	١٣٠٨	٦٧٥٠	٥٩٠٠
١٣٠٠	٤٣٥٠	٤٦٤٨	١٣٠٩	٦٩٠٠	٥٥٤٨
١٣٠١	٣٤٠٠	٤٠٠٠	١٣١٠	٧١٠٠	٥٨٤٧
١٣٠٢	٤٧٠٠	٥٢٥٠	١٣١١	٧٤٠٠	٥٢٨١
١٣٠٣	٤٧٤٩	٥٥٠٠	١٣١٢	٨٢٥٠	٤٦٥٠
١٣٠٤	٤٨٥٠	٤٦٩٨	١٣١٣	١٤٢٥٠	٤٦٠٠
١٣٠٥	٤٧٤٩	٥٣٥٠	١٣١٤	٨١٥٠	٤٣٠٠
١٣٠٦	٥٠٠٠	٥٨٥٠	١٣١٥	٨١٤٨	٤٠٠٠

(٣٣٣) أى من سنة ١٨٨٠ حتى ١٨٩٧ م .

وأذكر هنا احصائيات أخرى عمومية عن عدد الطلاق والزواج الذي حصل في عموم
القطر المصري في سنة ١٨٩٨ :

١٨٩٨ ١٢٠ ٠٠٠ ٣٣٠٠٠ (٣٣٤)

ومنها يظهر أن كل أربع زوجات تطلق منهن واحدة وتبقى ثلاث وهذه النتيجة وإن كانت
أحسن من الأولى بسبب أنها تشمل على سكان الأرياف الذين لا يطلقون مثل أهل مصر إلا
أن كليهما من أقوى الحجج على اضمحلال حال العائلات عندنا وسهولة نهدم بناتها .
ومن الغنى عن البيان أن المرأة إذا ترفت وشعرت بجميع ما لها من الحقوق فلأنها لا تقبل أن
تعامل بطرق القسوة والاهانة التي تعامل بها وهي جاهلة ، وعند ذلك يحس الرجال أنفسهم
بأنه ليس من اللائق بهم أن يستعملوا حق الطلاق الذي وكله الله بأمانتهم إلا عند الضرورة التي
شرح الطلاق لأجلها ، فترية النساء مما يساعد على إصلاح أخلاقنا وتأديب ألسنتنا ، فإن
الرجل يحتقر المرأة الجاهلة ، ولكنه يشعر رغما عن إرادته باحترام المرأة إذا وجد منها عقلا
ومعرفة وعلموا في الأخلاق ، فيعف لسانه عن ذكر ما لا يليق بها ، ويؤدى لها حقوقها .

ولكن لا يجمل بنا أن نتظر ذلك الزمان الذي يبلغ فيه النساء بالتربية والتهديب ما يملأ
قلوب الرجال من توقيرهن واحترامهن ، بل يجب على كل من يهتم بشأن أمته أن ينظر في الطرق
التي تحفف من مضار الطلاق إلى أن يأذن الله بتلك الغاية التي هي منتهى كل غاية . وقد بينا
أن مجموع المذاهب الإسلامية قد حوى من الأحكام ما يساعد على وضع حدود تقف عندها
العامة ، وتكون مراعاتها من الوسائل إلى تقدمنا في طريق الصلاح ، وأقل ما يكون من أثرها
أن لا نجد المفسد سبيلا من الشرع إلى ظهورها ، فبدلك يكمل نظام العائلة وتعيش المرأة في
طمأنينة وراحة بال ، ولا تكون في كل آن مهددة بفقد مكانتها من العائلة بسبب وبلا سبب .
ولكن لنا أن نلاحظ أنه مهما ضيقنا حدود الطلاق فلا يمكن أن تنال المرأة ما نستحق من
الاعتبار والكرامة إلا إذا منحت حق الطلاق : ومن حسن الحظ أن شريعتنا النفيسة لا تعوقنا
في شيء مما نراه لازما لتقدم المرأة ، والوصول إلى منح المرأة حق الطلاق يكون بإحدى
طريقتين :

الطريقة الأولى : أن يجري العمل بمذهب غير مذهب الحنفية الذي حرم المرأة في كل حال

(٣٣٤) هذه الاحصائية استخرجها من دفاتر المحاكم الشرعية حضرة عامر افندي اسماعيل ، الموظف بنظارة الحفانية ، والمتنبت الآن
بالمحكمة الشرعية الكبرى .

من حق الطلاق ، حيث قال الفقهاء من أهله : «إن الطلاق منع عن النساء ، لاختصاصهن بنقصان العقل ونقصان الدين وغلبة الهوى» مع أن هذه الأسباب باطلة ، لأن ذلك إن كان حال المرأة في الماضي فلا يمكن أن يكون حالها في المستقبل ، ولأن كثيراً من الرجال أحط من النساء في نقصان الدين والعقل وغلبة الهوى . وأستدل على ذلك بملاحظة وردت على عند اطلاعى على احصائية الطلاق في فرنسا ، فقد رأيت أنه في سنة ١٨٩٠ حكمت المحاكم الفرنسية بالطلاق في ٩٧٨٥ قضية منها سبعة آلاف تقريباً حكم فيها بالحق للنساء حيث ثبت أمام المحاكم أن العيب كان من الرجال .

ولا يصح في الحق أن شريعة سمحاء عادلة كشريعتنا تسلب المرأة جميع الوسائل التي تبيح لها التخلص من زوج لا تستطيع المعيشة معه ، كأن كان شريراً أو من أرباب الجرائم أو فاسقاً أو غير ذلك مما لا يمكن معه لامرأة سليمة الذوق والأخلاق أن ترضى بعشرته .

وقد وفي مذهب الإمام مالك للمرأة بحقها في ذلك وقرر أن لها أن ترفع أمرها إلى القاضي في كل حالة يصل لها من الرجل ضرر .

جاء في [كتاب البهجة في شرح التحفة] (٣٣٥) لأبي الحسن التسولى ما يأتي :

«إن الزوجة التي في العصمة اذا أثبتت ضرر زوجها بها بشيء من الأمور المتقدمة ، والحال أنها لم يكن لها بالضرر شرط في عقد النكاح من أنه إن أضرها فأمرها بيدها ، فتقبل : لها أن تطلق نفسها بعد ثبوت الضرر عند الحاكم من غير أن تستأذنه في إيقاع الطلاق المذكور . أى لا يتوقف تطليقها نفسها على اذنه لها فيه . وإن كان ثبوت الضرر لا يكون إلا عنده . كما أن الطلاق المشترط في عقد النكاح ، أى المعلق على وجود ضررها لها أن توقعه بعد ثبوته بغير اذنه وظاهره اتفاقاً . وقيل : حيث لم يكن لها شرط به لها أن توقع الطلاق أيضاً ، لكن بعد رفعها اياه للحاكم وبعد أن يزجره القاضي بما يقتضيه اجتهاده من ضرب أو سجن أو توبيخ ونحو ذلك إن لم يرجع عن اضرارها ، ولا تطلق نفسها قبل الرفع والزجر . ومنهم من قال أن الطلاق بيد الحاكم ، فهو الذى يتولى إيقاعه ان طلبته الزوجة وامتنع منه الزوج ، وان شاء الحاكم أمرها أن توقعه . فعلى هذا القول لا بد أن يوقعه الحاكم أو يأمرها به فتوقعه ، واذا أمرها به فهي نائبة عنه في الحقيقة كما أنه هو نائب عن الزوج شرعاً حيث امتنع منه . وروى أبو زيد عن

(٣٣٥) هو شرح أبي الحسن على بن عبد السلام بن علي التسولى . الفارسي . على الأربعة المسماة [نخبة الحكام] للقاضي أبي بكر محمد بن محمد بن عاصم الأندلسي . في الفقه المالكي .

ابن القاسم أنها توقع الطلاق دون أمر الإمام . قال بعض المؤرخين : والأول أصوب .
الطريقة الثانية : أن يستمر العمل على مذهب أبي حنيفة ، ولكن تشترط كل امرأة تتزوج أن
يكون لها الحق في أن تطلق نفسها متى شاءت ، أو تحت شرط من الشروط ، وهو شرط مقبول في
جميع المذاهب .

وهذه الطريقة أفضل من الأولى من بعض الوجوه ، فإن من المضار الحقيقية التي تنتج كل
النساء في التحفظ منها وبذلك المستطاع في اتقائها ما لا يكون سببا يسمح للقاضي أن يحكم
بالطلاق في مذهب مالك ، وذلك كتزويج الرجل بامرأة أخرى وزوجته الأولى في عصمته . فإن
الزوجة الأولى لو رفعت شكواها إلى القاضي وطلبت منه أن يطلقها لم يجز للقاضي أن يجيب
طلبها ، فلو اشترطت أن تطلق نفسها متى شاءت أو عندما يتزوج زوجها عليها كان الأمر بيدها ،
ولكن العمل على الطريقة الأولى أحكم وأحزم ، فإن وضع الطلاق تحت سلطة القاضي أدعى
إلى تضيق دائرته وأدى إلى المحافظة على نظام الزواج .

ولما كان تحويل الطلاق للنساء مما تقتضيه العدالة والإنسانية لشدة الظلم الواقع عليهن من فئة
غير قليلة من الرجال لم تتحمل أرواحهم بالوجدانات الإنسانية السليمة ، كان لي الأمل الشديد
في أن يحرك صوتي الضعيف همه كل رجل يحب للحق من أبناء وطني ، خصوصا من أولياء
الأمر ، إلى اغائة هؤلاء الضعيفات المقهورات الصابرات .

خاتمة

تبين للقارئ مما سبق أن ما نريد ادخاله من الإصلاح في حالة النساء ينقسم إلى قسمين :
قسم يختص بالعادات وطرق المعاملة والتربية .

والقسم الثاني : يتعلق بدعوة أهل النظر في الشريعة الإسلامية والعارفين بأحكامها إلى مراعاة حاجات الأمة الإسلامية وضرورتها فيما يختص بالنساء ، وأن لا يقفوا عند تطبيق الأحكام عند قول إمام واحد أبنا كان اجتهاده موافقا لمصلحة عصره ، وأن يدققوا البحث فيما تغير من الأحوال والشئون ، فإن وجدوا في قول إمام ما تتعسر معه المحافظة على كرامة الشرع أقاموا مقامه قول إمام آخر يكون في مذهبه ما يسد الحاجة ، بدون خروج عن أصول الشريعة العامة .

والعمل على تحقيق هذين النوعين من الإصلاح ، هو كغيره من سائر الأعمال النافعة ، إنما يتم بالعلم والعزيمة :

(١) (أما العلم)

فهو وسيلة الأمة لمعرفة حاجاتها ، وبه تنبه أذهان أفرادها إلى ما هم فيه ، وما درجوا عليه من الأخلاق والعوائد ، والكمالات والنقائص ، بحيث يكونون على شعور دائم بأحوالهم ، وتكون تلك الأمور دائما موضوع بحثهم .

إن من الغفلة ، بل من أسباب الشقاء أن تكون شئوننا في حياتنا قائمة بعوائد لا نفهم أسبابها ولا ندري آثارها في أحوالنا ، بل إنما نتمسك بها لأنها جاءت إلينا من سلفنا ، وورثناها عن تقديمتنا ، وذلك كل ما فيها من الحسن عندنا ، ومع أن هذا وحده لا يكفي لأن يكون سببا في الأخذ بها ، ولا في الثبات عليها ، بل يجب أن نفهم أن لنا مصالح ولن سبقتنا مصالح ، ولنا

شئون ولهم شئون ، ولنا حاجات لم تكن لهم وكانت لهم حاجات ليست لنا اليوم ، وذلك من
الديهي الذي لا يختلف فيه اثنان .

فعلينا أن نأخذ من العوائد وأن نكسب من الأخلاق ما يلتئم مع مصالحنا ، فنكون مالكيين
لمصادر أعمالنا كما يطلب منا العقل والشرع ، لا أن نكون عبيدا لعاداتنا التي وجدنا عليها آباءنا ،
فيكون مثلنا مثل الرجل وجد لباسه ضيقا فرأى أن يجوع ليبرزل ويضعف وينحل حتى يصغر جسمه
فيسعه لباسه لا أن يصلح لباسه بتوسيعه حتى يتفق مع جسمه ! .

إننا لا نجد عقبة في طريقنا إلى السعادة أصعب اجتيازاً من شدة تمسكنا بعادات من سلفنا ،
من غير أن نميز بين تلك العادات ، صالحها وطلحها ، نعم ، إن الماضي لا يصح أن يطرح
جملة ، لكن يجب أن ينظر فيه بالتبصر والروية لمعرفة ما أظهر من منافع ومضار .

لا أرى أعجب من حالنا : هل نعيش للماضي أو للمستقبل ؟ هل نريد أن نتقدم أو نريد أن
نتأخر ؟ نرى العالم في تقلب مستمر وشئونه في تغير دائم ونحن ننظر إلى مايقع فيه من تبدل
الأحوال بعين شاخصة وفكرة حائرة ونفس فاهلة لا ندري ماذا نصنع ، ثم نهزم إلى الماضي
نلتس فيه مخلصا ونطلب منه عوناً فنزيد دائماً خائبين .

رأينا في هذا القرن حادثة عجيبة أظنها وحيدة في التاريخ ، رأينا أمة بتامها خلعت عوائدها
وأبطلت رسومها وتخلت عن نظاماتها وقوانينها وطرحتها وراء ظهرها ، فقطعت كل صلة بينها وبين
ماضيها ، إلا ما كان متعلقاً بجامعة شعبها ، ثم همت فبنت بناء جديداً مكان البناء القديم ، فلم
يمض عليها نصف قرن إلا وقد شيدت هيكلها جميلاً على آخر طرز أفاده المدن . فهبت من
نومها ، ونشطت من عقابها ، وشعرت بأن الحياة تدب في بدنها وتجرى في عروقها دماً حاراً قويا
فتيا ، تلك هي الأمة اليابانية . صارت تعد اليوم في صف الأمم المتمدنة بعد أن قهرت في بضعة
أيام دولة الصين الجسيمة التي لم يقتلها إلا إعجابها بماضيها ، أليس في ذلك عبرة لكل متبصر ؟ .

لو كانت عوائدنا فيما يتعلق بالنساء لها أساس في شريعتنا لكان في ميلنا إلى المحافظة عليها
ما يشفع لنا ، أما وقد برهننا على أن كل ما عرضناه من أوجه الإصلاح يتفق تمام الاتفاق مع
أحكام الشريعة ومقاصدها ، فلم يبق لنا عذر في التمسك بها سوى أنها قد تقدست بمرور الزمان
الطويل ، وأننا غفلنا عن مصالحنا وتدبير شئونها .

إذا توهم بعض القراء أن ما ورد في كتب الفقهاء من استحسان عدم كشف وجه المرأة
وعدم مخالطتها بالرجال دفعا للفتنة هو من الأحكام الدينية التي لا يجوز تغييرها فنقول : إن هذا

الاعتراض مردود بأن الأحكام الشرعية جاءت في الغالب مطلقة وجارية على ما تقتضيه العادات الحسنة ومكارم الأخلاق ، ووكلت فهم الجزئيات إلى انظار المكلفين ، ووضعها تحت تصرف اجتهادهم ، وعلى هذا جرى العمل بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم بين أصحابه وأتباعه .

ولما اتسعت خطة الإسلام ، وكثر اختلاط المسلمين بغيرهم من الأمم ، وعرضت عليهم حاجات وضرورات اقتضت أحكاما ومشروعات جديدة قام المجتهدون بينهم واستنبطوا لهم من أصول الشريعة العامة ما يناسب الوقائع الخاصة ، ففصلوا ما أجمله القرآن والسنة من الأحكام ، وفرعوا منها ما يناسب الأحوال والأمصار والأعصار ، فهم لم يضعوا بذلك شرعاً ، ولم يضيفوا على الدين شيئاً ، وإنما كان اجتهادهم قاصراً على النظر في الجزئيات وردّها إلى كلياتها المقررة في الكتاب والسنة .

ألا ترى أن القرآن لم يبين أهم الفروض ، مثل أحكام الصلاة ومواقبتها وركوعها وسجودها ، ولا مقادير الزكاة وأوقاتها ، ولا مناسك الحج ، وأن السنة هي التي رسمت جميع الأحكام مجملة ، ثم جاء المجتهدون ففصلوا أحكامها وقرروا فروعها ؟

على هذا النمط تألفت شريعتنا ، من فروع كلّها راجعة إلى أصل واحد . فالشريعة الإسلامية إنما هي كليات وحدود عامة ، ولو كانت تعرضت إلى تقرير جزئيات الأحكام لما حق لها أن تكون شرعاً يمكن أن يجد فيه كل زمان وكل أمة ما يوافق مصالحها .

فهذه القواعد الكلية التي تحدّد أعمالنا بحدود يجب الانتهاء إليها على حسب ما ورد في الكتاب والسنة الصحيحة هي التي لا تقبل التغيير والتبديل ، أما الأحكام المبنية على ما يجرى من العوائد والمعاملات فهي قابلة للتغيير على حسب الأحوال والأزمان ، وكل ما تتطلبه الشريعة فيها هي ألا يخل هذا التغيير بأصل من أصولها العامة ، فكشف الرأس مثلاً قبيح في البلاد الشرقية ، لأنه كان معتبراً في العادة مخلاً بالمرءة ، ولهذا السبب اعتبر عند أهل الشرق قاذحاً في العلالة ، ولكنه غير قبيح في البلاد الغربية ، فلا يكون عندهم قاذحاً ، فالحكم الشرعي يجب أن يختلف باختلاف ذلك ، وجواز إثبات التصرفات الشرعية بالشهادة لم يكن الغرض منه معنى مخصوصاً في أشخاص الشهود ، وإنما الغرض منه إثبات هذه التصرفات بالطريقة التي وقع الإصلاح عليها ، ولم يكن غيرها مألوفاً ، فإذا تغيرت الأحوال وتبدل الإصلاح واعتاد الناس على التعامل فيما بينهم بالكتابة تغير كذلك الحكم الشرعي ، وتحولت طريقة الإثبات من الشهادة إلى الكتابة ، وإذا قيل باستحباب ستر المرأة

وجهها عن الرجال لحوف الفتنة وعدم اقتضاء الحال لكشفه في زمان كان هناك محل لحوف
الفتنة ولا تقضى ضرورات الحياة على المرأة بكشف وجهها فلا مانع من أن يتغير هذا
الاستحسان إلى ضده في زمان آخر ، ذلك لأن اختلاف الأحكام باختلاف العوائد ليس في
الحقيقة اختلافاً في الشريعة وإنما هو رد لأحكام الجزئيات إلى أصولها الكلية ورجوعها إلى
مقاصدها الشرعية .

تبين من ذلك أن لنا في ماكلنا ومشرتنا وجميع شؤون حياتنا العمومية والخصوصية الحق
في أن نتخير ما يليق بنا ويتفق مع مصالحنا بشرط ألا نخرج عن تلك الحدود العامة التي
أشرنا إليها .

أما التزامنا بما وجدنا عليه آباءنا ، وعدم الخروج عن الدائرة التي رسموها لأنفسهم ، فهو
القضاء على الأمة الإسلامية بجمود القرائح وتقييد الأرجل وغل الأيدي عن كل عمل تحفظ
به كونها وتلدفع به عن وجودها وتتقدم به في سبيل معادتها ، بل قد يكون قضاء عليها بالحو
والاضمحلال .

• • •

(٢)

(وأما العزيمة)

فهي حث الارادة إلى كل خير أرشدنا إليه العلم والعرفان ، والفرار بها من كل شر دلنا عليه البحث والتنقيب . العزيمة هي أشرف قوى الإنسان وأجلها وأعظمها أثرا في أعماله . فالتعليم والتهديب وسعة العقل والأميال الحسنة والغرائز الطيبة كل ذلك لا يفيد فائدة تذكر عند شخص مجرد من العزيمة . ولهذا كان ضعف الارادة أكبر عيب في الإنسان . نرى الكثير من أهل بلادنا يستحسنون فكرة أو عملا ، ولكنهم لا يجدون من أنفسهم همة كافية لخدمة تلك الفكرة أو ذلك العمل ، ويكفي أنهم يعلمون أن بعض الناس لا يتفق معهم في رأيهم لتلاشي ارادتهم وسقوطها . أما إذا علموا أنه ربما يمسهم ضرر ما من ناحية ذلك العمل رأيتهم يفرون منه فرارا .

إن كان لنا أمل في نجاح ما نعدده صالحا لنا فإنما يكون في الرجل الذي يجب أن يعرف ويبحث ليعرف ، ويعرف بالفعل ما تحتاج إليه بلاده ، وله عزيمة تدفعه إلى العمل في جلب ما ينفعها ودفع ما يضرها بالوسائل التي تؤدي إلى المطلوب بطبيعتها . طال الزمان أو قصر .

فعلى مثل هذا الرجل الكامل نعرض طريقة للعمل فيما نحن بصدده بعد العلم بأن الخطوة الأولى في كل شيء هي من أصعب الأمور ، لأن الانتقاد جميعه ينصب على من يتدبىء في أمر خطير ، ومن النادر أن يوجد شخص يحس من نفسه قوة كافية لمقاومة تيار الانتقاد العام .

فأحسن طريقة أراها لتنفيذ ما عرضناه في هذا الكتاب هي أن تؤسس جمعية يدخلها من الآباء من يريد تربية بناته على الطريقة التي شرحناها ، وان يختار لتلك الجمعية رئيس من كبار المصريين - (ولا أظن أن الطبقات العليا من أهل بلادنا تخلو من واحد منهم) - وان يكون عمل هذه الجمعية في أمرين :

الأول : التعاون على تربية البنات على هذه القاعدة الجديدة ...

والثاني : السعي لدى الحكومة في اصدار القوانين التي تضمن للمرأة حقوقها . بشرط أن لا تتفرج في شيء من ذلك عن الحدود الشرعية ، ولكن بدون أن تتقيد بمذهب من المذاهب .

بل تأخذ عن كل منها ما هو موافق لحاجاتنا الحاضرة وضرورات عصرنا ، كما حصل مثل هذا في وضع « المجلة العثمانية » ، وكما حصل عندنا مرارا في بعض المسائل المتعلقة بالحكام الشرعية ، فإذا تشكلت هذه الجمعية يخف اللوم عن كل واحد من أعضائها ، فإن قوة الانتقاد تأتي موزعة على جملة من الأفراد ، فيسهل احتياها ومقاومتها ، فلا يكون في شدة الانتقاد ما يبعث على فتور الهمة وضعف الإرادة عن العمل ، لأن في قوة الجماعة من الاقتدار على المدافعة ما ليس في قوة الفرد الواحد ، والاجتماع هو القوة الحقيقية التي بدونها لا ينجح شيء .

نرى حكومتنا تهتم بمسألة صغيرة كمسألة الشفعة ، فتعين لها لجنة شرعية لتبحث في المذاهب وتجمع ما تراه مناسبا من الأحكام ، ونرى كثيرا من المصريين يدخلون في كثير من الجمعيات ، مثل جمعية الرفق بالحيوان ، ومعارض الأزهار ، وغيرها . ولا يفتنون بوقتهم ولا بالجهد في تعصيد مشروع من هذه المشروعات يعتقدون صلاحيته ، ونرى الجرائد تنشر بين طبقات الأمة من المعارف ما يساعد على تربيته وتهذيبها ، وقد آن الوقت الذي يجب فيه على الحكومة وعقلاء الأمة وأرباب الأقلام أن يوجهوا التفاتهم إلى حال المرأة المصرية ، فإنني لا أرى مسألة تمس ب حياة الأمة أكثر منها ولا أحق منها بأن تكون موضوعا لنظرهم وبمجالا لأرائهم وأفكارهم .

(تم الكتاب)

المرأة الجديدة

الإهداء

إلى صديقي سعد زغلول

فيك وجدت قلباً يحب ، وعقلاً يفكر ، وإرادة تعمل .

أنت مثلت إلى المودة في أكمل أشكالها ، فأدركت أن الحياة ليست كلها شقاء ، وأن فيها ساعات حلوة لمن يعرف قيمتها .

من هنا أمكنني أن أحكم أن هذه المودة تمنح ساعات أحلى إذا كانت بين رجل وزوجته .

ذلك هو سر السعادة الذي رفعت صوتي لأعلنه لأبناء وطني رجالاً ونساء .

١٥ أغسطس سنة ١٩٠٠

قاسم أمين

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة

المرأة الجديدة : هي ثمرة من ثمرات التقدم الحديث ، بدأ ظهورها في الغرب على أثر الاكتشافات العلمية التي خلصت العقل الإنساني من سلطة الأوهام والظنون والخرافات وسلمته قيادة نفسه ، ورسمت له الطريق التي يجب أن يسلكها . ذلك حيث أخذ العلم يبحث في كل شيء ، وينتقد كل رأى ، ولا يسلم إلا إذا قام الدليل على ما فيه من المنفعة للامة وانتهى به السعى إلى أن أبطل سلطة رجال الكنيسة ، وألغى امتيازات الأشراف

ووضع دستوراً للملوك والحكام ، وأعتق الجنس الأسود من الرق ، ثم أكمل عمله بأن نسخ معظم ما كان الرجال يرونه من مزاياهم التي يفضلون بها النساء ولا يسمحون لمن بأن يساويهم في كل شيء .

كان الأوروبيون يرون رأينا اليوم في النساء ، وأن أمرهن مقصور على التقص في الدين والعقل وأنهن لسن إلا عوامل الفتنة وحبائل الشيطان ، وكانوا يقولون : ان (ذات الشعر الطويل والفكر القصير) لم تخلق إلا لخدمة الرجل ، وكان علماءهم وفلاسفتهم وشعراؤهم وقسهم يرون من العبث تعليمها وتربيتها ويسخرون بالمرأة التي تركت صناعة الطعام وتشغل بمطالعة كتب العلم ويرمونها بالتطفل على ما كانوا يسمونه خصائص الرجال .

فلما انكشفت عنهم غشاوة الجهل ، ودخل حال المرأة تحت انتقاد الباحثين اكتشفوا أنهم هم أنفسهم منشأ انحطاطها وسبب فسادها ، وعرفوا أن طبيعتها العقلية والأدبية قابلة للترقي كطبيعة الرجل ، وشعروا أنها إنسان مثلهم ، لها الحق في أن تمتنع بحريتها ، وتستخدم قواها وملكانتها ، وأن من الخطأ حرمانها من الوسائل التي تمكنها من الانتفاع منها .

ومن ذلك الحين دخلت المرأة الغربية في طور جديد ، وأخذت في تثقيف عقلها وتهذيب أخلاقها شيئاً فشيئاً ، ونالت حقوقها واحداً بعد الآخر ، واشتركت مع الرجال في شؤون الحياة البشرية ، وشاركتهم في طلب العلم في المدرسة ، وسماع الوعظ في الكنيسة ،

وجالسهم في منتديات الأدب ، وحضرت في الجمعيات العلمية ، وساحت في البلاد . ولم يمض على ذلك زمن طويل حتى اختفت من عالم الوجود تلك - الأنثى - تلك الذات البيمية التي كانت مغمورة بالزينة ، متسرلة بالأزياء ، منغمسة في اللهو ، وظهر مكانها امرأة جديدة ، هي المرأة شقيقة الرجل ، وشريكة الزوج ، ومربية الأولاد ، ومهذبة النوع ! .

هذا التحويل هو كل ما نقصد .

غاية ما نسعى إليه هو أن تصل المرأة المصرية إلى هذا المقام الرفيع ، وأن تخطو هذه الخطوة على سلم الكمال اللائق بصفاتها ، فتمنح نصيبها من الرقي في العقل والأدب ، ومن سعادة الحال في المعيشة ، وتحسن استعمال مالها من النفوذ في البيت .

إذا تم ذلك فنحن على يقين لا يزعرعه أدنى شك من أن هذه الحركة الصغيرة تكون أكبر حادثة في تاريخ مصر .

إذا كان هذا هو اعتقادنا فهل يصح أن يصدنا عن المثابرة في السعي إلى تحقيق آمالنا أن الجمهور من العامة لم ينتظ إليه ، أو أن بعض الكتاب أظهروا السخط عليه ، ما بين منتقد لم يتفق رأيه مع رأينا ، وساخر يقضى عمره في السفاسف ، ومغتر ينكر علينا حسن نيتنا ٢٢ .

نحن لا نكتب طمعا في أن ننال تصفيق الجهال وعامة الناس الذين إذا سمعوا كلام الله وهو الفصح لفظه الجلي معناه ، لا يفهمونه إلا إذا جاء محرفا عن وضعه منصرفا عن قصده برأى شيخ هو أجهل الناس بدينه ! ولا يجون الوطن إلا إذا تمثل لأعينهم في صورة قبيحة وأخلاق رثة وعادات سخيفة ! وإنما نكتب لأهل العلم ، وعلى الخصوص للناشئة الحديثة التي هي مستودع أمانينا في المستقبل ، فهي التي بما اكتسبته من التربية العلمية الصحيحة يمكنها أن تحل مسألة المرأة المكان الذي تستحقه من العناية والبحث .

لم نر هذه الدفعة حاجة إلى التكلم على الحجاب من الجهة الدينية فإن ما أوردناه في كتاب [تحرير المرأة] من النصوص القرآنية صريح في إباحة كشف الوجه واليدين ، ومعاملة النساء للرجال ، وقد وافقنا على ذلك كثير من علماء المسلمين الذين نقلنا آراءهم . أما أن فريقا آخر من الفقهاء استحسنت التشديد في الحجاب فهذا رأى لا يلزمنا الدين باتباعه .

وإذا كان في هذه المسألة قولان فمن الصواب أن يرجح القول الموافق للحرية الإنسانية وللمصلحة العامة .

وقد كتب صاحب مجلة [المنار]^(٣٣٦) كلمة في الحجاب نوردها هنا تأييداً لرأينا . قال :
« وأما الأمر الثالث ، وهو حكم الشرع في هذه المكاللة ، فالمعروف أن الشرع إنما حرم
الختلوة بالمرأة الأجنبية . وأخبار الصدر الأول مستفيضة بمكاللة النساء للرجال وحديثهن معهم
في الملا دون الختلة ، وكفاك أن نساء النبي صلى الله عليه وسلم - وهن اللاتي أمرن بالمبالغة
في الحجاب - كن يحدثن الرجال ، حتى أن السيدة عائشة كانت قائدة عسكر ومدبرة له في
وقعة الجمل المعروفة ، وما أخال أن مكابراً يقول إنها لم تكن تكلم أحداً منهم إلا فاحرم » .
هذا هو رأى رجل عرف الناس جميعهم مكانه من الدين . ولو كان أهل الأزهر
يشغلون بفهم مقاصد دينهم بدلاً من اشتغالهم بالألفاظ والتراكيب النحوية واللغوية لما
اختلفوا معنا في شيء مما قلناه .

ومن العيب أن الجرائد وأصحاب الأفكار يرمون كل يوم علماء الدين الإسلامي بأنهم
السبب في انحطاط وتأخر الأمم الإسلامية عن سواها في المدنية ، ويصفونهم بالتساهل في
فهم الدين وعدم مراعاة أحكامه ، ثم إذا تحركت غيرة لعرض رأى يظن أن فيه خيراً للأمة
تحولت أنظارهم إلى هؤلاء العلماء واستفتوهم عن رأيهم فيه ، وغاب عنهم أن الدين
يجارون الإصلاح ولا يفرضون لتعلمهم العلوم العصرية فائدة تعود عليهم في تهذيب عقل أو
استكمال أدب أو تقويم عمل ، ولم يقبلوا تدريس علم الجغرافيا والتاريخ إلا رغم أنفهم
ليس لهم مقام لا من العلم ولا من الدين يسمح لهم بإبداء رأى في شأن من شئون الأمة
فضلاً عن مسألة من أهم مسائل الاجتماع البشرى .

والمطلع على الشريعة الإسلامية يعلم أن تحرير المرأة هو من أنفس الأصول التي يحق لها
أن تفتخر به على سواها ، لأنها منحت المرأة من اثني عشر قرناً مضت الحقوق التي لم تنلها
المرأة الغربية إلا في هذا القرن وبعض القرن الذي سبق ، حتى إنها لا تزال محرومة من بعض
الحقوق وهي الآن مشتغلة بالمطالبة بها .

فإذا كانت شريعتنا قررت للمرأة كفاءة ذاتية في تدبير ثروتها والتصرف فيها ، وحثت
على تعليمها وتهذيبها ، ولم تحجر عليها الاحتراف بأي صنعة والاشتغال بأي عمل ، وبالغت

(٣٣٦) هو الشيخ محمد رشيد رضا (١٨٦٥ - ١٩٣٥ م) كاتب إسلامي سني - جعل من مجلة وقلمه ومناظير بين فكر الإمام محمد
عبده وبين جمهور القراء ، ولذلك كانت أهم إنجازاته هي الحفاظ على آثار الأستاذ الإمام وكتابة تاريخه . ولقد تميز منهجه
السني المحافظ عن منهج محمد عبده العقلاني ، خاصة بعد وفاة الأخير سنة ١٩٠٥ م .

في المساواة بينها وبين الرجل إلى حد أن أباح لها أن تكون وصية على الرجل وأن تتولى
وظيفة الإفتاء والقضاء أى وظيفة الحكم بين الناس بالعدل ، وقد ولى عمر رضى الله عنه
على أسواق المدينة نساء ، مع وجود الرجال من الصحابة وغيرهم ، مع أن القوانين
الفرنساوية لم تمنح النساء حق الاحتراف بصناعة المحاماة إلا في العام الماضي ، إذا كانت
شريعتنا تحامى عن المرأة إلى هذا الحد ، وتمنحها هذه الدرجة من الحرية ، فهل يجدر بنا في
هذا العصر أن تغفل مقاصد شرعنا ونهمل الوسائل التي تؤهل المرأة إلى استعمال هذه الحقوق
النفيسة ، ونضع وقتنا في مناقشات نظرية لا تنتج إلا تعويقنا عن التقدم في طريق إصلاح
أحوالنا ؟ .

لا أظن أن ذلك يليق بنا وأرجو أن كثيراً من القراء يرون مثل رأينا .

المرأة في حكم التاريخ

لا يمكن معرفة حال المرأة اليوم إلا بعد معرفة حالها في الماضي . تلك هي قاعدة البحث في المسائل الاجتماعية ، فإننا لا يمكننا أن نقف على حقيقة حالنا في أى شأن من شئوننا إلا بعد استقراء الحوادث الماضية والإلمام بالأدوار التي تقلبت فيها ، وبعبارة أخرى يلزم أن نعرف من أى نقطة ابتدأنا حتى نعلم إلى أى نقطة نصل .

ذكر شيخ المؤرخين « هيرودوت »^(٣٣٧) أن علاقات الرجل بالمرأة كانت متروكة إلى الصدفة . ولا تفرق عما يشاهد بين الأنعام ، وكان الشأن إذا ولدت المرأة ولما أن يجتمع القوم متى وصل الولد إلى سن البلوغ وينسبوه إلى أشبه الناس به . وهذه العادة كانت معروفة أيضاً عند القبائل الجرمانية وعند العرب في الجاهلية ، وقد جاءت روايات السياح المعاصرين لنا مؤيدة لما جاء به التاريخ ، فإن جميع السياح الذين طافوا بلاد « تايبي » وجزائر « مركيز » وغيرهما من أقاليم أستراليا وزيلنده الجديدة وبعض بلاد الهند وأفريقيا ذكروا أن الزواج غير معروف في تلك البلاد .

ولا خلاف في أن المرأة التي هذه حالها تعيش مستقلة . تعول نفسها بنفسها ، مساوية للرجل في جميع الأعمال ، بل لها من المزية عليه أن تسب الأولاد بتعلق في الغالب بها وحدها ، فالمرأة في هذا الدور الأول هي ذات الشأن في الهيئة الاجتماعية ، وربما كانت تشارك في الدفاع عن قبيلتها مع الرجال ، ويدل على ذلك ذكر وقائع الفارسات في التواريخ القديمة ووجود عادة منتشرة إلى الآن في بعض البلاد تقضى بتجنيد النساء كما تجند الرجال ومن هنا القبيل أن ملك « سيام » له عدد من النساء عهد إليهن حراسته ، وكان لملك

(٣٣٧) هو الملقب بأبي التاريخ . عاش ما بين سنتي ٤٨٤ و ٤٢٥ ق . م . وسجل تاريخ الصراع بين الفرس والاعريقين . وزار عددا من البلاد . من بينها مصر ، وكتب عن مشاهداته وما سمعه من طرائف وأساطير .

«اللاهوتية بها نزن» الذي استولى الفرنساويون على بلاده من بضع سنين خمسمائة جندي من الرجال وخمسمائة من النساء .

ولما ودع الإنسان بدلوته . واتخذ وطنًا قارًا ، واشتغل بالزراعة وجد نظام البيت ، ومن أهم ما ساعد على تشكيل العائلة أنه كان لكل عائلة معبود خاص بها تختاره من بين أسلافها كما كان جاريًا عند اليونان والرومان والهنود والجرمانيين ، وكما هو جار إلى الآن عند الأمم المتوحشة ، وله بقية في بلاد الصين ، وكانت العائلة تقدم القران إلى آلهها ، فكان هذا باعثًا للرجل على استبقاء ذرية تقوم بتأدية الخدمات الدينية .

وترتب على دخول المرأة في العائلة حرمانها من استقلالها ، لذلك نرى رئيس العائلة عند اليونان والرومان والجرمانيين والهنود والصينيين والعرب مالكًا لزوجته ، وكان يملكها كما يملك الرقيق بطريق الشراء ، بمعنى أن عقد الزواج كان يحصل على صورة بيع وشراء ، وهنا أمر يعلمه كل مطلع على القانون الروماني ، وذكره المؤرخون ورواه السياح المعاصرون لنا . يشترى الرجل زوجته من أبيها فتستقل إليه جميع حقوق الأب عليها . ويجوز له أن يتصرف فيها بالبيع لشخص آخر ، فإذا مات انتقلت مع تركته إلى ورثته من أولادها الذكور أو غيرهم .

وما يتبع هذه الحال أن المرأة لا تملك شيئًا لنفسها ولا ترث ، وان يتزوج الرجل بعدة نساء لأن الوحدة في الزواج تفرض المساواة بين الزوجين في الحقوق والواجبات .

ثم خفت صولة الرجل على المرأة نوعًا بتأثير الحكومة ، فردت إليها حق الملك كله أو بعضه ، وحق الإرث تمامًا أو ناقصًا ، على حسب الشرائع ، ولكن حماية الحكومة للمرأة لم تبلغ في أي بلد من البلاد إلى حد أنها سوت بين الرجل والمرأة في الحقوق ، فللمرأة في الهند كانت مجردة عن شخصيتها الشرعية ، وعند اليونان كانت النساء مكلفات بأن يعشن في الحجاب التام ، ولا يخرجن من بيوتهن إلا عند الضرورة ، وعند الرومان كانت المرأة في حكم القاصر ، وفي مبدأ تاريخ أوروبا عندما كانت خاضعة إلى سلطة الكنيسة والقانون الروماني ، كانت في أسوأ حال ، حتى أن بعض رجال الدين أنكروا أن لها روحًا خالدة وعرضت هذه المسألة على المجمع الذي انعقد في ماون في سنة ٥٨٦ فقرر بعد بحث طويل ومناقشة حادة أن المرأة إنسان ولكنها خلقت لخدمة الرجل ، وكان من الضروري أن تعيش تحت قوامة رجل وهو أبوها قبل زوجها ، ثم زوجها بعد الزواج ، وأحد أبنائها إذا مات الزوج ، أو أحد أقاربها من الذكور أو أقارب زوجها إن لم يكن لها أولاد ، ولا يجوز لها في

أى حال أن تنصرف بنفسها ، وكانت غير أهل للشهادة في العقود ولا للوصاية على أولادها القصر ولا لأن تكون حكماً أو أهل خبرة ، وشوهد في بعض ولايات سويسرة أن شهادة امرأتين تساوى شهادة رجل واحد ، ولا تزال آثار هذه الأحكام باقية إلى الآن في كثير من ممالك أوروبا . ذلك لأن مبدأ تشكيل الحكومة كان على صورة العائلة . والحكومة التي تؤسس على السلطة الاستبدادية لا ينتظر منها أن تعمل على اكتساب المرأة حقوقها وحريتها . هذا الضرب من الحكومة الاستبدادية هو أول حكومة سياسية ظهرت في العالم ، وقد اضمحل ثم زال بعد أن أقام أجيالا في البلاد الغربية ، وحل محله النظام الدستوري المؤسس على أن الحاكم ليس له حق على الأشخاص ولا على الأموال إلا ما تفرضه القوانين .

ولكنه لا يزال سائداً في الشرق بعامة حيث نرى سكان الصين والهند وبلاد العرب والترك والمعجم خاضعين إلى سلطة حكومة لم تتغير عما كانت عليه من آلاف من السنين .

وليس هنا محل البحث عن الأسباب التي وقفت بهذه الجمعيات الشرقية عند حد العجز عن التخلص من الاستبداد المزمع الذي حرمها الترقى في المدنية وحصر حركاتها في مدار واحد بدون أن تنتقل من مكانها ، وإنما يهنا هنا أن نثبت أمراً يتعلق بموضوعنا وهو وجود التلازم بين الحالة السياسية والحالة العائلية في كل بلد ، ففي كل مكان حظ الرجل من منزلة المرأة وعاملها معاملة الرقيق حظ نفسه وأفقدتها وجدان الحرية ، وبالعكس في البلاد التي تتمتع فيها النساء بحريتهن الشخصية يتمتع الرجال بحريتهن السياسية فالحالتان مرتبطتان ارتباط كلياً .

وإن لسائل أن يسأل : أى الحالتين أثرت في الأخرى ؟ نقول : إنها متفاعلتان ، وأن لكل منهما تأثيراً في مقابلتها ، وبعبارة أخرى : إن شكل الحكومة يؤثر في الآداب المنزلية والآداب المنزلية تؤثر في الهيئة الاجتماعية .

انظر إلى البلاد الشرقية ، نجد أن المرأة في رق الرجل ، والرجل في رق الحاكم ، فهو ظالم في بيته مظلوم إذا خرج منه . ثم انظر إلى البلاد الأوروبية نجد أن حكوماتها مؤسسة على الحرية واحترام الحقوق الشخصية فارتفع شأن النساء فيها إلى درجة عالية من الاعتبار وحرية الفكر والعمل ، وإن كن لم يصلن إلى الآن إلى مستوى ما أعدلن ، ثم انتقل إلى بلاد أمريكا نجد الرجال مستقلين في معيشتهم الخاصة استقلالاً تاماً وإن سلطة الحكومة وتداخلها في شئون الأفراد يكادان أن يكونا معدومين . ولهذا زادت حرية النساء فيها عما هي في

أوروبا بكثير . حيث تساوى المرأة والرجل من البلاد الأمريكية في جميع الحقوق الشخصية . وفي بعض تلك الولايات تمت المساواة بينها أيضا في الحقوق السياسية .

ففي ولاية « بومنج » نالت النساء حق الانتخابات السياسية من سنة ١٨٦٩ . وإلى أنفل هنا رأى رئيس حكومتها « المسوشامبل » ، الذى جاهر به في خطبة ألقاها بعد سنتين من العمل بهذا القانون قال :

« مضت سنتان والنساء يحكم القانون يستعملن حقوقهن السياسية . فبتحيز نواب الأمة وينين بأنفسهن عنها ، ويجلسن في مراكز القضاء ، ويؤدين ما دون ذلك من الوظائف العمومية ، ومن العدل أن النساء قد قمن بهذه الواجبات الجديدة على وجه من الرزانة وحصافة الرأي وسلامة الذوق لا ينقص عما يقوم به الرجال . وهذه التجربة بالنسبة لقصر مدتها لا تصلح أن تكون دليلاً مقنعا لإثبات استعداد المرأة في القيام بمهام الحكومة لكنها تحمل على حسن الظن بفطرة المرأة . ومادام الحال على هذا المنوال فلهن الحق في الاستمرار » .

وبعد تجربة أخرى مدة أربع سنين قال الرئيس المذكور :

« مضى اليوم ست سنين ونحن نجرب النساء في استعمال حقوقهن السياسية . وقد أعلنت رأى في جلسة سابقة ، وصرحت بالفوائد التي أظهرتها التجربة ، والآن أقول : إن ما شاهدته في مدة هذه الست سنين أقنعني اقناعا تاما بأننا أصبنا في تحويل النساء حق الانتخاب ، وأن مساواة المرأة للرجل في الحقوق السياسية قد نجحت بالتجربة نجاحا لا يمازى فيه أحد » .

وبعد ذلك بستين تعين رئيس آخر للحكومة وهو الجنرال « طابر » ، وقد انتخب من بين أعضاء مجلس شيوخ الولايات المتحدة ، فخطب قائلا :

« لقد مضى ثمانى سنين والنساء يتمتعن في أرضنا بالحقوق السياسية ، وكل يوم يمر يزيد الأهالى ثقة بالنساء ، وفي رأى ان هذه نتيجة حسنة لأنها موافقة لمصالح أمتنا » .

ثم بعد ذلك بخمس سنين في ١٢ يناير سنة ٨٢ خطب رئيس آخر يدعى جون هويت بما هوأت :

إن ولاية « بومنج » هى المكان الوحيد الذى تتمتع فيه النساء بجميع الحقوق السياسية الممنوحة للرجال بلا فرق بين الصنفين ، وهما الاقدام من أمتنا ، التى أرشدتها حب الحق والعدل إلى اصلاح خطأ طال عليه الزمن ، قد وجه أنظار العالم إلينا . ولئن زعم اخصامنا

أننا لا نزال في دور التجربة فكلنا نعلم أن هذا الدور قد انقضى بالنسبة إلينا . وإلى أصرح هنا بأن اشتراك النساء في أعمال الحكومة مع الرجال ترتب عليه ان القوانين عندنا أصبحت أحسن مما كانت عليه ، وان عدد الموظفين الأكفاء وصل إلى درجة لم نعهدها من قبل وأن حالتنا الاجتماعية ارتقت كثيرا ، وهي الآن تفوق ما عليه سائر البلاد الأخرى ، وان جميع المصائب التي كنا نهدد بحلها ، مثل فقد النساء رقة الطبع ، واضطراب النظام في معيشتنا المنزلية . لم نر لها أثرا إلا في محيالات خصومنا .

إن السواد الأعظم من نساتنا قدرن حقوقهن الجديدة حتى قدرها ، واعتبرن القيام بها واجباً وطنياً ، وبالجملة فإني أقول : ان تجربة اثنتي عشرة سنة مع النجاح الباهر قد مكنت في عقولنا ونفوسنا ان مساواة المرأة للرجل مما لا يرتاب فيه .

وكل هذه المقدمات تنساق بنا إلى طلب الكمال في حالتنا الاجتماعية حتى نجعل ولاية « بومنج » نجما يبتدى به العالم في الحركة العظيمة التي تصعد بالإنسان ذروة الحرية .

وليس على أن أضيف على آراء هؤلاء الرجال العظام إلا أن قانون سنة ٦٩ لا يزال معمولاً به إلى الآن في « بومنج » ، وأن ثلاث ولايات أميركانية قد حذت حذو تلك الولاية ونحوت النساء الحقوق السياسية ، وهي ولاية « آوته » و « كولورادو » و « ايداهو » .

أما في باقي ولايات أمريكا فالمرأة لم تزل إلى الآن حقوقها السياسية ، ولكن كل مطلع على حركة الرأي العام فيها لا يشك أنها ستنال هذه الحقوق في زمن قريب جداً ، وإليك رأي رجلين من أكبر رجالها السياسيين .

قال « سميلون » العضو في مجلس شيوخ الولايات المتحدة : « اني أعتقد أن انتشار الفسق في مدننا الكبيرة لا يمكن أن يقضى نطقه إلا إذا منحت النساء حق الانتخاب » .

ومن رأى « جيلبير هافيه » ، وهو أيضاً من أعضاء مجلس الشيوخ : « ان فساد الأخلاق السياسية لا يصلحه إلا اشتراك النساء في الانتخابات ، لأننا نعلم أن الحارة هي مجلس البلدية ومركز الانتخابات وما ذلك إلا لأن الحارة هي المحل الوحيد الذي لا تدخل فيه المرأة » .

لعل القارئ يستغرب كيف أن الرجال في أمريكا يرون أن لا سبيل إلى محاربة الفسق وفساد الأخلاق إلا بمعونة النساء ، هذا أمر يحتاج إلى البيان ، ولذلك أنقل هنا رأي القاضي الأمريكي « جون لينجهان » ، وقد نشر في سنة ١٨٨٢ في أهم جرائد أوروبا قال : « كان الرجال قبل اشتراك النساء في الوظائف العمومية إذا اجتمعوا في مكان واحد

لا يخلو جيب واحد منهم من مسدس ، فإذا قام نزاع خفيف بين بعض الحاضرين لم يكن ينتهى عادة إلا بقتل أو جرح ، وكان المحلفون يحكمون فى الغالب ببراءة الجانبين ، فلما اشتركت النساء فى الوظائف القضائية مع الرجال نتج عن ذلك معاقبة المذنبين ، وكذلك كان المحلفون لا يهتمون بالعقوبة على السكر والقمار والفجور فتغير الحال الآن - وقد ترتب على حضور النساء فى الجلسات اننا نرى الآن قاعاتها متحلية من النظام والأدب والوقار بأكثر مما كان يعرف فيها من قبل .

ولم يترتب على اشتغال النساء بالوظائف العمومية انهن اهملن ما يجب عليهن فى منازلهن ولم يصل إلى علمى أن زوجاً اشتكى زوجته بسبب اشتغالها عن مصالح منزلها بالمصالح العامة ولم أر شقاقاً بين زوجين بسبب اختلاف آرائهما السياسية ، ولم أسمع به ، على أنى أعرف عدة عائلات يتسمى فيها الزوج إلى حزب والزوجة إلى حزب آخر .

على ان المرأة الأمريكية منحت فى جميع الولايات المتحدة حظاً عظيماً من الحقوق العمومية ، فلها ان تحترف معرفة المحاة وتترافع أمام جميع المحاكم ، يوجد قضاة من النساء فى ولايات « كانساس » و « بومنج » و « كولومبيه » و « شيلى » و « زيلنده » وغيرها ، وعين بعض أفرادهن فى وظيفة نائب عمومى ، ويوجد عدد عظيم منهن فى نظارات الخارجية والداخلية والحرية .

أما عدد النساء المشتغلات بتحرير العقود الرسمية ، والنساء القسيسات ، والمهندسات ومديرات الجرائد ، والمستخدمات فى الرصد لخانات والبوستة والتلغرافات فلا يكاد يحصى . وتشغل النساء أغلب الوظائف فى إدارة المعارف ، فقد بلغ عددهن خمسا وتسعين فى المائة فى المدارس الابتدائية . قال « بول بورجيه » (٣٣٨) الكاتب الفرنساوى الشهير فى كتاب حديث ألف عقب زيارته أمريكا فى وصف حال نساها ما يأتى :

« إذا زرت مدرسة عمومية وجدت البنات يدرسن مع الصبيان فى مكان واحد ، والأستاذ الذى يلقى الدرس رجلاً أو امرأة بلا فرق ، وإذا دخلت فى معمل علمى وجدت بنات محنيات الرهوس على آلة الميكروسكوب ويجانبهن شبان من طلبة العلم ، الكل مشتغل بفحص مسألة من علم التشريح ، ويوزرك أحد مكاتبي الجرائد من غير أن يسمى نفسه فتجد إنه امرأة . وتروم استدعاء أحد الأطباء المشهورين فتجد عدد الأطباء من النساء

(٣٣٨) روائى فريسى (١٨٥٢ - ١٩٣٥ م) كان من اتباع المدرسة الطبيعية فى الادب . لم حرج عليها واعتق المذهب الكاثوليكي . فغلبت الروح الدينية على رواياته .

مساويا لعدد الأطباء من الرجال ، وإن لم يكن مساويا في بعض الجهات فهو من الكثرة بحيث لا يعد التطبيق منهم من قبيل النادر .

ويكفي لبيان ارتفاع شأن المرأة الأمريكية أن نقول : إنه تبين من الإحصائية التي عملت في سنة ١٨٨٠ أن النساء المحترفات بالعلوم والأدبيات فقط بلغ عددهن خمسا وسبعين في المائة و٦٣ في المائة في التجارة و٦٢ في المائة في الصناعة .

فإذا انتقلنا من أميركا إلى انكلترا ، وهي أقرب الأمم إليها ، وجدنا أن اشتغال النساء بالعلوم والصنائع لا يقل تقريباً عما يشاهد في أميركا ، فقد نتج من إحصائيتها الأخيرة أن مليوناً منهم يشتغلن بالعلوم والأدبيات وثلاثة ملايين بالتجارة والصناعة .

وللساء الانكليزيات حق الانتخاب في المجالس البلدية وفي مجتمعات المعارف والجمعيات الخيرية ، ولم يفت النساء التمتع بهذه المزايا حتى في المستعمرات الانكليزية «كالكاب» و«كندا» و«استراليا» .

أما مسألة منحهن الحقوق السياسية فهي لا تزال في دور التحضير ، وأول طلب تقدم من النساء الانكليزيات إلى مجلس النواب كان في سنة ١٧٦٦ ، وأمضى عليه ستائة ألف امرأة وأول مشروع تقدم إلى مجلس النواب لتحويلهن الحقوق السياسية كان في سنة ١٧٦٧ (٣٣٩) وكان من حسن حظه أن العلامة «استوارت ميل» (٣٤٠) هو الذي أخذ على نفسه المداخلة عنه أمام المجلس ، فانتسب في الحال ثمانين صوتاً من النواب ، كما أذكر من بينهم «ديزرائيلي» (٣٤١) و«غلاستون» (٣٤٢) ، وفي سنة ٧٢ تقدم المشروع ثانياً ونال ١٥٩ صوتاً وفي سنة ٧٣ نال ١٧٢ صوتاً ومازال يتقدم من حين إلى حين ويكسب أصواتاً جديدة حتى توفرت له الأغلبية في سنة ٩٧ فأقر عليه مجلس النواب ولم يبق لنفاذه إلا تصديق مجلس الأعيان .

(٣٣٩) أي سنة ١٨٦٧ م .

(٣٤٠) هو الفيلسوف الإنجليزي جون ستيوارت مل (١٨٠٦ - ١٨٧٣ م) صاحب الفلسفة التجريبية والنطق الاستقرائي . أصدر في سنة ١٨٤٨ م كتابه [مبادئ الاقتصاد السياسي] كما اشتهر بأفكاره عن حرية المرأة ومذاهب الشفعة ، والحرية ...

(٣٤١) بنيامين إيرل بيكسليد (١٨٠٤ - ١٨٨٧ م) سياسي إنجليزي ، من أصل يهودي ، تزعم حزب المحافظين وتولى رئاسة الحكومة ، ولعب دوراً هاماً في سياسة بريطانيا الاستعمارية . كما كان مؤلفاً كذلك .

(٣٤٢) ولج إيوارت (١٨٠٩ - ١٨٩٨ م) من الساسة الإنجليز في القرن الماضي ، تزعم حزب الاحرار ، ووصل إلى رئاسة الوزارة .

وفي فرنسا لم تصل حركة الأفكار في شأن النساء إلى هذا الحد ، فعدد المشتغلات من النساء بممارسة العلوم قليل ، وعدد الوظائف في المصالح الأميرية يكاد يكون محصوراً في مصلحة البوستة والتلغراف والتليفون ، والحرفة التي اتجهت إليها على الخصوص نساء فرنسا هي التجارة ، وقد خاب ظن « فيكتور هيجو »^(٣٤٣) أكبر شعراء العصر في فرنسا الذي قال : (إن القرن الثامن عشر قرر حقوق الرجال ، وسيقرر القرن التاسع عشر حقوق النساء) حيث قد انتهى القرن التاسع عشر ولم يتم شيء كبير من الإصلاحات التي يطالب بها كثير من رجال فرنسا ، غير أنه في هذه السنين العشر الأخيرة حصل تقدم محسوس في حركة الأفكار الفرنسية التي انتهت بنيل النساء حق الانتخاب في المجالس التجارية ، وفي العام الماضي صدر القانون الذي يخول النساء الاحتراف بصناعة الخياطة .

وحال النساء في الممالك الأوروبية الأخرى لا يختلف إلا قليلاً عن حال النساء في فرنسا .

أما مملكة روسيا فركزها الجغرافى قضى بأن تتأثر بالعادات الشرقية ، ولهذا فقد عاش نساؤها من أهل الطبقة العالية والطبقة الوسطى محجوبات ، كنساء الشرق ، مسجونات في البيوت . محرومات من التربية والتعليم . وليس هن من الحقوق إلا ما تسمح به رحمة أزواجهن وأوليائهن ، ولم تبطل هذه العادة من البلاد الروسية إلا في سنة ١٧٢٦ حيث صدر أمر عال من « بطرس الأكبر »^(٣٤٤) بإلغاء الحجاب مرة واحدة ، ثم تولى بعده الامبراطورة « كاترين »^(٣٤٥) فتتمت عمله واشتغلت من سنة ١٧٦٢ إلى ١٧٩٧ بتأسيس المدارس للبنات ، ونشرت بينهن التربية العقلية والأدبية . ولكن لما تولى الملك الكسندر الأول^(٣٤٦) ، وكان يبعث الحرية ، وقفت هذه الحركة حتى تولى الملك الكسندر الثانى^(٣٤٧) وكان ميالاً إلى ترقية بلاده محبا لتقدمها فأبطل استعباد

(٣٤٣) فيكتور هيجو (١٨٠٢ - ١٨٨٥ م) أشهر أدباء فرنسا في عصره ، وهو شاعر وروائي وكاتب مسرحي . وأعظم رواياته رواية البؤساء .

(٣٤٤) بطرس الأكبر (١٦٧٢ - ١٧٢٥ م) هو بطرس الأول قيصر روسيا ومؤسس دولتها الحديثة الذي أدخل فيها نظم المدن العرقى ، وبدأ فيها عصر الصناعة .

(٣٤٥) كاترين الثانية ، أو كاترين العظمى (١٧٢٩ - ١٧٩٦ م) امبراطورة روسيا وقبضتها . لعبت دوراً بارزاً في سياسة روسيا التوسعية والاستعمارية في القرن الثامن عشر .

(٣٤٦) الكسندر الأول (١٧٧٧ - ١٨٢٥ م) حكم القيصريّة الروسية من سنة ١٨٠١ حتى سنة ١٨٢٥ م .

(٣٤٧) الكسندر الثاني (١٨١٨ - ١٨٨١ م) حكم روسيا من سنة ١٨٥٥ حتى سنة ١٨٨١ م .

الرجال (السرفاج) وأنشأ مدارس كثيرة للبنات للتعليمين الابتدائي والثانوي كن يتعلمن فيها العلوم التي يتعلمها الذكور ، وأول مدرسة أنشئت على هذا النمط كانت في سنة ١٨٥٧ ، ولكن لم يمض على هذه النهضة العظيمة زمن كبير حتى رأَت الحكومة الروسية أن تقدم النساء في المعارف له أثر كبير في حالة الأمة السياسية ، وأن حزب المعارضين للحكومة أخذ ينمو فأقفلت في سنة ١٨٦٢ أبواب المدارس العالية في وجوه الرجال والنساء ، ولكن النساء لم يقبلن أن يتكسبن في الجهل بعد أن ذفن طعم الحرية والعلم ، فرحل الكثير منهن عن وطنه طلباً للمعارف ، وأخذن يهاجرن إلى فرنسا وسويسرا وألمانيا لتحصيلها وطفقن في مهاجرهن يطعن في الحكومة وينشرن أفكارهن في الكتب والجرائد ويشتكن في المؤتمرات مع الرجال فكانت عاقبة إقفال المدارس اشتداد ثورة الأفكار عما كانت عليه من قبل ، فطلت الحكومة إلى هنا الأمر وعرفت أنها أخطأت ، فقررت في ١٨٨٩ إعادة تلك المدارس ، وقد زاد عددها من ذلك العهد إلى الآن زيادة ظاهرة .

هذا هو مجمل تاريخ حياة المرأة في العالم ، نلخصه في كلمتين :

عاشت المرأة حرة في العصور الأولى حيث كانت الإنسانية لم تزال في مهدها .

ثم بعد تشكيل العائلة وقعت في الاستعباد الحقيقي .

ثم لما قامت الإنسانية على طريق المدنية تغيرت صورة هذا الرق . واعترف للمرأة بشيء من الحق ، ولكن خضعت لاستبداد الرجل الذي قضى عليها بالألا تتمتع بالحقوق التي اعترف لها بها .

ثم لما بلغت الإنسانية مبلعها من المدنية نالت المرأة حريتها التامة ونسوت المرأة والرجل في جميع الحقوق ، أو على الأقل في معظمها .

أربعة أحوال يقابلها أربعة أدوار من تاريخ التقدم في العالم . فالمرأة المصرية هي اليوم في الدور الثالث من حياتها التاريخية ، بمعنى أنها في نظر الشرع إنسان حر له حقوق وعليه واجبات ، ولكنها في نظر رئيس العائلة وفي معاملته لها ليست بحرة بل محرومة من التمتع بحقوقها الشرعية ، وهذه الحال التي عليها المرأة اليوم هي من نوابع الاستبداد السياسي الذي يخضعنا ونخضع له .

ومع أن الاستبداد السياسي أصبح في حالة التزعج ، وأشرف على الفوات ، بحيث لا ترجى له عودة ، لا يزال الرجال عندنا يستبدون على نسايتهم .

وما سبب ذلك إلا أن قوانيننا السياسية قد ارتقت قبل أن نرتق ، وسبقتنا إلى ما لم نصل إليه بعد ، فهي تقرر أن كل فرد منا له أن يتمتع بحريته وحقوقه الشرعية ، لا فرق في ذلك بين الذكر والأنثى ، ونحن معاشر الرجال لم يزال راسخًا في طبعنا حب الاستتار بمزايا الحرية وعدم احترام حقوق النساء .

وهذا يدل على أن سلطان الأخلاق القديمة لا يزال نافذًا في نفوسنا ، وله أثر ظاهر في أعمالنا ، فقوانيننا وضعت لأمة حرة ، وأخلاقنا لا تزال أخلاق أمة مسترقة ! لهذا نرى رجالا وردوا موارد العلم ، وتنقلوا من مدرسة إلى مدرسة ، ومن درجة إلى درجة ، حتى حازوا على لقب علمي ، وفقهاء يعلمون الحقوق ، وشعراء من نوايغ العصر ، على ما يقول العارفون بينهم وكتابًا نصبوا أنفسهم لإفادة الناس بجزائد تلقب بالعلمية أو الأدبية أو الفنية أو ما شئت من هذه الألقاب ، وخطباء مشهورين بحب الحرية والاستقلال ، رأينا جميع من ذكرنا وعندما سمعوا القول بأن للمرأة حقًا مهضومًا ، وأنها إنسان محروم ، أخذوا يتساءلون : هل يسوغ لها أن تخرج من سجنها ؟ أو يرفع عنها غطاء من جهلها ؟ وبعد طول التساؤل رجعوا إلى ما هو مركز في طباعهم فأنكروا عليها هذا الحق ، وحكموا عليها بأن تبقى في ظلمات الجهل وفي السجن المؤبد ؟ .

فهل كان ذلك لأن المسألة عويصة تحتاج إلى العناء في حلها وتقبل اختلاف الآراء فيها ؟ كلا ، وإنما نحن نتصور الحرية ، ولا نشعر في الحقيقة بحبها ، ونعرف حق الغير ولا نجد من أنفسنا احترامًا له . نحن في دور التمرد على العمل بالأخلاق الحرة ، ونحتاج إلى زمن لترسخ في نفوسنا ، أما الأوروبايون فإنهم يقدرون الحرية حتى قدرها ، ويحبونها ويحترمونها في غيرهم كما يقدرونها ويحبونها ويحترمونها في أنفسهم .

وهذا شأن من له احساس حقيقى بتميزه فضيلة من الفضائل . فإتاما الفاضل من يحل الفضيلة اينما كان مظهرها ، قال «كوندوروسية»^(٣٤٨) ، الأصولى الشهير في هذا المعنى : اما أن لا يكون حق حقيقى لأحد من الناس واما أن يكون لكل فرد حق مساو لحق الآخر ، ومن جرد غيره من حقه مهما كان دينه أو لونه أو صنفه فقد داس بقدميه حق نفسه .

لهذا يشتغل محبو الترقى في أوروبا وأمريكا لتحسين حال المرأة وإيصالها من الكمال فوق

(٣٤٨) ماري جان انطوان كوندوروسية (١٧٤٣ - ١٧٩٤ م) فيلسوف وراضى فرنسى . اشتبك في الثورة الفرنسية . ثم اختلف مع بعض قادتها . وألف كتابا هاما عن التقدم الإنسانى . تاريخيا . حتى الثورة الفرنسية .

ما وصلت إليه الآن . وآلوا على أنفسهم أن يجاهدوا في هذا السبيل حتى يبلغ النساء مرتبة الرجال
فيساويهم في جميع الحقوق الإنسانية .
ولا أنكر أن عددا غير قليل من الغربيين لم يزل يجادل في صحة أصل المساواة التامة بين
الصفين .

فهناك مذهبان يتزاحمان :

أحدهما : يكتفي بما وصلت اليه المرأة الغربية من الحرية والحقوق .

والثاني : يطلب الازدياد فيها حتى لا يبقى فرق بين الصفين .

هكذا انقسم العالم الإنساني في كل أمر إلى فريقين ، فريق المحافظين ، وفريق المصلحين
كلاهما يريد الخير ويطلب السعادة للنوع ولكنها يختلفان في طريق الخير وسبل السعادة .
ومن تتبع سلسلة التاريخ في جميع الأزمان يعلم علم اليقين ان المرأة في كل زمان وفي كل
مكان قائمة بوظيفتها الطبيعية ، ولكنها مستعدة بضرور من الاستعداد الى ضرور من الكمال
وانها سارت وتسير في طريق الكمال التدريجي منتقلة من منزلة الى أرقى منها ومن مرتبة الى أرفع
منها .

فالقول بلزوم بقائها على حال واحدة لا تتغير ولا تبدل هو خروج بها عن القوانين
الطبيعية التي قضت بتغير حالها في الماضي وتبقيتها الآن للانتقال من طورها الحالي إلى طور
آخر . وبالجملة ، فالاختلاف بيننا وبين الغربيين منشؤه أن الغربيين فهموا طبيعة الإنسان
واحترموا شخصيته فمحووا المرأة ما منحوا أنفسهم من الحقوق في جميع ما يتعلق بالحياة
الخاصة ولم ينازعها أحد منهم في حق التمتع بحريتها في الأعمال البدنية والعقلية ، إلا ما حرمته
الآداب وسواها بينها وبين الرجل في كل ذلك ، وإنما اختلفوا في مسألة مساواتها بالرجل في
الحياة العامة فيرى بعضهم أن اشتغالها بالأعمال يخرجها عن دائرة وظيفتها الطبيعية ويرى
البعض الآخر ان هذه الوظيفة الطبيعية لا تشغل حياة المرأة كلها ولا تشغل كل امسرة
فقرروا المساواة بينها وبين الرجل أيضا فيما يتعلق بالحياة العامة .

أما نحن فإننا لا ننظر إلى المرأة نظرا إلى الرجل ، ولم نستعد عقولنا إلى إدراك هذه
الحقيقة الظاهرة وهي أن المرأة إنسان مثل الرجل ، فجردناها عن استعمال جميع حقوق
الإنسان وحرمانها من جميع مزايا الحياة الخاصة والعامة ، أما اشتغال المرأة بالأعمال العامة
فهو مما لا يدخل تحت مطالبنا في هذا الكتاب ، ولهذا لا نرى فائدة في الكلام فيه ، وأما

ما يتعلق بالحياة الخاصة للمرأة فهو الذى نقصد البحث فيه ، وهذا البحث يتناول ثلاث مسائل :

الاولى حرية المرأة - الثانية الواجب على المرأة لنفسها الثالثة الواجب على المرأة لعائلتها .
وستكلم عليها على هذا الترتيب وبلى ذلك مبحث فى التربية والحجاب ثم خاتمة تحتوى على حالة الافكار الآن فى مصر بالنسبة للنساء .

حرية المرأة

لم يخطئ قدماء الفلاسفة^(٣٤٩) في مسألة خطتهم في معنى الحرية الإنسانية، وذلك أنهم كانوا يعتقدون أن الله خلق الناس على قسمين: قسم: ميزه بالحرية، والقسم الآخر: قضى عليه بالرق.

وكانت معيشة الأحرار بعيدة عن الاستقلال الذاتي ومتأثرة بسلطة رؤساء العائلات ورؤساء الحكومة.

والتاريخ يحدثنا بأن الحكومة في تلك الأعصر الحالية كانت تتداخل في كل ما يتعلق بالحياة الخاصة، وكان لها الشأن الأول في نظام العائلة والتربية والديانة والأخلاق والعواطف، حتى إنها كانت تحدد في المعاملات التجارية أثمان البضائع. وقد وصلت بها الأثرة بالتداخل في شؤون الحياة الخاصة إلى حد أن قوانين اليونان القديمة كانت تحجر على النساء الخروج من منازلهن إلا في أحوال مبينة، فكانت المعيشة الاجتماعية هي أشبه شيء بالمعيشة العسكرية، بأمر الحاكم حينما يريد بما يريد وما على المحكومين إلا أن يطيعوا أوامره. ولما تقدم العالم في المدنية تخلص الفرد شيئاً فشيئاً من سلطة الهيئة الاجتماعية، ووسع في دائرة حريته، وانعكس الأمر، فما كان في السابق اصلاً عامماً أصبح الآن من المستثنيات، ومن ثم صارت غاية التمدن أن ينال الفرد أقصى ما يمكن من الاستقلال والحرية.

ذلك لأن الإنسان ترقى في فكره، فهو يرى أن تسليم نفسه إلى تصرف الحاكم أمر لا تسلم به منزلته من الإنسانية، ولا يتفق مع راحته وسعادته، ولهذا فهو لا يقبل أن يتنازل لأحد عن

(٣٤٩) المراد هنا فلاسفة اليونان، ولقد جاء فكرهم عن الحرية على هذا النحو لأن الرق كان ركناً من أركان المجتمع الذي عاشوا فيه. ومن هنا، كذلك، كان تمييزهم، الذي أبرزوه، بين العمل الذهني والعمل البدني.

حريته ، ولا أن يأتمن احدا عليها ولو كان أقرب الناس اليه ، ولا يسمح بأن يترك منها الى الحكومة إلا بقدر ما يلزم تركه لتمسك من تأديبه وظيفتها وهي المحافظة على الامن العام في الداخل والمدافعة عن سباج الأمة في الخارج ، وأيضا القيام بالأعمال التي تعود منفعتها على الجميع .

بحسب هذا الشرط يخضع الفرد إلى ما تقرره عليه من الأعمال والأموال ، اما إذا أرادت الحكومة أو أى فرد من الناس أن يدخل في عمل من أعماله أو شأن من شئونه الخاصة فإنه يشعر بتقل الضغط عليه ويجد في نفسه ألم الظلم .

ولذلك سيبان :

الأول : ان رأى الحاكم ان طابق هوى شخص فقد يخالف أهواء الأغلب ، لأن الأمزجة مختلفة والغرائز متباينة والأذواق متفاوتة على حسب الاشخاص والاعمار والازمان والامكنة . فوضع قاعدة واحدة لجميع الاعمال الخاصة بكل فرد لا يسهل على الطبايع البشرية قبوله .

والثاني : ما دلت عليه التجارب من أن تداخل الحاكم في الشئون الخاصة للأفراد يضعف من قواهم ، ويحرمها القدرة على تأدية وظائفها . ويورث النفوس الخمود والعجز عن العمل ، والانتكال على الغير . وهو وان أشعر بعض النفوس لذة الكسل والخلود الى الراحة لكنه يعود عليها بالخسة وشقاء المعيشة .

فالحرية هي قاعدة ترفي النوع الانساني وممرجه الى السعادة . ولذلك عدتها الامم التي أدركت سر النجاح من أنفس حقوق الانسان .

ومن المعلوم أن المقصود من الحرية هنا هو استقلال الانسان في فكره وإرادته وعمله متى كان واقفاً عند حدود الشرائع محافظاً على الآداب ، وعدم خضوعه بعد ذلك في شيء لإرادة غيره ، اللهم إلا في أحوال مستثناة كالجنون والطفولية ، حتى بالنسبة للأطفال رأى علماء التربية الصحية ان الضغط على الأطفال ميمت لعزيمتهم ، ورجحوا أن يترك الطفل يتصرف في نفسه بحريته ، وإنما على والديه إرشاده ونصحه .

فهذه الحرية على ما بها من معة هي التي يجب ان تكون اساسا لتربية نساتنا .

يتعجب بعض الناس من طلبى تحويل الحرية للنساء ، ويتساءلون : هل هن في قيد الرق ؟

ولو فهموا معنى الحرية لما اختلفوا معنا في الرأي .

ليس مرادنا أن نقول ان المرأة اليوم تباع وتشترى في الاسواق . ولكن ليس الرقيق هو الانسان الذى يباح الاتجار به فقط ، بل الرجلان السليم يقضى بأن كل من لم يملك قياد فكره و ارادته وعمله ملكا تاما فهو رقيق ! .

لا أظن ان القارئ يختلف معى في الرأى ان قلت : ان المرأة في نظر المسلمين ، على الجملة ، ليست انسانا تاما ، وان الرجل منهم يعتبر ان له حق السيادة عليها ، ويجرى في معاملته معها على هذا الاعتقاد ، والشواهد على ذلك كثيرة .

فليس من الأدب في كثير من العائلات ألا تقبل المرأة يد الرجل عند السلام عليه ولا من الأدب أن تجلس النساء مع الرجال ، ولا من الأدب أن يأكلن معهم ، وقد رأيت مراراً بعينى أن الرجل يجلس على مائدة الطعام وامرأته قائمة تطرد الذباب عنه وبته تحمل قلة الماء ! .

نعم ان معاملة الرجل للمرأة على هذه الطريقة الفظة المستهجنة تشاهد في الغالب في بعض الطبقات ، خصوصاً في بلاد الأرياف ، لكن استعباد المرأة في الطبقات الأخرى وفي المدن موجود على أشكال أخرى .

فالرجل الذى يجبر على امرأته ألا تخرج من بيتها لغير سبب سوى مجرد رغبته في أن لا تخرج لا يحترم حريتها ، فهى من هذه الجهة رقيقة ، بل سجيئة ، والسجن أشد سلبا للحرية من الرق . ولا يقال إن عدد الرجال الذين يسجنون نساءهم صار اليوم قليلاً ، فإنه وان قل بالنسبة إلى الماضى لكن كلنا نعلم أن من النادر جداً أن تكون المرأة متروكة لإرادتها واختيارها في ذهابها وإيابها على أن كلامنا الآن إنما هو في مقام المرأة في نفس أغلب الرجال وما يجب عليها في اعتقادهم أن تعمل به وان تكون عليه ، فسواء قل احتباس المرأة أو لم يقل فالمرأة المقصورة في بيتها التى لا تفارقه تعتبر عندهم خير امرأة .

ولو أخذ المسلمون برأى الجهال من فقهاءهم ، وهم أهل الرأى عندهم ، لرأوا من الواجب عليهم أن يسجنوا نساءهم وألا يسمحوا لمن بالخروج إلا لزيارة الأقارب في العيدين ، ورأوا من الأفضل ألا تخرج من بيتها في جميع الأحوال ، وقد عدوا من مفاخرهم ألا تخرج المرأة من خدرها إلا محمولة إلى قبرها ! .

ولاشك أن تقرير الحق للرجل في سجن زوجته يناق الحرية التي هي حق طبيعي للإنسان .

والمرأة التي يسوقها والدها كالبيمة إلى زوج لا تعرفه ولا تعرف شيئا من أحواله معرفة تسمح لها بأن تبين حقيقة امره وتحصل لنفسها رأيا فيه لا تعتبر حرة في نفسها ، بل تعد في الحقيقة رقيقة ، ومن المعلوم أن عموم الآباء في جميع طبقات الأمة يزوجون بناتهم على هذه الطريقة ، فيتخاطبون مع الخطاب ثم يعقدون عقد الزواج ، أما هن فلا رأى لهن في هذا الأمر الخطير الذي تتعلق به سعادتهن وشقاوتهن في المستقبل ، ولا يقال إن حال الرجل في ذلك كحال المرأة إذ هو أيضا لا يعلم من أحوال مخطوبته شيئا ، لأن الرجل يمكنه أن يتخلص من عواقب جهله بأن يطلقها في أى وقت شاء أو يتزوج غيرها منى وثلاث ورباع ، أما المرأة التي تبلى برجل لا ترضى نفسها بمعاشرته فليس لها إلى الخلاص منه سبيل ، فتزويج المرأة برجل تجهله ، وحرمانها حق التخلص منه ، مع إطلاق الإرادة للرجل في إمساكها وتسريحها كيف يشاء ، هو استعباد حقيق .

والمرأة التي يجب ألا تتعلم إلا فروض العبادة ، كما يقول الفقهاء ، ومن أخذ عنهم ، أو يجب ألا تتعلم إلا مقلدا محدودا من مبادئ بعض العلوم ، تحسب رقيقة ، لأن قهر الغرائز الفطرية والمواهب الالهية على لزوم حد مخصوص ومنعها عن التمولي أن تبلغ الكمال الذي أعدت له يعد استعبادا معنويا .

والمرأة التي تلزم بستر أطرافها والأعضاء الظاهرة من بدنها بحيث لا تتمكن من المشي ولا الركوب ، بل لا تنفس ولا تنظر ولا تتكلم إلا بمشقة ، تعد رقيقة ، لأن تكليفها بالاندراج في قطعة من قماش إنما يقصد منه أن تمسخ هيئتها وتفقد الشكل الإنساني الطبيعي في نظر كل رجل ماعدا سيدها ومولاها .

وبالجمل ، فالمرأة من وقت ولادتها إلى يوم مماتها هي رقيقة ، لأنها لا تعيش بنفسها ولنفسها ، وإنما تعيش بالرجل وللرجل . وهي في حاجة إليه في كل شأن من شئونها ، لا تخرج إلا محفورة به ، ولا تسافر إلا تحت حمايته ولا تفكر إلا بعقله ، ولا تنظر إلا بعينه ، ولا تسمع إلا بأذنه ، ولا تريد إلا بإرادته ولا تعمل إلا بواسطته ، ولا تتحرك بحركة إلا ويكون مجراها منه ، فهي بذلك لا تعد إنسانا مستقلا ، بل هي شيء ملحق بالرجال .

انظر إلى صبي لا يزيد عمره عن خمس عشرة سنة ، وقارن بينه وبين والدته ، تجد أنها

أحط منه في العقل والمعلومات والتجارب ، وانه أكبر منها شأنًا ، ليس فقط فيما يتعلق
بالأمور الخارجة عن المنزل بل في نفس بيتها .

كيف لا وهو الذي يأمر وينهى فيه ، وهو الذي يتوب عنها في اشغالها وإدارة بيتها وتدبير
ثروتها ؟ .

انظر إلى امرأة تمشي في الطريق ، ومعها خادِم ، تجد في نفسك لأول وهلة ان الخادم
يشعر من نفسه أنه هو صاحب الإرادة والرأي والقوة ، وكأن لسان حاله يقول : إني أوثمت
على هذه الذوات الجاهلة الضعيفة وعلى ملاحظتها وحراستها وحمايتها . لاحظ أن امرأة محجة
تمر على جماعة من أهل الخلاعة تجد انهم لا يتحاشون من اسماعها كل ما يخطر على بالهم من
العبارات الخلة بالأدب ، وفي بعض الأحيان يتزامون عليها بأجسامهم ويلمسونها بأيديهم
مع انه لم يصدر من تلك المرأة حركة يرتاب فيها وتغريهم بالاندفاع عليها والتهاوت على هذه
الأفعال القبيحة ، لم تصير المرأة على هذا الاعتداء من الرجال ساكنة خائفة لا تنبثق إلى
دفاع ؟ ولم لا يجرؤ هؤلاء الرجال على إتيان ما يأتونه من الأقوال والأفعال الشنيعة مع امرأة
سافرة ؟ هل ذلك لأن المرأة المبرقة أشد فتنة للرجال بجهاها من النساء السافرات ؟ كلا
وإنما وقر في نفوس الرجال عندنا أن البرقع والحبرة هما عنوان الجهل والضعف وآية
الانخداع ، ورأوا في عائلاتهم ان المرأة ليست محترمة ، ولا تحس باحترامها لنفسها ، وأنها
سهلة القيادة ، لينة المعزز ، تتبعه لأول إشارة بيدها أو كلمه يرميها ، وأنها تخشى الرجل
ولا تجرؤ على تأديبه ، فاستخفوا بها ، وتجاسروا على امتنانها ، وتعودوا على ألا يجترأوا امرأة
مبرقة إلا إذا وجد معها رجل ولو كان خصيًا ! .

فهل هذه الذوات الحقيمة متمتعة بحريتها ؟ وهل مع هذا الامتنان تعد نفسها نفس
إنسان ؟ .

سيقول قوم : كيف لمدع أن يدعى أن المرأة مستعبدة عندنا ، مع إنا نراها في مكانة من
السلطان على قلب الرجل منا بحيث تسخره لإرادتها وأهوائها ، وتصرفه عن أعماله لقضاء
رغائبها ، وان الرجل ليتجشم الأسفار ويتردد بين المدينة والأخرى ليتتقى لزوجه لباسا أو
يختار لها نوعا من أنواع الحلوى يرضى بها هواها ويقضى به رغبتها ليستجلب رضاها ، ثم هي
سيده بيته ، لا يرفع فيه إلا ما رفعت ولا يضع فيه إلا ما وضعت ، فهل مع هذا كله يقال
إن المرأة مستترقة للرجل ؟ نعم ، لا ننكر شيئًا من هذا كله ، ولكننا ننكر أن يكون ذلك عامًا

عند جميع الناس ، كما ننكر أنه ناشئ عن احترام الرجل للمرأة واعتقاده باستحقاقها لهذه المعاملة بما لها من العقل والأدب وما كسبته من حق الصحبة الناشئ عن عقد الزواج ، وإنما يرفع المرأة أحيانا إلى تلك المنزلة افراط في الشهوة من الرجل بحذنه براعة في الجمال أو تفتن في ضروب الاحتيال ، فهي سيدهته ما تعلقت بها شهوته ، فإذا خمدت نيران الشهوة وعاد ما بينها إلى المعروف مما بين رجل وزوجته سقطت المرأة من أوج عزتها إلى حضيض الذلة ولبست ثياب الاسترقاق .

سبقنا أيضا : إن حرية المرأة تستلزم في الواقع أن يعاملها الرجل باحترام ، وألا يضغط على إرادتها وفكرها ، وأن يسمح لها بالخروج للزيارة والرياضة ، ولكن ما العلاقة بين حرمتها وكشف وجهها واختلاطها بالرجال ومعاملتها لهم ؟ فالجواب : إن الزام النساء بالاحتجاب هو أسمى وأفظع أشكال الاستعباد ، ذلك لأن الرجال في أعصر التوحش كانوا يستحوذون على النساء ، إما بالشراء كما بيناه وإما بالاختطاف .

وفي كلتا الحالتين كانوا يعتبرون أنفسهم مالكين نساءهم ملكا تاما وتبع ذلك أن الرجل جرد امرأته عن الصفات الإنسانية وخصصها بوظيفة واحدة وهي أن تمتعه بجسمها ، فأقرها في مسكنه ، وألزمها بأن تلتزمه ولا تخرج منه حتى لا يكون لأحد غيره حظ في أن يتمتع بها ولو بالنظر أو الحديث ، شأن المالك الحريص على ملكه الذي يريد أن يستأثر بجميع مزايا المتاع الذي يملكه .

ولما كان من الخيال ألا تعرض ضرورة تقضي على المرأة بالخروج من منزلها في بعض الأحيان أراد أن يتبعها بالحجاب حيث سارت فألزمها بستر وجهها إذا خرجت . هذا الحجاب الذي قرره الرجل في الاصل على زوجته تعدى بعد ذلك الى البنات والامهات والاحوات والى عموم النساء ، لأن كل امرأة هي زوجة أو كانت زوجة أو مستعدة لأن تكون زوجة .

فالحجاب هو عنوان ذلك الملك القديم ، وأثر من آثار تلك الأخلاق المتوحشة التي عاشت بها الإنسانية أجيالا قبل أن تهتدى إلى إدراك أن الذات البشرية لا يجوز أن تكون محلا للملك لجرد كونها أنثى ، كما اهتدت إلى أن تفهم ان سواد البشرية ليس سببا لأن يكون الرجل الأسود عبداً للأبيض .

وليس من الغريب بقاء الحجاب بعد زوال السبب الذي أوجده ، أي بعد خروج المرأة عن ملكية الرجل ، فقد جرت سنة الله في خلقه بأن الانتقال من طور إلى طور آخر لا يكون

دفعه واحده . وانما يحصل بضروب من التغيير ربما لا يحس بها من كانوا موضوعا لها ، فكثيرا ما يظن الناس استحالة انتقاهم عن حالة من الحالات مع انهم سائرون عنها منتقلون الى غيرها منتحولون الى أردأ أو أحسن منها ، وهم لا يشعرون ، حتى اذا انتهت الحركة الى غايتها ظهر لهم انهم صاروا الى الطور الذي كانوا من قبل ينكرون .

فلما بطل حق ملكية الرجال على النساء اقتضت سنة التدريج ان تعيش النساء في حالة وسط بين الرق والحرية حالة اعتبرت فيها المرأة انها انسان ، لكنه ناقص غير تام . كبر على الرجل ان يعتبر المرأة التي كانت ملكا له بالامس مساوية له اليوم ، فحسن لديه أن يضعها في مرتبة أقل منه في الحلقة ، وزعم ان الله لما خلق الرجل وهبه العقل والفضيلة وحرمها من هذه الميزات ، وانها لضعفها وقلة عقلها وميلها مع الشهوات يلزم أن تعيش غير مستقلة تحت سيطرة الرجل وان تنقطع عن الرجال وتحتجب بأن تقتصر في بيتها وتستر وجهها اذا خرجت حتى لا تفتنهم بجواهرها أو تخدعهم بحيلها ، وانها ليست أهلا للرق العقلي والادبي فيلزم ان تعيش جاهلة .

وذلك هو السر في ضرب الحجاب . وعلة بقاءه الى الآن ، فأول عمل بعد خطوة في سبيل حرية المرأة هو تمزيق الحجاب ومحو آثاره .

ولما كانت تهمة المرأة بنقصان العقل هي الحجة التي اتخذها الرجال لاستبعادها وجب علينا أن نبحث في طبيعة المرأة لتعلم إن كانت ، كما يقال ، أحط من طبيعة الرجل أم لا ؟ . إذا سألتنا الرأي العام فالجواب سهل معلوم . ولكن الرأي العام لا يصح أن يكون له صوت في مسألة علمية كهذه ، لأن مبنى الرأي العام القضايا المشهورة ، التي صاغتها العادة وقررتها الألفة بدون بحث ولا تنقيب ، فهي مرجع العامة في احكامها بدون إليها كل حادث طبيعي أو اجتماعي لا يعرفون أسبابه ، والرأي العام يعتبر أن تغير كل عادة ألفها مخالف للطبيعة لأنه لا يفرق بين العادة والطبيعة حيث يظن أن ما هو حاصل الآن كان كذلك وسيبقى إلى الأبد .

ولا ريب أن المرأة اليوم أحط من الرجل في الجملة ، ولكن علينا أن ننظر هل هذه الحال طبيعية لها أو ناشئة عن طرق تربيتها ؟ تلك هي المسألة التي يلزمنا حلها أن نرجع إلى الأصول العلمية لتعلم ما تقرره فيها .

رأى العلماء أنه لا يصح الحكم على طبيعة المرأة ومبلغ استعدادها للكامل الإنساني بآثارها التي صدرت منها إلى الآن . وإنما يصح ذلك بعد أن تملك من حريتها ما يملك

الرجل وبعد أن تشتغل بتثقيف عقلها مدة من الزمن تساوى المدة التي قضتها الرجال في تربية ملكاتهم العقلية والأدبية ، غير أنهم حكموا بأن المرأة ليست مثل الرجل في الحلقة وأنه يوجد بين الصنفين اختلافات تشريحية وفسيولوجية يمتاز بها كل صنف عن الآخر ، ولكن ليس في هذه الاختلافات ما يدل على أن أحد الصنفين أرق من الآخر أو أحط منه .

ذلك ما يستنتج من كلام العلامة « جاك لورييب » في كتابه المسمى [المرأة امام المعلم] . وقال الاستاذ فرشلو : « اني ألقيت دروسا كثيرة في العلوم الحسائية وعلوم الاخلاق والفلسفة لطلبة العلم . وكان بينهم كثير من النساء ، والذي شاهدته بنفسى هو انه لا يوجد فرق بين الصنفين . وكانت نسبة الدرجات بينهما واحدة » .

وقال العلامة « ماننجازا » ، المدرس لعلم الإنسان والعضو في مجلس الشيوخ الطلياني في كتاب جديد سماه [فسلوجيا المرأة] : « جميع المناقشات التي تدور على خفة منح المرأة في الوزن وصغر جمجمتها وضعف اللفايف انجية ، تلك المناقشات عبث إذا أريد أن يتوصل بها على اختلاف القوى العقلية بين الصنفين » ثم قال :

« ما أكفر الرجل ! ألجأه كبره أن يزور حتى في علم التشريح ، فلم يكتب بأن يعتصب المحل الأول في العالم ، بل أراد أن يبرهن أن المرأة أقل منه في الإنسانية وأنها في مرتبة بين القرد والإنسان ، ولهذا فيكون له الحق في أن يجردها عن الحقوق التي منحها نفسه كأنه نسي أن الذات التي يريد أن يحط بقدرها هي أمه ، والحقيقة أن المرأة امام علم التشريح ليست أقل من الرجل ولا أرق منه ، وإنما تختلف عنه ، لأن لها وظائف تقوم بها غير وظائف الرجل » .

وقد بين هذا العالم الاختلافات الدقيقة التي توجد بين الرجل والمرأة بالنسبة للاحاساسات والخواص ، فقال ما ملخصه : « إن السبب في أهم ما تختلف فيه المرأة عن الرجل من الجهة الأدبية هو الاستعداد الذي استولى على المرأة زماناً طويلاً حيث تغلب الرجل على المرأة في الطبقة السفلى بقوة عضلاته وفي الطبقات الأخرى بعلو معارفه وتربيته ، وهذه المنزلة المنحطة قضت على المرأة بأن تستعمل حيل الرقيق لتدافع عن نفسها ، ويظهر أن الرجل يمتاز عليها بقوة عزمته وزيادة الثبات في أعماله ، ولكنها تمتاز عليه في قوة الاحساس وتحمل الآلام ، وهي تصبر على الأمراض والعمليات الجراحية صبراً يعجز عنه الرجل ، وربما كان السبب في ذلك أنها أقل أثرة من الرجل أو انها اعتادت على الاستسلام والخضوع .

وتمتاز المرأة على الرجل أيضا بأنها اضعف شهوة منه ، فالحب عند الرجل ميل شهوانى الى استيفاء اللذة الجسدية ، والحب عند المرأة وداد قلبى غابته امتزاج الروحين ، واستدل على ذلك بأن الرجال يستعملون جميع أنواع الخيل والحديعة مع النساء لاستالتهن ، والكثير منهن مع ذلك ينافعن عن عرضهن ويتغلبن على شهواتهن وقال : إنه إذا عكس الأمر وفرضنا انه أبيع للنساء أن يستعملن مع الرجال لاستالتهن ما يستعمله هؤلاء الآن مع النساء فربما لم يستطع رجل أن يحافظ على عفته ! .

وقال : « إن حب المرأة للخير من المألوفات المشهورة ، أما الرجل فيسود عنده حب النفس ، لذلك تراه يفتكر أولا فى نفسه ثم فى أولاده ، بخلاف المرأة ، فهى تفكر أولا فى غيرها ثم فى نفسها ، فهم الرجل أن يكون سعيدا ، وهم المرأة أن تجعل الغير سعيدا . وهنا الاحساس يشاهد فى جميع أعمال الحياة ، صغيرها وكبيرها ، وأعظم مثال لا يثار المرأة غيرها على نفسها هو حب الأم لولدها ، فهى تحبه أكثر مما تحبه أبوه ، وتحبه معها كانت عيوبه بل يمكن أن يقال انه كلما كان ولدها سيئ البخت زاد حبا له ، والأب على عكس ذلك »

فالمرأة فى رأى أعظم العلماء وأدقهم بحثا مساوية للرجل فى القوى العقلية ، وتفوقه فى الاحساسات والعواطف ، وإنما يظهر للناظر وجود فرق عظيم بينها فى العقل لأن الرجال اشتغلوا أجيالا عديدة بممارسة العلم فاستنارت عقولهم وتقوت عزيمتهم بالعمل بخلاف النساء فإنهن حرمن من كل تربية ، فما يشاهد الآن بين الصنفين من الفروق هو صناعى لا طبيعى .

لا نريد بهذا التساوى أن كل قوة فى المرأة تساوى كل قوة فى الرجل وكل ملكة فيها تساوى كل ملكة فيه ، ولكننا نريد أن مجموع قواها وملكاتها يكافئ مجموع قواه وملكاته وإن كان يوجد خلاف كبير بينهما ، لأن مجرد الخلاف لا يوجب نقص أحد المتخالفين عن الآخر .

فعلى أى دليل علمى يستند الرجال لاستعباد النساء ، وبأى حق جاز لهم أن يحرموهن من حريتهن ؟ لنفرض جدلاً أن عقل المرأة أقل من عقل الرجل ، فهل نقصان العقل فى شخص يبيح أن يجرده من حريته ؟ اما يوجد بين افراد الرجال اختلاف فى العقول أكبر من الاختلاف الموجود الآن بين الرجال والنساء ؟ أليس عقل المصرى يختلف باختلاف طبقات الأمة المصرية ، ومع ذلك نرى جميع الرجال متساوين فى تمتعهم بحريتهم البدنية ؟ ألا يوجد بين نساينا المصريات من هن أكبر عقلاً وأكمل اخلاقاً من أزواجهن أو آبائهن أو ابناهن ؟

لا يصح أن يكون اختلاف العقول سببا لتجريد الإنسان عن حريته بل الذى يجزئ إليه الاختلاف إنما هو ان يعلو فكر على فكر فيقوده بقوة الافناع أو تسود إرادة على إرادة بقوة الاستمالة حتى تسخرها على طوع منها .

وما قررتة الشريعة الإسلامية من حقوق المرأة - وقد أشرنا إليه في ما تقدم - بقودنا إلى ان هذه السلطة الأدبية هي التي ترمى إليها الآية الشريفة التي ذكرت ان الرجال قوامون على النساء ، وقد نحت الشرائع الأوروبية هذا النحو فضولت للرجل مثل هذه السلطة على زوجته وسمتها سلطة الزوجية ، ومع ذلك فكل إنسان يرى النساء الغريبات متمعات بحريتهن .
لتفرض جدلاً أيضاً ان حجاب النساء وسيلة لصيانتهم عن الفساد فهل يكفى ذلك لحرمانهن من حريتهن ؟ .

إذا كانت معاملة الرجال للنساء مجلبة للفساد فلماذا تنادى حرية المرأة وتحتزم حرية الرجل ؟ هل يختلف نظر العدل بالنسبة إلى الرجل والمرأة وهل يوجد حقان حق للرجال وحق للنساء ؟ أليس كل ذى اختيار موكولا إلى اختياره يتصرف به كيف يشاء متى لم يخرج في عمله عما حدده له الشرع والقانون ؟ .

نرى أن مسئولية المرأة في هذه الدنيا ، وفي الآخرة ، لا تقل أمام الشرع عن مسئولية الرجل ، ونرى ان القوانين لاتعافيا من العقوبات إذا ارتكبت جريمة - ولاتنقص بتخفيف عقوبتها ، بل نرى ان الرأى العام جسم مسئوليتها حتى جعلها أشد من مسئولية الرجل ، فإذا استهوى رجل عمره أربعون سنة بنتاً عمرها خمس عشرة سنة ، وانتهز فرصة ضعفها وفسق بها يحكم الرأى العام ان هذه البنت الصغيرة هي التي فقدت شرفها ، ويهمل شأن الرجل كأنه لم يأت منكراً ! أليس ذلك لأن الشرع والرأى العام يعترفان ان المرأة مسئولة عن أعمالها ؟ فإن كانت مسئولة بهذه الدرجة أليس ذلك لأن الشرع والرأى العام يعترفان أيضاً بأنها حرة مخارة ؟ .

لأظن ان عقلا يقبل ان تعتبر المرأة إنسانا كامل العقل والحرية من جهة امتحاقها لعقوبة الشق إذا قتلت ، ثم تعتبر أنها ناقصة العقل ، بحيث تحرم من حريتها في شؤون الحياة العادية ! .

اعتقاد الرجل ان امرأته إذا منحت حريتها تسيء استعمالها لا يبيح له حرمانها منها ، لأنه لا يباح لإنسان ان يتعدى على آخر بسلب حريته والسيطرة على إرادته بحجة أنه يريد منعه

من ارتكاب خطيئة ، ولو جاز لدفع ضرر محتمل الوقوع تجريد الإنسان عن حريته لوجب وضع تسعين في المائة من الرجال تحت قانون الحجاب منعاً لهم من الفساد ! .

بل لو قبلت المرأة ان يوضع عليها الحجاب لم يعتبر قبولها هذا التزاماً صحيحاً بحيث يتمتع عليها بعد ذلك ان تحل عقده ، لأنه التزم باطل ، لمناقضته للطبيعة البشرية والقواعد الشرعية .

على أن ما قيل من أن حرية النساء تعرضهن للخروج عن حدود العفة كله كلام لا أصل له ، تبطله التجارب وينبذه العقل ، إذ التجارب المؤسسة على المشاهدات الصحيحة تدل على أن حرية النساء تزيد في ملكاتهن الأدبية وتبعث فيهن احساس الاحترام لأنفسهن وتحمل الرجال على احترامهن .

ولا نذهب في تأييد هذا الرأي مذهب غيرنا بالاتيان باحصاء مخترع لا حقيقة له نشر بعضهم في الجرائد الهزلية تفكها للقراء ، ونسب فيه إلى أحد العلماء أنه شاهد أن المرأة الألمانية تحون زوجها سبع مرات ! والبلجيكية ست مرات وأربعة أجناس المرة ! والهولندية أربع مرات ! واليطالية مرة وخمسة أسداس ! والفرنساوية مرة واحدة ! وهكذا إلى أن وصل إلى التركية ، والمراد بها الشرقية ، إنها لا تحون زوجها إلا عشر المرة الواحدة ! .

فقد انتهى الهذيان بالاعتماد على مثل هذا الاحصاء إلى الاعتقاد بأن ما نشر في تلك الجريدة على سبيل الهزل هو من (الأبحاث العلمية الدقيقة المستندة على الأرقام) ، ولم يفكره أن الحصول على احصاء في مثل هذا الموضوع هو من الأمور المستحيلة ، لأن وقاد الزنا لا يمكن احصاؤها إلا إذا وصلت إلى المحاكم ، ومعلوم انه لا يصل إلى المحاكم منها إلا النادر .

ولا نسد رأينا إلى قضايا مسلمة تؤخذ من غير دليل ، كما يفعل أولئك الذين يدعون أ المرأة متى جلست مع الرجال في مكان واحد مدة خمس دقائق وحب نحو اسمها من قاء النساء الفاضلات ! . فإن كل قضية لا ترجع إلى أحد أنواع البدييات المعروفة عند أه النظر لا تصح أن تكون مقدمة لدليل ، أولئك جماعة لو طوب الواحد منهم بدليل ع ما يقول لما وجد في خزانة مخه إلا أن الرجل والمرأة هما دائماً في طوع شهواتهما ، هكا شأنهم ، يستعملون من أنفسهم الأخلاق التي جبلوا عليها ، ويعتقدون أنها أخلاق الإنسان كلها ، فهم في نظر أنفسهم يمثلون الرجل من حيث هو ، والمرأة على حالتها المعهودة اليه

تمثل في نظرهم المرأة من حيث هي ، وما دروا أن الرجال يختلفون في أخلاقهم ومزايابهم إلى ما لا نهاية له ، على حسب الزمان والمكان وطرق التربية ، وأن المرأة تختلف خلالها وآدابها على نحو ما يختلف به الرجال .

هذا الاختلاف الذي يعرض في حياة النساء الأدبية ينشأ غالبا من اختلاف العادات .

اول شيء يطلبه الرجال عندنا من المرأة هو ان تكون عفيفة ، وطم الحق في ان يطلبوا منها ان تكون متحلية بهذه الفضيلة ، ولكنهم بذلوا ما في وسعهم نحو هذه الفضيلة ، وجعلها من المستحيلات ، وذلك لأن نظام المعيشة عندنا يبعث في المرأة شدة الميل الى الشهوات ، فإن سجن المرأة والتضييق عليها في وسائل الرياضة يعرضانها دائما لضعف الاعصاب ، ومتى ضعفت الاعصاب اختل التوازن في القوى الأدبية . هذه حقيقة يلزم أن يعترف بها كل انسان ، فإن من الحقائق الثابتة ان الجسم إذا كان قويا وكان القلب يرسل الدم إلى جميع خلايا الجسم تشعر نفس الإنسان بقوتها . فكما لا تهزم عند ملاقات المصاعب والمتاعب المادية فهي لا تضعف عن مقاومة الاهواء والترغبات الرديئة . ومن المشاهد أن التعب الشديد والمرضى المضعف يعقبها فتور في الجسم واختلال في القوى يؤثران في الإرادة وفي العزيمة . فكما إذا حاول الجسم نهوضا لا يكاد يستطيعه فيستسلم مع الميل إلى الراحة كذلك تشعر النفس بعجزها عن ضبط اهوائها ومقاومة كل ميل تقتضي مدافعتها جهدا ومشقة .

لا شك أن قوة البنية وسلامة الأعصاب هما من أهم أعوان الإنسان على ضبط نفسه ، وان ضعف البنية واعتلال الأعصاب هما من أهم الأسباب التي تجعل الإنسان آلة تلعب بها الشهوات والأهواء .

فإن كانت حاجة إلى الاستشهاد برأى بعض العلماء على ما نقول فإني أنقل ما قاله رجل أجاد درس علم التربية وهو الدكتور فلورى .

قال في كتابه المسمى [جسم وروح الولد] : « ان آلة العقل هي المخ ، فكل انحراف يعرض في الصحة البدنية يؤثر فيه ، فإذا استوفينا شروط صحة الجسم أمكننا أن نحصل سلامة الإرادة وقوة الحكم ونحسن في اخلاق المرء وآدابه . »

فالنساء المسجونات يحسبن قبل كل شيء نساء مريضات ، ولهذا فهن أشد تعرضا لمطاوعة شهواتهن من النساء اللواتي يتمتعن بحريتهن ! .

فإذا اقترن الحجاب بالبطالة ، ولا يمكن انفكاك الحجاب عنها ، تبعها قتل كل فضيلة في نفس المرأة .

هذا التلازم بين الحجاب والبطالة لا يروق لبعضنا التصريح بوجوده ، وربما يعجبهم ان يقال ان نساءنا المحجبات عندهن واجبات عديدة تشغل أوقاتهن ، وان منحهن الحرية المطلوبة قد يكون سببا في تحويل عنائتهن عن هذه الواجبات وتوجيهها إلى أمور لا يعود منها نفع على المرأة ولا على بيتها . ولكن نحن لا يهمنا إلا تقرير الحقيقة كما هي ، نحن نقول إن وجود الواجبات شيء والقيام بها شيء آخر وان نساءنا اللاتي لا عمل لهن ولا شأن لهن خارج المنزل لا يجدن من الوقت ما يسع القيام بواجباتهن لازواجهن وأولادهن ، وانهن تركزن شتونهن الحياة البيئية إلى غيرهن ، بخلاف النساء الغربيات اللاتي اتسعت دائرة أعمالهن حتى كادت تساوى دائرة اشغال الرجال ، فانهن يجدن مع ذلك الوقت الكافي لتأدية جميع واجباتهن المنزلية وما سبب ذلك إلا أن العمل يدعو إلى العمل والراحة تدعو إلى الراحة . ثم إن الطريقة التي يربي بها الأطفال في البيوت لها مدخل عظيم في انحطاط الآداب أيضا .

يمكنني ان اجاهر هنا ، بلا تردد ، ان صبيا من أولادنا ، ذكرا كان أو أنثى ، لا يزيد عمره عن عشر سنوات قد يجتهد إلى ذهنه من الألفاظ والصور المحركة للشهوة ، وينمو في قلبه من الميل مع ما تدعو إليه غريزة التنازل ، ويبلغ من ذلك ما لا يبلغه شاب أو شابة في سن الخامسة عشرة أو الثامنة عشرة من أبناء البلاد الأوربية .

وليس لاختلاف الاقليم دخل في ذلك ، وإن كان له أثر فهو أثر ضعيف ، وإنما الأثر الحقيقي هو لطريقة تربية الأطفال .

لو كان الرجال الأذكياء والمتعلمون منا يلاحظون ما يقع ويقال أمامهم كل يوم ، لو كانوا يفنكرون في ما يعرض على أعينهم وآذانهم في الطرق والمجمعات في كل آن لانفقنا جميعا في هذه المسألة وغيرها من المسائل الأخرى التي لا سبب لاختلاف الرأي فيها إلا اهتمام بعضنا بالانتصار على بعض وعدم اهتمام أحد منا بأن يفهم ما يقول الآخر .

لو أمكننا أن نفصل جميع المؤثرات المادية والأدبية التي تتكون منها احساسات الطفل وأمياله لرأى القارئ بنفسه أن البنت التي تربي في عائلة مصرية لا يمكن أن تنمو فيها خلال الفضائل ، ويكفيها أن نذكر هنا أمثالا من هذه المؤثرات التي تقع في العائلات المتوسطة التي هي أحسن الطبقات أدبًا .

فمنها أن أقارب الأطفال لا يتحاشون غالبا عن تسمية كل شيء باسمه الحقيقي
ويذكرون الوقائع التي تجرى بين الزوج وزوجته أمامهم بدون أن يخجلوا على بلهم أن يأمرهم
بالخروج في هذا الوقت إلى مكان آخر ، وأيضا أول شيء يأتي على لسان الزائر إذا صادف
بنتا صغيرة في بيت هو أن يسألها إذا كانت تريد أن تتزوج أو تزوج بابنه الصغير ، وإذا
كانوا عدة زائرين سألها كل واحد عن اعجابها من بينهم ! .

ومنهما حضور الأطفال في حفلات الأفراح ، ومشاهدتهم رقص الباغيات ، وسماعهم
الأغاني التي تدور كلها على الحب الشهواني .

يمثل هذه المناظر ويمثل تلك العبارات تنبيه البنت الصغيرة إلى ما كان يجب أن تغفل عنه
وينبت فيها الميل الشهواني .

ثم إذا عرض أن بنتا عانقت صبيا في أثناء اللعب بوجه اللوم عليها من أهلها ، ويقال لها
إنها أتت أمرا فاضحا ، فإذا سألت البنت : أى عيب في ما فعلت ؟ أجابها المستول بما يعن
له وما تسمح له به تربيته ، وكلما تقدمت الصبية في السن زاد الحجر عليها وإبعادها عن
مخالطة الرجال ، وفي هذا من استنفات ذهنها إلى ما بين الصنفين من الاختلاف ما يضطرها
إلى البحث في هذا الأمر الذي يشغلها ويشغل أهلها إلى هذا الحد ، فتسأل عنه من تتق به
من زميلاتها ، فتتعلم منهن بعضه ، وتشتغل غيبتها بفهم الباقي .

فهذه المعيشة التي تمر على البنت ، وأهم ما فيها عندها الرجل وأحواله ونسبها إليه
وعلاقتها به وبعدها عنه وقربها منه ، هي بلا ريب أعظم مؤثر في مزاجها ، لأنها تجعل
للوظائف التناسلية الشأن الأول في حياتها .

ولتأكد الرجال من صحة ما ذكرنا ، وشعورهم بأن النساء لا هم لمن ولا شاغل لعقوطن
إلا شأنهم مع الرجال ، لا ترى رجلا بين المصريين يأتين زوجته ويرضى بمعاملتها لرجل
أجنبي عنها ، وفي بعض البيوت لا يأتين الرجل شقيقه ولا يسمح لامرأته أن تكلمه وتكشف
وجهها عليه ولو كان حاضرا معها ، وكذلك في كثير من العائلات لا يختلط الرجل بشقيقة
زوجته .

وليس من رأيي أن أعيب الرجال والنساء على سوء ظن بعضهم ببعض إلى هذا الحد
لأن عوائدنا وأخلاقنا وتربيتنا الحالية قضت عليهم بالألا يتق بعضهم ببعض ، وجعلت
الحجاب الوسيلة الوحيدة لصيانة النساء ، ولم تجعل من الدين ولا من المروءة ولا من كرم

الخلق ولا من حسن الأدب أدنى وسيلة لصيانة العفة والنتزه عن الفحش .

ولكن ليسمح لي القارئ أن آتى على بقية فكري فأقول :

بقى الحجاب إلى الآن مستمرا للأسباب التي بينها ، أى لأنه كان تابعاً لهيئتنا الاجتماعية الماضية ، من الجهة السياسية والعقلية والأدبية ، كنا محكومين بالاستبداد فظننا أن السلطة العائلية لا تؤسس إلا على الاستبداد ، فسجنا نساءنا وسلبناهن حريتهن ، وملكنا وحدنا حق رفع قيد الزواج ، واستعملنا في تربية أولادنا الأمر والنهي والاختافة والضرب . وكنا جهالا فتحيلنا أن المرأة لا وظيفة لها ولا عمل لها إلا أن تكون موضعا لشهوة الرجل وواسطة من وسائل مسرته ، وفاتنا أنها هي أيضا إنسان مثلنا ، وأن لها الحق في أن تسعى إلى طلب سعادتها بالوسائل التي وضعها الشارع تحت تصرف الرجال لطلب سعادتهم ، فلما أسقطنا منزلة المرأة بغير حق انتقم الحق منا وشدد انتقامه ، فحرمنا كذلك من السعادة الحقيقية واتخذت أخلاقنا وفسدت تربية أولادنا ، واستولى الحزن واليأس على قلوبنا حتى ظن الكثير منا أن حياة الأمم الإسلامية اقتربت من نهايتها ولم يبق لها في التراجع العام نصيب من النجاح ، وأخذوا يتباهون بالمدنية الإسلامية القديمة كلما تحدث الأوروبيون بعلومهم وفنونهم ، ويفتخرون بالتمدن العربي في الأعصر الماضية كلما ذكر التمدن الغربي الحديث ، كما تسلى نفسها عجوز وصلت إلى سن الشيخوخة بتذكار جاهها مدة صباها .

لكننا اليوم قد تغيرت حالتنا الاجتماعية تغيرا كبيرا ، فأصبحنا أحرارا ونحب الحرية ، وبدأ التعليم الصحيح في أن ينتشر بين أفراد أمننا ، وتبيأت عقولنا إلى إدراك منزلة الإنسان في الوجود ومرتبة المرأة في البيت وشأنها في العالم ، فهل يليق بنا بعد هذا أن نحافظ على العادات والتقاليد القديمة ، ونحصر على عادة الحجاب ونتخذها وحدها وسيلة لصيانة المرأة ، أو يكون من الأليق بنا أن نبحث عن وسيلة أخرى تكون موافقة لحالتنا الجديدة التي انتقلنا إليها ويكون من شأنها أن ترتقى بنا إلى ما هو خير منها ؟ .

وبعبارة أخرى : يوجد مذهبان أحدهما : ينصح الناس بالتمسك بالحجاب ، والثاني : يشر عليهم بإبطاله ، فأى هذين المذهبين يجب أن نختاره ؟ وما هو رائدنا في الاختيار حتى لا تقع في عاقبة الخطأ ؟ .

أما الحجاب فضرره أنه يحرم المرأة من حريتها الفطرية ، ويمنعها من استكمال تربيتها ويعوقها عن كسب معاشها عند الضرورة ، ويحرم الزوجين من لذة الحياة العقلية والأدبية

ولا يأتي معه وجود أمهات قادرات على تربية أولادهن ، وبه تكون الأمة كإنسان أصيب بالشلل في أحد شقيه .

ومزايها تنحصر في أمر واحد هو أنه يقلل الزنا ، حيث يحول بين الصنفين ، ويمنع الاختلاط بينهما في الظاهر ، وإن لم ينزع الميل إليه من النفوس ، فيكون ما يسمونه عفة على حد ما قيل :

« إن من العصمة ألا تجد » فالأجساد في صيانة ، وأغلب القلوب في حيانة ! .

وأما الحرية فمزايها هي إزالة جميع المضار التي تنشأ عن الحجاب ، وسبق ذكرها وضررها الوحيد أنها في مبدئها تؤدي إلى سوء الاستعمال ، ولكن مع مرور الزمن تستعد المرأة إلى أن تعرف مسئوليتها وتحمل تبعه أعمالها وتتعود على الاعتماد على نفسها والمدافعة عن شرفها حتى تترى فيها فضيلة العفة الحقيقية ، التي هي ترفع النفس المختارة الحرة عن التسيح ، لا خوفاً من عقاب ولا طمعاً في مكافأة ولا لوجود حائل ليس في الإمكان إزالته بل لأنه قبيح في نفسه .

وليس من الممكن أن تصل المرأة إلى هذه المنزلة الأدبية مادامت في الحجاب ، ولكن من السهل جدا أن تصل إليها بالحرية .

تصل إليها كما وصلت إليها غيرها من النساء الغربيات ، فإننا نرى أنه كلما زيد في حرية المرأة الغربية زاد عندها الشعور بالاحترام لنفسها ولزوجها ولعائلتها .

قال العلامة « ما تنجازا » : « أعظم شيء يؤثر في أخلاق البنات الحرية التي تعطى إليهن من عهد طفولتهن » .

وقال : « إن الفضائل الجليلة التي تشاهد عند النساء اللاتي يتمتعن بحريتهن لا يصح أن تنسب إلى الاقليم ، لأني وجدت هذه الفضائل في « يونس - آيرس » التي تشد فيها الحرارة ويصفو فيها أديم السماء وتنمو فيها الثروة العمومية ، ولو كان لطبيعة الاقليم مثل هذا الأثر في الأخلاق لفسدت أخلاق النساء في تلك البلاد . كانت البنات عندنا في القرن الماضي وفي مبدأ هذا القرن لا تخرج من الأديرة إلا عند الزواج ، وكن جاهلات بكل ما يتعلق بالحب فكان يتلقين دروس الحب من غير الزواج في أغلب الأحيان ، ذلك لأن من القواعد العامة أن البنت التي لا تختار زوجها بل تكلف بقبوله تكون قد قطعت نصف المسافة التي توصلها إلى الخطيئة ، فلا شيء يبق البنت من الفساد مثل اختيارها زوجها بنفسها بعد أن تعرفه وتقارن بينه وبين غيره من الرجال » .

وقال في وصف نساء وطنه : « إن المرأة الطليانية أقل من غيرها غفة لأنها تتزوج غالباً من غير أن تحب زوجها ، وكذلك الحال تقريباً في نساء فرنسا » .

أما النساء الانكليزيات والأمريكانيات والألمانيات فأننى على كمال عفتن ، ونسبها إلى طرق تربيتن وتمتعن بالحرية والاستقلال في أعمال الحياة .

فالْحجَاب والحرية وسيلتان لصيانة المرأة ، ولكن ما أعظم الفرق بينهما في النتائج التي ترتب عليهما ! حيث أن الوسيلة الأولى تضع المرأة في صف الأدوات والأمتعة ، وتحنى على الإنسانية ، والثانية تحدم الإنسانية ، وتسوق المرأة في طريق التقدم العقلي والكمال الأدبي .

فقد رأيت مما ذكرناه أن ما اخترناه في تربية المرأة ووقاية عفتها ليس مبنياً على أمر نظري لا يستند إلى واقع بل هو مؤسس على المشاهدة والتجربة .

وصل احترام الرجل الغربي لحرية المرأة إلى حد أن الأب يحجر على نفسه فتح الخطابات التي ترد لبنته ، وكذلك الزوج رأى الأجدد به ألا يفتح الخطاب الذي يرد إلى امرأته . وهذه المسألة الأخيرة كانت موضوع بحث مهم بين أعضاء جمعية المحامين الفرنسيين من منذ عشر سنين تقريباً ، وتقرر فيها أن سلطة الزوج لا تبيح له أن يطلع على أسرار زوجته لأن هذا العمل يعد تجسسا مهينا لحرية المرأة وشرفها .

نعم ، إن أغلب الزوجات يطلعن أزواجهن على ما يرد إليهن من الخطابات ، كما أن أغلب الأزواج يعرضون المراسلات التي ترد إليهم على زوجاتهم ، ولكن يوجد فرق عظيم بين ما يحصل بالرضا وما بعد واجباً بمقتضى حق يدعى .

بلغ من أمر احترام الرجل الغربي لحرية المرأة أن بنات في سن العشرين يتركن عائلاتهن ويسافرن من أمريكا إلى أبعد مكان في الأرض ، وحدهن أو مع خادمة ، ويقضين الشهور والأعوام متغييات في السياحة ، منتقلات من بلد إلى آخرى ، ولم يخطر على بال أحد من أقاربهن أن وحدهن تعرضهن إلى خطر ما .

كان من حرية المرأة الغربية أن يكون لها أصحاب غير أصحاب الزوج ، ورأى غير رأى الزوج ، وأن تتسمى لحزب غير الحزب الذي يتسمى إليه الزوج ، والرجل في كل ذلك يرى أن زوجته لها الحق في أن تميل إلى ما يوافق ذوقها وعقلها واحساسها ، وأن تعيش بالطريقة التي تراها مستحسنة في نظرها .

ومع كل ذلك ترى نظام بيوت هؤلاء الغربيين قائماً على قواعد متينة ! ونرى هؤلاء الأمم

في نمو مستمر ! ولم يجعل بهم شيء من المصائب التي يهددنا بها أولئك الكتاب والفقهاء من قومننا الذين أطلوا الكلام في شرح المضار التي تنتج عن اطلاق الحرية للنساء ! فكثيرا ما سمعنا منهم أن اختلاط الرجال بالنساء يؤدي إلى اختلاط الانساب ، وأنه متى اختلطت الانساب وقعت الأمة في الهلاك .

فهذه ممالك أوروبا جميعها نساؤها ورجالها مختلطون ، في كل أطوار الحياة وفي كل آن . وها هم اخواننا وأبناء وطننا المسيحيون واليهود الذين تركوا عادة الحجاب من عهد قريب وربوا نساءهم على كشف وجوههن ، ومعاملة الرجال ، فأين هم من الاختلال والهلاك ؟ ! .

لنترك هذه النظريات الخيالية التي لا قيمة لها أمام الوقائع .

دلت التجربة على أن الحرية هي منبع الخير للإنسان ، وأصل ترقيه ، وأساس كماله الأدبي ، وأن استقلال إرادة الإنسان أهم عامل أدبي في نهوض الرجال ، فلا يمكن أن يكون لها إلا مثل ذلك الأثر في نفوس النساء .

غاية الأمر أن كل تغيير يعرض على الانظار في صورة مشروع يلتمس قبوله ولم يكن بدأ الناس فيه من قبل هو في الحقيقة فكر سبب أوانه وقت عرضه ، ولهذا لا يفهمه ولا يقدره حتى قدره إلا العدد القليل ممن يمتد نظرهم إلى ما يمكنه المستقبل من الحوادث .

أنظر إلى حالة مصر : عاشت الأمة المصرية أجيالا في الاستعباد السياسي ، فكانت النتيجة انحطاطا عاما في جميع مظاهر حياتها ، انحطاط في العقول ، وانحطاط في الأخلاق ، وانحطاط في الأعمال ، وما زالت تهبط من درجة إلى أسفل منها حتى انتهى بها الحال إلى أن تكون جسما ضعيفا عليلا ساكنا يعيش عيشة النبات أكثر من عيشة الحيوان فلما تخلصت من الاستعباد رأت نفسها في أول الأمر في حيرة لا تدري معها ما تصنع بحريتها الجديدة .

وكان الكل لا يفهم هذه الكلمة معنى ، ولا يقدر لها قيمة ، وكان الناس يستخفون ويترأون بالحرية ، بل ويتألمون منها ، وينسبون إليها اختلال عيشتهم وعلل نفوسهم ، فكم من مرة سمعنا بأذنا أن سبب شقاء مصر هو تمتعها بالحرية والمساواة ! . ثم اعتاد القوم شيئا فشيئا على الحرية ، وبدأوا يشعرون بأن اختلال عيشتهم لا يمكن أن يكون ناتجا عنها ، بل له أسباب أخرى ، وتعلق بنفوس الكثير منا حب الحرية حتى صاروا لا يفهمون للوجود معنى بدونها ، ولنا الأمل في أولادنا الذين يشبون على الحرية النامة ، يحنون جميع ثمراتها النفيسة

التي من أهمها تهيئة نفوسهم للعمل ، عند ذلك يعرفون جيدًا أن الحرية هي أساس كل عمران .

وهكذا يكون الحال بالنسبة لحرية النساء .

أول جيل تظهر فيه حرية المرأة تكثر الشكوى منها ، وبظن الناس أن بلاء عظيمًا قد حل بهم ، لأن المرأة تكون في دور التمرين على الحرية ، ثم مع مرور الزمن تتعود المرأة على استعمال حريتها وتشعر بواجباتها شيئًا فشيئًا وترتقى ملكاتها العقلية والأدبية ، وكلما ظهر عيب في أخلاقها يداوى بالتربية حتى تصير إنسانًا شاعرًا بنفسه .

ذلك لأن النمو الأدبي ، لا يختلف في سيره عن النمو المادي ، فكما أن الطفل يحب قبل أن يمشي ، ويتعلم المشي بالتدريج ، فيمسك الحائط ويستند على يد مرضعته ، ثم متى تعلم المشي وحده لا يجسه إلا بعد تمرين يدوم مدة أشهر يقع في خلالها مرات كثيرة ، كذلك الإنسانية في سيرها الأدبي لا تنتقل من حال إلى حال أحسن منها إلا بالتدريج وبعد تمرين طويل يعرض لها فيه كثير من التخييط والاختلال والتجارب المؤلمة حتى تستقيم في سيرها .

تلك سنة الفطرة . فلا يجوز لنا أن نتخيل أن في إمكاننا الخلاص منها ولا الفرار من قيودها . كذلك لا يكون من الحكمة أن نرجع إلى الوراء أو نوقف تقدمنا إلى الإمام .

فإن اردنا أن نصل إلى الغاية التي وجهنا إليها آمالنا فما علينا إلا أن نستسلم إلى حكم السنة الإلهية ، ونقبل المتاعب والمشاق التي بدونها لا يمكن الوصول إليها . وإلا كان مثلنا كمثل أب مجنون خاف على ولده إذا مشى أن يسقط على الأرض فنعه المشي حتى كبر فعاش مقعدًا مشلول الرجلين .

الواجب على المرأة لنفسها

أول ما يستوقف نظر الشرق الذي يحل في مدينة من مدن أوروبا هو المركز المهم الذي تشغله المرأة فيها ، ويظهر له من أول وهلة أن التقسيم المصطلح عليه في بلادنا بين العيشة الداخلية والعيشة الخارجية ، هذا التقسيم الذي يحول بين اشتراك الصنفين في جميع أطوار الحياة ومظاهرها ، ليس من القواعد المعترف بصحتها في تلك البلاد .

فإذا ترك أوروبا وجمال في أرض أمريكا شخص بصره مندهشاً من المنظر العجيب الذي يراه ، واستولى الاستغراب على عقله إلى درجة الاضطراب . فيجد أن تقسيمه الغريب قد اضمحل حتى كاد يكون معدوماً ، ويرى النساء يشتغلن بأشغال الرجال ، والرجال يعملن أعمال النساء بلا فرق . ويسمع أهل أمريكا يتهمون سكان أوروبا بأنهم ظالمون نساءهم محققون بحقوقهم كما يرمي الأوروبيون رجال الشرق باستعمال الاستبداد مع نسايتهم ! .

هذا المنظر يراه الشرق ويستغربه في أول الأمر ثم ينساه .

ولا يفكر فيه بعد ذلك ، فيعيش بجانب الغربيين وهو لا يعرف شيئاً من أحوالهم ، وإن أتى ذكرها عفوياً في بعض الجرائد أو الكتب فلا يحرك ذلك في نفسه أدنى شوق للوقوف على معرفة حقيقتها واستطلاع ما خفي منها .

ذلك لأنه وقر في نفسه أن عاداته هي أحسن العادات ، وأن كل ما خالفها ليس جديراً بالفتاة واهتمامه .

لكن طالب الحقيقة الذي تعود على طريقة الانتقاد العلمي لا يحكم في الحوادث الاجتماعية على هذا الضرب من التساهل .

فإن رأى يوماً في إحدى الجرائد أن « الست غوردون » ترافعت أمام محكمة فرانسكر الجنائية ودافعت عن رجل متهم بالقتل . ثم رأى يوماً آخر في مجلة أن الست « كاري رينار » ، إحدى قسيسات الولايات المتحدة خطبت في الكنيسة في مدينة لوروا على ملاء

عظيم من الرجال والنساء . ثم رأى مرة أخرى أن الست « ستون » تدرس الاقتصاد السياسي في كلية شيكاغو لطلبة العلم ذكوراً وإناثاً . ثم علم أن لتلك المحامية زميلات يشتغلن أمام جميع المحاكم ، ولتلك القسيبة زميلات في كثير من الكنائس ، ولتلك الاستاذة زميلات في أغلب المدارس ، وأن تلك النسوة قائمات بأعمالهن على طريقة لا تزيد ولا تنقص في الاتقان عما يقوم به الرجال في أعمالهم فماذا يعتقد حينئذ ؟ يعتقد أن قول الشاعر :

كتب الحرب والقتال علينا وعلى الغنائيات جبر الذبول

هو قول لا ينطبق على الحقيقة في شيء ، فلا يصح الاستناد عليه في الرد علينا . ونحن نعذر الشاعر الذي لم يفعل سوى حكاية حال النساء التي وجدهن عليها في عصره . ولكن هل يمكن أن نعذر أنفسنا في اعتقادنا أن النساء لا يصلحن إلا لجر الذبول ، مع أن نظرة واحدة في الأعمال النفيسة التي يأتي بها النساء في الغرب تكفي في العلم بأن حياة المرأة تصلح أن تكون مملوءة بشيء أفضل من اللهب واللعب وجر الذبول ؟ ! .

هذه الصورة التي شخّص بها الشاعر صورة المرأة ليست صورة المرأة الحقيقية لأنها ليست صورة إنسان ، بل ولا حيوان ! ، إذ ليس في الوجود حي إلا وله وظيفة يؤديها وعمل يشغل به ، ولا يوجد بين أنواع الحيوانات ، من أفضلها إلى أدناها ، فرد إلا وهو خاضع لقانون التزاحم في الحياة .

إذا أردنا أن نرتب أعمال الإنسان بحسب أهميتها نجد أنها تنقسم إلى ثلاثة أنواع :

أولها : الأعمال التي يحفظ المرء بها حياته .

وثانيها : الأعمال التي تفيد عائلته .

وثالثها : الأعمال التي تفيد الوجود الاجتماعي .

ومن البديهي أن كل تربية صحيحة يجب أن تمكن الإنسان من القيام بهذه الأعمال وأن تراعى هذا الترتيب الطبيعي . فالمعارف التي تضمن سلامة الحياة والقيام بالضروريات والحاجات اللازمة لها هي أهم من غيرها ، فيلزم أن تفضل على المعارف التي تختص بالواجبات العائلية ، لأنه لا يمكن القيام بأى واجب عائلي إلا بعد قضاء الواجبات الأولى . كذلك المعارف التي ترشد الإنسان إلى معرفة واجباته العائلية هي مقدمة على المعارف التي تختص بالواجبات الاجتماعية ، لأن قوة الهيئة الاجتماعية متوقفة على حسن نظام البيوت . إذا تقرر ذلك نقول : إن التربية التي تشمل هذه الأنواع الثلاثة ، على الترتيب الذي

وضعناه ، هي لازمة للرجال والنساء على حد سواء .

ولكن ، دعنا الآن من المزايا والحقوق السياسية ، فلنرى ما طلبت المساواة بين المرأة والرجل في شيء منها . لا لأنى أعتقد أن الحجر على المرأة أن تتناول الأشغال العمومية - حجرا عاما مؤبدا - هو مبدأ لازم للنظام الاجتماعى ، بل لأنى أرى أننا لا نزال إلى الآن في احتياج كبير لرجال يحسنون القيام بالأعمال العمومية ، وأن المرأة المصرية ليست مستعدة اليوم لشيء مطلقا ، ويلزمها أن تقضى أعواما في تربية عقلها بالعلم والتجارب حتى تنهيا إلى مسابقة الرجال في ميدان الحياة العمومية .

لهذا نترك الكلام على الأعمال والمعارف التى تتعلق بالنوع الثالث ونقتصر فى الكلام هنا على الأعمال والمعارف التى تختص بالنوعين الأولين .

مهما اختلف الناس فى فهم طبيعة المرأة لا يجوز أن يدعى أحد أنها يمكنها أن تستغنى عن الأعمال التى تحافظ بها على قواها الحيوية وتعددها للقيام بحاجات وضرورات الحياة الإنسانية .

كذلك مهما اختلفنا فى تحديد وظيفة المرأة فى العالم لا بد أن نعرف أنها لا يمكنها أن تتخلى عن الأعمال والمعارف التى تتعلق بواجباتها العائلية . اذن فكل تعليم يتعلق بهذين النوعين من الأعمال يكون نافعا ، وكل تربية تؤهل المرأة إلى المدافعة عن نفسها وتحسين حال بيتها هو أيضا نافع .

يظن الكثير منا أن المرأة فى غنى عن أن تتعلم وتعمل ، ويزعمون أن رقة مزاج النساء ونعومة بشرتهن وضعف بنيتهم يصعب معه أن يتحملن متاعب الكد وشقاء العمل . ولكن هذا الكلام هو فى الحقيقة تدليس على النساء ، وإن كان ظاهره الرأفة عليهن .

والناظر فى أحوال هيئتنا الاجتماعية يرى من الوقائع المخزنة ما يجعله على بينة من ذلك . يرى أن الرجل والمرأة هما خصمان لا يتفقان إلا فى لحظات قليلة ، وأنها يتحاربان آنا الليل وأطراف النهار ، يريد الرجل أن ينتهز ضعف المرأة وجهلها ليجردها عن كل ما تمتلكه ويستأثر وحده بالمنافع ، وتجتهد المرأة على قدر إمكاناتها فى الدفاع عن نفسها ، ولا تجد إلى ذلك سبيلا .

ولو جمعت الوقائع القضائية بين الصنفين فى كتاب لكات أحسن ما يمكن أن يكتب للدفاع عن حقوق المرأة .

لا أظن أني مبالغ إن قلت أنه متى اختلطت مصلحة الرجل بمصلحة المرأة ، لأى سبب من الأسباب ، سواء كان لزواج وقع بينهما أو لا شراك في ملك آل إليها أو لتعهد ارتبطا به ، فأول ما يسبق إليه فكر الرجل هو أن يسلب من المرأة ما يستطيع من حقها ، والمسكينة غافلة عن الأخطار التي تخدق بها ، وإن اكتشفتها فلا يكون في الغالب إلا بعد خسرتها وعلى أى حال متى وقعت في الشرك لم يبق لها من حيلة إلا البكاء والعيول لأنها ترى نفسها في حيرة وارتباك لا تدري معها ماذا تصنع للخلاص .

وكل المصريين يعلمون أن النساء في الوجه القبلي بعامة كن محرومات من حقوقهن في التركات التي يرثن فيها بمقتضى أحكام الشريعة . وأن هذه الحال بقيت مستمرة إلى أن دخل نظام المحاكم الأهلية في الصعيد . حتى أن بعض المديرين الذين أخذ رأيهم في تشكيل المحاكم الجديدة في الوجه القبلي كانوا يعدون من موانع تشكيلها أنها لو شكلت يكون من أحكامها أن يعطى النساء حقوقهن في التركات ، وأن في هذا تغييرا كبيرا للعادات المتبعة في تلك البلاد ! .

وليس في هضم حقوق النساء شيء من الغرابة ولا هو مما يوجب الدهشة لأحد .

نحن نفهم أن رجلا يعيش في عالم الخيال يكتب في مكتبه على ورقة أن ليس على النساء إلا أن يقرن في بيوتهن خاليات البال تحت كفالة وحماية الرجال ، نفهم ذلك لأن الورق يتحمل كل شيء ! .

وليس من الصعب وضع نظريات خيالية على هذه الطريقة . إذ يكفي في ذلك تركيب بعض جمل مسبوكه في قالب لطيف ليقم الكاتب نفسه مشرعا حكما ، ويحكم على القوانين والعادات والأخلاق .

وإنما يجد الصعوبة رجل اعتاد على أن يحل النظريات ويختبرها بقياسها إلى الواقع . فإنه إذا أراد مثلا أن يحصل لنفسه رأيا في ما هي حقوق النساء التي نحن بصددتها يجب عليه أولا : أن يسوق نظره إلى الوقائع التي تمر أمامه . أعني أن يطبق نظريته على الوقائع ويتصورها في ذهنه منفذة ومعمولا بها في قرية ثم في مدينة ثم في إقليم ، وتمثل أمامه النساء في جميع أعمارهن وأحوالهن وطبقاتهن ، فإراهن بنات ومتروجات ومطلقات وأرامل ، وإراهن في المدرسة وفي البيت وفي الغيط وفي الدكان وفي الأماكن الصناعية ويقف على سلوكهن مع أزواجهن وأولادهن وأقاربهن والأجانب ، ثم يعرف البلاد التي للنساء فيها شأن غير ما لسنائنا في بلادنا ، وكيف انهن يستعملن حقوقهن والنتائج التي ترتبت على هذا الاستعمال ، ويقف على حالة المرأة في الأزمان الخالية والتقلبات التي طرأت عليها .

ذلك عمل ليس بالسهل ، لأنه يحتاج إلى معلومات جمة ومشاهدات كثيرة .
فإذا توفر له ذلك كله ، لم يتيسر له أن يحكم في المسألة حكماً قاطعاً ، لأنه يعلم أن رأيه
قائم على مقدمات ظنية ، فلا تكون نتائجها إلا تقريبية ، لذلك تراه دائماً على طريق البحث
لا يركن إلى ما وصل إليه جهده إلا ليضعه قاعدة لعمل مؤقت ، ولا يأنف من تعديل رأيه
بحسب ما يقتضيه الحال ويظهره العمل .

والأمر بالعكس عند صاحب النظرية الخيالية ، فهو يعتقد أن قضيته تشبه قضية حسابية
فهي لا تخطئ أبداً ، مع أنها مؤلفة مع معان عامة مبهمة لا يستقر الذهن فيها على شيء
محدد - مثل ضعف المرأة وقوة الرجل وتقسيم المعيشة إلى داخلية وخارجية وهكذا - هذه
المعاني تملأ عقله ، ولكنها مجردة عن الوقائع والمشاهدات فهي في الحقيقة ألفاظ يكون عنها
قاعدة عامة صالحة لكل زمان ومكان .

فهو لا ينظر إلى الأشخاص الحقيقيين ، ولا يرى نفسه محتاجاً إلى أن ينظر إليهم ولا أن
يبحث في أحوالهم ، ولا يخطر بباله أن للمادة الإنسانية صورة غير الشكل الخيالي الذي ملك
عقله ، لذلك لا يهتم بأن يرى تلك المادة في صورة امرأة زاعبة أو زارعة أو صانعة أو تاجرة
ولأن يبحث إن كانت غنية أو فقيرة ، عائشة وحدها أو في عائلة ، ساكنة في المدن أو
القرى أو البادية .

هذه الصور العديدة المختلفة لا تنفذ إلى مداركه ، ولا تعرفها ، لأن جميع نوافذها قد
سدت بحسب النظرية التي احتلت عقله من أوله إلى آخره حتى لم يبق فيه مكان لشيء آخر .
فهو إن كتب أو تكلم لا يكتب ولا يتكلم عن امرأة خيبة ذات لحم ودم واحساس
ووجدان ، وإنما يكتب ويتكلم عن المرأة التي في ذهنه .

وهي امرأة شابة سنها بين العشرين والثلاثين ، جميلة المنظر رقيقة الطبع ، شهوية المزاج
تكفي إشارة منها لكي تنال ما تشتهي نفسها ، لأنها ذات ثروة عظيمة ، أو لأن لها بعلا وافر
الثروة ولا يبخل عليها بشيء ، أما أخلاقها فأخطاط النفس والميل إلى الكذب والاحتيال
والتطلع إلى أعمال السوء ، لا يحول بينها وبين ذلك إلا الحكم عليها بتلازمة البيت
والاحتجاب عن الرجال .

ولا نرى في تمثيل المرأة في أذهاننا بهذا المثال إلا توارثنا آراء العرب فيها .
ذلك أن حياة العرب كانت حياة حرب وقتال ، وأرزاقهم كانت من الغنائم ، وغنى

عن البيان أن أمة معاشها متوقف على القتال لا يمكن أن يكون فيها للمرأة شأن كبير ، إذ المرأة في هذه المعيشة لا تستطيع ان تجارى الرجل ، ولذلك نزلت درجتها عندهم وسقطت منزلتها بينهم ، حتى حسبت من المتاع وأدوات الزينة ، وتناولها السلب وعدت من الغنائم كما عد غيرها من الأموال .

ومن هذا نتج التسرى وتعدد الزوجات .

وكما ان المرأة لم يكن لها عمل عند الأمة العربية ، لانحصار المعيشة كلها في الغزو والدفاع عن القبيل كذلك .

لم يكن لها عمل في العائلة ، لأن التربية عندهم كانت قاصرة على تغذية جسم الطفل بالرضاعة والأكل حتى ينشأ رجلاً مقاتلاً ، لا عالماً فاضلاً .

فلا عجب إذا رأينا في كلام العرب وشعرهم وقصصهم ، بل وفي مؤلفات فقهاءهم وعلمائهم وفلاسفتهم ، ما يدل على احتقارهم للمرأة .

هذا هو منشأ تولد صورة المرأة في عقول المسلمين ، وهي صورة حقيقية إذا نظر إلى الماضي ، ولكنها مزورة إذا نظر إلى الحال والمستقبل ، ذلك لأن المرأة المصرية اليوم لا تشابه المرأة العربية التي كانت تعيش من آلاف السنين ، لافي الظاهر ولا في الباطن ، وتختلف عنها في الملبس والمأكل والمسكن وفي العادات والاخلاق والحاجات والضرورات ، لأن الحاجة الاجتماعية والاقتصادية التي هي موجودة فيها الآن تغيرت تغييرا كلياً عما كانت عليه في الماضي ، وتبع هذا التغيير لوازم وحاجات كانت مجهولة عند نساء العرب .

فالمرأة العربية كانت تكتفي من طعامها بنخب من شعير ، ومن ملبسها بقميص من قطن ومن مسكنها بيت من شعر ، وتحصيل ذلك وتديره لا يحتاج إلى علم واسع وحذق كبير . والمرأة العربية عاشت جاهلة بالشئون المعاشية ، لأن عائلتها وقومها لم يكونوا محتاجين إليها في قوام حياتهم العائلية والاجتماعية ، والمرأة العربية كانت مستعبدة لأنها كانت في الحقيقة متاعاً يدخل في حوزة الرجل بالسلب أو بعقد هو أقرب للبيع منه إلى الزواج .

أما الآن فنحن في عصر أمن الناس فيه بعضهم بعضاً ، واستقر النظام فيهم ، فلم تبق الحرب شغلاً شاغلاً لجميعهم ليدفع بعضهم غائلة بعض ، وأصبح الناس غير محتاجين إلى الغزو في كسب أرزاقهم ، فبعد أن كانت قيم الرجال تغلو وترخص وتعلو وتنحط على حسب غنائمهم في القتال وحسن بلائهم فيه ، وبعد أن كان الفائق في الشجاعة وقوة البأس هو

صاحب السلطان الأعلى ، والضعفاء كلهم تحت كنفه ، انقلب الحال ، ولم يبق للقتال حاجة إلا في أحوال مخصوصة يتولاه فيها أناس معروفون ، وأقبل أفراد الأمة رجلا ونساء بعضهم على بعض يتنافسون في أمور أخرى ، فمنهم المتنافسون في المجد بالعلم ، ومنهم المتسابقون إليه بالثروة ، وفيهم المجدون في طلبه بالصناعة والتجارة والزراعة ، واتسع الميدان لتجادل العقول ، والمرأة إنسان مثل الرجل زينتها الفطرة بموهبة العقل فحق لها أن تسمو اليوم إلى ما يقرب من درجته ، إن لم تستطع أن تساويه فيها ، ثم تبع هذه الحالة كثرة الحاجات ، وأصبح المقصر في سعيه ، الساقط في عزمه ، القاعد في كسبه وجهله مهتدا بالموت ، محفوقا بخطر العدم ، وفتح على الناس بذلك باب جهاد جديد ، فأهل البلد الواحد يتزاحمون في طرق الكسب ويتلاقعون في سبله بوسائل العمل وحيل العقل وجميعهم يزاحم الأجنبي الذي سهل عليه مخالطتهم بسهولة المواصلة وتوافر أسباب الأمن وما هذا الجهاد بالهين السهل ، بل هو مما يحتاج إلى إعمال القوى العقلية والبدنية أكثر مما يحتاج إليه القراع بالسيوف والمراعاة بالسهام .

ولقد استدار الزمان على المرأة ورجع بها إلى قانون الفطرة ، فعرض لها من الحاجات مالا يمكن معه أن تعيش مقصورة في بيتها ، فهي مضطرة رغما عنها أن تدخل في ما دخل الرجال فيه وأن تعمل لتكسب وتعيش وتغلو وتعلو فهي بحكم هذه الضرورة في أشد الحاجات إلى تعلم ما يمكنها من بعض الغلبة في هذه المزاومة العظيمة .

وما نسمعه الآن من صياح النساء وعويلهن وشكواهن من الرجال لعدم القيام بالاتفاق عليهن أو اغتيال حقوقهن ومن أحاديث تطوح الكثير منهن في مهاوى الرذيلة لسد بعض الحاجات يؤيد ما قلنا ويظهر لكل نظر صواب ما بينا .

وإنا نسأل مجادلينا فيما نحن بصدده : هل يمكنهم أن يقولوا أن لا حاجة للمرأة تدعوها إلى معرفة وجوه الكسب وارتفاع المكانة ؟ أو يقولوا : إنها في حاجة إلى ذلك ، ولكن - وأسفاه - ليس في فطرتها ولا فيما وهب الله لها من القوى ما يهيئها لأخذ أهبتها في هذا الجهاد ؟ .

هذه المسألة لا تحل ببعض كلمات مثل : كون المرأة ضعيفة أو قاصرة العقل ، لأن الضعيف والقوى وصاحب العقل الكبير وذا العقل الصغير والجاهل والعالم كلهم يستوون أمام ضرورات الحياة ، وإنما الذي يفيد في فهم حقيقة هذه المسألة وحلها هو أن يعرف أولاً هل يوجد نساء ليس هن عائل يقوم بحاجتهن ، أو يوجد هن عائل لكن كسبه لا يكفي

لقضاء ما يحتاج إليه ؟ ثم إذا كان يوجد نساء من هذا الصنف فما عددهن ، وهل هو كثير أو قليل ؟ .

والذي يمكننا الرجوع إليه في ذلك هو تعداد أهالي القطر المصرى الذى حصل فى سنة ١٨٩٧ ، وهو آخر إحصاء جرى . جاء فى هذا الإحصاء أن جملة النساء المصريات اللاتي يشتغلن بصنعة أو حرفة هو ٦٣٧٣١ أى أنه يوجد الآن فى مجموع المصريات اثنتان فى كل مائة امرأة يشتغلن بصنعة ، ولم يدخل فى هذا الإحصاء نساء الأرياف اللاتي يشتغلن بالزراعة ، ولا النساء الأجنبية اللاتي بلغ عدد المحترفات منهن بصنعة عشرين فى المائة .

وغنى عن البيان أن هاته المحترفات هن نساء لا عائل لهن ، لما نعهد من أن الرجال لا يسمحون لزوجاتهم ولا لبناتهم أن يحترفن بصناعة مالم يكونوا أنفسهم عاجزين عن كل كسب .

وإذا رجعنا إلى مشاهداتنا نجد أن النساء اللاتي لا عائل لهن يزدن عن هذا المقدار أضعافه لأن الأغلب منهن يعيش عائلة على أقاربهن ، ومنهن من يستعمل لكسب العيش وسائل لا يعترف بها ، وأضيف على هذا الصنف أولئك الزوجات اللاتي لا يكتفى كسب أزواجهن لضرورات معاشهن ومعيشة أولادهن ، فهن مع أزواجهن دائما فى نزاع وشقاق ثم تردحم أقدامهن فى ساحات المحاكم الشرعية للمطالبة بالنفقة فإذا قدر القاضى للزوجة قرشين فى اليوم صاح الزوج هذا كثيرا وعدد هؤلاء النسوة لا ينقص عن مجموع من سبقهن .

إذا سلمنا أن عدد النساء المصريات اللاتي ليس لهن عائل لا يزيد عن اثنين فى المائة من مجموع النساء المصريات ، أفلا ينبغى هؤلاء النسوة اللاتي قضت عليهن ضرورات الحياة بمزاحمة الرجال الأقوياء لكسب عيشهن أن يتيأن إلى النجاح قبل الدخول فى معترك الحياة بالوسائل التي يستعد بها الرجال أنفسهم ؟ وهل يكون من الحق والعدل أن يحرم من التربية التي تؤهلهن للدفاع عن أنفسهن ؟ وهل من مصلحة للرجال أو لعموم الهيئة الاجتماعية أن يعيش هؤلاء النساء ضعيفات جاهلات فقيرات ؟ .

نحن لا نجد فى أن الفطرة أعدت المرأة إلى الاشتغال بالأعمال المنزلية وتربية الأولاد وأنها معرضة لعوارض طبيعية كالحمل والولادة والرضاع لا تسمح لها بمباشرة الأعمال التي تقوى عليها الرجال ، بل نصح هنا أن أحسن خدمة تؤديها المرأة إلى الهيئة الاجتماعية هي أن تتزوج وتلد وترى أولادها ، هذه قضية بدئية لا تحتاج فى تقريرها إلى بحث طويل ، وإنما الخطأ فى أن نبنى على ذلك أن المرأة لا يلزمها أن تستعد بالتعليم والتربية للقيام بمعاشها

وما يلزم لمعيشة أولادها إن كان لها أولاد صغار عند الحاجة .

وذلك لأنه يوجد في كل بلد عدد من النساء لم يتزوج وعدد آخر تزوج وانفصل بالطلاق أو بموت الزوج ، ومن النساء من يكون لها زوج ولكنها مضطرة إلى كسب عيشها بسبب شدة فقره أو عجزه أو كسله عن العمل ، ومن النساء عدد غير قليل متزوجات وليس هن أولاد ، كل هؤلاء النسوة لا يصح الحجر عليهن عن تناول الأشغال الخارجية عن المنزل بحجة أن هن رجلا قائمين بمعاشهن ، أو لأن عليهن واجبات عائلية ، أو لوجود عوارض طبيعية تحول بينهن وبين العمل .

نحن لا نقول للمرأة : اهجري الزواج ولا تبغى النسل أو اتركي زوجك وأولادك في البيت واقضى أوقاتك في الطرق وعيشي كما يعيش الرجال . فإننا نكرر القول بأننا نود أن كل امرأة تكون زوجة وأن كل زوجة تكون أما . ولكن هذا لا ينسبنا أن الواقع هو غير ما نتمنى إذ الواقع أن عددا عظيما من النساء ليس هن عائل ولا واجبات عائلية .

هذا القسم من النساء هو قليل عندنا اليوم بالنسبة للبلاد الغربية ، فإننا لو أخذنا آخر احصائية في فرنسا لوجدنا أنه يوجد ٣,٦٢٢,١٧٠ من النساء غير متزوجات و ٢,٠٦٠,٧٧٨ أمراة و ٩٢٤,٢٨٦ متزوجات وليس هن أولاد ، أي يوجد في فرنسا زيادة عن خمسة ملايين من النساء صالحات للعمل مضطرات إليه بدون أن يكون في أعمالهن ضرر يلحق بعائلاتهن .

ولكن مع مرور الزمن وتقدم المدنية في بلادنا سيزداد عدد النساء الخاليات عن الزواج وبدل أن يوجد اليوم اثنان في المائة من النساء المصريات يتعيشن بصناعة أو حرفة سيوجد عن قريب أضعاف هذا العدد ، ذلك لأن الحوادث الاجتماعية خاضعة لقوانين طبيعية يسهل معها العلم بما سيكون من أمرها في المستقبل .

لهذا يمكننا أن نؤكد أن عدد النساء المحترفات لا بد أن يزداد في كل سنة عن الأخرى لأننا سائرون في الطريق الذي سارت فيه أوروبا قبلنا .

ولا خلاف في أن عدد الزواج في أوروبا هو أقل منه في الشرق ، وسبب ذلك أن الواحد منهم لا يتزوج بالسهولة التي يتزوج بها الواحد منا ، فإن الأوروبي يطلب من الزوجة قرينا يرافقه طول حياته وصاحبا يشاركه في جميع أعماله وأفكاره وعواطفه ، فهو يطلب لها جميع الصفات التي يبحث عنها الواحد منا إذا أراد أن يتخذ له صديقا ، فالعشور عليه يكون صعبا . وأضيف على ذلك سببا آخر ، وهو أن الحالة الاقتصادية في البلاد المتقدمة

لا تسمح للفرد أن يكون قادرا على كسب عيشه قبل بلوغه سن الثلاثين إلا في النادر ، لأنه يصادف في طريقه مزاحمات عظيمة ، وعليه أن يخرق الصفوف التي أمامه ، هذا إن ساعده الحظ وحسن الاستعداد على نيل مركز في التجارة أو الصناعة أو الحرف الأدبية ، والكثير منهم يقضى حياته في البحث ولا يجد شيئا .

ومن الاحتياط عندهم ألا يتزوج الشخص قبل أن يكون على ثقة من وسيلة للرزق يحصل بها ما يكفي لمعاشه ومعاش أولاده ، لأنهم يشعرون بما يجب عليهم لعائلاتهم ولا يرضون أن يكونوا سببا في شقاء أزواجهم وأولادهم ، فإنما الجاهل هو الذي يحمله المطيش على التعجيل بالزواج ويستهن بما تفرضه عليه تلك الجامعة ، ولا يعرف لأهله حقا عليه .

فنحن مساقون في هذا الطريق بقوة لا يستطيع أحد مقاومتها ، ويظهر لي أن الزواج عندنا قد بدأ في التناقص ، فاني أعرف كثيرا من الذكور والاناث تجاوزوا السن الذي يحصل فيه الزواج عادة ، ولزمتهم العزوبة مختارين أو مضطرين ، ولكن لا أدري هل ذلك عام أو خاص ببعض المواضع ، وإنما يمكنني أن أحقق أن متوسط السن الذي يحصل فيه الزواج زاد عما كان عليه في الماضي ، فهو الآن ما بين العشرين والثلاثين في الغالب وكان فيما مضى سن البلوغ ، وكثيرا ما كان يحصل الزواج قبله .

وليس يفيد شيئا أن يصبح أرباب الاقلام عندنا ناقلين على ما وصلت إليه حالنا اليوم وما سنصل إليه على ممر الأيام وأن يستشهدوا بما وقعت فيه أوروبا من نقصان عدد الزواج فيها واحتراف النساء بأشغال الرجال ، ذلك لا يفيد ، لأنه لا يمكن أن يترتب على هذه الشكوى أثر ما في مجرى الحوادث في العالم ، ولو كانت الشكوى تكفي لتغيير الحال لكان الأمر سهلا !

والحقيقة أن أهم عامل له أثر في حال الأمة هي حالتها الاقتصادية ، ومن الأسف هذه الحال الاقتصادية ليس في إمكان أحد من الناس أن يحكم عليها ويديرها كيف يشاء .

نعم يوجد في كل أمة متمدنة عدد من النساء الجائهن الضرورة إلى السعي والكد والاشتغال بأعمال الرجال - أي مسترجلات إذا شئت - وهن النساء اللاتي زهد فيهن الرجال فلم يرغب أحد في زواجهن ، والأراامل اللاتي توفي أزواجهن ، والمطلقات اللاتي تركهن أزواجهن ، هؤلاء النسوة لم يقترفن ذنبا على الهيئة الاجتماعية ، فما من واحدة منهن إلا وكانت تتمنى أن تجد رفيقا صالحا يحبها وتحبه ويساعدها وتساعدته ، ما من واحدة منهن إلا وتبكي في وحدتها سوء حظها ، وتأسف على ضياع الأمانى التي قضت حياتها في انتظارها .

ولكن ما الحيلة اذا كان نظام الوجود يقضى بأن كثيرا من النساء يعشن في الوحدة والانفراد
ويسعين ويعملن لكسب قوتهن وقوت أولادهن وبعض أقاربهن من القواعد والعاجزين عن
الكسب .

يقول المعترضون : انهم لا يمنعون النساء الفقيرات من مباشرة أعمال الرجال ، والاختلاط
بهم ، كما أنهم لا يمنعون المرأة من التعليم اذا كان لازما لكسب عيشها ، لأن الضرورات تبيح
المحظورات ، وقد اتفق جميعهم على هذا الرأي ، حتى حضرة العالم العلامة - (هكذا هو لقب
نفسه على ظهر كتابه) - الذى انتدب عن فقهاء الأزهر للرد على [تحرير المرأة] . فكلهم يرون
أن منع المرأة من كشف وجهها ومن الخروج من بيتها ومزاولة أعمال الرجال والاختلاط بهم ومن
التعليم الذى يؤهلها إلى هذه الأعمال هو خاص بغير الفقيرات من النساء اللاتي تلجئن الضرورة
إلى السعى لتحصيل أرزاقهن .

ويبين من هذا أنهم متفقون معنا في حالة الضرورة ولكنهم يخالفوننا في غيرها ، فهم يرون أن
الإباحة يلزم أن تكون خاصة بهذه الحالة فقط ، وبهؤلاء النسوة ، ونحن نرى أنها يلزم أن تكون
عامة شاملة لجميع النساء والأحوال .

ولو شاءوا أن يفهموا ما يقولون وأن يقفوا على ما يقضى إليه رأيهم هذا لوافقونا في رأينا
وحكموا حكمتنا ، لأنهم يقولون إن المرأة تفارق الحجاب وتتناول من الأعمال ما يتناوله الرجال اذا
مست الحاجة إلى ذلك ، ولا يخفى أن كل نفس حية معرضة لانتياب الحاجات ونزول
الضرورات ، والعمل الذى تدفع إليه الضرورة وتحمل عليه الحاجة لا يكفى في القيام به على
الوجه اللازم أن تتوجه المرأة إليه وتدخل فيه بل يلزم قبل الدخول فيه أن تكون نفسها مستعدة تمام
الاستعداد لمباشرة والانيان به على وجه يوصل إلى المرغوب ، وهذا الاستعداد لا يكون إلا
بالتربية والعلم والقرن والممارسة واختبار الناس ، فلو حرمت المرأة من التأهب لملاقاة الضرورات
حتى وقعت فيها لم تستطع للخلاص منها سيلا ، وكان حرمانها من هذا التأهب عبارة عن
تسليمها للهلاك .

ويا عجبا ! كيف نتوقع الحيلة للرجل منا اذا كان ناقص التربية ، قليل المعرفة ، عديم
الاجتهاد ، ولا نتوقع تلك الحيلة للمرأة اذا اشتركت معه في هذه النقائص ؟ !

وحوادث الفقر والطلاق وموت الزوج والعزوبة كلها حوادث جارية ، وتقع في كل آن ، ولما
كان الاطلاع على الغيب أمرا غير ميسور للإنسان وجب أن نستعد كل امرأة لهذه الحوادث قبل أن
تقع فيها .

لهذا نرى أن من أهم ما يجب على الآباء أن يعدوا بناتهم لاستقبال هذه الحوادث بما يدفع شرها ويبقى من ضررها ويمهدهن سبيل الوصول إلى حظ من السعادة في هذه الحياة .

نعم ، نرى أنه يجب على كل أب أن يعلم بنته بقدر ما يستطيع ونهاية ما يمكن ، وأن يعنى بتربيتها كما يعنى بتربية أولاده الذكور ، فإذا تزوجت بعد ذلك فلا يضرها علمها بل تستفيد منه كثيرا وتفيد عائلتها وإن لم تزوج أو تزوجت ثم انفصلت عن زوجها لسبب من الأسباب الكثيرة الوقوع أمكنها أن تستخدم معارفها في تحصيل معاشها بطريقة ترضيها وتكفل راحتها واستقلالها وكرامتها .

وسواء نظرنا إلى الفوائد المادية التي ينالها صاحب العلم من علمه أو نظرنا إلى اللذة المعنوية التي بذوقها فالتعليم على كل حال مطلوب .

بين يدي الآن كتاب ألفه أحد الكتاب الفرنسيين وهو « بول دروزيه » وسماه [الحياة الأمريكية] قال فيه عند الكلام على تربية البنات ما يأتي :

« رأيت في أمريكا الصبيان والبنات يذهبون إلى مدرسة واحدة ، ويجلسون على مكتبة واحدة بعضهم بجانب بعض ويسمعون دروسا واحدة ويرتاضون معا ، فإذا أتموا دروسهم استمر هذا الاختلاط حيث ترى البنات في المعامل والمصانع يشتغلن ويستخدمن في « اللوكنادات » الكبيرة لمسك الدفاتر ويربين الأطفال في المدارس الابتدائية ويظلمن العلم في مدارس الطب ، وترى منهن قسيسات يخطبن في الطرق وأعضاء في الجمعيات الخيرية ورئيسات في المجالس البلدية وما أشبه ذلك . إذا أردت أن تعرف ما هو سبب هذه العادات الغريبة ، وما هو المقصود من تربية النساء على هذه الطريقة ، وما هي الواجبات التي يتأهبن إلى أدائها بهذه التربية فعليك أن تتأمل في هذه المسألة لكي تقف على سرها . إذا فكرت فيها تعلم أنه يوجد تياران متعاكسان يقابلها حالتان للمرأة مختلفتان ، وبيان ذلك أن البنت إن بقيت عذبة تضطر إلى أن تجاهد في سبيل الحياة كالرجل الذي يناضلها ، فأحسن تربية توافقها حيثئذ هي تربية كثرية الرجال ، أما إذا تزوجت فحمل المعاش يكون على زوجها وهي تشتغل بإدارة منزلها وتربية أولادها ، ولكن من ذا الذي يعلم مستقبل البنت وهي في السنة العاشرة من عمرها ؟ وما الذي يعمله الآباء أمام هذا المستقبل المجهول ؟ رأى الأمريكيون أن من الفطنة أن يعملوا كأن بناتهم لا يتزوجن ، وأن يربوهن كالذكور من جهة التعليم والاستقلال في السير ، فالأب الأمريكي يربي بنته على أن تعتمد على نفسها لأنه يجمل مستقبلها فإن صادفت زوجا يريد أن يضع يده في يدها ويقطع معها طريق الحياة كانت هذه التربية أحسن ما يؤهلها

للقيام بواجباتها العائلية ، وإن لم يوجد أحد يرغب الاقتران بها فقد خلص الأب من اللائمة ، حيث أنه تبصر في المستقبل وعمل ما يمكن أن يعمل ليعدها للعلبة على ما تلاقيه أمامها من الصعاب ومرارة الحياة .

ويوجد حرفتان أود أن تتوجه نحوهما تربية البنات عندنا :

الأولى : صناعة تربية الأطفال وتعليمهم . هذه الصنعة هي أحسن ما يمكن أن تتخذها امرأة تريد أن تكسب عيشها ، لأنها صنعة محترمة شريفة ، والمرأة أشد استعدادا لها من الرجل وأدرى منه بطرق استمالتهم ، واكتساب محبتهم . وبلادنا أشد البلاد حاجة إلى نساء يعرفن هذه الصناعة ، فإنه لا يكاد يوجد عندنا امرأة يوثق بها في تربية الأولاد ، والعائلات المصرية في احتياج إلى عدد وافر من مربيات الأطفال حتى تستغنى بهن عن المربيات الأجنبية ، كذلك لا يوجد في مصر مدارس للبنات تتولى ادارتها والتعليم فيها مصرية ، وهذا نقص كبير في بلادنا حيث أننا جميعا مضطرون إلى تربية بناتنا في المدارس الأجنبية .

والحرفة الثانية : هي صناعة الطب . كل رجل يعرف مقدار الصعوبة التي يكابدها عندما تكون إحدى النساء من أقاربه مريضة وبلح عليها أن تعرض نفسها على طبيب من الرجال خصوصا إذا كان المريض من الأمراض الخاصة بالنساء . فإذا وجد عدد من النساء يعرفن صناعة الطب فلاشك أن صناعتهن تروج زواجا عظيما بما يجدهن من الحاجة إليهن في البيوت المصرية . وهنا نقول أيضا إن فن الطب هو من الفنون التي تلائم استعداد النساء الطبيعي ، وما نشاهد الآن في المستشفيات العمومية وفي العائلات من الخدمات الجليلة التي تقوم بها النساء هي أعظم برهان على أن المرأة بما جبلت عليه من الرأفة والجلد والاعتناء الشديد صالحة لمثل ما يصلح له الرجال من معالجة الأمراض ، ان لم تكن أشد صلاحية لذلك منهم .

كذلك يمكن للمرأة أن تشتغل بجميع الأعمال التي قوامها الترتيب والتنظيم ولاحتياج إلى قوة العضلات والأعصاب كالتجارة ، فكم من بيوت تجارية ارتفعت بأيدي النساء بعد أن كانت سقطت من أيدي الرجال ، وكذلك يمكن للنساء مزاولة جميع الحرف الأدبية .

إن المرأة المصرية إذا احتاجت اليوم إلى كسب معاشها بنفسها لا تجد عملا تتناول منه ماتقتات به إلا بعض الأعمال الشاقة السافلة كالخدمة في بعض البيوت أو الحولان في الطرق لبيع السلع الزهيدة القيمة ، فمنع النساء عن الاشتغال بما يشتغل به الرجال كأنه في الحقيقة

تخصيص لمن يمثل هذه الأعمال الدنيئة التي لا ينال بها إلا القليل التافه وحرمان لمن من الأعمال الشريفة التي تعود على أربابها بالمكاسب الوافرة .

فهذه المنزلة المنحطة هي التي نريد استبدالها بأرفع منها .

يجب أن تربي المرأة على أن تكون لنفسها - أولاً - لا لأن تكون متاعاً لرجل ربما يتفق لها أن تقترن به مدة حياتها .

يجب أن تربي المرأة على أن تدخل في المجتمع الإنساني وهي ذات كاملة لا مادة يشكها الرجل كيف ماشاء .

يجب أن تربي المرأة على أن تجد أسباب سعادتها وشقاها في نفسها لا في غيرها .

بماذا نقابل رجلاً ينصحنا بقوله ربوا أبناءكم ليكونوا أزواجاً فقط ولا تعدوهم إلا للزواج ؟ لا ريب أن نقابله بالسخرية والاحتقار ، لأننا نعلم أن الرجل لا يد له أولاً أن يكون إنساناً مستعداً لأن يلاق من المشاق والمصاعب ما يلاقه الإنسان ، وأن ينال من السعادة ما يليق بالإنسان أن يناله ، فنتى تعلم وصار قادراً على كسب عيشه وكان منتجلاً بحسن الأخلاق كان بالطبع زوجاً صالحاً ، فكيف نقبل نصيحة من يقول لنا : أعدوا بناتكم لأن يكن فراشاً فقط ، ولا تعدوهن لغير ذلك من مقاصد الحياة وغاياتها ؟ ١٢ .

نتج من كل ماتقدم أن للمرأة حقاً في أن تشتغل بالأعمال التي تراها لازمة للقيام بمعاشها ، وأن هذا الحق يستدعي الاعتراف لها بحق آخر وهو أن توجه تربيها إلى الطرق التي تؤهلها إلى الانتفاع بجميع قواها وملكاتنا . وليس معنى ذلك إلزام كل امرأة بالاشتغال بأعمال الرجال وإنما معناه أنه يجب أن تهيأ كل امرأة للعمل عند مساس الحاجة إليه .

الواجب على المرأة لعائلتها

إلى هنا كان كلامنا في التربية والأعمال التي لا بد منها لحفظ وجود المرأة على الوجه اللائق بها . ونريد الآن أن نتكلم على الأعمال والتربية التي تلزم للمرأة لتكون نافعة في عائلتها . جميع الناس متفقون على أن قوام العائلة ونظامها في يد المرأة ، ولكن ليس كل الناس سواء في فهم هذه القضية ، فالجمهور الأعظم من الناس يفهمون أن معنى ذلك هو أن تقوم المرأة بخدمة زوجها وأولادها ان كانت العائلة فقيرة ، أو تدير أعمال الخدمة الذين يؤدون هذه الأعمال بأوامر تصدرها إليهم ومراقبتها ثم ان كانت العائلة غنية .
إلى هنا الخد يقف فكرهم .

هكذا نجسنا المرأة حقها في جميع الأحوال ، فبعد أن حرمتها حرمتها وأفقدناها استعمالها للقيام بضرورات حياتها انتهى بنا الحال إلى أن ضيقنا دائرة أعمالها ، حتى في العائلة . وهذا أقوى دليل على أن كل ما يختص بارتقاء المرأة يرتبط بعضه ببعض ، فالمرأة المهذبة الحرة هي التي يمكن أن يكون لها نفوذ عظيم في عائلتها ، والمرأة الجاهلة المستعبدة لا يمكن أن يكون لها من النفوذ في عائلتها أكثر مما يكون لرئيسة الخدم في البيت .

ظن المسلمون أن تمتع المرأة بحريتها واشتغالها بما يهتم به الرجال والتوسع في تربيتها يفضي إلى إهمالها في القيام بما يجب عليها في الشؤون العائلية ، فوضعوا بينها وبين العالم الخارجي حجابا تاما حتى لا يشغلها شيء عن معايشرة زوجها وإدارة منزلها وتربية أولادها ، ولكن انظر إلى النتيجة نجد أنها خلاف ما قصدوه ، حيث أن المرأة المصرية لاتعرف كيف تعاشر زوجها ولا يمكنها أن تشغل بإدارة بيتها ولا تصالح لأن تربي أولادها .

ذلك لأن جميع أعمال الإنسان مهما اختلفت وتنوعت هي صادرة عن أصل واحد وهو عمله واحساسه ، فإن كان هذا الأصل راقيا كان أثره في كل شيء كبيرا نافعا حميدا

وان كان منحطاً كان أثره في كل شيء حقيقياً ضاراً غير محمود .

فالوظيفة الحقة التي تؤديها المرأة المصرية عندنا اليوم في العائلة هي لمزيتها من ذلك الأصل المتقدم ذكره ، ولكن عجز نساتنا الآن عن القيام بالأعمال التي ينبغي أن تناط بهن لا يحملنا على اليأس من ارتقائهن ولا على الحكم باستحالة بلوغهن إلى الحد الذي يرجى لهن .

فعلى المرأة واجبات غير ما يظن الجمهور عندنا ، وأهم هذه الواجبات هي : تربية الأولاد .

إذا أردت أن تعرف مقدار جهل الأمهات عندنا بأبسط مبادئ التربية انظر إلى إحصائيات وفيات الأطفال عندنا وإحصائيات تلك الوفيات في مدينة مثل « لوندرة » ، نجد أن عدد الموتي من أطفالنا يزيد عن ضعف عدد الموتي من أطفال مدينة « لوندرة » . وقد اطلعت على إحصائية مصلحة عموم الصحة التي نشرت في هذا العام فوجدت أن عدد المتوفين بين الأطفال الذين لم يتجاوز عمرهم خمس سنين هو في مدينة القاهرة ١٤٥ في الألف ويقابل ذلك في مدينة « لوندرة » ٦٨ في الألف .

فإذا كانت صحة أولادنا ومرضهم وحياتهم وموتهم متعلقا بالطريقة التي يتبعها النساء في تربيتهن أفلا يكون من ضعف العقل وسخافة الرأي أن نكل أولئك الأولاد إلى ما يقترحه الجهال ونتركهم إلى خرافات المراضع ونصائح العجائز تتصرف فيهم كيف تشاء؟! .

إن الأمهات الجاهلات يقتلن في كل سنة من الأطفال ما يربو على عدد القتلى في أعظم الحروب ! وكثير منهن يجلبن على أولادهن أمراضاً وعاهات مزمنة تصير بها الحياة حملاً ثقيلاً عليهم طول عمرهم ، وليس لهذا البلاء سبب في الأغلب سوى جهل الأمهات بقوانين الصحة ، لو كانت أم الطفل تعرف أن كل ما يتعلق بتغذية الطفل ومسكنه وملبسه ونومه ولعبه له أثر على جسمه لأمكنها أن تتخذ له وقاية من العلل بقدر معارفها الصحية ، ولو علمت كل أم أن أغلب الأمراض التي تنهك جسم ولدها لاتصبيه من غير سبب ، وأنها المسئولة عن صحته ومرضه لما تساهلت في وقايته من كل ما من شأنه أن يضر ببدنه ، ولكن كيف تصل إلى معرفة ذلك مع جهلها الذي يجبل لها أن المسببات تقع بلا أسباب أو تحصل بأسباب خارقة للعادة؟! .

لا ينبغي هنا أن أشرح بالتفصيل كل ما يليق أن يعرفه القراء في هذا الموضوع . وإنما نقول

بالاجمال : إن التربية الجسمية للولد وحدها تستدعي معارف كثيرة ، أغلبها يتعلق بقوانين الصحة ، وأن معرفة هذه القوانين تحتاج إلى مقدار عظيم من معارف أخرى لا بد منه ليتيسر فهمها .

فعلى الأم أن تعرف أفضل الطرق لتغذية الأطفال ، لأن الانتظام في نمو الجسم يرتبط دائما بانتظام التغذية ، وجودة الأنسجة ، وخصوصا النسيج المخي ، تتعلق بجودة التغذية حتى قال بعض علماء الطب : إن الأم التي تفضل غيرها في التغذية تفوق سواها في القوة وتتغلب على غيرها من الأمم ! .

وعلى الأم أن تعرف كيف تقي جسم ولدها من أعراض الحر والبرد ، وما هو الماء الذي ينبغي استعماله في نظافة جسمه من حار أو فاتر أو بارد ، وعليها أن تعرف أن للهواء والشمس أثرا حميدا في الصحة ، فلا تحرمه من التمتع بهما . وهكذا يقال في الأشياء الأخرى كالنوم واللعب وما أشبه ذلك .

ثم يجب عليها من جهة أخرى أن تكون على علم تام بنفس الطفل ووظائف قواه العقلية والأدبية ، وإلا كانت أول عامل في فساد أخلاق ولدها .

انظر إلى ماعمله امرأة مصرية مع ولدها تجده مما لا يصدر عن إنسان عاقل يقدر لعمله نتيجة . مثال ذلك أنها تمنعه من اللعب كي لا يشوش عليها ، وهي لا تدري أنها بمنعها له عن اللعب تقف في سبيل نموه ، وإذا أرادت أن تؤدبه هددته بما لا يستطيع أو بما لا تريد أن تنفذه أو خوفه بموهومات تثير في ذهنه خيالات ربما لازمته مدة حياته ، وإذا أرادت أن تكافئه وعدته بعود لاتي بها ، فتكون له بذلك قدوة في الكذب ، وتحدث في نفسه ضعف الثقة بالقول ، وهي في أغلب حالاتها تظهر الغضب عليه وتنهره بالصوت الشديد وترزعجه بحركات التهديد ، كأنها تريد أن تثبت له بأقوى الدلائل أنها عاجزة عن ضبط نفسها وسياسة قواها ، وربما كان السبب الذي أثار غضبها لا يستحق من ذلك كله شيئا فإذا رأت منه انفعالا مما صدر منها لم تلبث أن تضمه وتقبله وتظهر له غاية الندم على ما صدر منها ، والولد المسكين لا يدري كيف استحق غضبها أولا ثم رضاها ثانيا .

هذه العيوب ليست خاصة فقط بالأمهات بل نجد كثيرا من الآباء عندنا ، لجهلهم بطبيعة الإنسانية ، يستعملون في تربية أولادهم طرقا لا تقل في الشناعة والسخافة عما تستعمله النساء . ومن أفصح ما يصنعه كثير من الآباء مع أبنائهم أن يشتم ويسب الوالد ولده بألفاظ لا يدري الطفل معناها فيجيبه الولد بمثلا ، فإذا أحسن الاجابة ضحك أبوه مسرورا

واستبشر بنجاة ولده ! . وكذلك ترى الواحد يأمر ولده أمرا لا داعي له فيخالفه الطفل فينقض عليه كالوحش فاقد الشعور ويضربه في أى مكان يصادفه من جسمه ، ولم يكن ذلك إلا لأنه يرى في عدم طاعة ولده اخلالا بسلطته وامتهانا لعظمته .

ولو كان هذا الأب يعقل مايفعل وعلم أن كل مايعود عليه الطفل في نشأته يحدث في نفسه أثرا يكون مبدأ لملكة راسخة فيها لما عوده على مالايجسن أن يراه منه في كبره ، ولو علم أن المقصود من التربية ليس أن يتعود الطفل على أن يطيع كل أمر يصدر إليه ، وإنما الغرض منها أن يتعود على أن يحكم نفسه لاجتناب الأمر والتهديد والضرب ، فإن هذه الوسائل لا تهيئ الطفل إلى أن يحكم نفسه ، وإنما تعمرن الطفل على أن يحكم نفسه إذا اجتهد أبواه في اقتناعه وتبنيه عقله إلى عواقب أفعاله حتى يتولد في نفسه اعتقاد ثابت بأن مايبصيه من خير أو شر فهو من كسبه .

أفضل طريق للتربية يؤدي إلى هذه الغاية - (أن يحكم الشخص نفسه) - هي أن يتوكف الطفل وميله ، يعمل العمل حسب مايسوقه إليه خاطره ، ولا يتدخل المرئي إلا ببيان ما ينتج عن هذه الأعمال بصورة نصيحة وارشاد ، فإذا لحن الصبي في مخالفة النصيحة تركه حتى يقع في عاقبة عمله ، لكن مع المراقبة الدقيقة كى لا يكون ضرر العمل شديدا ، وإنما يسوغ الردع والمنع في الأحوال النادرة التي يعرض الصبي نفسه فيها للخطر .

بهذه الطريقة يستعد الطفل إلى أن يكون رجلا يعتمد على نفسه في الوقت الذي لايجد بجانبه أحدا يدفع عنه ويحافظ عليه .

يمكننى أن أقمر بوجه الاجمال حقيقة أود أن يطلع عليها كل أب وأم ، وهي أن جميع العيوب التي تشاهد عند الأطفال ، مثل الكذب والخوف والكسل والحرق ، هي ناشئة من جهل أبويه بقواعد التربية ، وأن من السهل ازالة هذه العيوب بالوسائل الأدبية ، وقد يتوصل لازالتها بالوسائل الطبية .

إذا كانت وقاية الطفل من الأمراض وتطهيره من العيوب مما يحتاج إلى معلومات كثيرة كما ذكرنا ، فالوقوف على غرائز الطفل العلية وغرس الصفات الحميدة في نفسه يحتاج إلى معارف أدق ومعلومات أوفر .

يظن الجمهور الأعظم من الناس أن التربية من الهنات الهينات ، ولكن من يعرفها حتى المعرفة يعلم أن لاشيء من الشئون الإنسانية . مهما عظم ، يحتاج إلى علم أوسع ولا نظرا أدق ولا عناء أشق مما تحتاج إليه التربية ، أما من جهة العلم فلأنها تحتاج إلى جميع العلوم التي

توصل إلى معرفة قوانين نمو الإنسان الجسماني والروحاني ، وأما من جهة المشقة والعناء فلأن تطبيق هذه القوانين على ما يلائم حال الطفل من يوم ولادته إلى بلوغه من الرشد يحتاج إلى صبر ومثابرة في العمل ودقة في الملاحظة والمراقبة فلما يحتاج إليها عمل آخر . لا يؤخذ من ذلك أني أذهب إلى أن كل أم يجب عليها أن تحيط بتلك العلوم الواسعة ، ولكن أقول أن جميع الأمهات يجب عليهن أن يعرفن كلياتها ، وكلما زاد علم الواحدة منهن بأصول تلك العلوم وفروعها زادت قوة استعدادها لتربية أولادها .

يرى القراء أني أهملت شأن الآباء عند الكلام على التربية ، وليس ذلك من باب السهو بل لأن مدار التربية كلها على الأم ، فالولد ، ذكرا كان أو أنثى ، من وقت ولادته إلى سن المراهقة ، لا يعرف قدوة له سوى والدته ، ولا يعاشر غيرها ، ولا يرد على حواسه إلا الصور التي تعرضه لها ، فنفسه صحيفة بيضاء وأمة تنقشها كما تشاء ، ويتم نقش الصحيفة وتكون كتابا مسطورا عندما يبلغ الطفل سن الرابعة عشرة ، كما قال « الفونس دوريه » ، وليس في إمكان الناشئ بعد ذلك أن يضيف على مارسا في نفسه أو ينقص منه إلا شيئا قليلاً لا يترتب عليه تغيير الكتاب .

هذا هو السر في احترام الغربيين نساءهم وتقديسهم أمهاتهم ، فهم يعلمون أن كل ما هم عليه من الصفات الحسنة والأخلاق الطيبة ، هو من فضل أمهاتهم اللاتي أودعن فيهم بضعة من أرواحهن ، وهي خير بضعة كانت عندهن . ان كان بين الغربيين من يشعر من نفسه بحب الحق والميل إلى جميل الفعال ويقدر شرف النفس قدره ، ويرأف بالفقير ويتألم لأنين المريض ويرحم الحيوان ، ان كان يوجد بينهم من جعل الترتيب والنظام قاعدة عمله والجد والاجتهاد مشتبهى نفسه ، ان كان فيهم من يجد في نفسه احتراماً لدينه وتكرماً لشأن وطنه وشوقاً إلى طلب الكمال في كل شيء ، فليس ذلك لأنه قرأ في الكتب أو تعلم في المدرسة أن هذه الصفات ممدوحة - ولو كان الأدب يعلم بالحفظ لكان إصلاح العالم من أسهل الأمور - وإنما كان ذلك لأن والدته أرادت أن يكون على هذه الصفات ، وكابدت مالا يوصف من المتاعب لطبعها في نفسه وتثبيتها في طبعه .

فهي التي كانت تحرص على ألا يقع تحت حواسه صورة قبيحة ، وهي التي كانت تقدم إليه صور الأشياء الجميلة على أشكالها المختلفة ، وهي التي كانت تعودده على العادات النافعة شيئاً فشيئاً حتى رسخت فيه كما ترسخ جذور النباتات في الأرض .

هذه الوظيفة التي تقوم بها الأمهات في تلك البلاد هي أهم وأنفع ما يعمله إنسان حي

على وجه الأرض إذ لا يوجد شيء أهم ولا أنفع من تهذيب نفوس الأضفال واعدادهم لأن يكونوا رجالا صالحين .

من هنا يتبين أن عمل المرأة في الهيئة الاجتماعية هو تكوين أخلاق الأمة ، تلك الأخلاق التي أثرها في الاجتماع ، من حيث ارتقاء الأمم وانحطاطها ، يفوق آثار المنظمات والقوانين والديانات .

لهذا لا يوجد بين الغربيين من يجهل مقام المرأة في الوجود الاجتماعي وشأنها في العائلة . ولا بأس من أن نورد هنا شيئا من كلام بعض فلاسفتهم لنبين للقراء منزلة النساء في رأيهم .

قال « سيملس » : « للمرأة في تهذيب النوع الإنساني أكثر مما لأي أستاذ فيه ، وعندى منزلة الرجل في النوع منزلة المخ من البدن ومنزلة المرأة منه منزلة القلب » .

وقال « شيلر »^(٣٥٠) : « كلما وجد رجل وصل بعمله إلى غايات المجد وجدت بجانبه امرأة محبوبة » .

وقال « روسو »^(٣٥١) : « يكون الرجال كما تريد النساء . فإذا أردت أن تجعل الرجال من ذوى الأهمية والفضيلة فعلم النساء الأهمية والفضيلة » .

وقال « فنلون » : « إن الواجبات التي تطالب بها النساء هي أساس الحياة الإنسانية فالمرأة تدير جميع شئون العائلة ، وبهذا العمل يكون لها أعظم نصيب في اصلاح الأخلاق أو إفسادها . ليست الأمة صورة تقوم بنفسها كما يتخيل ، وإنما هي مجموع جميع العائلات ، وما من أحد يمكنه أن يهذب العائلة سوى المرأة » .

وقال « لامارتين » : « إذا قرأت المرأة كتابا فكأنما قرأ زوجها وأولادها » .

وأمثال هذه الحكم مما نطق به العلماء والفلاسفة وما ورد في مؤلفاتهم لبيان ماللمرأة من الأثر في اصلاح أخلاق الأمم بلغ من الكثرة حنا بحيث لا يمكن الاحاطة به .

ومن الغريب أن الكثير من شبابنا الذين هم إمام باللغة الأجنبية والذين لا بد أن يكونوا

(٣٥٠) فريديريخ فون شيلر (١٧٥٩ - ١٨٠٥ م) شاعر وكاتب مسرحي ومؤرخ وفيلسوف ألماني . نحن له يتتوفى بعض اناشيده .

(٣٥١) جان جاك روسو (١٧١٢ - ١٧٧٨ م) فيلسوف فرنسي ، تعتبر آراؤه من الأفكار التي مهدت لقيام الثورة الفرنسية ، وهو صاحب كتاب [العقد الاجتماعي] . كما اشتهر باعترافاته .

قد اطلعوا على بعض هذه المؤلفات يرون انى بالغت في اعلاء شأن المرأة وتعظيم وظيفتها بل كان من أمر بعضهم أن احتقر رأينا وعده من سقط المتاع الذى لا يلىق بأن ينظر فيه . وكان العالم الأزهرى الذى رد على كتاب [تحرير المرأة] قد عبر عن أفكارهم عند قوله : « ما سمعنا فى تاريخ من التواريخ ولا فى سفر من الأسفار ولا فى خبر من الأخبار أن أمة من الأمم أو دولة من الدول تقدمت بنسائها وارتفع شأنها بإنائها ، وهذه الدول الأوروبوية قد ارتفعت فى هذه الأيام واشتهرت بالعلوم والمعارف والحرف والصنائع واختراع الأمور العظيمة التى عم نفعها ، فأى شىء من هذه العلوم والمعارف وأى أمر من مخترعات الحرف والصنائع اشتهرت به امرأة من النساء ؟ » .

والذى يقرأ هذه السطور يحق له أن يظن أن هذا العالم الأزهرى وأمثاله لم يطلعوا على تاريخ من التواريخ ولا سفر من الأسفار ولا خبر من الأخبار ! .

فالنساء اللاتى خلد التاريخ ذكرهن لشهرتهن بالعلوم والمعارف ، أو بالأعمال العظيمة لسن بنى العدد القليل ، وتوجد مؤلفات ضخمة تشتمل على تراجم حياتهن ، وليس فى امكاننا أن نأتى هنا على ذكر أعمال بعض من اشتهر من النساء فى التاريخ ، وربما تسمع لنا الفرصة بوضع كتاب نخصه لذلك ، إنما يمكننا أن نؤكد هنا أنه لا يوجد علم من العلوم ولا فن من الفنون إلا وقد برهنت المرأة فيه على أنها مستعدة إلى أن تصل إلى أعلى مراتب الكمال الإنسانى .

وإنى استلفت العالم الأزهرى خصوصا إلى سلف أمته الصالح ليعلم أن تاريخ دينه لم يخل من ذكر النساء اللاتى كان هن أجمل الأثر فيه .

على أن الأمر لا يحتاج تحقيقه إلى التاريخ ، فقد وجد فى القرن الذى نحن فيه كثير من النساء اللاتى ارتفع شأنهن وفاع ذكرهن فى جميع الممالك المتمدنة .

هذه « ماريا ميشل »^(٣٥٢) اكتشفت نجما ذا ذنب سمى باسمها ، وعينت مديرة « لرصد خانة » فى أمريكا ، ومعلمة لعلم الفلك ، ولها مؤلفات كثيرة فى هذا العلم .

و « كارولين هرشل »^(٣٥٣) اكتشفت سبعة نجوم ، فنحها بجمع علمى « لوندرة » المداية الذهبية .

(٣٥٢) ماريا ميشل (١٨١٨ - ١٨٨٩ م) .

(٣٥٣) كارولين لكرشيا هرشل (١٧٥٠ - ١٨٤٨ م) .

و «تريز دويافير» لها مؤلفات عظيمة في الجغرافيا وفي علم طبقات الأرض ، وكانت عضوا في المجمع العلمي بمدينة «منخ» .

و «صوفي جرمن»^(٣٥٤) لها اختراعات جليلة في العلوم الطبيعية .

وكل أهل العلم يعلمون أن «المركيزة دوشاتليه» هي التي نشرت مذهب «نوتون»^(٣٥٥) في فرنسا ، و«كلمنس رويه» هي التي نشرت مذهب «داروين» ، و«مدام استيل» هي أول من عرف ألمانيا لأوروبا ، وكذلك «مدام تارنوسكي» هي التي نشرت مذهب «لمبروزو» في البلاد الروسية .

أما عدد الفلاسفة والادباء من النساء اللاتي نشأن في هذا القرن والقرن الذي سبق لا يمكن حصره في مثل هذا الكتاب ، ولكني لا أرى بدا من ذكر اثنتين من بينهن لم يسبقهن رجل في فن الكتابة وهما «مدام لافايت»^(٣٥٦) و«جورج سند» .

على أن الارتباط الذي ادعيناه بين تقدم الأمم وارتقاء حال النساء لم نقصد به أن المرأة تفيد الأمة مباشرة باختراعاتها العلمية ومذاهبها الفلسفية ، وإنما نغني به بخاصة ما لها من العمل في اصلاح العائلة ثم الأمة على الوجه الذي بيناه .

وبعبارة أخرى نقول : إن ظهور رجل عالم أو حكيم فاضل في أمة يعد من الحوادث التي يشترك في إحداثها سببان :

الأول : استعداده بالوراثة لما ظهر فيه .

والثاني : تربيته التي ساعدت على نمو هذا الاستعداد فيه . بحيث لو فقد أحد هذين السببين امتنع احتمال وجود هذا الرجل العالم أو الفاضل .

من هذا يتبين أن شخصية الإنسان الأدبية تتكون من عاملين : عامل طبيعي ، وعامل صناعي ، وليس في استطاعتنا أن نؤثر في الأول ، ولنا على الثاني سلطة واسعة ، حيث أنه يمكننا بالتربية الأولى أن ننمي غريزة الطفل ، ان كانت غريزته صالحة ، ونكتملها ونزيدها حسنا ، ويمكننا أن نضعف من أثرها ان كانت بضد ذلك . نعم ان لهذه السلطة الثانية حدا

(٣٥٤) (١٧٧٦ - ١٨٣١ م) وهي فرنسية .

(٣٥٥) اسحق نوتون (١٦٤٣ - ١٧٢٧ م) انجليزي ، اشتهر باكتشاف قانون الجاذبية . وهو أعظم علماء عصره .

(٣٥٦) ماري لافايت (١٦٣٤ - ١٦٩٢ م) روائية فرنسية ، صاحبة رواية [اميرة كليث] .

تنتهى إليه ، ولكن سعة دائرتها تمكنا من الانتفاع بها انتفاعا عظيما إذا عرفنا كيف نتصرف فيها واهتدينا إلى طرق التربية الصحيحة .

فهذه التربية الأولى - وزمامها في يد المرأة - هي التي اكتسبتها ذلك المقام الرفيع الذي لا يعلوه مقام في الهيئة الاجتماعية .

وليس تأثير المرأة في العائلة قاصرا على تربية الأطفال ، بل المشاهد بالعيان أن المرأة تؤثر على جميع من يعيش حولها من الرجال . فكم من امرأة سهلت على زوجها وسائل النجاح في أعماله ، وأعدت له أسباب الراحة والاطمئنان ليتفرغ لاشغاله ، وكم من امرأة شاركت زوجها أو أحابها أو والدها في متاعبه ، وكم من امرأة طيبت قلب الرجل وقوت عزيمته في حالة اليأس والقنوط ، وكم رجل طلب المجد ومعالي الأمور طمعا في ارضاء محبوبته فبلغ الغاية مما طلب .

وضع « استوارت ميل » في صدر كتابه المسمى (الحرية) الذي طبعه بعد وفاة زوجته العبارة الآتية .

« إنى أهدى هذا الكتاب إلى الروح التي أهتمنى أحسن ما وضعته فيه من الأفكار ، إلى صديقتي وزوجتي التي كان غرامها بالحق والعدل أعظم ناصر لي ، والتي كان استحسانها من أكبر المكافآت التي أرجو نيلها على عملي . كان لها في جميع ما كتبت إلى الآن ، ولها في هذا الكتاب ، حصة من العمل لا تنقص عن حصتي فيه . وأكبر أسنى أن هذا الكتاب طبع بالحالة التي هو عليها الآن قبل أن تعيد النظر فيه ، ولو كان في استطاعة قلبي أن يعبر عن نصف مادفن معها من الأفكار العالية والوجدان السامي لانتفع العالم به أكثر مما ينتفع بجميع ما كتبه صادرا عن فكري ووجداني بدون مشورة عقلها الفريد ! » .

وكانت زوجة « باستور »^(٣٥٧) الشهير مشاركة له في جميع مباحثه العلمية وبنيت « لمبروزو » تشتغل إلى الآن مع والدها ، ومن هذا القبيل أن « مارك » الشهير فقد بصره فلم يجد له معينا على معيشته إلا بنته ، فكانت تلقى دروسا بالاجرة وتمد والدها بما تكسب من دروسها ، ثم انها كانت تحته على اتمام بحثه العلمي ، وتكتب ما يمليه عليها ، حتى صار بمعونتها من أشهر علماء التاريخ الطبيعي .

(٣٥٧) لويس باستير (١٨٢٢ - ١٨٩٥ م) الكيماوي الفرنسي صاحب الاجتياح التي نشأت عنها « البسرة » . والتي أدت لزوال عقيدة « التولد الذاتي » .

هذه الأمثلة ، وغيرها مما يطول شرحه ، تدلنا على أن المرأة المهذبة يمكنها ، فضلا عن تربية أولادها ، أن تعمل كثيرا من الأعمال لمصلحة الرجال وسعادتهم . وأى مصلحة للرجل أعظم من أن يعيش وبجانبه رفيقة تلازمه في الليل والنهار ، في الإقامة والسفر ، في الصحة والمرض ، في السراء والضراء ، رفيقة ذات عقل وأدب ، عارفة بحاجات الحياة كلها ، تهتم بكل شيء ، تيسر بمصلحة زوجها ومستقبل أولادها ، تدبر ثروته ، وتحافظ على صحته وتدافع عن شرفه ، وتزوج أعماله ، وتذكره بواجباته ، وتنبيهه إلى حقوقه ، وتعرف أنها باجتهادها تجد في منفعتها كما تجد في منفعة زوجها وأولادها ؟.

وهل يسعد رجل لا يكون بجانبه امرأة يهبها حياته ، وتشخص الكمال بصداقتها أمام عينيه فيعجب بها ، ويتمنى رضاها ، ويتوسل إليها بفاضل الأعمال ، ويدنو منها بعقائل الصفات ومكارم الأخلاق ، صديقة تزين بيته ، وتهيج قلبه ، وتملأ أوقاته ، وتذيب همومه ؟.

هذه الحياة التي لا يشعر الرجال عندنا بشيء منها هي من أعظم البنايع للأعمال العظيمة . وأقول ، ولا أتردد في ما أقول : إذا لم تبلغ رقة الاحساس عندنا إلى حد يرتبط الرجال فيه مع النساء على نحو ما ذكرنا ، واستمر الرجال على إهمال النساء وتركهن في هذه الحالة الساقطة التي يتألم الكل من آثارها وهم لا يشعرون ، ولم يبادروا باعداد المرأة بالتربية إلى أن تكون رفيقة مساوية للرجل ، وعشيرة عارفة بإدارة بيتها ، وصديقة تفدى زوجها بأعز مالدنيا ، وأما محيطة بما يجب عليها لأولادها ، عارفة بطرق تربيتهن ، فكل ما فعلناه إلى الآن وكل ما نفعله في المستقبل لترقية شأن أمتنا يضيع هباء مشورا ! .

هذا هو الحق الذي اتينا إليه عند بحثنا عن أسباب تأخر الأمم الشرقية عموما والإسلامية خصوصا .

هنا الرأي الذي عرضناه على القراء أولا نعرضه عليهم الآن مرة ثانية . وكل ما نرجوه منهم هو أن (لا يضيروا به عرض الحائط) ، كما أشار عليهم كثير من أصحاب الأفكار والكتاب الذين طعن أغلبهم في كتاب [تحرير المرأة] قبل أن يقرأه .

لاخلاف في أن الأمم الإسلامية في حالة ضعف شديد تستدعي المبادرة إلى علاجها فيتعين علينا أن نشخص هذا الداء بمعرفة أسبابه أولا ، ثم نبحث عن دوائه ، كما يفعل كل طبيب يهتم بعلاج مريض . فما هي أسباب الداء ؟.

أسبابه تنحصر إما في الاقليم ، أو في الدين ، أو في العائلة .

أما الاقليم فلا يصح أن يكون سبب الداء ، لأنه من المعلوم أن الأمة المصرية من أقدم الأمم ، ويعترف لها المؤرخون بالسبق في ابتكار كثير من العلوم والصناعات التي انتقلت منها إلى اليونان ثم إلى الرومان ثم إلى العرب ثم إلى أوروبا . وظهر فيها أول دين كبير في العالم ، وتمتعت مدة قرون بمدنية مشهورة لاتزال آثارها إلى الآن ، وستبقى خالدة في المالايزال وحكمت نفسها ودبرت أمورها مدة أجيال ، بل أتى عليها زمن تغلبت فيه على ماجاورها وبعد عنها من الأمم العظيمة وقهرتها وأخضعها لحكمها ، ثم بعد فقد استقلالها حافظت على وجودها وهبتها رغما عما طرأ عليها من التقلبات والمظالم والمصائب التي توالت عليها . وهذا يدل على أنها وهبت في طبيعتها حياة قوية ، وأنها مستعدة للمقاومة في المواجهة مع الأمم الأخرى ، فإذا كان الاقليم لم يعق الأمة المصرية عن اتيانها بأعظم الأعمال ، ولا عن تأسيس الشرائع وابتكار العلوم والفنون ، فلماذا يصير مانعا لها من الترقى في هذه الأيام التي قد تلطفت فيها بلا ريب درجة حرارة الاقليم؟ .

على أنه لم يثبت بأدلة صحيحة يسندها العلم أن الحرارة تؤثر في الجسم والعقل تأثيرا سينا وغاية ما ينشأ عن اختلاف الاقليم تفاوت في الأمزجة والأخلاق بين الأمم ، فمن المشاهد أن سكان الشرق يمتازون بالذكاء وسرعة الفهم وقوة الذاكرة ، وهذه الصفات النفيسة تعوضهم ماقد ينقصهم من الجلد والمثابرة في العمل .

وفي الشرق أقاليم باردة وسكانها ليسوا أقل انحطاطا في المدنية من سكان الأقاليم الحارة . وأما نسبة تأخر المسلمين في المدنية إلى الدين الإسلامي فهو خطأ محض . من ذا الذي يقول إن الدين الإسلامي ، الذي يخاطب العقل ويحث على العمل والسعي ، يكون هو المانع من ترقى المسلمين؟ وقد برهن المسلمون أن دينهم عامل من أقوى العوامل للترقى في المدنية ، ولا يجوز بعد سطوع هذا البرهان التاريخي أن يرناب أحد في هذه المسألة . نعم ان الدين الإسلامي الصحيح قد تحول اليوم عن أصوله ، واستتر تحت حجب من البدع ، ووقف نموه ، وانقطع ارتقاؤه من عدة قرون ، وظهر لهذا الانحطاط الديني أثر عظيم في أحوال المسلمين ، ولكن هذا الانحطاط الذي ينسب إليه بعض الكتاب الغربيين تأخر المسلمين في المدنية يحتاج نفسه إلى سبب يردّ هو إليه ، فهو سبب ثانوي لا أولى .

وعلى هذا فليس مانراه في أحوال المسلمين ناشئا عن السببين المذكورين ، فإن أحدهما لا تأثير له بالمرّة ، والثاني يعد من الأسباب الثانوية ، بقي عندنا السبب الثالث . فهو الذي ينبغي أن تنسب إليه هذه الحال التي نشكو منها ، فانحطاط المسلم كإنحطاط الهندي والصيني

وجميع سكان الشرق ، ما عدا اليابان ، ناشئ من حالة العائلة في هذه الجمعيات .
وذلك أن العائلة هي أول شيء يقع تحت حواس الإنسان في أول نشأته . وهي الشيء
الثابت المستمر الذي يراه دائما ، فإذا رأى الطفل فيها مثال الترتيب والعمل ورفعة النفس
ورقة العواطف تعلقت نفسه بهذه الحلال ، وبهذا التعلق يحظو الخطوة الأولى في سبيل
ارتقائه حتى إذا صار رجلا وجد من حاله الشخصي مايساعده على هذا الارتقاء .
فالارتقاء حينئذ له دوران :

الأول : دور اعدادى يقطعه الإنسان في مدة طفولته وصباه ، وفيه ترسم في نفس
الطفل الترتيب والتنظيم ، وينشأ فيه الميل إلى الفعل الجميلة ، وتتوجه نفسه إلى حب الكمال
وتتعود فيه آلات الجسم على النشاط والحركة .

والثاني : دور عملي يقطعه الإنسان في سن الرجولية إلى آخر العمر ، وفيه تخرج هذه
الصفات من حالة الكون إلى الظهور في العمل .

فإن أهمل الاعداد في الدور الأول استحال صعود الشخص في درجات الارتقاء . ومهما
حفظ بعد ذلك من العلوم في المدارس ، ومهما كانت التعاليم الاديبة أو الدينية التي تلقى
عليه ، فهو يعيش كالتائر الذي قص جناحه ، كلما هم أن يطير سقط ، ومتى تحقق بالتجربة
من عجزه استسلم إلى حظه ورضى به وانتهى الحال إلى أن يفضله على كل شيء سواه .
ذلك لأن التعليم ، سواء كان دينيا أو علميا ، لايمكن أن يكون له أثر نافع إلا إذا وجد
من النفس عونا على النجاح ، كما أن البذرة مهما كانت جيدة لاتنبث إلا في الأرض
الصالحة لتوها .

يقضى أولادنا الآن أوقاتهم في تعلم القراءة والكتابة واللغات الأجنبية ومطالعة العلوم
سنين ، ثم ينتقلون إلى علوم أخرى أعلى وأرفع من تلك ، فإذا انتهت مدة الدراسة ودخلوا
في ميدان الحياة العمومية انتظرنا منهم أن يكونوا بيننا رجالا ذوي احساس شريف وعواطف
كريمة وأخلاق حسنة وهمم عالية ، رجالا يشعرون ويعملون ، ورجونا منهم أن نجني ثمار هذا
التعليم الذي بذل في سبيله النفيس من الوقت والمال . ولكن ، والأسفاه ! نرى آمالنا فيهم
خائبة نرى لهؤلاء الشبان المتعلمين قلوبا يابسة وهما صغيرة وعزائم ضئيلة ، أما العواطف فهي
بالتقريب ، فيهم معدومة ، فلا يروق لأعينهم منظر جميل ، كما لايفرهم مشهد قبيح ، ولا

يعطفهم حنو ، ولا تبتكهم مرحمة ، ولا يحترمون كبيرا ، ولا يستصغرون صغيرا ، ولا تحركهم
منفعة إلى عمل مهيا عظم نفعه .

وليس لذلك من سبب سوى أن التربية لم تتناول وجدانهم في أول السن ، هذا
الوجدان الذي هو المحرك الوحيد للعمل لا يظهر ولا يقويه ولا ينميها إلا التربية البيتية ، ولا
عامل لها في البيت إلا الأم ، فهي التي تلقن ولدها احترام الدين والوطن والفضائل وتغرس
في نفسه الأخلاق الجميلة وتنثف فيها روح العواطف الكريمة ، وأشد من هذا كله أثرا في
نفسه ظهورها في عينيه متحلية بهذه الصفات ، فيقلدها من غير فكر ، ثم يعتاد على ذلك
شيئا فشيئا حتى تصبح هذه الصفات حاجات لنفسه لا يمكن أن تسليخ عنها .

ولا يكون لنفسه شيء من ذلك إذا قضى زمن صباه ولم ترد عليه صورة من هذه الصور
ولم ينطبع في روحه مثال من هذه الأمثلة ، فلو أدركها بعد ذلك بالتعليم كانت محفوظات في
ذهنه لا ينفذ منها شيء إلى باطن نفسه ، فلا يحدث له منها شعور صحيح يكون داعية للعمل
وحاذا عليه .

من هنا ترى شعراءنا ينمقون القوافي في وصف ما يكابد العاشق من مرارة العشق
وآلامه ، وهم لا يعشقون ، وخطباءنا يلقون على أسماع غيرهم أحسن المقالات في حب الوطن
والحث على القيام بالواجبات الوطنية ، ولا يأتي قائل منهم بشيء يبرهن به على أنه شاعر بما
يقول وترى أن أهل الدين الذين وقفوا حياتهم على خدمته أقل الناس شعورا بالاحساس
الديني الحقيقي ، وترانا جميعا منصرفين عن كل شيء ونحن نطلب كل شيء ! .

بينما كنت أكتب هذه السطور اطلعت في جريدة [المؤيد] على رسالة لحضرة الفاضل
إبراهيم بك الهلباوى^(٣٥٨) ، حررها وهو على ظهر المركب التي سافر فيها في هذا العام إلى
أوروبا ، وقد أعجبتني من هذه الرسالة المفيدة أمر أخصه بالذكر وهو توخى كاتبها الصدق
في القول ، والذي دعاني للكلام عليها هنا هو أن حضرة إبراهيم بك الهلباوى شرح لنا
ما كان يجده من نفسه ويتردد في صدره عندما مر على جزيرة « كريد » فقال :

« هذه أول مرة انكشفت فيها لعيني هذه الجزيرة بعد انسلاخها من حكم الدولة
وإعطاء أوروبا إياها هدية لثاني أتجال ملك اليونان ! وقد حاولت حال المرور بها أن أتذكر

(٣٥٨) من أشهر المحامين والخطباء بمصر في عصره . تولى الدفاع عن وجهة نظر الاستعمار الإنجليزي ضد الفلاحين المصريين في محاكمة
دنشواي ؟! توفى سنة ١٩٤٠ م .

بحسرة وجزع الحوادث التي سبقت أو اقترنت أو نتجت عن هذا التغيير ، من قتل وسفك
دماء مسلمي هذه الجزيرة ومنازلهم من الذل والمظالم ، ثم مصادرة من بقي منهم في أموالهم
وثرات أتعابهم ، كمسلم حقيق يألم بمصائب أخيه ، فلم نجد نفسى في جسمى دما يتأثر
ولا يقبل محلا للأسف أو الرحمة .

« ولما نساءلت مع وجدانى عن سبب هذا الجمود وعدم المبالاة بما دهمنا من النوائب
والمصائب ، قلت : لعل ذلك لكثرة ما لحقنا منها حتى تدمم^(٣٥٩) القلب وأوشك ان يقال
عنه : « تكسرت النصال على النصال » .

« وقد بنا لنفسى جواب آخر على عدم الاكترات بما أصاب مسلمي كريد ، لم يعد عنى
اختلاج النفس بالأسف على مصائبهم فقط بل أوشك أن ينجلى ، حيث مر بخاطرى
حسان ذلك المصائب ، ذلك أنى قبل الجيء إلى الإسماعيلية كان آخر سفرى على خط
السويس من جهة القاهرة محطة الزقازيق ، ثم اتجه القطار بنا نحو الإسماعيلية . وهى المرة
الأولى فى حياتى التى مررت بها على « التل الكبير » و « القصاصين » و « الخمسة »
و « نقيشة » ، هذه المواقع التى اتخذت خطوطا للدفاع ضد الجيش الانكليزى فى سنة
١٨٨٢ والشأن ان المرور على مثل هذه البقاع للمرة الأولى يحرك لوعة الأسف وذكرى ضياع
مجد البلاد واستقلالها ، ومع ذلك لم أجد ألما أو اضطرابا ؟ » .

هذا ما كتبه أحد رجال المصريين المشهورين بالذكاء ومحبة الوطن . وإذا أردنا أن نصدق
فى القول مثله يجب علينا أن نعرف اننا إذا مررنا نحن ايضا على هذه البقاع وشاهدناها فلا
تتحرك نفوسنا أكثر مما تحركت نفسه ، ولا نشعر بأكثر مما نشعر .

ومن البديهي ان هذا الجمود ، كما سماه صاحب هذه المقالة ، ليس منشؤه ان إبراهيم
بك الهلباوى رجل جاهل أو لا يعرف ان محبة الوطن واجبة ، وليس سبب هذا الجمود
ماتوهمه حضرته من ان قلوبنا صلبت لكثرة ما لحقنا من المصائب ، لأن توالى المصائب
لا يذهب بالشعور من النفس ولا يضعفه بل يزيد الشعور ويقويه ويعلم الصبر ويشد العزائم .
وإنما السبب الحقيقى لفقد الشعور إلى هذا الحد هو اهمال تربية العواطف عندنا فى زمن
الطفولية ، وتبع ذلك أن أعصابنا أصبحت لا تتأثر إلا بالأحاساس المادية التى تقع عليها
مباشرة ، وصارت غير قابلة للتأثر بالمعانى النفسية .

(٣٥٩) أى طلى وغطى بالظلام .

رأيت مدة وجودى فى فرنسا طفلا عمره عشر سنين كان يتفرج بجانبى على فرقة من العساكر الفرنساوية وهى عائدة من حرب التونكين . فلما مر أمامه حامل العلم وقف هذا الغلام باحترام ورفع قبعة وحيا العلم وصار يتابعه بنظراته حتى غاب عنه . فأحسنت أن الوطن تجسم لهذا الطفل فى العلم الذى مر أمامه وأثار فيه جميع الاحساسات التى بعثها فيه ماترى عليه من حبه حتى نخلته رجلا كاملا ، أما الرجال والنساء الذين كانوا يشهدون هذا المنظر فقد وصلت بهم قوة الشعور إلى أنهم صاروا يعملون أعمال الأطفال ، فكان الكثير من النساء يقبل العساكر ودموع الفرح تسيل على خدودهن ، وأغلب الرجال كانوا يرقصون ويغنون ويلقون بقبعاتهم فى الطريق .

بمثل هذه المناظر وبما يدور فيها من الأحاديث أمام الأطفال يتغرس الشعور الوطنى فى نفوسهم ويزهر ويثمر . وهكذا الحال فى تربية الفصائل الأخرى .

فأخطأ المصرى إنما هو ناشئ من حرمانه من هذه التربية الأولى ينمو الطفل بيتنا كما ينمو النبات ، ولا يهتم أحد من أهله إلا بإعطائه التغذية والملبس ، فهم يعتنون به كما يعنى أى إنسان بحيوان يجه ، فكل بناء يقام بعد ذلك على هذا الأساس هو بناء على الرمل لا يلبث أن ينهار مهدوما .

وبالجملة ، ان التربية تنقسم إلى قسمين :

تربية العقل : وهى التى توجه مدارك الإنسان إلى اكتشاف حقائق العالم .

وتربية الروح : وهى التى توجه ارادته إلى الخير وتميل بإحساسه إلى الجميل . وكلتاها لازمتان لسعادة الإنسان .

أما التربية العقلية فنبعها المكاتب والممارس ، وأما التربية الروحية فلا تكتسب إلا فى العائلة ، ولا يمكن اكتسابها فى العائلة إلا إذا كانت الأم فى أول من يديرها ولا يمكن أن تديرها الأم إلا إذا كانت على جانب عظيم من الرقى العقلى والأدبى ، لهذا قلنا : إن المصريين إذا أرادوا أن يرتقوا وجب عليهم ان يعملوا لارتقاء شأن المرأة المصرية .

ومما يوجب الأسف ان المصريين لم يفهموا إلى الآن هذه الحقيقة تمام الفهم ، فى حين ان رجالا من مسلمى الهند قد سعدوا بفكرهم وتوصلوا بأبحاثهم إلى ادراك شأن المرأة فى الهيئة الاجتماعية وأحاطوا بما لوظيفتها من الأهمية ، وقد قام رجالان من أعاضدهم أحدهما الأمير على القاضى والثانى عناية حسين .

فشر الأول مقالة جليبة موضوعها [النساء في الإسلام] ترجمت في مجلة [المقتطف] في عدديها الصادرين في شهرى يونيو ويولية سنة ١٨٩٩ ونقتطف منها من غير ترتيب ما يأتي :

« مامن مقياس يقاس به ارتقاء الأمم مثل منزلة المرأة فيها ، فإذا أراد مسلمو الهند أن يرتقوا وجب عليهم أن يعيدوا للمرأة المنزلة الرفيعة التي كانت فيها في صدر الإسلام » .

« وكفى من تاريخ روسيا الحديث دليلا على ارتباط تقدم الأمم المادى والمعنوى بمقام المرأة فيها ، فقد بقيت نساء الاشراف في روسيا متحجبات إلى بداية القرن الثامن عشر ، يعشن في بيوت ، بل في سجون ، لا يدخلها النور ولا الهواء ، اسدلت الاستار على كواها ، وأحككت الأقفال على أبوابها ، ووضعت مفاتيحها في جيوب الآباء والأزواج ، وإذا أريد نقلهن من مكان إلى آخر نقلن في محضات متحجبات متبرقععات كما تنقل النساء في بلاد الهند ، فلما فككت قيود النساء ، وجارين الرجال في العلم والتهديب ، وصرن من دعائم الهبة الاجتماعية ، صارت بلاد الروس من أعظم ممالك الأرض » .

« كانت شمس المعارف في المشرق فانتقلت إلى المغرب ، فنه يجب ان نستمد النور وكل من يسعى في اعلاء شأن نساتنا له عندنا شكر ، ولكن لا يغير الله ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم » .

« ولا بد أن يسأل سائل : هل كان نساء الخلفاء وغيرهن من النساء يبرزن ملتفات بالاكفان ، كالنساء الشرقيات في مدن الشرق الآن ؟! ويظهر لى أنهن لم يكن يلبسن غير النقاب يسترن به وجوههن كما تستر نساء الآستانة الآن باليشمك فيحقى غضون الشيوخوخة ويظهر جمال الصبا ، أما البرقع الشامل للوشاح والنقاب والحمار فلم يشع إلا في أواخر عهد السلاجقة ، وأما الاحتجاب بالبردة على ماهو شائع الآن عند مسلمى الهند وغيرها من البلدان فلم يكن معروفا في تلك العصور ، والنساء من الطبقات العليا كن يظهرن أمام الرجال غير متبرقععات » .

« واستخدم العرب الخصيان في عهد معاوية ، آخذين ذلك من الروم ، واقتبسوا نظام الحریم في عهد الوليد الأموى الثانى ، وأمر المتوكل - نبرون العرب - بفصل النساء عن الرجال في الولائم والحفلات العمومية ، ولكن بقيت النساء يختلطن بالرجال إلى أواخر المائة السادسة للهجرة وكن يقابلن الزوار ويعقدن مجالس الأانس ويمضين إلى الحرب لابسات

الحديد ويساعدن إختهن وأزواجهن في الدفاع عن القلاع والمعقل .
« ولما اضمحل شأن الخلفاء في أواسط المائة السابعة ومزق التار شمل الدول العربية قام العلماء بتجادلون في هل الأليق بالنساء أن يظهرن أيديهن أو أقدامهن ! » .
وألقي الثاني خطبة في جمعية الآداب الإسلامية بمدراس في الهند ترجمت في جريدة [المؤيد] الصادرة في ١٤ يوليو سنة ١٩٠٠ نقتطف منها مياتي :

« ولدينا نقطة أخرى عظيمة الأهمية لا أرى مندوحة من الكلام فيها والبحث فيما يتعلق بشأنها ، إذ لا ترتقي أمة ولا تسمو مملكة إلا بواسطة ، وهذه النقطة هي تربية البنات . إذا لم تتحققوا أيها السادة أن النساء والرجال توأمان عاملان في الهيئة الاجتماعية ، أنهم إما أن يقوموا معا واما أن يسقطوا معا ، فلا سبيل إلى الرقي ولاوسيلة إلى التقدم والنجاح ، ولا تقدر ان نقول إن أساس أمتنا موطن الدعائم ثابت البنيان ، تذكروا ان الطفل هو والد الرجل ، وأنه متى كانت الامهات جاهلات لايقدرن على بث أنوار المبادئ الأدبية والتهدبية في نفوس أولادهن ولا يرقين عقولهن ولا يقوين أبدانهن بالوسائل الصحية فإننا نبقى إلى الأبد في آخر صف من صفوف الأمم » .

فانظر إلى مايكتبه رجال من أهل الفقه والعلم في الهند ، وإلى ماكتبه فضاؤنا وكتابتنا حيث قالوا : إن المرأة لاشأن لها في ارتقاء الأمم ، وإنما لايجب أن تتعلم إلا مايلزمها من فرائض دينها للعبادة ، ولايسوغ لها ان تتعلم القراءة والكتابة ، وقاموا جميعهم ينصحون الناس بتشديد الحجاب عليها ويحذرونهم من السير في طريق الكمال الذي أشرنا إليه بحجة انه تقليد للغربيين في عاداتهم ، ويوهمون ان الغربيين أنفسهم متألمون من حال نسائهم ! .
وقد بينا بالتفصيل الأسباب الاجتماعية التي يلزم لأجلها العناية بشأن المرأة واخراجها من الحجر الذي سقطت تحته أزمانا طويلة ، وبرهنا على أنها هي صاحبة السلطة على الأخلاق والقباضة على زمام الآداب ، وأنها هي التي تسوق الأمم في طريق الخير والشر ، وأنها لايمكنها ان تحسن القيام بهذه الوظيفة الاجتماعية إلا إذا كانت على جانب عظيم من العقل والعلم والأدب .

نقول هنا مع اطلاعنا على ماكتب في شأن المرأة الغربية ، ومع علمنا بما هي عليه ولانرى مانعا من السير في تلك الطريق التي سبقتنا فيها الأمم الغربية ، لأننا نشاهد ان الغربيين يظهر تقدمهم في المدنية يوما قيوما ، ونرى أن البلاد التي يتمتع فيها النساء بحريتهن وبجميع حقوقهن هي التي تسير كالدليل أمام الأخرى وتهدبها في سبيل الكمال في المدنية ،

ومن جهة أخرى نرى أن جميع الأمم التي حطت من شأن نساها على غاية من الضعف ،
وهي في ذلك على درجة واحدة أو نسب متقاربة ، لا يظهر التفاوت بينها مع اختلاف
الأقاليم وتباين الشعوب والأديان .

هذا هو المشاهد الواقع تحت نظرنا ، ولا يمكن لعقل أن يجادل فيه .

أما ما زعموه من أن الأوروبيين يتألمون من حال نسايم أو يشتكون من بعض مطالبهن
فذلك موضوع آخر غير مانع فيه ، ومسألة النساء التي هي موضوع بحثنا في بلادنا غير
مسألتهن في ما يكتبه بعض الكتاب الغربيين ، فإننا في هذه البلاد نطالب بمنح المرأة حريتها
الجسمية وإنالها حقوقها الشرعية وتهذيبها وتمكينها من اداء وظائفها في البيت ، وهذا الطلب
لا ينازعنا فيه غربي مها انحطت درجته في العقل والاحساس .

وإنما يشكو بعض الكتاب الغربيين من سوء استعمال بعض النساء لحريتهن ، ومن طلبهن
مساواة الرجال في حقوقهم السياسية .

وحينئذ فالاستدلال بآراء هؤلاء الكتاب للرد علينا هو مغالطة أو خلط بين موضوع
وموضوع ، إذ كل إنسان يميز بين تقرير الحق وبين استعماله .

هذه حرية الصحافة هنا وفي بعض بلاد أوروبا قد ساء استعمالها إلى حد أن صار كل
إنسان يتألم منها ، ولكن لم يفكر عاقل في أن يدعى أن الواجب هو الحجر على الافكار ،
لأن هذا الدواء يكون أمر من الدواء الذي يرام معالجته .

فالاسباب التي يبني عليها كتابنا رأيهم في الحجر على حرية النساء هي عين الأسباب التي
انتحلها الحكومات الشرقية لحرمان أبنائها من حرية القول والكتابة والعمل . وهي التي
أعرت متأخري المسلمين بقتل باب الاجتهاد في التوفيق بين أحكام الدين وحاجات الأمم
على اختلاف الأمصار والاعصار مع عدم الخروج عن الأصول العامة التي قررها الكتاب
والسنة الصحيحة ، وهي التي زيدت للآباء عندنا أن يستعملوا في تربية أولادهم وسائل
الفسوة والغلظة ، وهي التي كانت تقضى على الحكماء عندنا ، من عهد ليس بعيد ، بوضع
تعريف للبايعين يحددون فيها أثمان اللحم والخضار والمسلى وأغلب ما يباع ويشترى في
الأسواق .

ومنشأ ذلك كله الاهتمام بإزالة المضار التي تظهر في بعض أحوال البشر والغفلة عن
الحفاظة على منافعهم ، وقد يكون من أسباب تلك الغفلة أن وجوه المنافع في أحوال

الناس ، وهى جهات حسنها ، تحقق عادة على من ينظر إليها نظرا سطحيا ، أما وجوه الضرر فتظهر عادة للعموم ، لأنها تتشكل بأشكال الجرائم والفظائع التى تنفر منها النفوس . فأول ماتجه إليه النفس النافرة هو أن تحو هذا الأثر بأية طريقة ، وأقرب الطرق وأسهلها فى بادئ الأمر هو العنف والشدة .

ولكن المتأمل إذا تروى فى الأمور يجد أن لسير الإنسانية قوانين خاصة يجب مراعاة أحكامها فى نمو الحياة واستكمال قواها ، سواء فى الأفراد أو فى الاجتماع ، وأن كل مخالفة لهذه القوانين لها أثر سبى' وضرب عظيم يلحق الفرد أو الهيئة الاجتماعية .

إذا تقرر هذا فسلب المرأة حريتها هو أكبر مخالفة لقوانين نموها العقلى والادبى . فالتعويل على حرمان المرأة من حريتها فى اتقاء ضرر سوء استعمال ذلك الحق ربما يفيد فى منع بعض النساء من إتيان ما ينشأ عنه ذلك الضرر ، ولكن من الخفى أنه بجانب هذه الفائدة الخاصة المؤقتة يجلب ضررا عاما مستمرا وهو تعطيل النمو فى ملكات صنف النساء بنمائه .

وبالجملة ، فإننا لانهاب ان نقول بوجود منح نساننا حقوقهن فى حرية الفكر والعمل بعد تقوية عقولهن بالتربية ، حتى لو كان من الخفى أن يمررن فى جميع الأدوار التى قطعنها وتقطعها النساء الغربيات ، لأننا على ثقة من أن جميع المطالب التى يطرح إليها نساء الغرب فى هذه الأيام ليست من الوسائل التى يعضل حلها ، ويدوم القلق بسببها ، بل يقضى فيها المستقبل بحكم العقل والحق .

ورب سائل يسأل : إلى متى تنتهى هذه الأدوار التى تتقل فيها النساء ؟ فالجواب أن ذلك سر مجهول ليس فى طاقة أحد من الناس أن يعلمه ، وكما أننا نجهد ماذا يكون حال الرجل بعد مائتى سنة ، كذلك لا يمكننا أن نعرف ماذا يكون حال المرأة بعد مرور هذه المدة ، وإنما نحن على يقين من أمر واحد وهو ان الإنسانية سائرة فى طريق الكمال ، وليس علينا بعد ذلك إلا أن نجد السير فيه ونأخذ نصيبنا منه .

التربية والحجاب

لو لم يكن في الحجاب عيب إلا أنه منافع للحرية الإنسانية وانه صار للمرأة إلى حيث يستحيل عليها أن تتمتع بالحقوق التي خولتها لها الشريعة الغراء والقوانين الوضعية ، فجعلها في حكم القاصر ، لانستطيع أن نباشر عملا ما ينضجها مع أن الشرع يعترف لها في تدبير شؤونها المعاشية بكفاءة مساوية لكفاءة الرجل ، وجعلها سجنينة ، مع أن القانون يعتبرها من الحرية ما يعتبره للرجل - لو لم يكن في الحجاب إلا هذا العيب - لكنى وحده في مقته وفي أن ينفر منه كل طبع غرز فيه الميل إلى احترام الحقوق والشعور بلذة الحرية . ولكن الضرر الأعظم للحجاب فوق جميع ماسبق هو انه يحول بين المرأة واستكمال تربيتها .

إذا تقرر أن تربية المرأة من الضرورات التي لا يمكن أن يستغنى عنها ، فما هي التربية التي تناسبها ؟ هل يناسبها تربية كتربية الرجل ؟ أو تخص بتربية أخرى ؟ وهل يمكن تربيتها مع الحجاب ؟ أو لا بد فيها من ابطاله ؟ وهل يعمل فيها على قواعد تأخذ من العلوم الغربية الحديثة ؟ أو يرجع فيها إلى أصول المدنية الإسلامية القديمة ؟ .

هذه المسائل تدخل في باب التربية والحجاب ، وقد دار البحث والجدل فيها في العام الماضي بين كثير من الكتاب ، والآن نريد أن نبدي رأينا فيها على غاية من الوضوح .
ففي المسألة الأولى - لانه من الصواب أن تنقص تربية المرأة عن تربية الرجل .

أما من جهة التربية الجسمية فلأن المرأة محتاجة إلى الصحة كالرجل ، فيجب أن تعود على الرياضة كما تفعل النساء الغربيات اللاتي يشاركن أقاربهن الرجال في أغلب الرياضات البدنية ويلزم أن تعتاد على ذلك من أول نشأتها وتستمر عليه من غير انقطاع وإلا ضعفت صحتها وصارت عرضة للأمراض ، ذلك لأن النوميس الطبيعية تقضى بضرورة التوازن بين ما يكسبه الجسم وما يفقده بحيث لو اختل هذا التوازن فسدت الصحة واختل نظامها ، والأمراض التي تصيب الإنسان بسبب اهماله استعمال قواه الجسمية ليست بأقل عددا ولا

بأخف ضررا من الأمراض التي تصيب من ينفق قوته ولا يعوض بالتغذية ما فقد منها ، ثم إن ما تقاسمه المرأة من الآلام والمشقات حين الولادة في مرة واحدة ربما يزيد على ما يعانيه الرجل من المتاعب طول حياته ولا يهتم به من النساء إلا القويات المزاج صحبجات الاجسام كسواء القرى المتعودات على العمل البدني المتمتعات بالهواء النقي ، أما نساء المدن المحرومات من الحركة والتمتع بالشمس والهواء فلا قدرة لهن على احتمال هذه المشقات ، ولذلك فإن أكثرهن يعشن عليلات بعد الولادة الأولى ، وكثيرا ما يهلكن فيها ، فقد بلغ عدد من يموت منهن في النفاس أكثر من ثلاثين في الألف .

وكما تلزم العناية بصحة المرأة لوقايتها من الهلاك والامراض ، كذلك يلزم العناية بصحتها حرصا على صحة أولادها ووقايتهم من العلل . لأن ما يعرض على مزاج الأم وما يكون فيه من الاستعداد للمرض يتقل بالوراثة إلى الأولاد .

وأما من جهة التربية الأدبية فلأن الطبيعة قد اختارت المرأة وندبتها إلى المحافظة على آداب النوع ، فسلمتها زمام الأخلاق واثمنتها عليها ، فهي التي تصنع النفوس ، وهي ساذجة لاشكل لها ، فتصوغها في أشكال الأخلاق ، وتنشر تلك الأخلاق بين أولادها فيقلونها إلى من يتصل بهم فتصبح أخلاقا للأمة بعد أن كانت أخلاقا للعائلة كما كانت أخلاقا للعائلة بعد أن كانت أخلاقا للأم . هذا يدلنا على أن المرأة الصالحة هي أنفع لنوعها من الرجل الصالح والمرأة الفاسدة هي أضر عليه من الرجل الفاسد ، ولعل هذا هو السبب في ما وقر في نفوس الناس في كل زمان من أن الرذيلة الواحدة إذا تدنست بها المرأة حطت من قدرها أكثر مما تحط من شأن الرجل لو تدنس بها . وأن الفضيلة تعلو من شأن المرأة مالا تعلو من شأن الرجل .

بقي علينا الكلام على القسم الأخير من التربية ، وهو التربية العقلية ، هذه التربية هي عبارة عن تعلم العلوم والفنون ، والعناية التي ترمى إليها هي أن يعرف الإنسان مافي الكون من الموجودات ، وفيها نفسه ، حتى إذا عرف ذلك على حقيقته أمكنه أن يوجه أعماله إلى ما يعود عليه بالنفع ويتمتع بلذته : المعرفة ، فيعيش سعيدا .

والمرأة كالرجل على حد سواء في الاحتياج إلى الانتفاع بالعلم والتمتع بلذته ، ولا فرق بينها وبينه في التشوق إلى استطلاع عجائب الكون والوقوف على أسراره لتعلم مبادئها ومستقرها وغايتها .

ومها عظم اشتغال المرأة ، متزوجة أو خالية ، ذات أولاد أم لا ، فإنها تجد من الوقت ماتتقف فيه عقلها وتهذب نفسها .

ولو خصص نساؤنا للمطالعة عشر الوقت الذى يقضيه فى اليوم فى البطالة ولغو الكلام والحصام لارتقت بفضلهن الأمة المصرية ارتقاء باهرا .

ولاتحصل المرأة على المطلوب من هذه التربية العقلية بتعليمها القراءة والكتابة واللغات الأجنبية ، بل تحتاج أيضا لتعلم أصول العلوم الطبيعية والاجتماعية والتاريخية لكي تعرف القوانين الصحيحة التى ترجع إليها حركات الكائنات وأحوال الإنسان ، كما أنها تحتاج لتعلم مبادئ قانون الصحة ووظائف الاعضاء حتى يمكنها أن تقوم بتربية أولادها .

والمهم فى هذه التربية هو تشويق عقل المرأة إلى البحث عن الحقيقة وليس حشو ذهنها بالمواد حتى إذا انتهت مدة تعليمها فى المدارس استمر شوقها إلى الحق فتتحرك دائما وتعتبر به .

وأضيف على ذلك أنه ينبغي على البنت أن تتعلم صناعة الطعام وترتيب البيت .

ولابد هنا من استلفات النظر إلى وجوب الاعتناء بتربية الذوق عند المرأة وتنمية الميل فى نفسها إلى الفنون الجميلة . وانى على يقين من أن أغلب القراء لا يستحسنون أن تتعلم البنات الموسيقى والرسم ، لأن منهم من يرى أن لافائدة فى الاشتغال بهذه الفنون ، ومنهم من يعدها من الملاهى التى تنافى الحشمة والوقار ، وقد ترتب على هذا الوهم الفاسد أخطاى درجة هذه الفنون فى بلادنا إلى حد يأسف عليه كل من عرف ما لها من الفائدة فى ترقية أحوال الأمم .

فن التصوير والرسم له فائدة لاتقل عن فائدة العلم ، لأن العلم يعرفنا الحقيقة ، وهذا الفن يجيبها إلينا ، لأنه يديها لنا على الشكل الأكمل الذى يتخيله صاحب الفن فيبعث فينا بذلك الميل إلى الكمال والكمال شى يدركه عقلنا ، لكنه لا يقع تحت حواسنا ، فلا يمكننا أن نتصوره إلا إذا صار مجسما أمامنا فى شكل لطيف نحس به ، ومعنى رأينا فى هذا الشكل تعلقت نفسنا بمحبهه ، وكلمة كان صاحب الفن ماهرا فى صناعته كان صنعه أقرب للكمال ، وكانت النفس أكثر ميلا إليه وأشد اعجابا به وأعظم سرورا بالاحساس به .

ولفن الموسيقى مثل هذه المزايا فإنها أفصح لغة تعبر عما فى ضمائرنا ، وألذ ما يرد على مسامعنا ، ومن أحسن ما وصفت به قول أفلاطون :

« إن الموسيقى تبعث الحياة في الجهاد ، ويسمو بها الفكر ، ويرتقي الخيال ، وتبث في النفس الفرح والسرور ، وترفعها عن الدنيا ، وتميل بها إلى الجمال والكمال . فهي من عوامل الأدب للإنسان » .

هذه هي التربية التي نود أن تكون للبنات ، وقد بيناها اجمالا ، لأن المقام لا يسمح ببيانها تفصيلا . هذه هي التربية الكاملة التي تيسر للمرأة الجمع بين واجباتها المختلفة المتعددة فتعدها لأن تكون إنسانا يكسب عيشه بنفسه ، وزوجة قادرة على أن تحصل لعائلتها أسباب الراحة والهناء ، وأما صلاحة لتربية أولادها .

متى انتهت تربية البنت باتخاذ مايلزم من الوسائل لتنمية قواها الجسمية وملكانها العقلية تكون قد بلغت سن الرابعة عشرة أو الخامسة عشرة من عمرها ، فما الذي ينبغي أن تكون عليه بعد ذلك ؟ وكيف تعيش ؟ أنحجب في بيتها ، وتمنع عن مخالطة الرجال ؟ أو تطلق لها الحرية في ذلك ؟ هنا هو موضع البحث في المسألة الثانية والثالثة وستتكمم عليها معا لما بينها من الارتباط .

رأى المنتقدون على [تحرير المرأة] أننا نطرفنا في مسألة الحجاب ، وأنا أشرنا برفعه تقليدا للعادات الغربية . وزعموا أن الحجاب لا يوجب انحطاط المرأة ولا يترتب عليه ضرر لها ولذلك ذهبوا إلى وجوب استبقائه والمحافظة عليه ، وقالوا : إن الذي حط بالمرأة عن منزلتها إنما هو عدم التربية ، فلو تربت تربية حسنة أمكنها ، وهي في الحجاب ، أن تقوم بواجباتها أحسن قيام .

على أننا بعد أن دققنا النظر في جميع ما قبل أو كتب في هذا الشأن لانزال على رأينا ولم يزدنا تكرار البحث فيه إلا وثوقا بصحة ما ذهبنا إليه .

ولأنرى سببا للخلاف بيننا وبين مناظرينا إلا الاختلاف في فهم معنى التربية ، فهم يرون أن التربية هي التعلم ، وذلك يتم على رأيهم بمكث الصغير في المدرسة سنتين محدوددة تكون نهاية عمله فيها الحصول على الشهادة الدراسية ، وأنه متى نال هذه الورقة السمكية ، التي سماها بعض ظرفاء الفرنسيين (جلد حمار) ! عد بالغا في العلم والأدب حد النهاية . ونحن على خلاف ما رأوا نعتقد أن التربية لا تقوم بالمكث في المدرسة والحصول على الشهادة ، وإنما كل ما يستفيد منه الصبي من ذلك في أيام التحصيل الأولى هو الاستعداد لتكميل عقله وخلقته .

ذلك لأن الصبي في السنة الرابعة عشرة أو الخامسة عشرة من عمره لا يعرف من العلم إلا

نظريات عامة ومسائل كلية يحفظها في جمل مختصرة ، ومهما كانت هذه القضايا علمية أو أدبية فلا قيمة لها إلا بظهورها في العمل ، وذلك يكون بالمشاهدات والتجارب التي تحدد دائرة تطبيقها والحد الذي يفصلها عن غيرها وتبين الأحوال التي تدخل فيها أو تخرج عنها وجهات نفعها وضررها ، هذه التطبيقات هي الوساطة الوحيدة في فهم القواعد على حقيقتها ، فإذا انعدمت لانكون هذه القواعد إلا ألفاظا وخيالات .

لهذا لا يخطر على بال رجل عاقل أن يسلم نفسه إلى طيب يوم خروجه من المدرسة ولا يختار محاميا للدفاع عنه يوم نيته للشهادة وهو لم يتمرن على العمل زمنا كافيا ! .

وكذلك الحال في الآداب والأخلاق . إذ لاشيء على الإنسان أسهل من أن يعلم مقدار الفائدة في ضبط شهواته وقهره نفسه ، ولكن لاشيء أصعب في العمل من أن يأتي ذلك بالفعل . لأن قهر الإنسان هواه وجعله تحت سلطان العقل يستدعيان قوة عظيمة في الإرادة ، ولا توجد هذه القوة في الإرادة بأقامة الحوائل المادية بينه وبين التقاير ، ولا بمجرد حشو ذهنه بالقواعد الأدبية . وإنما تتولد بالتعرض لملافاة الحوادث والتعود على مغالبتها والتغلب عليها .

فزاولة الأعمال ومشاهدة الحوادث واختبار الأمور ومخالطة الناس والاحتكاك بهم والتجارب ، كل هذه الأشياء هي منابع للعلم والآداب الصحيحة ، بها ترتقى النفوس الكريمة حتى تبلغ أعلى الدرجات ، وأمامها تهزم النفوس الضعيفة وتسقط إلى أسفل الدرجات .

قال « سينسر »^(٣٦٠) في هذا المعنى عند كلامه على التربية العقلية :

« لافائدة من التربية التي تجعل الإنسان مستودعا لأفكار غيره ، لأن الكلمات التي توضع في الكتب لا يمكن أن تنتج معاني إلا على نسبة التجارب المكتسبة . »

وقال « أدعون ديمولان »^(٣٦١) عند كلامه على التربية الأدبية ، نقلا عن ترجمة صديقي أحمد فتحي باشا زغلول :

(٣٦٠) هربرت سينسر (١٨٢٠ - ١٩٠٣ م) الفيلسوف الإنجليزي الذي لقب بفيلسوف التطور .
(٣٦١) (١٨٥٢ - ١٩٠٧ م) عالم الاجتماع الفرنسي ، صاحب كتاب [سر تقدم الأنجليز السكوتيين] وصاحب كتاب (التربية الحديثة)

« إن ترتيب الحوادث وسير الوجود يرشدنا إلى أن الأمم التي بلغت فيها همة الإنسان منتهاها ، وهي ملجأ الحياة الأدبية الصحيحة ، حيث تثبت الأخلاق وتبقى المخامد ، ويانه أن المؤثر الأدنى إنما يجعل المرء قادرا على قهر النفس والتغلب على هواها . وليس من درس يتعلم فيه الرجل قهر نفسه وقيادة زمامها أشد فعلا من الحياة الملية التي يتعلم فيها أن لا اعتماد إلا على نفسه . وليس من مرب يأخذ بمجامع القلوب أكثر من تلك الحياة ، فهي التي تقود المرء إلى الحياة الحقيقية ، وهي المدرسة الطبيعية التي تربيه كيف يتحمل المتاعب والرزايا ، وهي الأسهل تناولا والأكثر شيوعا وطلابا ، تلك ضرورات أشد فعلا في النفوس من وعظ الواعظين ونصح الحكماء والمرشدين الذين يدخل كلامهم من إحدى الأذنين ويخرج من الأخرى . ذلك لأن الأعمال تدعو إلى العمل أكثر من الأقوال . »

فالتجارب هي أساس العلم والأدب الحقيقي ، والحجاب مانع للمرأة من ورود هذا المنبع النفيس ، لأن المرأة التي تعيش مسجونة في بيتها ، ولا تبصر العالم إلا من نوافذ الجدران أو من بين أستار العرية ، ولا تمشي إلا وهي كما قال الأمير على القاضي : « ملتفة بكفن » ، لا يمكن أن تكون إنسانا حيا شاعرا خبيرا بأحوال الناس ، قادرا على أن يعيش بينهم .

ولا يمكن لأخراج المرأة المصرية من هذه الحياة الصناعية التي يشكو الكل منها أن تمكث بضع سنين في المدرسة ، ثم تنتقل منها إلى بيت تحتجب فيه بقية عمرها . بل يلزم أن تسمر في الاعتناء بجسمها وعقلها بعد المدرسة ، ونشركها في حياتنا الطبيعية ، يلزم أن نضع يدينا في يدها ، ونسير معها في الأرض ، ونربها عجائب الكون ولطائف الصناعة ودقائق الفنون وآثار الزمن الغابر واختراعات الزمن الحاضر ، يلزم أن نقاسمنا أفكارنا وآمالنا وأفراحنا وآلامنا ونحضر مجالسنا ، فستفيد مما يعرض فيها من الأخلاق والأفكار والمباحث ونفيدنا على رعاية الحشمة والتأدب في القول .

يقول معترض : « انا نراك تريد ان تحسن حال المرأة المصرية بحملها على تقليد المرأة الغربية ، فهلا أعرت تمدننا القديم الذي كان من أصوله احتجاب النساء نظرة ، وهل من نفوس كريمة يهزها ذكرى مجدها القديم فتلتفت إلى أصوله لفئة علمية ترى أنه هو المجد الصحيح الذي يجب أن نشد له رواحل العزائم ، والذي سيتضح للعالم أجمع يوما ما أنه هو نفس الكمال الذي يتشده الإنسان ويلتمسه الوجدان ؟ »

هذا الاعتراض ربما يلد للقارئ سماعه لطلاوة لفظه ، وربما ينجذب إليه لأنه يحرك الميل

الغريزي في كل إنسان إلى التعلق بآثار الآباء والأجداد . ولكن الاجدر بنا ألا نجعل للفظ تأثيرا فينا إلى حد يدهلنا عن الحق . وعلينا أن نأخذ أهبتنا لمقاومة سلطة العادات الموروثة إذا خشينا أن تسلبنا ارادتنا واختيارنا ، والتعلق بالتقاليد الراسخة لا يحتاج إلى التحريض والترغيب ، لأنه حالة لازمة للنفس آخذة بزمامها ، فهي مستغرقة فيها من ذاتها ، وإنما الذى يحتاج للتشويق والتشجيع هو التخلص من ماض ضار واعتناق مستقبل نافع .

إذا أمكننا أن نأخذ تلك الأهبة كان من أهم ما يجب علينا أن نلقت إلى التمدن الإسلامى القديم ونرجع إليه . ولكن لا لنسوخ منه صورة ونحتذى مثال ماكان فيه سواء بسواء . بل لكى نزن ذلك التمدن بميزان العقل وتندبر فى أسباب ارتقاء الأمة الإسلامية وأسباب انحطاطها ونستخلص من ذلك قاعدة يمكننا أن نقيم عليها بناء نتفع به اليوم وفى مايستقبل من الزمان .

ظهر الدين الإسلامى فى جزيرة العرب بين قوم كانوا يعيشون فى حال البداوة ، أى فى أدنى الحالات الاجتماعية ، فأوجد بينهم رابطة مليية ، وأخضعهم إلى رئيس واحد ، ووضع لهم شرعا نسخ ماكان عندهم من العادات المتبعة فى معاملاتهم من قديم الزمان ، ولما أمرهم بالجهاد أخذوا يحاربون الأمم الأخرى ، واستولوا عليها ، ولم يكن ذلك بامتيازهم على من جاورهم من الأمم فى العلوم والصنائع ، ولكن كان بروح الوحدة التى بعثها الإسلام فيهم ، مع استعدادهم الفطرى للقتال ، فلما اختلطوا بالمصريين والشاميين والفرس والصينيين والهنود وغيرهم وجدوا عند هؤلاء الأمم كثيرا من العلوم والصنائع والفنون ، فاستفادوا منها ونقلوا معظمها إلى لسانهم ، وسجحوا لأولئك المغلوبين أن يأتوا فى ترقبها بما شاءوا ، وظهرت عند ذلك نهضة علمية ، كما هو الشأن فى الأمم عقب كل انقلاب يجرى لغاية صلاحة ، استمرت مدة أربعة قرون تقريبا .

على هذين الاساسين شيدت المدنية الإسلامية : الاساس الدينى ، الذى كون من القبائل العربية أمة واحدة خاضعة لحاكم واحد ولشريع واحد . والاساس العلمى ، الذى ارتقت به عقول الأمة الإسلامية وآدابها إلى الحد الذى كان فى استطاعتها أن تصل إليه فى ذلك العهد .

ولكن لما كان العلم فى تلك الأوقات فى أول نشأته ، وكانت أصوله ضروريا من الظنود لا يزيد أكثرها بشيء من التجارب . كانت قوة العلم ضعيفة بجانب قوة الدين ، فتغلب الفقهاء على رجال العلم ، ووضعوهم تحت مراقبتهم ، وزجوا بأنفسهم فى المسائل العلمية وانتقدوها .

وحيث أنهم لم يأتوا إليها من بابها ، ولم يجهدوا أنفسهم في فهمها أخذوا يؤولون الكتاب والاحاديث بتأويلات استنبطوا منها أدلة على فساد المذاهب العلمية وحملوا الناس على أن يسيئوا الظن بها ، وما زالوا يطعنون على رجال العلم ويؤمنهم بالزندقة والكفر حتى نضر الكل من دراسة العلم وهجره . وانتهى بهم الحال إلى الاعتقاد بأن العلوم جميعها باطلة إلا العلوم الدينية . بل غلوا في دينهم وشطوا في رأيهم حتى قالوا في العلوم الدينية نفسها أنها لا بد أن تقف عند حد لا يجوز لأحد أن يتجاوزه ، فقروا أن ما وضعه بعض الفقهاء هو الحق الابدى الذى لا يجوز لأحد أن يخالفه ، وكأنهم رأوا من قواعد الدين أن تسد أبواب فضل الله على أهله أجمعين .

هذا النزاع الذى قام بين أهل الدين وأهل العلم ، ولا أقول بين الدين والعلم ، لم يكن خاصا بالأمة الإسلامية ، بل وقع كذلك عند الأوروبية . ولكن لما كانت هذه الأمم قد ورثت علوم اليونان والرومان والعرب ، وكان وصول تلك العلوم إليها قرب تمام تكوينها ، لم تنتج أوروبا إلى زمن طويل في اكتشاف الأصول الحقيقية لتلك العلوم ، وقد نالت منها في مائتي سنة ما لم ينله غيرها في آلاف من السنين . وتوالت الاكتشافات العلمية يجر بعضها بعضا ويرشد بعضها إلى بعض ، فنها اكتشاف قوانين سير الكون ، وتحليل الضوء . وسرعة سيره ، وكيفية تكون الأصوات وسرعتها وشكل اهتزازاتها ، وعلمت ماهية الحرارة ، وكيفية تكون الكرة الأرضية وحقيقة شكلها ، وتكون الأرض وتقدم الأعصار عليها وعلى سكانها ، وضروب التغييرات التى طرأت عليها والأدوار التى تقلبت فيها من وقت أن كانت كتلة نارية إلى أن ظهر عليها النوع الإنسانى بعد جميع الأنواع الأخرى . ثم عرفت قوانين الحياة ، ووظائف الدورة الدموية والتنفس والهضم ، وخصائص قوى الإدراك ، وكيف تتكون خلايا الجسم وكيف تعيش وكيف تبنى ، وصححت وكملت أصول الكيمياء والطبيعة .

من هذه الاكتشافات أخذ الكتاب والفلاسفة مادعت إليه الحاجة ليعلموا الإنسان من أين أتى وإلى أين يذهب وما هو مستقبله ، ووضعوا أساس العلوم الأدبية والاجتماعية والسياسية .

بكشف هذه الحقائق شيد العلم بناء متينا لا يمكن لعاقل أن يفكر في ان يهدمه . ولهذا تغلب رجال العلم على رجال الدين في أوروبا بعد النزاع والجهاد ، وانتهى الحال بأن صار للعلم سلطة يعترف له بها الناس كافة .

فإذا كان التمدن الإسلامى بلأ وانتهى قبل أن يكشف الغطاء عن أصول العلوم ، كما

بيناه ، فكيف يمكن أن نعتقد أن هذا التمدن كان (نموذج الكمال البشري) ؟ بينما أن لا نبخس أسلافنا حقهم ولا ننقص من شأنهم ، ولكن بينما مع ذلك ألا نغش أنفسنا بأن نتخيل أنهم وصلوا من التمدن إلى غاية من الكمال ليس وراءها غاية . نحن طلاب حقيقة إذا عثرنا عليها جاهرنا بها مهما تألم القراء من سماعها ، لذلك نرى من الواجب علينا أن نقول : إنه يجب على كل مسلم أن يدرس التمدن الإسلامي ويقف على ظواهره وخفاياه . لأنه يحتوي على كثير من أصول حالتنا الحاضرة ، ويجب عليه أن يعجب به لأنه عمل انتفعت به الإنسانية وكملت به ما كان ناقصا منها في بعض ادوارها ، ولكن كثيرا من ظواهر هذا التمدن لا يمكن أن يدخل في نظام معيشتنا الاجتماعية الحالية .

أما من جهة العلوم فالأمر ظاهر ، لما سبق بيانه .

وأما من جهة المنظمات السياسية فلأننا دققنا البحث في التاريخ لأنجد عند أهل تلك العصور ما يستحق أن يسمى نظاما ، فإن شكل حكومتهم كان عبارة عن خليفة أو سلطان غير مقيد ، يحكم بواسطة موظفين غير مقيدين ، فكان الحاكم وعماله يجرون في اذاتهم على حسب ارادتهم ، فإن كانوا صالحين رجعوا إلى أصول العدالة بقدر الامكان ، وإن كانوا غير ذلك خرجوا من حدود العدالة وعاملوا الناس بالعمف ، ولم يكن في النظام ما يردهم إلى أصول الشريعة .

ربما يقال : إن هذا الخليفة كان يولى بعد أن يبايعه أفراد الأمة ، وأن هذا يدل على أن سلطة الخليفة مستمدة من الشعب الذي هو صاحب الأمر . ونحن لانكر هذا ، ولكن هذه السلطة التي لا يتمتع بها الشعب إلا بعض دقائق هي سلطة لفظية ، أما في الحقيقة فالخليفة هو وحده صاحب الأمر ، فهو الذي يعلن الحرب ويعقد الصلح ويقرر الضرائب ويضع الأحكام ويدير مصالح الأمة مسببا برأيه ولا يرى من الواجب عليه أن يشرك أحنا في أمره .

ومن الغريب أن المسلمين في جميع أزمان تمدنهم لم يبلغوا مبلغ الأمة اليونانية ، ولم يتوصلوا إلى ما وصلت إليه الأمة اليونانية من جهة وضع المنظمات اللازمة لحفظ مصالح الأمة وحريتها ، فقد كان لتلك الأمم جمعيات نيابية ومجالس سياسية تشترك بها مع الحكام في إدارة شئونها .

وأغرب من هذا أن أمراء المسلمين وفقهاءهم لم يفكروا في وضع قانون يبين الأعمال التي وجدوا أنها تستحق العقاب ويحددوا العقوبات عليها ، بل تركوا حق التعزير إلى الحاكم

بتصرف فيه كيف يشاء ، مع أن بيان الجرائم وعقابها هما من أوليات أصول العدالة .
ولست محتاجا أن أقول إنهم ما كانوا يعرفون شيئا من العلوم السياسية والاجتماعية
والاقتصادية ، فإن هذه العلوم حديثة العهد ، وإذا أراد مكابر أن يتحقق من ذلك فما عليه
إلا أن يتصفح مقدمة ابن خلدون . وهو الكتاب الفرد الذى وضع فى الأصول الاجتماعية
عند المسلمين يرى أن الأصول التى اعتمد عليها لا يتخلو معظمها من الخطأ ، ويندهش على
التخصص عندما يرى أن هذا الكتاب الذى وضع للبحث فى المسائل الاجتماعية لم تذكر فيه
كلمة واحدة فى العائلة التى هى أساس كل هيئة اجتماعية ، فإذا كانت حالتهم السياسية هى
كما ترى فما الذى يطلب منا أن نستعيره منها؟ .

كذلك إذا نظرنا إلى حالتهم العائلية نجد أنها مجردة عن كل نظام حيث كان الرجل يكتب
فى عقد زواجه بأن يكون أمام شاهدين ، ويطلق زوجته بلا سب أو بأوهى الأسباب
ويتزوج عدة نساء بدون مراعاة حدود الكتاب . كل ذلك كان واستمر إلى الآن على ما هو
مشهور ، ولم يفكر أحد من الحكام أو الفقهاء فى وضع نظام يمنع انحلال روابط العائلة ،
وأقل ما كان يلزمهم لرفع ذلك الخلل أن يقرؤا مثلا أن ايقاع الطلاق وعقود الزواج والرجعة
لا بد أن تكون أمام مأمور شرعى حتى لا تبقى هذه الشؤون موضعا للريب ومجلا للشبهة ومثارا
للنزاع والشقاق .

أين هذه الفوضى من النظمات والقوانين التى وضعها الأوروبيون لتأكيد روابط الزوجية
وعلاقات الأهلية ؟ بل أين هى من القوانين اليونانية والرومانية التى لم تغفل فى جميع
أدوارها عن أهمية العائلة وشأنها فى الهيئة الاجتماعية ؟ فأى شىء من هذا يمكن أن يكون
صالحا لتحسين حالتنا اليوم ؟ .

بقى علينا ان نلتفت إلى التقدم الإسلامى من جهة الآداب . يعتقد أهل عصرنا أن
المسلمين السابقين كانوا حائزين لجميع أنواع الكمال الأخلاقية الصحيحة ، وهو اعتقاد
غير صحيح أو على الأقل مبالغ فيه .

أما من جهة أصول الأدب ، فالمعلوم أن المسلمين لم يأتوا للعالم بأصول جديدة ، فقد
سبق المسلمين أمم كاليهود والنصارى والبوذيين والصينيين والمصريين وغيرهم ، وقد كانت
تلك الأمم تعرف تلك الأصول ، وضمنتها كتبها ، ونزلت على بعضها فى وحى سماوى .
وأما من جهة عمل المسلمين على مقتضى تلك الأصول الأدبية ، فالتاريخ يشهد على أن

كل عصر لا يخلو من الطيب والرديء والحسن والقيبح ، وقد وصلت إلينا أخبار العرب مدونة في الكتب التاريخية والأدبية فكشفت لنا الغطاء عن اخلافهم ومعاملاتهم ، واطلعنا على شعرهم وأمثامهم وأغانيمهم فما وجدنا زمنا من الأزمان خاليا من الآداب الفاسدة والاخلاق الرذيلة والطبائع الدنيئة . رأينا الدولة العربية من بعد وفاة النبي - صلى الله عليه وسلم - إلى آخر أيامها ممزقة بالمنازعات الداخلية الناشئة عن التباغض والحقد وحب الثمات ، حتى في الأوقات التي كانت فيها الدولة مشغولة بأهم الحروب مع الأمم الأخرى رأينا أحد أولاد علي رضي الله عنه تزوج بأكثر من مائة امرأة حتى التجأ والده أن ينصح الناس ألا يزوجه بناتهم ؟ . رأينا من الرجال من كان يعترض النساء في الطريق ويختلس النظر إليهن من خروق الحائط ! رأينا من أمرائهم وأعاضمهم من كان يشرب الخمر حتى لا يعي مايقول في مجالس تحضرها الجوارى وتطرب الحاضرين بنغمات الموسيقى ! . رأينا من شعرائهم من يستجدي العطايا ويمد يده ملتئما رزقه من فضلات الأمراء والأغنياء ، ومنهم من يمدح نفسه ويثني عليها ويذهب في ذلك إلى حد ليس بعده إلا الجنون ، أو يتغزل في ولد ، أو يهجو خصمه بعبارات الفحش وألفاظ الوقاحة التي يستحي من تصورها فضلا عن التفوه بها ! . رأينا من مؤرخيهم من يزور في التاريخ ومن فقائهم من يخترع الأحاديث ويضعها لغايته الثماتية ! .

فأى زمن من الأزمان السابقة كان منزها عن العيوب حتى يصح أن يقال أنه (نموذج الكمال البشري) ؟ الكمال البشري لا يجب أن نبحث عنه في الماضي ، بل إن أراد الله أن يمن به على عباده فلا يكون إلا في المستقبل البعيد جدا .

من أغرب ما اعتاد عليه العقل الإنساني أن يظن أن العصر الذي هو فيه أحط منزلة في الكمال من العصر الذي سبقه ، ومنشأ ذلك أن الأبناء ينشأون على احترام آباؤهم وتعظيم كل ما يصدر عنهم ، فالكمال عندهم ما وجدوا عليه آباؤهم ، ويزيد ذلك تقريبا في نفوسهم أن الآباء يستهجنون دائما ما صار إليه أبنائهم مما لم يكن معهودا لهم ، لا يستطيعون أن يغيروا أنفسهم ، فيكون وهم الأبناء وغرور الآباء كل منها عونا للآخر على استقباح الحاضر وعبادة الماضي .

ولو صح ما يزعمون لكان أكمل إنسان هو أول من وجد من نوعه ، ولاستمر النقض عصرا بعد عصر إلى هذا اليوم ، ولكانت نهاية الإنسان أن يصير حيوانا أعجم ، مع أنه من الثابت أن عصورا مضت على النوع الإنساني وهو في أدنى مراتب الإنسانية ، ثم ارتقى بالتدريج إلى أن وصل إلى هذه الدرجة العليا التي يحق له أن يفتخر بها .

متى تقرر أن المدنية الإسلامية القديمة هي غير ماهو راسخ في مخيلة الكتاب الذين وصفوها بما يجبون أن تكون عليه ، لا بما كانت في الحقيقة عليه ، وثبت أنها كانت ناقصة من وجوه كثيرة ، فسيان عندنا بعد ذلك أن احتجاب المرأة كان من أصولها أو لم يكن ، وسواء صح أن النساء في أزمان خلافة بغداد أو الأندلس كن يحضرن مجالس الرجال أو لم يصح ، فقد صح أن الحجاب هو عادة لا يلبق استعمالها في عصرنا .

ونحن لانستغرب أن المدنية الإسلامية أخطأت في فهم طبيعة المرأة وتقدير شأنها ، فليس خطؤها في ذلك أكبر من خطئها في كثير من الأمور الأخرى .

وغنى عن البيان أننا عند كلامنا على المدنية الإسلامية لم نقصد الحكم عليها من جهة الدين ، بل من جهة العلوم والفنون والصنائع والآداب والعادات ، التي يكون مجموعها الحالة الاجتماعية التي اقتصت بها ، ذلك لأن عامل الدين لم يكن وحده المؤثر في وجود تلك الحالة الاجتماعية فهو على ما به من قوة السلطان على الاخلاق لم يتج إلا أثرا مناسبا لدرجة عقول وآداب الأمم التي سبقت .

والذي أراه أن تمسكنا بالماضي إلى هذا الحد هو من الأهواء التي يجب أن نهض جميعا لخارتها ، لأنه ميل يجرنا إلى التندق والتقهقر ، ولا يوجد سبب في بقاء هذا الميل في نفوسنا الا شعورنا بأننا ضعاف عاجزون عن انشاء حال خاصة بنا تليق بزماننا ويمكن أن تستقيم بها مصالحنا ، فهو صورة من صور الاتكال على الغير ، كأن كلا منا يتأجى نفسه قائلا لها : أتركى الفكر والعمل والعناء واستريحى فليس في الامكان أن نأتى بأبدع مما كان ! .

هذا هو الداء الذى يلزم أن نبادر إلى علاجه ، وليس له من دواء إلا إننا نرى أولادنا على أن يعرفوا شئون المدنية الغربية ويقفوا على أصولها وفروعها وآثارها .

إذا أتى هذا الحين - ونرجو ألا يكون بعيدا - انجلت الحقيقة أمام أعيننا ساطعة سطوع الشمس ، وعرفنا قيمة التقدم الغربى ، وتيقنا أنه من المستحيل أن يتم اصلاح ما فى أحوالنا إذا لم يكن مؤسسا على العلوم العصرية الحديثة ، وأن أحوال الإنسان مهما اختلفت وسواء كانت مادية أو أدبية خاضعة لسلطة العلم .

لهذا نرى أن الأمم المتمدنة على اختلافها في الجنس واللغة والوطن والدين متشابهة تشابها عظيما في شكل حكومتها وادارتها ومحاكمها ونظام عائلتها وطرق تربيتها ولغاتها وكتابتها مبانيها وطرقها ، بل في كثير من العادات البسيطة كاللبس والتحية والأكل ، أما من جهة العلوم

والصنائع فلا يوجد اختلاف إلا من حيث كونها تريد أو تنقص في أمة عن أمة أخرى .
من هذا يتبين أن نتيجة التمدن هي سوق الإنسانية في طريق واحدة ، وإن التباين الذي
يشاهد بين الأمم المتوحشة أو التي لم تصل إلى درجة معلومة من التمدن منشأه أن أولئك الأمم
لم تهتد إلى وضع حالتها الاجتماعية على أصول علمية .
هذا هو الذي جعلنا (نضرب الامثال بالاوروبيين) ونشيد بتقليدهم ، وحملنا على أن
(نستلقت الأنظار إلى المرأة الأوروبية) .

هذه مسألة تحديد حقوق المرأة وتربيتها قد اجتهدت كثيرا في أن أقف على رأى علماء المسلمين
فيها . من المتقدمين أو المتأخرين ، فما وجدت شيئا ، وقد نهى أحد أصحابي إلى كتاب ألفه
في هذا الموضوع حضرة الشيخ حمزة فتح الله^(٣٦٢) المفتش بنظارة المعارف ، وقد قرأته من
أوله إلى آخر فوجدته يفتوى على كل شيء ولكنه لم يشمل على شيء مما وضع الكتاب لأجله !
ومن الغريب أن الذين لم يرق في نظرهم إعجابنا بالاوروبيين اضطروا جميعهم بمن فيهم
الشيخ الأزهرى ، أن يستشهدوا في الرد علينا بآراء بعض العلماء والكتاب الأوروبيين ،
نساء ورجالا ! .

فإن كان منهم من يقول : إنى قليل الاطلاع على ما كتبه المسلمون ، قصر الباع في
علومهم ، فأنا لا أجادله في هذا ، وإنما يسرنى ويملا قلبى بهجة أن أرى كتابا اسلاميا ،
قدما أو جديدا ، يفتوى على حقوق المرأة وما يجب عليها من حيث هي امرأة وزوجة وأم
وفرد من أمة ، فإن جاءنى من يزعم قلة اطلاعى وقصر باعى بكتاب مثل هذا أنقلته حمدا
وشكرا .

وسيقول أرباب الأفكار عندنا : إنا نسلم بأن المدنية الأوروبية صحيحة حسنة نافعة
بالنسبة للعلوم التي توصلت إلى جمعها وإنمائها واستخدامها ، ولكنها فاسدة رديئة ضارة
بالنسبة للاخلاق والآداب التي تلازمها في كل مكان وصلت إليه .

فهم يعترفون للغربيين بأنهم أرقى منا في العلوم والفنون والصنائع ، ويعترفون بأن
معارفهم أوصلتهم إلى توجيه أعماضهم في طريق تحصيل منافعهم بأحسن الوسائل الموصلة إلى
السعادة في هذه الدنيا ، ولكنهم متى رأوا طرق معاملاتهم بعضهم مع بعض ، وخصوصا كيفية

(٣٦٢) حمزة فتح الله (١٢٦٦ - ١٣٣٦ هـ - ١٨٤٩ - ١٩١٨ م) أديب وعالم وصحفي مصري . له أعمال لغوية . وشارك في
مؤتمر المستشرقين بقينا واستوكهلم . وترك عددا من الرسائل والمصنفات .

معاملة رجالهم لنسائهم ، أو سمعوا بها ، تغير حكمهم عليهم تغيرا كلياً ، وأعرضوا عن فهم ما هم فيه وصرحوا بأنهم أحط منا في الآداب . هذا الاعتقاد يشبه أن يكون عاما فينا كما يلاحظ من يقرأ الجرائد ومن يلتفت إلى الأحاديث التي تدور بين الناس ، وهو اعتقاد لا يصعب علينا بيان سببه .

ذلك أننا ندعن بتقدم الغربيين علينا في العلوم والصنائع لأننا نرى آثارها محيطة بنا من جميع أطرافنا ، فكلمنا التفتنا إلى جهة من جهاتنا وجدنا أثرا منها مشهودا ، نراها في البيت : في مآكلنا ومشربنا وملبسنا وجميع أدوات المنزل وأثاثه . نراها في المدرسة مدة التعليم ، ثم من المنظمات التي تدور عليها جميع أصول وفروع ادارتنا وحكومتنا . نراها في الطرق على شكل عمارات فاخرة وحوانيت كبيرة وبساتين منتظمة وشوارع نظيفة تسير فيها العربات والآلات البخارية والكهربائية . وبالجملة نرى في كل آن وفي كل مكان برهاننا ماديا لا يمكن معه إلا التسليم بأننا متأخرون عن الغربيين كثيرا في المعارف العلمية والصناعية .

وكأنما نريد أن نحو العار الذي يلحفنا من هذا الاعتراف ، ونأخذ بثأرنا ، فلا نجد وسيلة لذلك إلا أن ندعى أننا أرقى منهم في الآداب ، وأنهم ان سبقونا في الماديات ومظاهرها فقد سبقناهم في الروحانيات وسرائرها .

وإنما سهل علينا التمسك بهذه الدعوى لأن التقدم في الماديات مما يقع تحت الحس ، فلا يمكن انكاره ، أما التقدم في الأمور المعنوية فهو مما لا يدرك إلا بالعقل ، فلا يقف عليه كل إنسان ويحد المكابر في غيبته عن الحس مجالا للانكار ، وقد يساعد المكابر في مكابرتة ما يراه أو يسمع به في البلاد الغربية من كثرة الملاحى ومسارح الشهوات وغير ذلك من سبب العادات التي يتبرأ منها الغربيون أنفسهم ويتألمون لانتشارها والعقلاء منهم يسعون في محوها أو تقليدها ولكنهم يأسفون على أن مساعيمهم تعجز عن الوصول إلى ما يبتغون ، فاعتننا فرصة وجود هذه العيوب وأقننا منها حجة لتأييد دعوانا .

ومما أخذناه على الغربيين في آدابهم تكشف نسائهم واختلاطهن بالرجال وتمتعهن بالحرية التامة واحترام الرجال لهن . وكثير منا يعد هذه العادات أسبابا لفشو الفساد فيهم . ويعتقدون أن جميع نسائهم لا يعرفن العفة ، وكل الرجال مجردون عن الغيرة .

ولما كانت غاية التقدم هي تهذيب النفس وتطهيرها من الرذائل والابتعاد بها عن المنكرات والخبائث ونشر الفضيلة بين الناس ، كان لنا الحق في احتقار المدنية الأوروبية ، ان صح ما اعتقناه فيها .

ولكن هل هذا الاعتقاد صحيح ؟

أما كون الآداب في الغرب أخط منها في الشرق فهي مسألة لا يسمع لنا موضوعنا باستيفاء البحث فيها ، ويمكننا أن نجمل الكلام عليها في قليل من العبارات :

إن العداوة القديمة التي استمرت أجيالا بين أهل الشرق والغرب ، بسبب اختلاف الدين ، كانت ولا تزال إلى الآن سببا في أن جهل بعضهم أحوال بعض ، وأساء كل منهم الظن بالآخر ، وأثرت في عقولهم حتى جعلتها تصور الأشياء على غير حقيقتها . إذ لاشيء يبعد الإنسان عن الحقيقة أكثر من أن يكون عند النظر إليها تحت سلطان شهوة من الشهوات لأنه إن كان مخلصا في بحثه محبا للوقوف على الحقيقة ، وهو ما يندر وجوده ، فلا بد أن شهوته تشوش عليه في حكمه ، وأدنى آثارها ان تزين له ما يوافقها وتستميله إليه ، وإن كان من الذين لا تمزلة للحق من نفوسهم - وهم السواد الاعظم - ضربوا دون الحق أستارا من الأكاذيب والأوهام والأضاليل مما تسوله لهم شهوتهم حتى لا يبق لشعاع من أشعة الحق منفذ إلى القلوب .

وزد على ذلك أن التربية العلمية لم توجد في العالم الغربي إلا من زمن قريب ، وهي لا تزال إلى الآن مفقودة في الشرق ، والمحروم من هذه التربية لا يسهل عليه أن يبني أحكامه على مقدمات صحيحة ، لأن الجاهل يستمد حكمه من احساسه لا من عقله ، فهو لا يستحسن الشيء لأنه مطابق للحق ، وإنما يعتقد الشيء مطابقا للحق لأنه يستحسنه بخلاف المتعود على الابحاث العلمية ، فإن عقله ينخدع بإ احساسه ، فكلما أراد أن يشتغل بمسألة طبيعية أو تاريخية مثلا جمع الحوادث التي تتعلق بها ورتب الوقائع واستنبط منها القاعدة التي يحكم بصحتها بناء على ما حصل من المقدمات ، غير صادر في ذلك إلا عن حب الحقيقة ، فإذا عرض له أن يشتغل بالنظر في حال جاره أو عدوه استعمال الطريقة التي ألفها وسلم بما تؤدي إليه من النتائج وخضع لها ولو كانت مخالفة لما يبواه .

ولقد وصل الغربيون إلى درجة رفيعة من التربية ، واشتغل كثير ممن كملت فيهم تلك التربية بالبحث عن أحوال الشرقيين والمسلمين ، وكتبوا في عاداتهم ولغتهم وآثارهم ودينهم وألفوا فيها كتباً نفيسة أو دعوها آراءهم ونتائج بحثهم ، وامتنحوا ما رأوه مستحقا للمدح وقدحوا في ما رأوه محلا للقدح ، غير ناظرين في ذلك إلا إلى تقرير الحق وعلان الحقيقة صادفوا الصواب أم أخطأوه . أما عندنا فلم تبلغ التربية من الناس هذا المبلغ ، ولهذا كان حكم كتابنا في هذه الأشياء في قياد الشهوات وتحت سلطة الاحساس والإلف

والعادة ، ومن وجد لشعاع الحق لمعانا في بصيرته وجد من خوف اللامعة عقدة في لسانه تمنعه من اظهاره ، أو حمله الرياء على اطالة القول في تأييد مالا يعتقدده ، فإذا وجد بينهم مخلص في القصد طالب للحق وجهر به كان نصيبه أن يتهم بالتجرد عن الوطنية وبالعداوة للدين والملة - وأشدهم اقتصادا في ذمة يرميه بالطيش والحفة توهمانه أن الاعتراف بفضل الاجنبي مما يزيد طمع الاجانب فينا وأن اظهار عيوبنا مما يوقع اليأس في قلوبنا - .

ولا عذر لهم في حكمهم هذا إلا أنهم قد جروا فيه على سنهم في سائر أحكامهم ، وإلا فهم مخطئون ، لأن السب في طمع الأجانب فينا ليس هو اعترافنا بانحطاطنا ، وإنما هو نفس ذلك الانحطاط الذي عرفه الاجانب منا قبل أن نحس به من انفسنا ، فهم قد اكتشفوا ما كانت عليه بلادنا من منذ خمسة آلاف سنة ، ووقفوا على أخلاق المصريين وتفصيل أحوالهم في معيشتهم أيام الفراعنة ، وجمعوا من حقائق ذلك الوقت شيئا كثيرا لم يصل إلينا إلا منهم . وقليل منا من يعرفه ! فلا عجب أن يكونوا أسبق منا إلى معرفة حالتنا الحاضرة ، نقصها وكما لها .

ثم لاخوف أن يلحقنا اليأس عند شعورنا بانحطاطنا ، لأن اليأس إنما يكون عند استحالة الخلاص من التهلكة ، وليس هذه الاستحالة محل بالنسبة إلينا ، خصوصا أن الأمم لا تقف في حياتها عند حد ، بل هي موضوع للتقلبات والتغيرات ، وتتوارد عليها أحوال القوة والضعف والشدة والرخاء ، فلا تدوم على حال . وإذا عرضت عليها الشدة يوما لانتلبث أن تخرج منها بجدها واجتهادها . وبديهي أن التوجه إلى الاصلاح والكمال لا يكون إلا بعد الشعور بالنقص . فما لم تستشعر الأمة بتأخرها عن الأمم الأخرى وتقصيرها عن الوصول إلى ماوصل إليه غيرها من غايات الكمال لا تتبعث إلى التقدم ولا تتحرك لإدراك غاية من هذه الغايات ولذلك كان تنبيه الأمة إلى نقصها واشعارها بحقيقة منزلتها من بقية الأمم أول فرض يجب القيام به ، كما أن شعور الأمة بهذا النقص يعد أول خطوة في سبيل ترقيتها .

لهذا لا نتردد في أن نصرح بأن القول بأننا أرقى من الغربيين في الآداب هو من قبيل مانتشده الامهات من النعائم لتتوهم الأطفال ! .

وغاية ما في الأمر أن تقدم الأوروبيين علينا من هذه الجهة لايقام الدليل عليه بأثار مادية . كتقدمهم في العلوم والصنائع ، وإنما يعرفه من خالطهم واختبرهم في ظاهر شئونهم وباطنها حتى وقف على منزلتهم من الخصائص الأدبية .

ينقسم الأوروبيون ، كما تنقسم سائر الأمم ، إلى ثلاث طبقات : عليا ، ووسطى ،

ودنيا . فأما الطبقة الدنيا فأكبر حظها من التربية معرفة القراءة والكتابة وقليل من مبادئ العلوم ، وهم في أخلاقهم الشخصية أشد فسادا من عامتنا في أخلاقها .

وأما الطبقة العليا فتصيب حظا عظيما من التربية العقلية ، ولكن يغلب عليها ما يغري به الغنى والبطالة ، وتستولى عليها الشهوات ، فهم يتفننون في اللذائذ تفنن أهل الجد في الاختراعات والصناعات .

وسبب ذلك أن المدن الذي يعيشون فيه يسهل لهم ارضاء شهواتهم ، ويجدون من الوسائل لذلك مالا يوجد عندنا ، فأبدعوا في اختراع طرق التلذذ وأعطوها الاشكال التي تجذب النفوس إليها ، فالكهرباء مثلا التي تضيء المدن وتنقل الأخبار ويتنقع منها الزارع والتاجر والصانع والمسافر والمريض تقوم لأرباب الخلاعة بخدمات من الوجه الذي يناسبهم وكذلك ترى لهم جرائد وكتبا وميادين تمثيل تختص بهم ، كما أن لهم الجنان الناضرة والقصور الشاهقة .

هذا الفساد مما تتحمله المدينة الغربية وتصير عليه لأنها لا تستطيع محوه ، فإن هذه المدينة مؤسسه على الحرية الشخصية ، فهي مضطرة لأن تقبل ما يتبع هذه الحرية من الضرر ، لأنها تعلم ان منافعها أكثر من مضارها .

فوجود الفساد في الغرب إنما هو للاحق طبيعي من لواحق الحرية الشخصية ونتيجة من نتائجها في التطور الأدبي الخالي الذي توجد فيه تلك البلاد الآن .

ولا يشك أحد في أنه مع مرور الزمن وانتشار المعارف وتحسين طرق التربية في طبقات الأمة ، عاليا ودانها ، تهذب النفوس شيئا فشيئا ، وتقرب من الكمال الذي هو ضالتها .

غير أنه لا يفوت القارئ ان هذا الفساد الذي ذكرناه في الأمم الغربية لم يضعف فيهم الفضائل الاجتماعية التي هي الركن الأهم لبناء الأمم ، وما يتبع تلك الفضائل من بذل الأنفس والأموال في سبيل تعزيز الوطن أو الدفاع عنه ، فأدنى رجل في الغرب كأعلى رجل فيه إذا دعا إلى هجوم أو قيام للدفاع أو إلى عمل نافع يترك جميع لذائذه وينساها وينهض لإجابة الداعي ويخاطر بنفسه ويبدل ماله إلى أن يتم للأمة ما تريد ، فأين حال هاتين الطبقتين من هذه الفضائل الجليلة في الأمم الغربية من حالة الأمة الشرقية ؟

وأما الطبقة الوسطى فلا ريب أنها أرقى من التي تقابلها عندنا ، نحن في الحقيقة لانعرف من أحوال الغربيين إلا بعض مظاهر منها ، والكثير منا لا تريد معرفته على ما عرف منها في

الشوارع والقهاوى وماقرأه فى بعض القصص والحكايات ، وليس من الحق ولا من العدل أن نظن هذه الظواهر هى صورة تامة لحقيقة منزلتهم من الأدب .

من أراد أن يكون حكمه فيهم صحيحا فعليه ان يلم بجميع مظاهر حياة تلك الأمم ويقف على جميع الاحساسات والمواطف التى تحرك نفوسهم ، وهذا أمر يحتاج لمعرفة تامة بلغتهم وتاريخهم وعاداتهم وأخلاقهم ، فإذا تمت للباحث هذه الشروط أمكنه ان يعرف لم يبب رجل ألماني حياته ويترك زوجته وأولاده مساعدة لأمة البوير؟. ولماذا يحتقر عالم من العلماء طيب العيش ولذائذ الحياة ويرجح الاشتغال بحل مسألة أو كشف غامضة أو فهم علة؟ وكيف أن سياسيا واسع الثروة على المقام يفنى زمنه فى تدبير الوسائل لإعلاء شأنه أمته ، وربما حرم نفسه راحة النوم فى ذلك السبيل؟. وماهو المحرك للسائح الذى يقضى الشهور والسنين بعيدا عن أهله وبلده لكشف منابع النيل مثلا؟. وماهو الاحساس الذى يرضى القسيس بالمعيشة بين المتوحشين مع مايتكبد من أنواع العذاب ومايحيط به من الاخطار؟. وما هذا الوجدان الذى يسوق الغنى إلى ان يبذل آلافا من الجنيهات لجمعية من الجمعيات الخيرية أو لعمل يعود نفعه على أمته أو على الإنسانية؟.

إذا علم السر فى هذه الصفات ومصادر هذه الأعمال الجليلة ، ثم علم ماين أعضاء العائلات من الوفاق والائتلاف والحب ، ونظر إلى مافى معاملاتهم من الصدق فى القول والغيرة على الحق ونمو احساس الشرف والميل إلى مساعدة الضعيف والفقير والرأفة بالحيوان فلا شك أنه ينتهى من هذا العلم إلى نتيجة صحيحة وهى أن هؤلاء القوم على جانب عظيم من الادب والفضيلة ، لأن هذه الأحوال والأحوال تدل على ضعف سلطان حب النفس ، كما تدل على نمو الاحساس بحاجة كل من أفراد الأمة إلى الآخر ، والترقى الأدبي إنما هو التضامن بعينه .

وليس هنا بغريب ، فإن التقدم فى العلوم يؤدي إلى التقدم فى الآداب والاخلاق . لا ريب أن الارتقاء العقلى يصحبه الارتقاء الأدبي دائما ، فإن العلم هو المادة التى يتغذى منها الأدب . لا أقول أنه لا يوجد الادب إلا حيث يوجد العلم ، وإنما أقول : ان أدب الجاهل لا يمكن أن يكون ثابتا فى نفسه مثل ثبات الأدب فى نفس العالم . العلم يخاطب العقل واخفائق العلمية لا تتطلب أن يسلم بها من غير مناقشة ، بل تحتاج إلى بحث وتعب وشغل والاعتقاد على الاشتغال بالعلم يكسب الاعتقاد على ضبط النفس ، الذى هو أهم أركان الادب ، فإذا هم شخص اشربت نفسه العلم أن يعمل أمرا مخالفا للآداب تزع منه نازع إلى

النظر في ذلك الأمر وآثاره ومزايده ومضاره ، ثم رجع إلى نفسه ليعلم هل هو يصح لها أو لا يصح ، ويندر حينئذ أن يقدم عليه . أما الجاهل فإن كان فاضلا لم تكن الفضيلة فيه إلا عادة مجردة ، وهو مستعد للاذعان إلى ما يثأثر به ، حسنا أو قبيحا ، ومائل إلى قبول ما يرى أغلب الناس عليه بدون بحث ، فإذا انقطعت العادة مرة ، وذاق لذة الرذيلة ، انفلت قياد نفسه من يده ، واستحال عليه أن يرجع إلى ما كان عليه من قبل .

رأينا أن العلم يقوى حكم العقل ويهذب النفس ، وأضيف على ذلك أنه يعظم الاحساس الديني . وليس في ذكر هذه العبارة خروج عن الموضوع ، لأن الدين والآداب يرجعان في الحقيقة إلى شيء واحد .

وأجمل ما قيل في هذا المعنى ما أتى به الفيلسوف « سبنسر » في كتابه الذي كتبه في الترية أقتطف منه هنا بعض ما يليق بالمقام . قال :

« ليس العلم منافيا للاحساس الديني ، كما يزعم كثير من الناس ، بل ترك العلم هو المناق للدين . ولنضرب لذلك مثلا فنفرض أن عالما من كبار المؤلفين بصنف الكتب ويقرر الحقائق والناس يشنون عليه ويطلقون ألسنتهم بمدحه ، ولكنهم مع ذلك لم يروا من كتبه إلا غلفها ، ولم يقرأوا شيئا منها ، ولم يجهدوا أنفسهم يوما في فهم ما احتوت عليه ، فإذا تكون قيمة هذا المدح في نظرنا ؟ وما الذي نعتقده في صدق هؤلاء المادحين ، ان جاز لنا أن نقيس عظام الأشياء بصغارها ؟ نقول : ان الناس يعاملون الكون وخالفه بهذه المعاملة ! . وأدهى ما يتون من تلك المعاملة أنهم لا يكتفون بأن يعيشوا ويموتوا وهم لا يعرفون حقيقة من حقائق تلك الأشياء التي ينادون بأنها من أبداع البدائع وأغرب الغرائب ، بل ينحون باللائمة على من يشتغل بفهم حقائقها والوقوف على ما أودع فيها من الاسرار ، ولو فقهوا لعلموا أن اهمال العلم هو المضعف للاحساس الديني ، بل الماحق له . أما خدمة العلم فهي عبادة يؤديها القلب ، لأن خدمة العلم هي اعتراف ضمنى بأن للمخلوقات قيمة عالية ، وأن الذي أوجدها له شأن أعلى ومقام أسمى . خدمة العلم هي احترام للكون وصانعه يؤديه طالب العلم ، لا بمجرد الفم واللسان ولكن ببذل وقته وفكره وعمله » .

نستتج مما سبق أن تقدم الغربيين في العلوم ساعد كل المساعدة على ترفيتهم في الآداب وأن تأخر المعارف عندنا كان سببا في انحطاط آدابنا .

وهذه حوادث عائلاتنا وما يجري فيها بين الاب وابنه والاخ وأخيه والزوج وزوجته مما لا يحتاج بيانه إلى تفصيل . وهذه حوادث القرى وما يشاهد فيها من الحسد والتباغض

والخيانة والمنازعات والجرائم البهيمية التي يحار العقل فيها ، وهذه حوادث الوطن وما يرى في روابط أهله من الانحلال وتفرفهم في الرأي في أحقر الشئون وحرصهم على المال ألا ينفقوه في سبيل أي منفعة من المنافع العامة وضمنهم بشيء من أوقانهم للفكر في أي مصلحة من مصالح بلادهم ، كل هذا يرهان على انحطاط أخلاقنا ، وما يكون عندنا من محاسن الاخلاق . كالكرم المعهود في كثير من بلاد الأرياف ، يرجع في الحقيقة إلى عيب من العيوب كالتنافس في حب الشهرة ، ولهذا ترى الكثير من أعيان البلاد المشهورين بإكرام الضيف والمبالغة في الاحتفال به يسرون في سائر شئونهم على خلاف مقتضى الكرم . فيظلمون الفقير ويطمعون في أموال الضعفاء من أقاربهم ، وخصوصا النساء منهم ، ويضيقون على عائلتهم في المعيشة ، ويأتون من ذلك ما تأباه النفس الكريمة .

وحال الأمة التركية لا يختلف في ذلك عن حالنا . نعم ، في بعض بلاد الريف هناك رقى في الآداب والاخلاق وامتياز لها على الاخلاق والآداب المصرية . ولكن لاسبب لذلك إلا أن التركي يعيش في قرية بعناية السلاجقة ، وعلى ضرب من سعة العيش ، فلا يجد ما يجمله على ارتكاب ما يخالف الآداب الحسنة ، وهو بعيد عن كثير من الرذائل ، لأنه يجملها ولا يتصور وجودها ، فإذا فارق قرية وسكن مدينة من المدن رأته لا يجاريه أحد في مسابقة أهلها إلى مراتع اللذات ومسارح الشهوات ، وفاق أمثاله في جميع العيوب الأخرى ! .

وبالجملته ، نقول : إن التقدم الأوروبي ليس خيرا محضا ، فإن الخير المحض ليس موجودا في عالمنا هذا ، لأنه عالم النقص . وإنما هو الخير الذي أمكن للإنسان أن يصل إليه الآن ، فقد أتم به شيئا مما كان يتقصه ، وارتقى به درجة من الكمال .

ومها كانت هذه النتيجة صغيرة ، في جانب ما يتنظر للنفس الإنسانية من الكمال ، فإنه ينبغي لنا أن نقتنع بها ، وعلى المستقبل أن يصل بأهله إلى ما هو أعلى منها .

ومن الخطأ ما يتوهمه الكثير منا من أن الترقى يحصل في بعض شئون الأمة . ولا يؤثر في سائرها ، والصواب أن الترقى لا يكون ترقيا صحيحا إلا إذا وجد منه روح تظهر في جميع شئون الأمة . جزئياتها وكلياتها . حتى إذا شاء باحث أن يحلل جملته وجدها مركبة من جزئيات من الترقى تظهر في المسكن والمطعم والملبس والمباني والطرق والجمعيات والافراح والمآتم وأساليب التعليم والتربية والنباتات والملاهي ، كما تظهر في الصنائع والتجارة والزراعة والعلوم والفنون ، وعلى الجملة يجد أثرا للترقى في جميع مظاهر حياتها العقلية والادبية .

ذلك لأن الحالة العقلية والحالة الأدبية متلازمان تلازما تاما ، بل هما في الحقيقة حالة واحدة ، وإنما وضع لها اسمان بحسب اختلاف الجهة التي ينظر منها إليها ، فإن كل معلوم يرد على العقل يفيد معرفة جيدة ، ثم هو بهذه الافادة نفسها يدخل في نظام سلوكنا ، ولو كان العلم قاصرا على المعرفة فقط وليس له أثر في العمل لفقد معظم أهميته ان لم نقل كلها .

وأما اختلاف عادات الغربيين عن عاداتنا ، وخروج نسايتهم مكشوفات الوجوه واجتماعهن مع الرجال ، وتمتعهن بالحرية ، واحترام الرجال لهن ، فليس مما يدل على انحطاط الآداب عندهم .

نعم ، يعد الكثير منا هذه العادات عيوباً ، ولكن إذا سئلت : لماذا يعامل الغربيون نساءهم على هذه الطريقة ؟ لماذا يحترم الرجل منهم امرأته ويجلسها عن يمينه ويجب أن تكون نبيهة متعلمة ؟ لماذا يسمح لها أن تخرج متى شاءت وتساfer وتخالط الرجال والنساء ؟ لماذا كل هذه الحرية وكل هذا الاحترام ؟ فاجواب الواحد منا لا يكون إلا أن هذه هي عاداتهم السيئة . ولكن هذا الجواب لا يفيد شيئاً ، لأنه يستدعي سؤالاً آخر ، وهو : لماذا كانت هذه العادة ؟ وهنا يتيسر له الجواب .

لو كان موضوع بحثنا عادة من عادات أمة متوحشة لسهل علينا أن نقول : إن هذه العادة طرأت عليها بحكم الحوادث ، وتلك الأمة تعمل تحت سلطانها بدون أن تفكر فيها ، وهي تجهل أصلها وارتباطها بأحوالها كما تجهل الأثر الذي ينشأ عنها في شئونها .

ولكن مما لا يسلمه العقل أن أهل أوروبا وأمريكا يسرون على هذه العادة من غير شعور منهم بأسبابها ونتائجها ، ويصعب على العقل أن يظن أن علماءهم الذين يجهدون أنفسهم كل يوم في اكتشاف أسرار الطبيعة ، وأن هؤلاء الذين بحثوا عن الميكروبات ووجدوها وبينوا أنواعها ووصفوها بأدق أوصافها وربوها واستولدوها ، غفلوا عن هذه العادة وأهملوها .

والحقيقة أنهم درسوها درساً تاماً ، كغيرها من المسائل الأخرى ، وقارنوا بينها وبين عاداتنا الشرقية ، ولا أعلم أن واحداً منهم قام ينادى قومه يوماً ويحثهم على تغييرها . بل الكل متفقون على أن حجاب النساء هو سبب انحطاط الشرق ، وأن عدم الحجاب هو السر في تقدم الغرب . وإنما الخلاف يوجد بينهم في تحديد حقوق المرأة السياسية كما بيناه .

هذا الاجماع أمر جدير بأن يستوقف نظرنا . وجد بين الغربيين رجال يرون أن الملكية

الخاصة هي سرقة ، وأن الأموال يجب أن تكون ملكا شائعا بين جميع أفراد الأمة . وظهر فيهم من يقول بإلغاء نظام الزواج حتى تكون العلاقات بين الرجل والمرأة حرة لانخضع لنظام ، ولا يحددها قانون . وخرج منهم طائفة تنادى بهدم كل نظام وشرع . ولاتعترف للحكومة مها كان شكلها بحق الوجود . ومع ذلك لم يحظر على بال واحد منهم أن يطلب حجاب النساء . بل نرى الأمر بالعكس ، فإن المتطرفين من أرباب المذاهب يطلبون التوسع في حرية المرأة والزيادة في حقوقها إلى أن تصبح مساوية للرجل ، فهم على شططهم متفقون في ذلك مع أرباب المشارب المعتدلة .

فما هو سر هذا الاتفاق وما سببه ؟ ألأن الأوروبيين لا يحبون التغيير في عاداتهم ؟ كلا . فإن التغيير عندهم هو قانون تقدمهم ، ومن ألقى نظرة عامة في تاريخهم من قرن واحد يجد أنهم غيروا كل شيء عندهم ، غيروا حكومتهم ولغتهم وعلومهم وفنونهم وقوانينهم وملابسهم وعاداتهم ، وأن كل ما وصلت إليه هذه الأمور معرض الآن لانتقاد الباحثين منهم ومهدد بالتغيير والتبديل من وقت إلى آخر .

كذلك لا يصح أن يكون من أسباب هذا الاتفاق ما يقال من أن الأوروبيين لا يقدرون شرف النفس حتى قدره ولا يغارون على نسائهم . هذا القول الذي سمعته من كثير من الناس لا يمكن أن يصدر إلا من قليل الخبرة ، ناقص المعرفة ، لم يقف على شيء من أحوال سكان تلك البلاد ، فهو لا يدري منها أكثر مما يدريه من أحوالنا سائح غربي يدور في « الأريكية » وما جاورها . ويكتب من عوائلنا ما يراه من الطائفتين حول تلك الاماكن المشهورة . إذن فما هو السبب ؟

السبب هو أن مسألة حقوق المرأة وحريتها ليست في الحقيقة مجرد عادة . نرى الغربي يرفع قبعته إذا أراد التحية ، والشرقي يحرك يده ويضعها على رأسه ، فهذه عادة من العادات يمكن أن يكون لها ارتباط بتاريخ الشرق والغرب ، ولكن أهميتها لاتتعدى الموضوع الصغير الذي وضعت لأجله ، ولا يمكن أن يترتب عليها نتيجة في الحياة الشخصية أو العامة . أما كون المرأة تتعلم أو لاتتعلم ، وتعيش مسجونة في البيت أو متمتعة بحريتها ، وتخالط الرجال أو لاتخالطهم ، وما هي حقوقها في الزواج والطلاق ، وماذا يكون شأنها في العائلة وفي الأمة فهذه أولا مسألة اجتماعية ، فهى بذلك مسألة علمية ، ولا غرابة بعد ذلك في حصول الاتفاق فيها .

لنا يلزمنا بدل أن نهزأ بالغربيين ونحكم عليهم بمتفضى قاعدة تحيلناها ، وهى انهم ضلوا

عن الحق في ما يختص بشأن النساء عندهم ، يلزمنا بدل ذلك أن نقف على أفكارهم في هذه المسألة ، ونبحث في آرائهم وفي أسباب النهضة العظيمة التي قام بها الرجال والنساء في هذا القرن ، وندرس جميع نتائجها الحالية . وبعد ذلك يمكن أن نكون لأنفسنا رأيا صحيحا مؤسسا على النظريات العقلية الصحيحة ومؤيدا بالتجارب والوقائع .

* * *

خاتمة

(حالة الأفكار الآن في مصر بالنسبة للنساء)

ابتدأ المصريون في هذه السنين الأخيرة يشعرون بسوء حالتهم الاجتماعية ، وبدأت عليهم علامات التألم منها ، وأحسوا بضرورة العمل على تحسينها . وصلت إليهم أخبار الغربيين واختلطوا وعاشروا الكثير منهم ، وعرفوا مبلغ تقدمهم ، وأوا أنهم مستعون بطيب العيش واتساع السلطة ونفوذ الكلمة وغير ذلك من المزايا التي وجدوا أنفسهم محرومين منها ، والتي لا قيمة للحياة بدونها ، انبعث فيهم الشوق إلى مجاراتهم والرغبة في الحصول على تلك النعم . وقام بيننا المرشدون وتزاحموا على بث الأفكار التي اعتقدوا أنها تهدي الأمة إلى طريق النجاح ، هذا يدعو إلى العمل والنشاط ، وذاك إلى ائتلاف القلوب والاتحاد ونيل أسباب الشقاق ، وآخر إلى حب الوطن والتفاني في خدمته ، وغيره إلى التمسك بأحكام الدين ، وهلم جرا .

ولكن فات هؤلاء المرشدين أمر واحد ، وهو أن هذه الكلمات وماشاكلها لا يمكن أن يكون لها في حياة الأمة أثر يذكر إلا إذا وصلت إلى النساء وأدركت معانيها وتعلقت نفوسهن بحبها وتوجهت ميولهن إليها ، حتى يمكنهن بعد ذلك أن يضعن أولادهن بأحسن الصور التي تمثل كمال الإنسان في أذهانهم .

ذلك لأن كل حال اجتماعية لا يمكن تغييرها إلا إذا وجهت التربية نحو التغيير المطلوب ، ولأنه لا يمكن في الإصلاح ، مهما كان موضوعه ، مجرد الحاجة إليه ، ولا أمر تصدره الحكومة بحمل الناس عليه ، ولا خطبة تلقى على مسامعهم لترغيبهم فيه ، ولا كتب تؤلف في بيان منافعها ولا مقالات تنشر لشرح مزاياها . فإن هذه الأمور كلها لا أثر لها إلا في ارشاد الأمة وتنبهها إلى سوء حالها ، ولكنها ليست من الوسائل التي تغير الأمم وتحولها من حال إلى حال ، لأن كل تغيير في الأمم إنما يكون نتيجة لمجموع فضائل وصفات وأخلاق وعادات لا تتولد في النفوس ولا تتمكن منها إلا بالتربية ، أي بواسطة المرأة .

فإذا أراد المصريون أن يصلحوا أحوالهم فعليهم أن يتدثروا في الإصلاح من أوله . يجب عليهم أن يعتقدوا بأن لا رجاء في أن يكونوا أمة حية ذات شأن بين الأمم الراقية ومقام في عالم التقدم الإنساني قبل أن تكون بيوتهم وعائلاتهم وسطا صالحا لاعداد رجال متصفين بتلك الصفات التي يتوقف عليها النجاح . ولا رجاء في أن البيوت والعائلات تصير ذلك الوسط الصالح إلا إذا تربت النساء وشاركن الرجال في أفكارهم وآمالهم وآلامهم ان لم يشاركنهم في جميع أعمالهم .

هذه الحقيقة مع بساطتها وبدايتها قد اعتبرها الناس ، يوم جاهرنا بها في العام الماضي^(٣٦٣) ، ضريا من الهذيان ، وحكمم الفقهاء بأنها حرق في الإسلام ، وعددها الكثير من متخرجي المدارس مبالغ في تقليد الغربيين ، بل انتهى بعضهم إلى القول بأنها جنابة على الوطن والدين ، وأوهوا فيما كتبوا أن تحرير المرأة الشرقية أمنية من أماني الأمم المسيحية تريد بها هدم الدين الإسلامي ، ومن يعصدها من المسلمين فليس منهم ، إلى غير ذلك من الأوهام التي يصغى إليها البسطاء ويتلذذ باعتقادها الجهلاء لعدم إدراكهم منافعهم الحقيقية .

ونحن لا نريد أن نرد عليهم إلا بكلمة واحدة وهي : أن الأوروبيين إذا كانوا يقصدون الاضرار بنا فما عليهم إلا أن يتركوا لأنفسنا ، فانهم لا يمتدون وسيلة أوفى بغرضهم فيما من حالنا الحاضرة ! .

هذا هو الحق الذي لا ريب فيه . ومهما اجتهد قوم في اخفائه وغفل آخرون عنه فلا بد أن ينجلي للكل ، عاجلا أو آجلا ، شأن الحقيقة في جميع الأزمان .

وكل ناظر في أحوال هيئتنا الاجتماعية الحاضرة يجد فيها ما يدل على أن النساء عندنا قطعن دور الاستعباد ، ولم يبق بينهن وبين الحرية إلا حجاب رقيق ، إذ يرى :

أولا - شعورا جديدا عند المصريين بالحاجة إلى تربية بناتهم بعد أن كانوا لا يعلمونهن شيئا .

ثانيا - تخفيف الحجاب وذهابه شيئا فشيئا إلى التلاشي .

ثالثا - تأفف الشبان من التزوج على الطريقة الحالية ، وتحنينهم تغييرها بما يمكنهم من معرفة المخطوبة .

(٣٦٣) أي عند صدور كتاب [تحرير المرأة] .

رابعا - اهتمام الحكومة وبعض أبناء البلاد ، وفي مقدمتهم صاحب الفضيلة الشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية بإصلاح المحاكم الشرعية . وكل من اطلع على التقرير الجليل الذي وضعه فضيلته بشأن تلك المحاكم يجد أمورا كثيرة تأتي بإصلاح كبير في العائلات المصرية . وأخص بالذكر منها ما أتى به عند الكلام على تعدد الزوجات حيث قال :

« هنا وانى أرفع صوتي بالشكوى من كثرة ما يجمع الفقراء من الزوجات في عصمة واحدة ، فإن الكثير منهم عنده أربع من الزوجات أو ثلاث أو اثنتان وهو لا يستطيع الإنفاق عليهن ، ولا يزال معهن في نزاع على النفقات وسائر حقوق الزوجية ، ثم انه لا يطلقهن ولا واحدة منهن ، ولا يزال الفساد يتغلغل فيهن وفي أولادهن ، ولا يمكن له ولا لمن أن يقيموا حدود الله ، وضرر ذلك بالدين والأمة غير خاف على أحد » (٣٦٤).

وقد حدث في هذا العام أن كثيرا من النساء اللواتي حكم على أزواجهن بالاشغال الشاقة مؤبدا أو بالسجن المؤبد أو بالحبس مدة طويلة تشكون إلى نظارة الحقانية من حالتين التعيسة ، حيث لا سبيل لمن من الانفصال من أزواجهن ، ولا يوجد لمن عائل يقوم بنفقاتهن ومعاش أولادهن ، فاضطرت نظارة الحقانية إلى استفتاء حضرة مفتي الديار المصرية عن الوجوه الشرعية التي يمكن اتخاذها لإزالة أسباب الشكوى ، فبحث حضرته في هذه المسألة وفي مسائل أخرى تشابهها ، واستنتج من فقه المالكية إحدى عشرة مادة ، وقدمها إلى نظارة الحقانية ، وإليك بيانها نشرها إعادة للقراء (٣٦٥).

(المادة الأولى) : إذا امتنع الزوج عن الإنفاق على زوجته فإن كان له مال ظاهر نفذ الحكم عليه بالنفقة في ماله . فإن لم يكن له مال ظاهر وأصر على عدم الإنفاق طلق عليه القاضي في الحال ، وإن ادعى العجز فإن لم يثبت عليه حالا ، وإن أثبت الإعسار أمهله مدة لاتزيد على شهر فإن لم ينفق طلق عليه بعد ذلك .

(المادة الثانية) : ان كان الزوج مريضا أو مسجونا وامتنع عن الإنفاق على زوجته أمهله القاضي مدة يرجى فيها الشفاء أو الخلاص من السجن ، فإن طال مدة المرض أو السجن بحيث يخشى الضرر أو الفتنة طلق عليه القاضي .

(٣٦٤) انظر تقرير اصلاح المحاكم للامام محمد عبده في الجزء الثاني من أعماله الكاملة التي حققها ص ٣١ وما بعدها . طبعة بيروت سنة ١٩٧٢ . المؤسسة العربية للدراسات والنشر .

(٣٦٥) انظر النص الكامل لهذه الفتوى في الجزء السادس من الاعمال الكاملة للامام محمد عبده . التي حققها ص ٣٧٩ طبعة بيروت سنة ١٩٧٤ م .

(المادة الثالثة) : إذا كان الزوج غائبا غيبة قريبة ولم يترك نفقة لزوجته ضرب القاضي له أجلا ، فإن لم يرسل ماتفق منه زوجته على نفسها أو لم يحضر للانفاق عليها طلق عليه القاضي بعد مضي الأجل ، فإن كان بعيد الغيبة أو كان مجهول المحل وثبت أنه لا مال له تنفق منه الزوجة طلق عليه القاضي .

(المادة الرابعة) : إذا كان للزوج الغائب مال أو دين في ذمة أحد أو وديعة في يد آخر كان للزوجة حق طلب فرض النفقة من ذلك المال أو الدين ، ولها أن تقيم البيعة على من ينكر الدين أو الوديعة ، ويقضى بطلبها بلا كفيل ، وذلك بعد أن تخلف أنها مستحقة للنفقة على الغائب وأنه لم يترك لها مالا ولم يقم عنه وكيفا في الانفاق عليها .

(المادة الخامسة) : تطليق القاضي لعدم الانفاق يقع رجعيا ، وللزوج أن يراجع زوجته إذا أثبت يساره واستعد للانفاق في أثناء العدة ، فإن لم يثبت يساره أو لم يستعد للانفاق لم تصح الرجعة .

(المادة السادسة) : من فقد في بلاد المسلمين وانقطع خبره عن زوجته كان لها أن ترفع الأمر إلى نظارة الحقانية ، مع بيان الجهة التي تعرف أو تظن أنه سار إليها أو يمكن أن يوجد فيها ، وعلى ناظر الحقانية عند ذلك أن يبحث عنه في مظان وجوده بطرق النشر للحكام ورجال البوليس ، وبعد العجز عن خبره يضرب لها أجل أربع سنين ، فإذا انتهت نعتد الزوجة عدة وفاة أربعة أشهر وعشرا بدون حاجة إلى قضاء ويجعل لها بعد ذلك أن تتزوج بغيره .

(المادة السابعة) : إذا جاء المفقود أو تبين أنه حي ، وكان ذلك قبل تمتع الزوج الثاني بها غير عالم بحياته ، كانت الزوجة للمفقود ، ولو بعد العقد مطلقا أو بعد التمتع في حال ما لو كان الزوج الثاني عالما بحياة المفقود ، فإن ظهر أن المفقود مات في العدة أو بعدها قبل العقد على الزوج الثاني أو بعده ورثته مالم يكن تمتع بها الثاني غير عالم بحياة الأول ، فإن مات بعد تمتعه وهو عالم بحياة الزوج الأول لم ترث .

(المادة الثامنة) : من فقد في معترك بين المسلمين بعضهم مع بعض ، وثبت أنه حضر القتال ، جاز لزوجته أن ترفع الأمر إلى ناظر الحقانية ، وبعد البحث عنه وعدم العثور عليه نعتد الزوجة ، ولها أن تتزوج بعد العدة ، ويورث ماله بمجرد العجز عن خبره ، فإن لم يثبت إلا أنه سار مع الجيش فقط كان حكمه مافي المادتين السابقتين .

(المادة التاسعة) : لزوجة المفقود في حرب بين المسلمين وغيرهم أن ترفع الأمر إلى ناظر الحقانية ، وبعد البحث عنه يضرب لها أجل سنة ، فإذا انقضت اعتدت وحل لها الزواج بعد العدة . ويورث ماله بعد انقضاء السنة .

وكل ضرب الأجال لا اعتداد زوجة المفقود إذا كان في ماله ما تنفق منه الزوجة أو لم تنفق على نفسها الفتنة وإلا رفعت الأمر إلى القاضي ليطلق عليه متى ثبت له صحة دعواها .

(المادة العاشرة) : إذا اشتد النزاع بين الزوجين ، ولم يمكن انقطاعه بينهما بطريقة من الطرق المنصوص عليها من كتاب الله تعالى ، رفع الأمر إلى قاضي المركز ، وعليه عند ذلك أن يعين حكيمين عدلين أحدهما من أقارب الزوج والثاني من أقارب الزوجة ، والأفضل أن يكونا جارين ، فإن تعذر العدول من الأقارب فإنه يعينها من الأجانب ، وأن يبعث بهما إلى الزوجين ، فإن اصلحهما فيها وإلا حكما بالطلاق ورفع الأمر إليه ، وعليه أن يقضى بما حكما به ، ويقع التطلق في هذه الحالة طلاق واحدة بائنة ، ولا يجوز للحكيمين الزيادة عليها .

(المادة الإحدى عشرة) : للزوجة أن تطلب من القاضي التطلق على الزوج إذا كان يصلها منه ضرر ، والضرر هو ما لا يجوز شرعا ، كالهجر بغير سبب شرعي ، والضرب والسب بدون سبب شرعي ، وعلى الزوجة أن تثبت كل ذلك بالطرق الشرعية .

وقد وافق على هذا المشروع حضرة شيخ الجامع الأزهر - حيث أرسل إلى حضرة المفتي الجواب الآتي :

« حضرة الأستاذ صاحب الفضيلة مفتي أفندي الديار المصرية أيده الله .
باطلاعنا على خطاب فضيلتكم المؤرخ ٤ الجاري نمرة ١٩ وعلى المشروع المرقق به المشتمل على إحدى عشرة مادة مستخلصة من مذهب الإمام مالك رضي الله عنه ، المطلوب ابداء رأينا فيه ، قد رأينا ما رأيتموه ، ووقعنا عليه بالموافقة ، وشكرنا همتكم العلية على اعتناء فضيلتكم بهذا الخطب الجليل . وطيه المشروع المذكور أقدم .

الفقيه سليم البشري ، المالكي
خادم العلم والفقراء بالأزهر »

٦ ربيع آخر سنة ١٣١٨ (٣٦٦)

(٣٦٦) الموافقة لسنة ١٩٠٠ م .

هاتان المسألتان مسألة تعدد الزوجات . ومسألة تحويل المرأة حق الطلاق . هما من أهم المسائل التي استلقتنا إليها الأنظار في كتاب [تحرير المرأة] وبسرنا أن علما عظيمًا وفتيًا حكيمًا مثل حضرة الأستاذ الشيخ محمد عبده رأى أنها جديرتان بهيمته . فأيد بصوته المسموع ما اقترحناه فيها .

جميع هذه العلامات وغيرها مما يلاحظ في البيوت كل يوم تبثنا بأن حالة المرأة المصرية آخذة في التحسن والترقي .

غير أن هذه الحركة لم تصدر عن نظر وروية . بل حدثت فينا بالتأثر عن مخالطة العربيين وبتقتضى حكم التاموس المعروف عند علماء التاريخ الطبيعي القاضى بأن كل حيوان يتطبع بطبيعة الوسط الذى يعيش فيه . والدليل على أن لا دخل لإرادتنا في هذه الحركة أننا عندما قلنا بوجوب المحافظة عليها وإعدادها حتى نبلغ منها الغاية لأقربنا معارضة شديدة حتى ممن ظهرت مبادئ هذا التحول في نفوسهم وبلدت بإداره في بيوتهم .

ولا عجب في ذلك . فإن شأننا أن نتبع أهواءنا في جميع أعمالنا .

وقد أطلنا الوقت الذى يجب فيه أن نعرف ماذا نريد .^٥

إن كان مقصدنا من الحياة أن يعيش كل منا بضع سنين يقضيها في أى حال كانت واستوى لدينا العز والذل . والمعنى والفقر . والحرية والرق . والعلم والجهل . والفضيلة والرذيلة . فأرى أن مأمناح إلى الآن للمرأة المصرية من الحرية والثرية لا داعى له . ولا أجد مانعا من أن يتمتع الرجل بعدة نساء . ويتزوج كل يوم امرأة ثم يطلقها في اليوم التالى ويسجن زوجته وبناته وإخوانه وأمه وجدته إذا شاء .!

يوجد في أفريقيا وآسيا أمم عديدة تعيش النساء فيها مدفونات في البيوت بحيث لا يرين إنسانا ولا يراهن أحد . ويوجد بين هذه الأمم من وصلت عندها حياة المرأة من الحفارة إلى حد أنه متى توفى زوجها وجب عليها أن تعدم نفسها لكي لا تتمتع بالحياة بعده ! فما علينا إلا أن نوجه أنظارنا إلى هؤلاء الأمم ونسأهم عن سر تقدم نساتهم في الجهل والاحتجاب . لعلنا نجد عندهم ما يقوى حججتنا في تشديد الحجاب والحجر على المرأة !.

أما إذا كان المقصد هو ما نقرؤه ونسمعه كل يوم من أن المصريين يريدون أن يكونوا أمة حية راقية متعدنة فلنا أن نقول لهم :

توجد وسيلة نخرجكم من الحالة السيئة التى تشكون منها . وتصعد بكم إلى أعلى مراتب

التحدث . كما تشتهون وفوق ماتشتهون . ألا وهي تحرير نساتكم من قيود الجهل والحجاب . هذه الوسيلة نحن لم نبتكرها . وليس لنا فضل في اختراعها . فقد استعملتها أمم من قبلنا وجربتها وانتفعت منها . انظروا إلى الأمم الغربية تجدوا بين نساتها اختلافات عظيمة . تجدوا أن تربية المرأة الأمريكية وأخلاقها وعاداتها وآدابها غير تربية وأخلاق وآداب المرأة الفرنسية . وأن هذه تختلف من كل هذه الوجوه عن المرأة الروسية . وأن المرأة التليانية لا تشبه في شيء من ذلك المرأة السويدية ولا الألمانية . ولكن جميع هؤلاء النساء على اختلاف الأقليم والجنس واللغة والدين يبينن أنهن اجتمعن في أمر واحد وهو أنهن يملكن حريتهن ويتمتعن باستقلالهن .

هذه الحرية هي التي أخرجت المرأة الغربية من انحطاطها القديم . فلما أضيف عليها التعليم وجهت ارادتها إلى أن تشترك مع الرجال في تقدم الجمعية التي تنسب إليها . وتم هذا الاشتراك بإتيانها أعمالاً مفيدة تختلف بلا ريب عن أعمال الرجال . ولكن لا تنقص عنها في الأهمية فالتاجر الذي يقضي نهاره في حانوت لبيع بضاعته . والكاتب الذي يقضي بضع ساعات في ديوان من دواوين الحكومة يشتغل فيها بتحرير إفادة إلى مصلحة أخرى . والمهندس الذي يبني قنطرة لتسهيل المواصلات بين البلاد . والطبيب الذي يقطع عضواً ليجري باقي أعضاء الجسم . والقاضي الذي يفصل في المنازعات التي تقوم بين الناس . جميع هؤلاء وغيرهم لا يوجد منهم واحد يخق له أن يدعى أن عمله يفيد الهيئة الاجتماعية أكثر من عمل امرأة تهدي إلى الجمعية رجلاً وتربيته على أن يكون نافعا لنفسه ولأهله ولأمته .

نحن لا نقول لكم كما يقول غيرنا : اتحدوا وكونوا عوناً بعضكم لبعض . أو طهروا أنفسكم من العيوب التي تعهدونها في أخلاقكم . أو اخدموا أهلكم ووطنكم . أو ما يماثل ذلك من الكلام الذي يذهب في الهواء . نحن نعلم أن تغيير النفوس لا تنفع فيه نصيحة مرشد ولا أمر سلطان ولا سحر ساحر ولا كرامة ولي . وإنما يتم . كما ذكرنا . بإعداد نفوس الناشئين إلى الحال المطلوب أحنائها .

ذلك هو السير الطبيعي البعيد الأمد الخفوف بالمصاعب . ولكن اسهل المصاعب هي التي تنتهي بالفوز والنجاح . وأقرب الطرق هي التي توصل إلى المقصد .

[انتهى الكتاب والحمد لله]

المصادر

التي استخدمت في الدراسة والتحقيق

- إبراهيم عبده (دكتور) : (تطور الحركة النسائية في مصر)
و : درية شفيق (دكتورة) : طبعة القاهرة سنة ١٩٤٥ .
أحمد خاكي : (قاسم أمين) . طبعة القاهرة سنة ١٩٤٤ .
أحمد شفيق (باشا) : (أعمال بعد مذكراتي) . طبعة القاهرة سنة ١٩٤١ م .
الزركلي (خير الدين) : (الإعلام) . طبعة بيروت الثالثة .
سركيس (يوسف البيان) : (معجم المطبوعات العربية والمعربة) . طبعة القاهرة سنة ١٩٢٨ م .
صفي الدين عبد المؤمن البغدادي : (مرصد الاطلاع على أسماء الامكنة والبقاع) .
الطهطاوي (رفاعة رافع) : تحقيق : علي البيجاوي . طبعة القاهرة سنة ١٩٥٤ م .
الطهطاوي (رفاعة رافع) : (الأعمال الكاملة لرفاعة الطهطاوي) دراسة وتحقيق : محمد عمارة . طبعة بيروت سنة ١٩٧٣ .
قاسم أمين : (جميع مؤلفاته وكتاباتاته) .
قدري حافظ طوقان : (تراث العرب العلمي في الرياضيات والفلك) . طبعة القاهرة سنة ١٩٦٣ م .
الكواكي (عبد الرحمن) : (الأعمال الكاملة لعبد الرحمن الكواكي) . دراسة وتحقيق : محمد عمارة . طبعة بيروت . الثانية . سنة ١٩٧٥ م .
ماهر حسن فهمي (دكتور) : (قاسم أمين) سلسلة « أعلام العرب » . طبعة القاهرة سنة ١٩٦٣ م .

- محمد حسين هيكل (دكتور) : (تراجم مصرية وغربية). طبعة القاهرة - مطبعة مصر - بدون تاريخ .
- محمد رشيد رضا : (تاريخ الأستاذ الإمام) ج ٣ . طبعة القاهرة - الأولى .
- محمد رضا كحالة : (معجم المؤلفين) . طبعة دمشق سنة ١٩٥٧ م .
- محمد عبده (الأستاذ الإمام) : (الأعمال الكاملة للإمام محمد عبده) . دراسة وتحقيق : محمد عمارة . طبعة بيروت سنة ١٩٧٢ م .
- محمد فؤاد عبد الباقي : (المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم) . طبعة القاهرة - دار الشعب .
- محمد فريد (بك) : (تاريخ الدولة العلية العثمانية) الطبعة الأولى .
- المعري (أبو العلاء) : (لزوم مالا يلزم) . تحقيق : أمين عبد العزيز الخانجي . طبعة القاهرة سنة ١٩٢٤ م .
- نجيب العقيقي : (المستشرقون) . طبعة القاهرة سنة ١٩٦٥ م .
- وداد سكاكيني : (قاسم أمين) - سلسلة : « نوايح الفكر المعري » . طبعة القاهرة سنة ١٩٦٥ م .

موسوعات ودوريات

- .. (الموسوعة العربية الميسرة)
- .. (الأهرام)
- .. (الجريدة)
- .. (الحديث) .. «حلب» ..
- .. (المؤيد)
- .. (المنار)
- .. (المحلال)

كشاف

- ١ - فهرس الآيات القرآنية
- ٢ - فهرس الأحاديث النبوية
- ٣ - فهرس الأعلام
- ٤ - فهرس الفرق والأحزاب والجمعيات
- ٥ - فهرس الأماكن والبلدان
- ٦ - فهرس الموضوعات

١ - فهرس الآيات القرآنية

رقم الآية	سورة البقرة (٢)	الصفحة
٢٦	[يضل به كثيرا ويهدي به كثيرا وما يضل به إلا الفاسقين]	٣٤٧
٥٧	[كلوا من طيبات ما رزقناكم]	٢٦٤
٦٢	[إن الذين آمنوا والذين هادوا والنصارى والصابئين من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحا فلهم أجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون]	٢٦٤
١٧١	[صم بكم عمى فهم لا يعقلون]	٣٤٥
١٧٧	[ليس البر أن تولوا وجوهكم قبل المشرق والمغرب ولكن البر من آمن بالله واليوم الآخر والملائكة والكتاب والنبیین وآتى المال على حبه ذوى القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل والسائلين وفى الرقاب وأقام الصلاة وآتى الزكاة والموفون بعهدهم إذا عاهدوا والصابرين فى البأساء والضراء وحين البأس ، أولئك الذين صدقوا وأولئك هم المتقون]	٢٧٨ ، ٢٦٤
١٨٥	[يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر]	٣٥٨
٢٢٢	[وهن مثل الذى عليهن بالمعروف]	٣٩٠
٢٢٨	[ويعولن أحق بردهن فى ذلك إن أرادوا إصلاحا]	٤٠١
٢٢٩	[الطلاق مرتان فإمساك بمعروف أو تسريح بإحسان]	٤٠٢
٢٨٦	[لما مكسبت وعليها ما اكتسبت]	٣٧٩
	سورة آل عمران (٣)	
١٣٤	[والكاظمين الغيظ والعافين عن الناس]	٢٦٤
	سورة النساء (٤)	
٣	[.. فانكحوا ما طاب لكم من النساء منى وثلاث وربع فإن خضتم ألا تعدلوا فواحدة أو ما ملكت أيمانكم ، ذلك أدنى ألا تعولوا]	٣٩٠ ، ٢٥٦
١٩	[وعاشروهن بالمعروف ، فإن كرهتموهن فعسى أن تكرهوا شيئا ويجعل الله فيه خيرا كثيرا]	٣٩٩ ، ٣٩٠ ، ٢٥٦

٣٩٠	[وأخذن منكم ميثاقا غليظا]	٢١
٤٠٠	[فإن أظعنكم فلاتبعوا عليهن سبيلا]	٣٤
	[وإن خفتن شقاق بينهما فابعثوا حكما من أهله وحكما من أهلها إن يريدنا	٣٥
٣٩٩، ٢٥٦	إصلاحا يوفق الله بينهما]	
	[لا تخير في كثير من نجواهم إلا من أمر بصدقة أو معروف أو إصلاح بين	١١٤
٣٨٥	[الناس]	
	[وإن امرأة خافت من بعلها نشوزا أو إعراضا فلا جناح عليهما أن يصلحا	١٢٨
	بينهما صلحا والصلح خير وأحضرت الأنفس الشح وإن تحسنوا وتنقوا	
٤٠١	فإن الله كان بما تعملون خبيرا]	
	[ولن تستطيعوا أن تعدلوا بين النساء ولو حرصتم فلا تميلوا كل الميل	١٢٩
٣٩٦	فتذروها كالمعلقة وإن تصلحوا وتنقوا فإن الله كان عفورا رحيفا]	
سورة المائدة (٥)		
٣٥٩	[يأيها الذين آمنوا لا تسألوا عن أشياء إن تبدلكم تشؤكم]	١٠١
الأنعام (٦)		
٣٨٠	[قل سيروا في الأرض فانظروا كيف كان عاقبة المكذبين]	١١
٢٨٦	[هو الذي جعل لكم النجوم لتهتدوا بها في ظلمات البر والبحر]	٩٧
سورة الأعراف (٧)		
٣٧٧	[اتخذوا دينهم هوا ولعبا وغرّبهم الحياة الدنيا]	٥١
٢٨٨	[أو لم ينظروا في ملكوت السموات والأرض وما خلق الله من شيء]	١٨٥
سورة يونس (١٠)		
	[هو الذي جعل الشمس ضياء والقمر نورا وقدره منازل لتعلموا عدد	٥
٢٨٦	السنين والحساب]	
سورة الرعد (١٣)		
٢٦٩، ٢٦٣، ١٧١	[إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم]	١١
سورة النحل (١٦)		
٢٦٣	[إن الله يأمر بالعدل والإحسان]	٩٠
	[أدع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي	١٢٥
٢٦٤	أحسن]	
٥٢٦		

سورة الكهف (١٨) ٨٤
[إنا مكنا له في الأرض وآتيناها من كل شيء سيبا] ٢٦٩، ٢٦٣

سورة الحج (٢٢) ٧٨
[وما جعل عليكم في الدين من حرج] ٣٥٨

سورة النور (٢٤) ٣١، ٣٠
[قل للمؤمنين يغضوا من أبصارهم ويحفظوا فروجهم ذلك أزكى لهم ، إن الله خبير بما يصنعون . وقل للمؤمنات يغضضن من أبصارهن ويحفظن فروجهن ولا يبدین زینتهن إلا ما ظهر منها وليضربن بخمرهن على جيوبهن ولا يبدین زینتهن إلا لبعولتهن أو آبائهن أو إخوانهن أو بنی أخواتهن أو نسائهن أو ما ملکت أیمانهن أو التابعین غیر أولى الإربة من الرجال أو الطفل الذین لم یظهروا على عورات النساء ولا یضربن بأرجلهن لیعلم ما یتخبین من زینتهن ..] ٣٥٢

سورة الروم (٣٠) ٢١
[ومن آياته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجا لتسكنوا إليها وجعل بينكم مودة ورحمة] ٣٨٧
[فطرة الله التي فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله ، ذلك الدين القيم] ٣٤٠ ٣٠

سورة لقمان (٣١) ٢١
[بل نتبع ما وجدنا عليه آباءنا] ٣٨٠

سورة الأحزاب (٣٣) ٣٣، ٣٢
[يا نساء النبي لستن كأحد من النساء ، إن اتقين فلا تخضعن بالقول فيطمع الذي في قلبه مرض وقلن قولا معروفا . وقرن في بيوتكن ولا تبرجن تبرج الجاهلية الأولى ..] ٣٥٨
[يأياها الذين آمنوا لا تدخلوا بيوت النبي إلا أن يؤذن لكم إلى طعام غير ناظرين إناه ولكن إذا دعيتم فادخلوا فإذا طعمتم فانتشروا ولا مستأنسين لحديث . إن ذلكم كان يؤذي النبي فيستحي منكم والله لا يستحي من الحق ، وإذا سألوهن متاعا فاسألوهن من وراء حجاب ، ذلكم أطهر

لقلوبكم وقلوبهم ، وما كان لكم أن تؤذوا رسول الله ولا أن تنكحوا
أزواجه من بعده أبدا إن ذلكم كان عند الله عظيما]

٣٥٧

سورة فاطر (٣٥)

٢٨٦

[إنما يخشى الله من عباده العلماء]

٢٨

سورة الزمر (٣٩)

٣٨٠

[الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه]

١٨

سورة الزخرف (٤٣)

٨٣٠

[إننا وجدنا آباءنا على أمة وإنا على آثارهم

مهتدون]

٢٢

سورة ق (٥٠)

٢٨٨

[أعلم يروا إلى السماء فوقهم كيف بنيناها وزيناها]

٦

سورة النجم (٥٣)

[وأن ليس للإنسان إلا ما سعى . وأن سعيه سوف يرى . ثم يجزاه

٣٧٩ ، ١٧٣

الجزء الأوفى]

٤١ - ٣٩

سورة الجاثية (٥٨)

٢٨٦

[يرفع الله الذين آمنوا منكم والذين أوتوا العلم درجات]

١١

سورة الطلاق (٦٥)

[بأيها النبي إذا طلقتم النساء فطلقوهن لعدتهن وأحصوا العدة واتقوا الله

ربكم لا تخرجوهن من بيوتهن ولا يخرجن إلا أن يأتين بفاحشة مبينة ،

وتلك حدود الله ومن يتعد حدود الله فقد ظلم نفسه ، لا تدرى لعل الله

يحدث بعد ذلك أمرا . فإذا بلغن أجلهن فأمسكوهن بمعروف أو

٤٠٥ ، ٤٠١

فارقوهن بمعروف وأشهدوا ذوي عدل منكم ...]

٢ ، ١

٥٢٨

٣٤٢	سورة التحريم (٦٦) [يا أيها الذين آمنوا قوا أنفسكم وأهليكم نارا]	٦
٢٦٤	سورة الضحى (٩٣) [وأما السائل فلا تنهر]	١١
٣٧٩، ٢٦٩	سورة الزلزلة (٩٩) [فمن يعمل مثقال ذرة خيرا يره . ومن يعمل مثقال شررا يره]	٨٠٧

٢ - فهرس الأحاديث النبوية

[من هذه الأحاديث ما ذكرها المؤلف - قاسم أمين - بنصها .. ومنها ما ذكرها بمعناها .. ومنها ما تورات ذكرها باعتبارها أحاديث نبوية ..]

الصفحة	الحديث
٤٠٠، ٢٥٦	«أبغض الحلال إلى الله الطلاق» .
٣٧٢	«إتقوا الله في الضعيفين المرأة واليتيم» .
٢٨٧	«إثنان ليس مثلها أحدا : الغنى الذى ينفق ماله على عمل الخير ، والعالم الذى ينفق حياته فى نشر العلم» .
٢٦٤	«أحب لأخيك ما تحب لنفسك» .
٢٦٩	«أذهب فاعقلها أولا ثم توكل على الله» .
٣٩٠	«استوصوا بالنساء خيرا» .
٢٨٧	«اطلبوا العلم ولو فى الصين» .
١٧٦	«اعمل لدنياك كأنك تعيش أبدا ، واعمل لآخرتك كأنك تموت غدا» .
٣٩٠	«أكمل المؤمنين إيمانا أحسنهم خلقا وألطفهم بأهله» .
٣٨٨ ، ٣٥٥	«- أنظرت إليها؟ - أنظر إليها ، فإنه أحرى أن يؤدم بينكما» .
٢٨٧	«إن الله والملائكة وأهل الأرض والسماوات يباركون من يعلم الناس الخير» .
٤٠٠	«إنما الأعمال بالنيات» .
٤٠٣	«أبْلَغَ بكتاب الله وأنا بين أظهركم!؟» .
٢٦٩	«تداووا عباد الله ، فإن الله تعالى لم يضع داء إلا وضع له دواء ، غير داء واحد : الهرم» .
٢٨٧	«تعلم كلمة من العلم أفضل من مائة صلاة» .
٢٥١	«الجنة تحت أقدام الأمهات» .
٣٩٠ ، ٢٦٦	«حب إلى من دنياكم ثلاث : النساء ، والطيب ، وجعلت قرعة عيني فى الصلاة» .
٢٨٧	«جبر العلماء كدم الشهداء» .
٢٤٣	«خذوا نصف دينكم عن هذه الحميراء» .
٣٩٠	«خياركم خياركم لنسائكم» .

- « دخلت امرأة النار في هرة حبستها ، لا هي أطعمتها ولا هي تركتها تأكل من خشاش الأرض » .
- ٢٨٠ « الدين هو العقل » .
- ٢٨٧ « الشفقة واجب على المسلمين ، فإذا ذبحتم الحيوانات فلا تجعلوها تتألم » .
- ٢٨١ « طلب العلم فرض على المسلم . أطلبه حتى من فم الوثني » .
- ٢٨٧ « العلماء ورثة الأنبياء » .
- ٢٨٧ « فضل العالم على المتعد سبعون مرة » .
- ٢٨٧ « كلمة حكمة تتعلمها وتعلمها أخاك المسلم خير من صلاة عام » .
- ٤٠٠ « لا تطلقوا النساء من رية ، إن الله لا يحب النواقين ولا الذواقات » .
- ٣٥٨ « لا يخلون رجل بامرأة إلا مع ذي محرم » .
- ٢٨٧ « لمداد أعلام العلماء أفضل عند الله من دماء الشهداء » .
- ٣٦٦ « من عشق فعف فكتم فمات فهو شهيد » .
- « من فرق بين المرء وزوجه بطلاق الغضب واللجاج فرق الله بينه وبين أحبائه يوم القيامة » .
- ٤٠٤ « من لم تنه صلته عن الفحشاء والمنكر لم يزد من الله إلا بعدا » .
- ٢٦٤ « موت قبيلة أقل فجيعة من موت واحد من العلماء » .
- ٢٨٧ « هذه بتلك » .
- ٣٩٠ « يا أسماء ، إن المرأة إذا بلغت الحيض لم يصلح أن يرى منها إلا هذا وهذا » - وأشار إلى وجهه وكفيه - .
- ٣٥٣

٣ - فهرس الأعلام

- ١ -

- آدم : ص ١٥١ .
ابراهيم باشا : ص ١٢٠ .
ابراهيم خطاب باشا : ص ٢٠ .
ابراهيم رمزي : ص ١٢٨ .
ابراهيم عبده (دكتور) : ص ١٢٤ ، ١٢٦ ، ٥١٩ .
ابراهيم الهلباوي : ص ٤٨١ ، ٤٨٢ .
ابن الأثير : ص ٢٨٤ .
ابن اسحاق : ص ٤٠٢ ، ٤٠٣ .
ابن التلميذ : ص ٢٨٤ .
ابن جعفر - (ابن أبي طالب) - : ص ٣٥٩ .
ابن الجوزي : ص ٢٨٣ .
ابن جوهر الأندلسي (أبو بكر) : ص ٢٨٤ .
ابن حنبل (الإمام أحمد) : ص ٢٨٣ .
ابن خفاجة : ص ٢٨٥ .
ابن خلدون : ص ٢٨٤ ، ٣٧٧ ، ٤٩٧ .
ابن دريد : ص ٢٨٥ .
ابن رشد : ص ١٤٤ ، ٢٨٤ ، ٣٤٣ .
ابن رضوان : ص ٢٨٤ .
ابن زهر : ص ٢٨٤ .
ابن زولاق : ص ٢٨٥ .
ابن زيدون : ص ٢٨٥ .
ابن سريج (أبو العباس) : ص ٢٨٣ .
ابن سينا : ص ١٤٤ ، ٢٨٤ .

- ابن عابدین : ص ۱۳۱ ، ۳۵۲ ، ۳۵۸ ، ۴۰۰ ، ۴۰۲ ، ۴۰۳ .
ابن عاصم (الأندلسي) : ص ۴۰۹ .
ابن عباس (عبد الله) : ۲۶۵ ، ۳۵۳ ، ۳۹۰ ، ۴۰۳ .
ابن عمر : ص ۳۵۳ .
ابن القاسم : ص ۴۱۰ .
ابن القوطية : ص ۲۸۵ .
ابن قيران : ص ۲۸۳ .
ابن لويس الرابع عشر (ولى عهد فرنسا) : ص ۲۳۸ .
ابن مسكويه : ص ۱۴۴ .
ابن مطروح : ص ۲۸۵ .
ابن المقرئ : ص ۳۵۳ .
ابن الهمام (كمال الدين) : ص ۲۸۴ .
أبو البركات البغدادي : ص ۲۸۴ .
أبو بشر : ص ۲۸۵ .
أبو بكر (الصدیق) : ص ۴۰۲ ، ۴۰۳ .
أبو تمام : ص ۲۸۵ .
أبو حنیفة (النعمان) : ص ۲۸۳ .
أبو زيد (الغلابی) : ص ۱۹۴ .
أبو زيد (الراوية) : ص ۴۰۹ .
أبو الفداء : ص ۲۸۴ .
أبو نواس : ص ۲۱۱ ، ۲۸۵ .
أبو يوسف : ص ۳۵۸ .
أنتورک : ص ۱۱۸ .
أحمد خاکی : ص ۵۱۹ .
أحمد خطاب بك : ص ۲۰ .
أحمد شقيق باشا : ص ۱۲۴ ، ۲۴۱ .
أحمد صبري بك : ص ۲۹۷ .
أحمد فتحی زغلول باشا : ص ۱۲۷ ، ۳۸۲ ، ۴۹۲ .
أحمد بن موسى بن شاکر : ص ۲۸۴ .
الأخطل : ص ۲۸۶ .
أدمون ديولان : ص ۱۳۲ ، ۴۹۲ .

- أديسون : ص ٢٦٦ .
 أرسطو : ص ١٤٤ ، ٢٣٨ .
 استوارت ميل : ص ١٣٢ ، ٤٣٠ ، ٤٧٧ .
 استيل (منام) : ص ١٣٢ ، ٤٧٦ .
 الأسقوف : ص ٢٦٧ .
 الاسكافي (الشيوعي) : ص ٢٦٧ .
 الاسكافي (اللفوي) : ص ٢٦٧ .
 الاسكافي (المعتزلي) : ص ٢٦٧ .
 الاسكندر : ص ٢٦٨ .
 أسماء بنت أبي بكر : ص ٣٥٣ .
 اسماعيل (الحدوي) : ص ٢٠ ، ١٠٢ ، ١٠٨ ، ١٦١ ، ٢٢٣ ، ٢٢٦ ، ٢٣٧ ، ٢٤٢ ، ٢٤٥ .
 ٣٠٠ .
 الأعمش : ص ٣٨٩ .
 الأفغاني (جمال الدين) : ص ٢١ ، ٢٢ ، ٢٤ ، ١١٤ ، ١٢٤ .
 أفلاطون : ص ١٣٢ ، ٤٩٠ .
 الكسندر الأول : ص ٤٣١ .
 الكسندر الثاني : ص ٤٣١ .
 الكسندر ديماس (الأب) : ص ٢٥٥ .
 أم سلمة : ص ٣٨٥ .
 أم عطية : ص ٣٨٥ .
 أم كلثوم (زوجة عمر بن الخطاب) : ص ٣٥٩ .
 الأمير علي القاضي : ص ٤٨٣ ، ٤٩٣ .
 أمين توفيق : ص ٢٦ .
 أمين سامي باشا : ص ٢٢٥ .
 أمين عبد العزيز الخانجي : ص ٧٢ ، ٥٢٠ .
 أوجست كونت : ص ٢٦٩ .

- ب -

- باروا : ص ٢٩٨ .
 باستير : ص ٢٦٦ ، ٤٧٧ .
 باستور (زوجة) : ص ١٣٢ .
 الباقر (محمد) : ص ٢٨٣ .

- بائي : ص ٢٣٩ .
 اليحترى : ص ٢٨٥ .
 بشارك : ص ١٩٧ .
 البشارى : ص ٤٠٣ .
 بطرس الأكبر : ص ٤٣١ .
 بتام : ص ٣٨٢ .
 بهانزن : ص ٤٢٥ .
 البوزجاني (أبو الوفا) : ص ٢٨٤ .
 بوسيه : ص ٢٣٨ ، ٢٣٩ .
 بوقيه : ص ٢٣٩ .
 بول دروزيه : ص ١٣٢ ، ٤٦٦ .
 بول بورجيه : ص ٤٢٩ .
 بيتوفن : ص ٤٧٤ .
 بيتيه بك : ص ٢٩٣ .

- ت -

- تارنوسكى (ممام) : ص ١٣٢ ، ٤٧٦ .
 تيريز دوبافير : ص ١٣٢ ، ٤٧٦ .
 التسولى (أبو الحسن) : ص ٤٠٩ .
 تشير بك : ص ٢٩٨ .
 توفيق (الحدوي) : ص ٢١٤ ، ٢٣٥ ، ٢٣٧ ، ٢٤٢ ، ٢٤٣ .
 تيسنو : ص ٢٩٣ .

- ج -

- جاك لوريب : ص ٤٤٣ .
 جرافيل (اللورد) : ص ٣٠٥ .
 جراهام (الجنرال) : ص ٢٣٦ .
 جريو : ص ٢٨٦ .
 جعفر (الصادق) : ص ٢٨٣ .
 جلسن : ص ٢٦ .
 جودينه : ص ٢٣٩ .

- جورج صند : ص ١٣٢ ، ٤٧٦ .
 جومستاف لويون : ص ٣٨٢ .
 جون لينجان : ص ١٣٢ ، ٤٢٨ .
 جون هويت : ص ١٣٢ ، ٤٢٧ .
 جيلبير هافيه : ص ٤٢٨ .
 جيل سيمون : ص ٢٧٥ .

- ح -

- حسن زايد باشا : ص ٢٥ ، ٣٠٩ .
 حماد (الراوية) : ص ٢٨٥ .
 حمزة فتح الله : ص ٥٠٠ .
 حواء : ص ١٥١ .

- خ -

- خالد بن يزيد : ص ٢٨٤ .
 خليفة بن قبايات : ص ٢٨٥ .
 الخوارزمي (أبو بكر) : ص ٧١ ، ٢٨٤ .
 الخوارزمي (الشاعر) : ص ٢٨٥ .

- د -

- دار بك : ص ٣٠٠ .
 داركور (الدوق) : ص ١٦ ، ٢٥ ، ٣٣ ، ٣٤ ، ٣٩ ، ٦٥ ، ٨٤ ، ١١٦ ، ١١٩ ، ١٢٠ ، ١٢٢ .
 ٢١٩ ، ٢٢١ ، ٢٢٣ ، ٢٢٤ ، ٢٢٥ ، ٢٢٦ ، ٢٢٧ ، ٢٢٨ ، ٢٢٩ ، ٢٣١ ، ٢٣٤ .
 ٢٣٥ ، ٢٣٨ ، ٢٣٩ ، ٢٤٠ ، ٢٤٧ ، ٢٤٨ ، ٢٤٩ ، ٢٥٠ ، ٢٥٨ ، ٢٦٢ ، ٢٦٥ .
 ٢٦٦ ، ٢٦٧ ، ٢٧٠ ، ٢٧١ ، ٢٧٢ ، ٢٧٣ ، ٢٧٤ ، ٢٧٦ ، ٧٧ ، ٢٧٩ ، ٢٨١ .
 ٢٨٢ ، ٢٨٩ ، ٢٩٠ ، ٢٩٢ ، ٢٩٣ ، ٢٩٤ ، ٢٩٤ ، ٢٩٥ ، ٢٩٨ ، ٣٠٠ ، ٣٠٣ .
 ٣٠٨ ، ٣٥٠ .
 داروين : ص ٢٢ ، ٣٨ ، ١١٠ ، ٣٧٥ ، ٤٧٦ .
 دانتي : ص ٢٨٦ .
 داود بركات : ص ١٢٠ ، ١٢١ .
 دري بك : ص ٢٩٧ .

درية شفيق (الدكتورة) : ص ١٢٤ ، ١٢٥ ، ١٢٦ .
دريفوس : ص ٢٥٧ .
دوريه (الفونس) : ص ٣٤٣ ، ٤٧٣ .
دوشانليه (المركيزة) : ص ٤٧٦ .
دوفرين (اللورد) : ص ٣٠٥ ، ٣٠٦ .
الدولابي : ص ٢٨٥ .
دوماس (الابن) : ص ٢٥٥ .
ديوقليدس : ص ٢٥٧ .
ديزرائيلي : ص ٤٣٠ .
ديمولين : ص ٣٨٢ .

- ر -

رابيل : ص ٤٥ ، ١٧٢ .
الرازي (الفخر) : ص ٢٨٤ ، ٢٨٨ .
رشيليو (أرمان جان دي بلسي) : ص ٢١٤ .
رشيد رضا (محمد) : ص ١٢٦ ، ٤٢٢ ، ٥٢٠ .
رفاكتول : ص ٢٧٣ .
ركانة بن عبد يزيد : ص ٤٠٣ .
روسو : ص ١٣٢ ، ٤٧٤ .
رينان : ص ٢٨٢ ، ٣٤٣ .

- ز -

الزبير بن العوام : ص ٣٥٩ .
الزبيدي (أبو بكر) : ص ٢٨٥ .
الزركلي (خير الدين) : ص ٢١ ، ٥١٩ .
الزناقي : ص ١٩٤ .
زولا (أميل) : ص ٦١ ، ٢٥٦ .
الزيلي (عثمان بن علي) : ص ١٣١ ، ٤٠١ ، ٤٠٣ .
زينب : ص ٢٦ .

- س -

سالم باشا : ص ٢٩٧ .
ساميل (المسيو) : ص ٤٢٧ .

- سان سيمون : ص ٢٤٤ .
 سينسر : ص ١٣٢ ، ٢٤٩ ، ٤٩٢ ، ٥٠٦ .
 ستون (السيدة) : ص ١٣٢ ، ٤٥٦ .
 سركيس (يوسف) : ص ٢١ .
 سعد زغلول (باشا) : ص ٢٥ ، ١١٥ ، ١١٩ ، ١٢٠ ، ١٢١ ، ١٢٥ .
 سعيد (الحدادي) : ص ١٠٨ ، ٢٢٦ ، ٣٠٠ .
 سلافا : ص ٢٢ .
 سلمة بن قيس : ص ٣٥٩ .
 سليم البشري : ص ٥١٥ .
 ستمس : ص ١٣٢ ، ٤٧٤ .
 سمبلون : ص ٤٢٨ .
 السهروردي : ص ٢٨٣ .
 سيديو : ص ٢٨٢ .

- ش -

- شارل التاسع : ص ٢٤٥ .
 الشاطبي : ص ٢٦٧ ، ٢٨٠ .
 الشافعي (محمد بن إدريس) : ص ٢٨٣ .
 شامل (المسيو) : ص ١٣٢ .
 شامفور : ص ٢٤٩ .
 الشدياق (أحمد فارس) : ص ١٣ ، ١٤ ، ١٥ .
 الشوكاني : ص ٤٠٢ .
 الشيرازي (أبو إسحاق) : ص ٢٨٣ .
 شيلر : ص ١٣٢ ، ٤٧٤ .

- ص -

- صديق حسن خان بهادر : ص ١٣١ ، ٣٥٣ .
 صفي الدين عبد المؤمن البغدادي : ص ٥١٩ .
 صوفي جرمن : ص ١٣٢ ، ٤٧٦ .

- ط -

- طاوس : ص ٤٠٢ .
طاير (الجنرال) : ص ٤٢٧ .
الطبرسي : ص ٦٢ ، ٤٠٥ .
الطبري (محمد بن حرير) : ص ١٣١ - ٣٥٩ .
طه حسين (الدكتور) : ص ١١٧ .
الطهطاوي (زفاعة رافع) : ص ١٤ ، ١٥ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٤٤ ، ١١٤ ، ٥١٩ .

- ظ -

- ظهير الدين (أبو إسحاق) : ص ٢٨٣ .

- ع -

- عائشة (أم المؤمنين) : ص ٣٤٣ ، ٣٥٣ ، ٣٨٥ ، ٣٩٠ ، ٤٢٢ .
عامر - أفندي - إسماعيل : ص ٤٠٨ .
عباس حلمي (الحدادي) : ص ١٠٢ ، ١١٩ ، ١٢١ ، ٢١٥ ، ٢٤٠ ، ٢٤٣ ، ٢٩٧ .
عبد الحميد (السلطان) : ص ١٢٠ ، ٢٣٥ .
عثمان بن عفان : ص ٣٨٥ .
عراقي باشا : ص ٩٨ ، ٢١٤ ، ٢٢٨ ، ٢٣٤ ، ٢٣٥ ، ٢٤٢ ، ٣٠٣ .
العراق (أبو إسحاق) : ص ٢٨٣ .
عكرمة : ص ٤٠٢ ، ٤٠٣ .
علي بن أبي طالب : ص ٢٣١ ، ٢٦٤ ، ٣٥٩ ، ٤٠٠ ، ٤٩٨ .
علي البيضاوي : ص ٥١٩ .
علي عبد الرازق : ص ١١٧ ، ١١٨ .
علي مبارك باشا : ص ١١٤ ، ٢٩٣ ، ٢٩٧ .
علي يوسف (الشيخ) : ص ١٥١ ، ١١٧ .
عمر بن الخطاب : ص ٢٣١ ، ٢٦٥ ، ٢٩٠ ، ٢٩١ ، ٣٥٩ ، ٣٩١ ، ٤٠٢ ، ٤٠٣ ، ٤٢٣ .
عمر الخيام : ص ٢٨٤ .
عناية حسين : ص ٤٨٣ .

- غ -

- غامينا : ص ١٩٧ .

- القاضي حسين : ص ٢٨٣ .
 قدرى حافظ طوقان : ص ٥١٩ .
 القرطبي : ص ٤٠٣ .
 قسطنطين : ص ٢٦٨ .

- ك -

- كارولين هرشل : ص ١٣٢ ، ٤٧٥ .
 كارى رينار (السيدة) : ص ١٣٢ ، ٤٥٥ .
 كالفان : ص ٢٧٢ .
 كحالة (محمد رضا) : ص ٢١ ، ٥٢٠ .
 كرومر (اللورد) : ص ١١٩ ، ١٢٠ ، ١٢١ ، ١٢٢ ، ٢٩٩ .
 كلمنس روية (المركيزة) : ص ١٣٢ ، ٤٧٦ .
 الكواكبي (عبد الرحمن) : ص ١٤ ، ١١٤ ، ١٢٤ ، ٥١٩ .
 كوندوروسيه : ص ٤٣٣ .

- ل -

- لاروس : ص ٥٨ ، ٣٥١ .
 لافايت (معلم) : ص ١٣٢ ، ٤٧٦ .
 لامارتين : ص ١٣٢ ، ٤٧٤ .
 لرمود : ص ٢٤ .
 لطفى السيد باشا : ص ١١٥ ، ١١٩ ، ١٢٢ ، ١٣٥ .
 اللبودى بك : ص ٢٩٧ .
 لبون : ص ٢٣٩ .
 لمارك (بنت) : ص ١٣٢ .
 لومبروزو : ص ٢٤٩ ، ٤٧٦ .
 لمبروزوا (بنت) : ص ١٣٢ .
 لوثر : ص ١١٨ ، ٢٧٠ ، ٢٧٢ .
 لوويه : ص ٢٩٨ .
 لويس الثالث عشر : ص ٢١٤ .
 لويس الرابع عشر : ص ٢٤٤ ، ٢٤٥ .
 لويس الخامس عشر : ص ٢٤٥ .

- محمد فرید : ص ۲۳۶ ، ۵۲۰ .
 محمد فهمی باشا : ص ۲۳۶ .
 محمد المویلجی : ص ۱۲۰ ، ۱۲۱ .
 محمود (السلطان) : ص ۲۳۳ .
 محمود فهمی بك : ص ۲۹۷ ، ۲۹۸ .
 مختار (الملازم أول) : ص ۲۳۶ .
 المروزی (أبو إسحاق) : ص ۲۸۳ .
 المروزی (أبو حميد) : ص ۲۸۳ .
 مسلم (الإمام) : ص ۴۰۳ .
 المسيح (يسوع) : ص ۲۶۵ ، ۲۶۸ ، ۲۷۲ ، ۲۸۲ .
 مصطفى (السلطان) : ص ۲۳۳ .
 مصطفى فهمی باشا : ص ۲۱ .
 مصطفى كامل باشا : ص ۱۰۷ ، ۱۱۱ ، ۱۱۲ ، ۱۱۹ ، ۱۶۴ ، ۱۶۶ .
 معاوية : ص ۴۸۴ .
 المعری (أبو العلاء) : ص ۷۲ ، ۲۸۵ ، ۲۸۶ ، ۵۲۰ .
 المقریزی : ص ۲۸۵ .
 موتسکیو : ص ۲۳۸ .

- ن -

- نابليون (بونابرت) : ص ۲۰۹ ، ۲۳۳ ، ۲۴۳ ، ۲۶۵ ، ۲۶۸ ، ۲۷۰ ، ۲۸۹ .
 ناصر الدين التوزی : ص ۲۸۴ .
 نازلی هاتم فاضل : ص ۱۲۰ ، ۱۲۱ ، ۱۲۲ ، ۱۲۳ ، ۱۲۶ .
 نجيب العقیق : ص ۲۸۲ ، ۵۲۰ .
 التديم (عبد الله) : ص ۲۴ ، ۲۵ .
 النسائی : ص ۴۰۳ .
 النسفی : ص ۳۵۳ .
 النووی : ص ۳۵۳ .
 نیتشه : ص ۲۲ .
 نیوتن : ص ۴۷۶ .

- ه -

- هنرى الثالث : ص ٢٤٥ .
- هنرى دى كاسترى : ص ٣٨٢ .
- هوريشث : ص ٢٩٨ .
- هيودوت : ص ١٣٢ ، ٤٢٤ .

- و -

- الواقدى : ص ٢٨٥ .
- وداد سكاكينى : ص ٥٢٠ .
- ولسلى (الجزال) : ص ٢٣٦ .
- الوليد الثانى (الأموى) : ص ٤٨٤ .

- ى -

- يوليوس قيصر : ص ٢٩٠ .

فهرس الفرق والأحزاب والجمعيات

- أ -

- الإثنى عشرية : ص ٢٨٣ .
- الأحرار (حزب) : ص ٤٣٠ .
- الاشتراكية : ص ٢٥٧ - ٢٤٤ .
- الأشعرية : ص ٣٤١ .
- الإمامية : ص ٢٨٣ ، ٤٠٢ ، ٤٠٣ ، ٤٠٥ .
- أهل الظاهر : ص ٤٠٣ .

- ب -

- البروتستانت (اللوثرية) : ص ٨٨ ، ٢٧٠ ، ٢٧٢ .

- ج -

- الجبرية : ص ٢٦٨ .
- جمعية الآداب الإسلامية : ص ٢٦٨ .
- الجمعية الخيرية الإسلامية : ص ٢٥ ، ٣١٤ .

- ح -

- الحزب الوطني : ص ٢٢ ، ١٠٧ ، ١١٢ ، ١٢٢ .
- الحنبلى (مذهب) : ص ٢٨٣ ، ٣٥٣ ، ٤٠٢ ، ٤٠٣ .
- الحنفى (مذهب) : ص ١٢٧ ، ٢٨٣ ، ٣٥٢ ، ٣٥٣ ، ٤٠٠ ، ٤٠٨ ، ٤١٠ .

- خ -

- الخوارج : ص ٧٠ .

- ر -

- الرشيدية : ص ٣٤٣ .

- س -

المانيمونية : ص ٢٤٤ .

- ش -

الشافعي (مذهب) : ص ١٣١ ، ٢٨٣ ، ٣٥٣ ، ٤٠١ .
الشيعة : ص ٧٠ ، ٤٠٣ .

- ع -

العروة الوثقى (تنظيم) : ص ٢٢ .

- ق -

القدرية : ص ٢٦٨ .

- ك -

الكاثوليكية : ص ٢٥٧ ، ٢٧٠ ، ٢٧٢ .

- م -

المالكي (مذهب) : ص ٢٨٣ ، ٣٥٣ ، ٤٠٨ ، ٤١٠ ، ٥١٣ ، ٥١٥ .
الخافضين (حزب) : ص ٤٣٠ .
مصر الفتاة (حزب) : ص ٢١٥ .
المعتزلة : ص ٧٠ .
المهدية : ص ٢٣٧ .

- و -

الوهابية : ص ٢٣٤ .

٥ - فهرس الأماكن والبلدان

- ١ -

- الآستانة (استنبول) : ص ١٣ - ٢٠ - ١٢٦ - ١٥٩ - ٢٣٦ - ٣٦٥ - ٤٨٤
آوتة : ص ٤٢٨
أسبانيا : ص ٥٨ - ٣٥١
آسيا : ص ٥١٥
آسيا الصغرى : ص ٢٣٤
الأزبكية : ص ٥٠٩
استراليا : ص ١١٠ - ٣٧٤ - ٤٢٤ - ٤٣٠
استكهولم : ص ٥٠٠
الاسكندرية : ص ٢١ - ٢٢٤ - ٢٩٠ - ٢٩٧ - ٢٩٨ - ٣١٣
الإجماعيلية : ص ٤٨٢
أفريقيا : ص ٣٨ - ١١٠ - ٣٢٤ - ٣٧٤ - ٤٢٤ - ٥١٦
المانيا : ص ٤٩ - ١٧٣ - ١٨٠ - ١٩٧ - ٤٣٢ - ٤٧٦
أمريكا : ص ٣٨ - ٥٨ - ٦٠ - ١١٠ - ١٧٣ - ١٨٠ - ٢٣٧ - ٢٢٤ - ٣٥١ - ٣٦٤ - ٣٧٤
٣٨٤ - ٤٢٦ - ٤٢٧ - ٤٢٨ - ٤٣٠ - ٤٣٣ - ٤٥٥ - ٤٦٦ - ٤٧٥ - ٥٠٨
إنجلترا : ص ٢٢ - ٤٩ - ١٠٨ - ١٠٩ - ١٧٣ - ١٨٠ - ١٩٧ - ٢٣٧ - ٣٠٤ - ٣٠٥ - ٣٨٤ - ٤٣٠
الأتلس : ص ٢٧٠ - ٣٧٨ - ٤٩٩
أنطاكية : ص ٢٣٣
أوروبا : ص ٤٩ - ٥٠ - ٥٣ - ٥٦ - ٥٨ - ٥٩ - ٧٥ - ٧٧ - ٨٤ - ٨٨ - ٩٤ - ١٠٨ - ١٧٨
١٨١ - ١٨٦ - ١٨٧ - ٢١١ - ٢١٥ - ٢٢١ - ٢٢٤ - ٢٢٥ - ٢٢٦ - ٢٣١ - ٢٣٢ - ٢٣٣
٢٣٨ - ٢٤٣ - ٢٥٠ - ٢٥١ - ٢٥٥ - ٢٦٢ - ٢٦٢ - ٢٦٨ - ٢٧٠ - ٢٧٤ - ٢٧٥ - ٢٧٦
٢٧٧ - ٢٧٩ - ٢٨٠ - ٢٨٢ - ٢٨٧ - ٢٨٩ - ٢٩٠ - ٢٩١ - ٢٩٢ - ٢٩٣ - ٢٩٦
٣٠٠ - ٣٠١ - ٣٠٢ - ٣٠٥ - ٣٦٤ - ٣٦٥ - ٣٧١ - ٣٧٢ - ٣٧٨ - ٣٨٣ - ٣٨٤

٣٨٦ ، ٤٢٥ ، ٤٢٦ ، ٤٢٧ ، ٤٣٣ ، ٤٥٣ ، ٤٥٥ ، ٤٦٣ ، ٣٦٤ ، ٤٧٦ ، ٤٧٩ .

٤٨١ ، ٤٨٦ ، ٥٠٨ .

إيناهو : ص ٤٢٨ .

إيطاليا : ص ٢٢٩ .

- ب -

باريس : ص ٢٢ ، ١٠٨ ، ١٧٢ ، ١٩٨ ، ٢٢٥ ، ٢٩٧ ، ٣٠٠ .

البحيرة : ص ٢٠ .

برلين : ص ١٠٨ ، ٣٠٠ .

بروكسيل : ص ١٧٢ .

البصرة : ص ٣٨٥ .

بغداد : ص ٤٩٩ .

بلاد الترك : ص ٤٢٦ .

بلاد العجم : ص ٤٢٦ .

بلاد العرب : ص ٤٢٦ .

بني سويف : ص ٢٤ .

جراه : ص ٧١ .

بومنج : ص ٤٢٧ ، ٤٢٨ ، ٤٢٩ .

بيروت : ص ١٤ ، ١٥ ، ٢٦٨ ، ٥١٩ .

بيونس آيرس : ص ٤٥١ .

- ت -

تايبي : ص ٤٢٤ .

تركيا : ص ١٥ ، ٢٦ ، ٢٦٨ ، ٢٧٦ .

النل الكبير : ص ٢٣٥ ، ٤٨٢ .

لوسكي : ص ٢٣٦ .

التونكين : ص ٤٨٣ .

- ج -

الجزائر : ص ٣٧٤ .

جنوب إفريقيا : ص ٢٧٣ .

جنيف : ص ١٢٥ ، ٢٢٦ .

- ح -

حلب : ص ٥٢١
الحلمية : ص ٢١

- خ -

الخرطوم : ص ٢٣٧

- د -

الدامومية : ص ٤٢٥
دمشق : ص ٢٣٣ ، ٥٢٠
دمههور : ص ٢٠
دنشواى : ص ١١٢ ، ١٦٥ ، ٤٨١
الدولة العثمانية : ص ٢٠ ، ١٠٦ ، ٢٣٦

- ر -

رأس العين : ص ٢١
الرميل : ص ٣١٣
روسيا : ص ٢٣٦ ، ٤٣١ ، ٤٧٦ ، ٤٨٤
روما : ص ٤٥٤

- ز -

زنجبار : ص ٣٧٤
زيلندة الجديدة : ص ٤٢٤ ، ٤٢٩

- س -

السودان : ص ٢٣٤ ، ٢٣٧
سورية : ص ١٢٦ ، ٢٣١
السويس : ص ٤٨٢
سويسرا : ص ٢٧٢ ، ٤٢٦ ، ٤٣٢
سيام : ص ٤٢٤

- ش -

النشام : ص ٢٥ .
شيكاتغو : ص ٤٥٦ .
شيلي : ص ٤٢٩ .

- ص -

الصعيد (الوجه القليل) : ص ٢٠ ، ٢٤ ، ٤٥٨ .
الصين : ص ٢٧٤ ، ٤١٢ ، ٤٢٥ ، ٤٢٦ .

- ط -

طبرستان : ص ٤٠٥ .
طره : ص ٢١ .
طظا : ص ٢٤ .
طوكو : ص ٢٣٦ ، ٢٣٧ .

- ع -

عكا : ص ٢٣٣ .

- غ -

غزة : ص ٢٣٣ .

- ف -

فرانكو : ص ٤٥٥ .
فرنسا : ص ٢١ ، ٢٢ ، ١٩٧ ، ٢١٤ ، ٢٢٥ ، ٢٢٧ ، ٢٣٤ ، ٢٣٨ ، ٢٤٤ ، ٢٤٥ ، ٢٥١ ،
٢٥٢ ، ٢٥٤ ، ٢٥٥ ، ٢٥٧ ، ٢٥٨ ، ٢٦١ ، ٢٦٦ ، ٢٩٥ ، ٢٩٩ ، ٣٤٣ ، ٣٨٤ ،
٤٠٩ ، ٤٣٢ ، ٤٥٢ ، ٤٦٣ ، ٤٧٦ ، ٤٨٣ .
فيينا : ص ٥٠٠ .

- ق -

القاهرة : ص ١٢ ، ١٣ ، ١٧ ، ٢١ ، ٢٤ ، ٧٢ ، ١٣٣ ، ٢٣٣ ، ٢٩٨ ، ٣١٣ ، ٤٠٧ ، ٤٨٢ ،
٥١٩ ، ٥٢٠ .

فرطية : ص ١٤٤ ، ٣٤٣ .
القصاصين : ص ٤٨٢ .
قوية : ص ٢٣٣ .

- ك -

الكاب : ص ٤٣٠ .
كانساس : ص ٤٢٩ .
كردستان : ص ٢٠ .
كريد : ص ٤٨١ ، ٤٨٢ .
كناك : ص ٤٣٠ .
كورموسى : ص ٢٣٦ .
الكوفة : ص ٣٨٩ .
كولورادو : ص ٤٢٨ .
كولومبية : ص ٤٢٩ .
كيريكان : ص ٢٣٦ .
كيسى : ص ٢٤٥ .

- ل -

لندن (لوندرة) : ص ١٠٨ ، ١٧٢ ، ٢٨٩ ، ٣٠٠ ، ٤٧٥ .
لوروا : ص ٤٥٥ .

- م -

ماون : ص ٤٢٥ .
مترينو ليترا : ص ٢٣٣ .
المخصة : ص ٤٨٢ .
مدراس : ص ٤٨٥ .
مركيز : ص ٤٢٤ .

مصر : ص ١٣ ، ١٤ ، ١٥ ، ١٦ ، ٢١ ، ٢٢ ، ٢٤ ، ٢٥ ، ٣٣ ، ٣٤ ، ٤١ ، ٤٤ ، ٤٩ ، ٥٠ ،
٥١ ، ٩٥ ، ١٠٠ ، ١٠١ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٦ ، ١٠٧ ، ١٠٨ ، ١٠٩ ، ١١٠ ،
١١٢ ، ١١٦ ، ١١٩ ، ١٢٠ ، ١٤٤ ، ١٤٩ ، ١٥٠ ، ١٥٣ ، ١٦٣ ، ١٦٥ ، ١٧٢ ،
١٧٤ ، ١٧٨ ، ١٨٠ ، ١٨٢ ، ١٨٤ ، ١٩٧ ، ٢٠٦ ، ٢٠٨ ، ٢٠٩ ، ٢١١ ، ٢١٢ .

٦ - فهرس الموضوعات

الموضوع	صفحة
صورة قاسم أمين.....	٥
صورة زوجة قاسم أمين.....	٧
مقدمة الطبعة الثانية.....	٩
تقديم : عن مكان قاسم أمين في حركتنا الفكرية.....	١٣
بطاقة حياة : تكلف سيرة قاسم أمين وتطورات حياته.....	١٩
دراسة في فكر قاسم أمين	
قضايا المنهج الاجتماعي : دراسة في «وعى» قاسم أمين بالمنهج الاجتماعي ، واستخدامه له في	٢٩
الدراسة والبحث والإصلاح.....	٣١
المجتمع الذى بشر به : دراسة عن طبيعة المجتمع الذى عمل قاسم أمين كى تتطور إليه مصر	٤٣
والشرق.....	٤٣
التطور الفكرى : دراسة في تطوره الفكرى .. والمراحل التى مر بها في عدد من القضايا التى عرض	٣١
لها في آثاره الفكرية وذلك مثل :	٣١
الحجاب والمجتمع الانفصال.....	٥٥
تقييد الطلاق.....	٦٠
تعدد الزوجات.....	٦٣
حرية المرأة : دراسة عن دعوة قاسم أمين لتطور المرأة الشرقية وتحريرها ، والمستوى الذى طلبه لها	٦٩
في التعليم ، والعمل ، والحجاب .. وأى طبقات المجتمع شغلته قضية تحرير نساءها ؟	٦٩
في المدن الإسلامى : دراسة لأفكار قاسم أمين ونظراته في الإسلام ، كدين ، وحضارة ،	٨٣
وتراث .. وماذا يصلح منه لنهضة الأمة ؟ .. والمقارنة بينه وبين حضارة الغرب ..	٨٣
وبأى الحضارتين تأخذ في تطورنا المستقبل ؟.....	٨٣
مصر .. والمصريون .. دراسة في نشأة الوطن المصرى الحديث .. وعلاقة المصريين	٩٧
بغيرهم من الأجناس .. والاعتزاز بالمصرية.....	٩٧

في الوطنية : دراسة لموقف قاسم أمين من القضية الوطنية .. والصراع ضد الاستعمار .. والمدرسة
المتعددة التي كان أحد روادها .. وتقدمه في هذا الطريق..... ١٠٥

هذه الأعمال

١١٣	حديث عن [الأعمال الكاملة] .. وتعريف بنصوص الأعمال الفكرية لقاسم أمين .. وعرض لوجهة نظرنا في نصيب الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده ودوره في كتاب [تحرير المرأة]
١١٩	وفيه فقرات تعالج قضايا مثل :
١٢٠	دور السياسة في القضية
١٢٢	ماذا يقول هذا الفريق ؟
١٢٤	علاقة نازلي بالكتاب
١٢٤	علاقة محمد عبده بالكتاب
١٢٨	مناقشة اعتراض
١٢٩	نظرة نقدية من داخل النصوص

نصوص الأعمال الكاملة لقاسم أمين

كتاب : [كلمات]

١٣٧	وهي خواطر سطرها قاسم أمين في «مفكرته» الخاصة .. فكانت أشبه ما تكون بمدكرات وجدانية ... ولقد وضعنا لفقراتها المتميزة العناوين الفرعية الآتية :
١٣٨	● الحرية
١٣٩	● الإيمان
١٣٩	● بين العلم والدين
١٣٩	● العشق
١٤١	● الكاتب
١٤١	● الخطبة
١٤٢	● في اللغة
١٤٤	● الابتكار
١٤٤	● طلب الحقيقة لذاتها
١٤٥	● صحافتنا
١٤٥	● حدود الإنسان
١٤٥	● الأخلاق

١٤٧	● أصحاب النفوس الكبار
١٤٧	● الوحدة
١٤٨	● الصديق والعدو
١٤٨	● الرياء
١٤٨	● التجارب
١٤٩	● العقوبة في التربية
١٤٩	● الحرية
١٥٠	● الفنون الجميلة
١٥٠	● الأثرأك
١٥١	● الرأى العام
١٥١	● اللذة : ومضة لا تتكرر
١٥١	● الجبان المدعى
١٥٢	● سحر الطبيعة
١٥٢	● الذوق
١٥٣	● صداقة
١٥٤	● لئس نقدا
١٥٥	● تحايل ..
١٥٥	● الحجاب الفتنة
١٥٦	● الزواج
١٥٦	● التربية
١٥٧	● الوطنية
١٥٧	● التقلب
١٥٧	● اللذة الحقيقية
١٥٨	● البلاغة
١٥٨	● جنازة
١٥٩	● شراة
١٥٩	● الشكل والجوهر
١٦٠	● الرغبة والاستعداد
١٦٠	● عرس
١٦١	● التحرر
١٦٢	● المشروعات الخيرية

١٦٣	● قادتنا
١٦٣	● طالب وظيفة
١٦٤	● العبقرية
١٦٤	● مصطلحات
١٦٥	● البحث
١٦٥	● الأسلوب
١٦٥	● مصطلح كامل
١٦٦	● الحب
١٦٧	● تصور اللغة
١٦٧	● الحب
١٦٧	● السرور
١٦٨	● الوصول
١٦٨	● تناقض
١٦٨	● النفس

أسباب ونتائج

١٧٠	تقديم ... (المقال الأول)
		المقال الثاني : الحالة الاقتصادية في مصر (اعطني مائة حسنة .. أعطيك سياسة حسنة)
١٧٢
١٧٤	المقال الثالث : (الاستقلال في المعيشة قبل كل استقلال)
١٧٦	المقال الرابع : (اعمل لدنياك كأنك تعيش أبدا)
١٧٨	المقال الخامس : (لماذا لا يوجد في مصر أغنياء؟)
١٨٠	المقال السادس : (لماذا لا يوجد في مصر أغنياء؟ .. أيضا)
١٨٢	المقال السابع : (الوقف ونتائجه)
١٨٥	المقال الثامن : (كيف يصرف المال؟)
١٨٧	المقال التاسع : (التربية)
١٩٠	المقال العاشر : (التربية ، أيضا)
١٩٣	المقال الحادي عشر : (أصول التربية)
١٩٥	المقال الثاني عشر : (عيوب تربيتنا : «حب النفس» ..)
١٩٨	المقال الثالث عشر : (عيوب تربيتنا : «الكسل» ..)

٢٠٠	المقال الرابع عشر : (عيوب تربيتنا : «إحساس الاحترام» ..)
٢١٣	المقال الخامس عشر : (الأمهات والتربية)

٢٠٧	أخلاق ومواعظ
٢٠٨	المقال الأول : (الموظف : فلان بك)
٢١٠	المقال الثاني : (الموظف : وأنا مالي)
٢١٢	المقال الثالث : (الموظف : العاش بوطيته)
٢١٤	المقال الرابع : (الموظف : السياسي)
٢١٦	المقال الخامس : (صاحب المعاش)

٢١٩	المصريون (رد على دوق داركور)
٢٢١	تقديم
٢٢٢	المصرى
٢٢٧	اجتمع المصرى
٢٣٢	كفاعة المصريين القتالية
٢٣٧	الرق
٢٤١	الحكومة
٢٤٦	النساء
٢٥١	تعهد الزوجات
٢٥٦	الطلاق
٢٥٨	كلام عن الحب
٢٦٢	الدين
٢٧٣	الأخلاق
٢٨١	الإسلام والتعليم
٢٩٢	العلوم والآداب
٣٠٠	أوروبا
٣٠٢	حائمة

إنشاء الجامعة

٣٠٩	كلمة لقاسم أمين في اجتماع تحضيرى لإنشاء الجامعة المصرية
-----	---

الإمام محمد عبده
خطاب لقاسم أمين في حفل تأبين الأستاذ الإمام .. عن أخلاقه وفضائله وإمامته

٣١٩	كتاب : [تحرير المرأة]
٣٢٠	مقدمة
٣٢٢	تمهيد : (حالة المرأة في الهيئة الاجتماعية تابعة لحالة الآداب في الأمة)
٣٢٩	تربية المرأة
٣٣٠	١ - أما بالنسبة للتوظيف الإجتماعي
٣٣٤	٢ - وأما بالنسبة للتوظيف العائلي
٣٥٠	حجاب النساء
٣٥٢	١ - الجهة الدينية
٣٥٩	٢ - الجهة الاجتماعية
٣٧٤	المرأة والأمة
٣٨٧	العائلة
٣٨٧	١ - الزواج
٣٩٣	٢ - تعدد الزوجات
٣٩٧	٣ - الطلاق
٤١١	خاتمة
٤١١	١ - أما العلم
٤١٥	٢ - وأما العزيمية

كتاب : [المرأة الجديدة]

٤١٩	الإهداء
٤٢٠	مقدمة
٤٢٤	المرأة في حكم التاريخ
٤٣٦	حرية المرأة
٤٥٥	الواجب على المرأة لنفسها
٤٦٩	الواجب على المرأة لعائلتها
٤٨٨	التربية والحجاب
٥١١	خاتمة : (حالة الأفكار الآن في مصر بالنسبة للنساء)
٥١٩	المصادر : التي استخدمت في الدراسة والتحقيق
٥٢١	موسوعات ودوريات

كشاف :

٥٢٣	١ - فهرس الآيات القرآنية
٥٢٥	٢ - فهرس الأحاديث النبوية
٥٣٠	٣ - فهرس الأعلام
٥٣٢	٤ - فهرس الفرق والأحزاب والجمعيات
٥٤٥	٥ - فهرس الأماكن والبلدان
٥٤٧	٦ - فهرس الموضوعات
٥٥٤	

رقم الإيداع : ٨٨/١٥٦٨
الترقيم الدولي : ٢ - ٢٨٨ - ١٤٨ - ٩٧٧

مطابع الشروق

القاهرة والاسكندرية والدمياط - مطابع مطبوعات - مطابع مطبوعات - مطابع مطبوعات
مطابع مطبوعات - مطابع مطبوعات - مطابع مطبوعات - مطابع مطبوعات